

**Нилуфар КАМАЛОВА,**

*Координатор проекта социальной защиты Международной организации труда, PhD*

*Рецензия Н.Х.Рахимова, д.э.н.*

## АНАЛИЗ ФЕНОМЕНА БЕДНОСТИ В КОНТЕКСТЕ СОЦИАЛЬНЫХ ТЕОРИЙ

Аннотация

В данной статье анализируются социальные исследования, проведенные в области изучения «бедности». Доминирующее положение социальной природы бедности, различные подходы к изучению бедности, в частности, экономического положения и доходов, социального расслоения и неравенства, распределения национального богатства и уровня жизни населения, образа жизни и депривации, прокрастинации, бедность, жизненные потребности и потребительская корзина, плохая социализация и другие. В рамках соответствующих объяснительных моделей изучено несколько актуальных направлений изучения феномена бедности в современных условиях.

**Ключевые слова:** Бедность, общественное знание, доходы, социальное расслоение, неравенство, богатство, образ жизни, депривация, прокрастинация, бедность, потребности, потребительская корзина, социализация.

## ANALYSIS OF THE PHENOMENON OF BEDNOSTI IN THE CONTEXT OF SOCIO-ECONOMIC THEORIES

Annotation

This article analyzes the social research conducted in the field of studying "poverty". The dominant position of the social nature of poverty, various approaches to the study of poverty, in particular, economic status and income, social stratification and inequality, distribution of national wealth and the standard of living of the population, lifestyle and deprivation, poverty, life needs and consumption basket, the poor socialization and others. Several relevant directions of the study of the phenomenon of poverty in modern conditions have been studied within the framework of relevant explanatory models.

**Keywords:** Poverty, social studies, income, social stratification, inequality, wealth, lifestyle, deprivation, procrastination, poverty, needs, consumption basket, socialization.

## IJTIMOY-IQTISODIY NAZARIYALAR KONTEKSTIDA QASHSHOQLIK HODISASINI TAHLIL QILISH.

Annotatsiya

Ushbu maqolada "kambag'allik"ni o'rganish sohasida olib borilayotgan ijtimoiy tadqiqotlar tahlil qilinadi. Kambag'allikning ijtimoiy tabiati ustunligi pozitsiyasini, kambag'allikni o'rganishda turli xil yondashuvlarni, xususan, iqtisodiy maqom va daromad, ijtimoiy stratifikatsiya va tengsizlik, milliy boylikning taqsimlanishi va aholining turmush darajasi, turmush tarzi va deprivatsiya, prokrastinatsiya, boqimandalik, hayotiy ehtiyojlar va iste'mol savatchasi, kambag'allarning ijtimoiylashuvi va boshqalarni birlashtiradi.

**Kalit so'zlar:** Kambag'allik, ijtimoiy tadqiqotlar, daromad, ijtimoiy stratifikatsiya, tengsizlik, boylik, turmush tarzi, deprivatsiya, prokrastinatsiya, boqimandalik, ehtiyojlar, iste'mol savatchasi, ijtimoiylashuv.

**Введение.** Измерение бедности в социальных и экономических науках является стратификационное разделение общества. Социальное разделение в обществе складывается на основе социального взаимодействие членов общества, которое выстраивается в иерархическом порядке, зависимым от социального положения в социальной пространстве. При этом социальное взаимодействие порождает социальное неравенство как в группах, так и среди отдельных индивидов. В социальной структуре проявляется неравенство между высшими и низшими слоями, выражающееся в доступе к ресурсам. С этого ракурса необходимо рассматривать измерение бедности, так как социальная политика является распределительным механизмом ресурсов, в том числе и определяющим фактором нормативного доступа к ресурсам.

**Методы.** Социально-экономическое измерение бедности предлагается рассчитывать на основе разнообразных подходов к стратификации – экономическое, профессиональное и политическое.

Экономическая стратификация разделяет общество на имеющих и неимущих. Основанием для такого разделения служит понятие уровня доходов и жизни. Но при этом, предпосылкой разделения служит социальный статус, который помогает достигать определенного положения в экономической иерархии, таким образом, дифференциация предполагает и социальную составляющую. Экономический статус индивида в обществе предполагает неравенства доходов и уровня жизни, что подразумевает под собой экономическое неравенство. В экономической науке показательный пример экономического неравенства предполагает разделение на «бедных» и «богатых» и чем выше разница между уровнем доходов тем меньше прослойка «среднего» слоя. В этом мы можем видеть социальный аспект неравенства. В этой иерархии бедность характерна только для определенной части населения, и уровень бедности зависит от общего уровня экономического развития конкретной страны.

Связь бедности и восприятия бедности не ограничивается только экономическим объяснением данного явления. Восприятие бедности – это многомерный процесс, затрагивающий глубинные причины понимания и идентификации ценностей и принадлежности к данной группе. Антропологическое исследование О.Льюиса в Латинской Америке подтверждает данное утверждение и свидетельствует о том, что не всегда есть связь между экономическими и культурными показателями бедности. В случае совпадения этих категорий наблюдается замкнутость субкультуры, которую можно охарактеризовать как изоляционную и пассивную.

Латиноамериканский антрополог пришел к выводу, что бедные слои населения вырабатывают свои установки, которые впоследствии становятся ценностями и моделями поведения. Примечательно, что данные модели становятся преемственными и транслируются дальнейшим поколениям. Ученый пришел к выводу, что бедность – качество жизни и в первую очередь сознания, основанное на постоянном сравнении и неудовлетворенности[1]. В контексте социального измерения бедности данное положение имеет важное значение для понимания этого социально-экономического явления в Узбекистане.

С точки зрения общественных наук, человек – биопсихосоциальный индивид, и восприятие бедности находится на уровне его жизненных сил и социальной реальности. Проявлением его жизненных сил является способность совершенствовать свою жизнь, развивать жизненные силы и включенность в социальную жизнь. Это напрямую связано

с социальной оценкой бедности[2]. Формирование жизненных сил человека оформляется в виде его способности воспроизводить и совершенствовать свою хозяйственно-экономическую жизнь, что напрямую связано с возможностью повышения своего экономического потенциала неизменно ведущего к повышению роста доходов населения. В этом контексте бедность является сдерживающим фактором экономической составляющей повышения уровня жизни данных слоев населения, поскольку механизмы субъективизации и прокрастинации влияют на процесс выхода из бедности.

В современной практике используют различные методологии измерения бедности исходя из «узкой» и «широкой» трактовки этого понятия. С точки зрения «узкого» понимания бедности, измерение строится на основе понимания влияния демографических и экономических факторов, в свою очередь «широкое» понимание бедности вводит такие факторы как влияние трудовых процессов и структура рынка труда.

**РЕЗУЛЬТАТЫ.** Результатом научно-практических исследований бедности сформировались несколько подходов к измерению бедности:

- Абсолютный подход.
- Относительный подход.
- Субъективный подход.

Абсолютная бедность - это такое состояние, которое характеризуется отсутствием какой-либо возможности удовлетворения базисных потребностей – физические потребности в жилье, одежде, тепле. В расчете абсолютной бедности не принимается во внимание социальные, интеллектуальные, эмоциональные потребности. В центре внимания российских ученых Л.А.Беляева и Л.А.Гордона при анализе абсолютной бедности находится также потребление как исходная переменная, характеризующая доступ к ресурсам бедных слоев населения и соответственно этому потреблению сравнение минимальных стандартов потребления и возможности удовлетворения потребностей находится в прямой зависимости. Ученые приводят такую классификацию бедных в структуре данного слоя:

Во-первых, страта бедных, которые находятся за чертой минимальных средств к существованию.

Во-вторых, страта бедных, которые в пирамиде потребностей могут удовлетворять базовые потребности, но не могут подняться выше по этой иерархии потребностей.

В-третьих, положение такого слоя бедных, которые можно условно обозначить как умеренно бедные, так как удовлетворяют минимальный прожиточный минимум, при этом ограничены в достижении более высокого социального статуса[3]. По-нашему мнению, данная классификация также обладает своими недостатками, которые характеризуются субъективной оценкой, отсутствием четкой черты данных категорий.

**ОБСУЖДЕНИЕ.** Рассматривая бедность сквозь призму исторической ретроспективы, очевидно, что потребности могут различаться от уровня экономического, социального развития общества. То есть чем более богато общество и государство, тем выше порог абсолютной бедности и тем разнообразнее потребности, в удовлетворении которых нуждается индивид. Это положение лежит в основе многих исследований, в особенности, специфичных для каждого региона или страны.

Обращаясь к социально-экономическому определению относительной бедности, следует отметить, что общим в данном контексте является отсутствие возможности поддерживать стандарт жизни, принятый в конкретном обществе. К таким условиям могут относиться возможности доступа к объектам инфраструктуры – школы в районе, жилье, загрязнение окружающей среды, неудовлетворительные условия труда, отсутствие удовлетворительного дохода.

Относительность бедности проявляется в сравнении условий жизни разных групп, при котором одна группа может быть более бедной в силу различных потребностей и возможностями их удовлетворять.

Относительность такого вида бедности базируется на понимании разницы в потреблении контрольной группы и сравнительной, в которой особое место занимает концепция относительной депривации, то есть индивиды могут чувствовать себя бедными в сравнении с другими группами на основе потребляемых благ и объема доступа к ним.

В практике расчетов относительной бедности используется переменная потребления и дохода, то есть при высоких потребностях, которые формируются в конкретном обществе на основе стандартов потребления, невозможность соответствия данного критерия автоматически воспроизводит образ бедного человека, при достаточных возможностях данных индивидов в удовлетворении всех категорий потребностей, включая базовые, социальные, досуговые и т.д. Но данные потребности не считаются в данном обществе как достижимые более высоким уровнем потребностей, исчисляемых в денежной величине потребностей.

К примеру, в европейских странах также распространен такой подход расчета бедности, результаты которого показывают, что за чертой бедности остается около 25% населения[4]. Таким образом, относительная бедность – сравнение уровня достатка нескольких страт исходя из стандарта достойной жизни, принятой в конкретном обществе. В этом достаточно аргументирован подход П.Таусенда, который считает, что бедные слои населения подвергаются депривации и изоляции, поскольку не могут себе позволить большинство из принятых в данном обществе услуг и товаров, а также удовлетворение социальных, базовых, досуговых потребностей. Иными словами, при сравнении отмечается разница в доходах и расходах различных страт в обществе, которые влияют на включенность и активность не только на рынке труда, но и в общественной и политической жизни страны[5]. По-нашему мнению, вполне справедливо, что образ жизни бедных не позволяет им вести такую жизнь, так как основной аспект их жизнедеятельности сосредоточен на удовлетворении базовых потребностей.

Данный парадокс находит свое объяснение в анализе Л.А.Беляева и Л.А.Гордона, которые утверждают, что состояние относительной бедности может быть не связано с абсолютной бедностью, и страты, «считающие свой уровень жизни существенно и неоправданно более низким, чем у иных социальных категорий или у себя лично в иное время»[6].

Практика зарубежных стран демонстрирует несовпадение абсолютной и относительной бедности, что выражается в ликвидации границ абсолютной бедности, как например в Китае. Относительную бедность на практике ликвидировать представляется крайне сложной задачей, поскольку фактор субъективного отношения индивидов относительно сравнения стандартов уровня жизни является постоянно изменяющейся переменной.

Для определения уровня бедности в практике применяется термин «черта бедности», которая характеризует определенный порог, позволяющий определить критерий, разделяющий различные страты, которые можно отнести к бедным слоям населения.

В мировой практике для экономического измерения бедности применяют такой подход расчета черты бедности как оценка уровня стоимости продовольственной корзины, выделения из бюджета домохозяйств данной переменной, что в конечном итоге приводит к выходу на уровень бедности населения. Данный процент варьируется от 15 до 20 в разных странах, при этом отличительной чертой данного расчета считается субъективное восприятие бедности.

Необходимо отметить, что распространение субъективного подхода в оценке бедности, который ввели социологи в 80-е годы XX века объединяет в себе социальные аспекты восприятия бедности. Сущность данного подхода заключается в изучении посредством социологических исследований всех вышеперечисленных аспектов, которые характеризуют бедность. Методологически данная методика базируется на основе опросов домохозяйств, включающих критерии оценки достаточного минимального дохода и его фактическом уровне, а также на самооценке удовлетворения базовых потребностей в соответствии с принятыми стандартами в конкретном обществе.

Одним из наиболее распространенной методологией расчета бедности является методология Всемирного банка. Данная методология установила показатель крайней нищеты на основе покупательской способности в размере 1 доллара США и 2 доллара для расчета черты бедности. При этом данные показатели были повышены для расчета бедности. Дифференциация стран, в которых средний уровень дохода населения относится к ниже чем средний, порог установлен в размере 3,2 доллара в день, далее страны с более высоким уровнем дохода доводится до 5,5 доллара в день[7].

**ВЫВОДЫ.** В исследовании, на основе изученных методологий расчета бедности, концепций бедности и ретроспективного анализа изменения отношения к бедности со стигматизирующего на конструктивный, актуализировалась необходимость использования интегрированного подхода, включающего в себя изучение социально-экономического профиля, социально-демографических характеристик. Социального-профессионального статуса, а также образа жизни.

Методологической основой измерения бедности в социальных и экономических науках является стратификационное разделение общества. Социальное разделение в обществе складывается на основе социального взаимодействие членов общества, которое выстраивается в иерархическом порядке, зависимым от социального положения в социальной пространстве. При этом социальное взаимодействие порождает социальное неравенство как в группах, так и среди отдельных индивидов. В социальной структуре проявляется неравенство между высшими и низшими слоями, выражающееся в доступе к ресурсам. С этого ракурса необходимо рассматривать измерение бедности, так как социальная политика является распределительным механизмом ресурсов, в том числе и определяющим фактором нормативного доступа к ресурсам.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Lewis, Oscar. Five families: Mexican case studies in the culture of poverty. Basic Books, New York, NY, 2000. – 347 p.
2. Григорьев С.И., Гусякова Л.Г. Социология для социальной работы. Москва: МАГИСТР-ПРЕСС, 2002. -С.79.
3. Социальная стратификация современного российского общества. Аналитическое обозрение. / Отв. ред. Л.А. Беляева. Москва: Центр комплексных социальных исследований и маркетинга, 1995 - С.52
4. <https://www.cer.uz/en/post/publication/profil-bednosti-v-uzbekistane>
5. Townsend P. The international analysis of poverty. New York: Harvester Wheatsceaf, 1993. Электронный источник:  
[https://books.google.ru/books?id=5IXJAWAAQBAJ&pg=PR7&hl=ru&source=gbs\\_selected\\_pages&cad=2#v=onepage&q&f=false](https://books.google.ru/books?id=5IXJAWAAQBAJ&pg=PR7&hl=ru&source=gbs_selected_pages&cad=2#v=onepage&q&f=false) Дата обращения к ресурсу: 17.09.2021 г.
6. Социальная стратификация современного российского общества. Аналитическое обозрение. / Отв. ред. Л.А. Беляева.- Москва.: Центр комплексных социальных исследований и маркетинга, 1995 - С.53
7. Профиль бедности в Узбекистане// Электронный ресурс: <https://www.cer.uz/en/post/publication/profil-bednosti-v-uzbekistane>