



Алина ЗИГАНШИНА,
Докторант (PhD) УзГУМЯ
E-mail: alina.ziganshina@gmail.com

На основании рецензии д.ф.н., доцента НУУз Каминской Е.М.

ON THE QUESTION OF THE MAIN CHARACTERISTICS OF THE SHORT STORY GENRE IN TWENTIETH-CENTURY LITERARY STUDIES

Annotation

The article examines the main characteristics of the short story genre in twentieth-century literary studies based on dictionary, encyclopedic, and general theoretical sources. The evolution of scholarly approaches to defining the short story and its correlation with the novella and the sketch is analyzed. Special attention is paid to genre characteristics used in literary theory and to their limitations when applied in isolation. The study concludes that during the second half of the twentieth century literary scholarship gradually shifted from the terminological identification of the short story with the novella toward attempts at intragenre differentiation.

Key words: Short story genre, novell, short prose, literary studies tradition, genre characteristics.

XX ASR ADABIYOTSHUNOSLIK AN'ANASIDA HIKOYA JANRINING ASOSIY XUSUSIYATLARI MASALASI

Annotatsiya

Maqolada XX asr adabiyotshunoslik an'anasida hikoya janrining asosiy xususiyatlari lug'aviy, ensiklopedik va umumlashtiruvchi nazariy manbalar asosida tahlil qilinadi. Hikoya janrini aniqlashga doir yondashuvlarning evolyutsiyasi hamda uning novella va ocherk bilan munosabati ko'rib chiqiladi. Adabiyotshunoslikda qo'llaniladigan janr belgilari va ularning alohida holda qo'llangandagi cheklanganligi masalasiga alohida e'tibor qaratiladi. XX asrning ikkinchi yarmida hikoya janrini novelladan terminologik jihatdan tenglashtirishdan ichki janriy farqlashga o'tish tendensiyasi shakllangani xulosa qilinadi.

Kalit so'zlar: Hikoya janri, novella, kichik nasr, adabiyotshunoslik an'anasi, janr xususiyatlari.

К ВОПРОСУ ОБ ОСНОВНЫХ ХАРАКТЕРИСТИКАХ ЖАНРА РАССКАЗА В ЛИТЕРАТУРОВЕДЧЕСКОЙ ТРАДИЦИИ XX ВЕКА

Аннотация

В статье рассматриваются основные характеристики жанра рассказа в литературоведческой традиции XX века на материале словарных, энциклопедических и обобщающих теоретических источников. Анализируется эволюция представлений о жанре рассказа, а также проблема его соотношения с новеллой и очерком. Особое внимание уделяется используемым в литературоведении жанровым признакам и их ограниченности при изолированном применении. Делается вывод о постепенном переходе от терминологического отождествления рассказа с новеллой к попыткам внутрежанровой дифференциации во второй половине XX века.

Ключевые слова: Жанр рассказа, новелла, малая проза, литературоведческая традиция, жанровые характеристики.

Введение. Несмотря на активное функционирование рассказа в литературном процессе, его жанровые границы и определяющие признаки на протяжении XX века неоднократно пересматриваются, а сам жанр нередко оказывается в зоне терминологической и методологической неопределённости. Особую сложность в осмыслении жанра рассказа представляет его соотношение с новеллой. В ряде теоретических и справочных источников данные жанры используются как синонимичные либо взаимозаменяемые, в других – предпринимаются попытки их разграничения на основе отдельных формальных или сюжетных признаков. Однако ни одна из этих попыток не приводит к выработке универсального и общепринятого критерия, позволяющего однозначно развести рассказ и новеллу как самостоятельные жанровые формы. В результате жанр рассказа длительное время осмысляется либо как разновидность новеллы, либо как обобщённое обозначение малой повествовательной прозы в целом.

Анализ энциклопедических источников позволяет проследить эволюцию представлений о жанре рассказа в течение XX века: от раннего этапа, характеризующегося отсутствием чёткого жанрового разграничения и фактическим отождествлением рассказа с новеллой, к

более поздним попыткам типологической дифференциации внутри жанра.

Цель исследования заключается в анализе основных характеристик жанра рассказа в литературоведческой традиции XX века на материале словарных, энциклопедических и фундаментальных теоретических источников. В работе рассматриваются трактовки жанра рассказа, предложенные в первой и второй половине XX века, выявляются ключевые критерии его определения, а также прослеживаются изменения в подходах к соотношению рассказа с новеллой и очерком.

Актуальность исследования обусловлена тем, что жанр рассказа, оставаясь одной из центральных форм художественной прозы, по-прежнему требует теоретического уточнения. Обращение к литературоведческой традиции XX века позволяет не только выявить основные этапы формирования представлений о жанре рассказа, но и обозначить те проблемные зоны, которые сохраняют свою значимость и в современном литературоведении.

Методология исследования. Методологическую основу исследования составляет анализ литературоведческих словарей, энциклопедических

изданий и фундаментальных теоретических трудов XX века, в которых затрагивается проблема жанрового определения рассказа. В работе используется историко-литературный и сравнительно-типологический подходы, позволяющие проследить эволюцию представлений о жанре рассказа в разные периоды XX века. Особое внимание уделяется выявлению и сопоставлению основных жанровых характеристик, применяемых исследователями при определении рассказа и его соотношении с новеллой и очерком.

Анализ литературы по теме. Одним из наиболее значительных энциклопедических трудов первой четверти XX века в области литературоведения являются «Литературная энциклопедия. Словарь литературных терминов» [7], ставшая впоследствии библиографической редкостью. Большим коллективом признанных филологических сообществом ученых-составителей были предприняты попытки толкования более 740 литературных терминов, в том числе понятий рода и жанра произведений, а также жанра рассказа. Уже на уровне словарной статьи толкование жанра рассказа начинается с постановки ключевой проблемы, затрагиваемой и в настоящем исследовании: «В русской литературе обозначение более или менее определенного повествовательного жанра под заголовком «рассказ» утверждается сравнительно поздно. Н. Гоголь и Пушкин предпочитают название «повесть», там где мы могли бы сказать «рассказ», и только с 50-х годов (имеется в виду XIX в. – прим. автора данной статьи) начинается более отчетливое разграничение» [7].

Дальнейшее рассуждение в исследовании демонстрирует, что одной из главных трудностей жанрового определения рассказа становится разнообразие его художественных моделей. Наличие в литературной практике примеров различных композиционных и повествовательных решений, представленных как в русской, так и в зарубежной литературе, существенно осложняет выработку устойчивых жанровых рамок: «Разнообразие приемов композиции, мотивов, интересов, самой манеры изложения (у Тургенева, например, есть рассказ в 9 письмах – «Фауст») – связывается с рассказом XIX века. К нему принадлежат и отточенные в духе итальянской новеллы произведения Э. По (одного из величайших мастеров рассказа), и развившиеся из приемов так называемой «сценки» «рассказы» раннего Чехова» [7].

Показательно, что в качестве выхода из данной теоретической неопределенности авторы предлагают отказаться от попытки строгого определения жанра рассказа. Подытоживая рассуждения, они предлагают «начать определение термина «рассказ» не с его теоретически и абстрактно установленного типа, а скорее с общей манеры, которую мы обозначим как особую тональность повествования, придающую ему черты «рассказа»» [7, с. 97]. Таким образом, к первой четверти XX века, несмотря на существование рассказа в литературном процессе и многообразии художественных текстов, относимых к данному жанру, в литературоведческой традиции сохраняется отсутствие четкого жанрового определения, а сам рассказ фактически продолжает осмысляться в тесном сближении с жанром новеллы.

Обратимся к следующему фундаментальному источнику [6], в котором предпринимается попытка более развернутого жанрового определения рассказа: «Термин «рассказ» в его жанровом значении обычно применяется ко всякому небольшому повествовательному прозаическому литературному произведению с реалистической окраской, содержащему развернутое и

законченное повествование о каком-либо отдельном событии, случае, житейском эпизоде и т. п. Таким образом, этим термином (как, впрочем, и всяким другим жанровым термином) обозначается собственно не один жанр какого-либо определенного стиля, а целая группа близких, сходных, но не тождественных жанров, имеющих место в литературе различных стилей» [6]. В данном определении жанр рассказа уточняется посредством указания на его небольшой объем и реалистическую направленность, что представляется значимым для теоретического осмысления жанра. Именно эти признаки традиционно используются в литературоведении для разграничения малых эпических форм, поскольку наличие фантастических элементов либо большой объем повествования, как правило, соотносятся исследователями с жанрами новеллы и повести. Вместе с тем авторы источника фиксируют и сохраняющуюся проблему жанровой неопределенности рассказа, напрямую указывая на его синонимичность по отношению к новелле: «В западно-европейской литературе соответствующая жанровая группа обозначается термином «новелла», который является по существу синонимом термина «рассказ». Правда, у нас наличие этих синонимических терминов вызывало (у формалистов особенно) стремление дифференцировать их» [6]. Вместе с тем даже в рамках формалистической школы, где предпринимались попытки более строгого жанрового анализа, данное разграничение не получает последовательной теоретической разработки. Так, например, в трудах одного из основоположников русского формализма Б. В. Томашевского рассказ также фактически отождествляется с новеллой, без выработки четких критериев их жанрового различия [14].

Краткий словарь литературоведческих терминов [12], вышедший во второй половине XX века, в своей трактовке жанра рассказа также сразу приводит его к отождествлению с новеллой: «Рассказ или Новелла – один из видов эпической, повествовательной литературы, малая её форма, – небольшое художественное произведение, посвященное обычно отдельному событию в жизни человека, без детального изображения того, что с ним было до и после этого события» [12]. В данном случае мы можем видеть, что, несмотря на терминологическое отождествление рассказа с новеллой, исследователи уже отмечают существенные сюжетные особенности, присущие преимущественно жанру рассказа: изображение одного эпизода из жизни без обращения к предыстории и последующему развитию событий. Кроме того, в словарной статье подчеркивается и роль автора в жанровой организации рассказа: «Искусство писателя в рассказе состоит в том, что он в кратком эпизоде из жизни человека раскрывает существенные, типические черты жизни. Например, рассказы «Унтер Пришибеев», «Спать хочется» А. П. Чехова, «Челкаш» А. М. Горького» [12]. Таким образом, даже при сохранении традиционного отождествления рассказа с новеллой во второй половине XX века в литературоведческой традиции постепенно уточняются жанровые признаки рассказа, связанные с особенностями сюжетной организации и авторского взгляда. Эти наблюдения свидетельствуют о нарастающем стремлении к более дифференцированному осмыслению жанра рассказа, хотя окончательное разграничение его с новеллой к последней четверти XX века по-прежнему остаётся проблематичным, что подтверждается в следующем источнике [11]: «С одной стороны, под рассказом понимают любое небольшое повествовательное произведение (в этом случае новелла выступает как особый вид рассказа). В других случаях новеллу и Р. различают как повествование с острой, отчетливо

выраженной фабулой, напряженным действием (новелла) и, напротив, эпически спокойное повествование с естественно развивающимся сюжетом (рассказ) [11].

Вместе с тем «Словарь литературоведческих терминов» под ред. Л. И. Тимофеева [11] фиксирует не только сохранение традиционного отождествления рассказа и новеллы, но и постепенное движение в сторону их разграничения. Обращение к различиям в характере фабулы, типе сюжетного движения и степени напряжённости повествования свидетельствует о попытке переосмысления жанровых границ и отходе от их полного тождества, что находит подтверждение в следующем наблюдении: «Отличие таких жанровых форм, как рассказ и новелла, зафиксировано и в других европейских языках. Так, например, немцы различают Erzählung (рассказ) и Novelle (новелла), французы соответственно récit и nouvelle и т.д.» [11]. Однако при более детальном рассмотрении данного источника становится очевидно, что предпринимаемые попытки разграничения двух жанров носят непоследовательный характер. Так, в дальнейшем изложении обнаруживается методологическая неточность, связанная с расширительным пониманием термина «рассказ»: «Так, если новеллами называют, как правило, произведения новой литературы (начиная с эпохи Возрождения), то термин «рассказ» охватывает малые формы повествовательной прозы вообще (начиная с древнейшей египетской прозы). В этом смысле термин «рассказ» соотносится с терминами «повесть» и «роман»» [11].

Подытоживая текущее исследование словарной и энциклопедической традиции, обратимся к одному из последних энциклопедических трудов конца XX века в области литературоведения, в котором даётся следующее определение жанра рассказа: «Рассказ – малая эпическая жанровая форма художественной литературы – небольшое по объёму изображенных явлений жизни, а отсюда и по объёму текста, прозаическое произведение» [8, с. 318]. Авторы особенно подчёркивают принадлежность рассказа именно к прозаическим произведениям, тогда как в более ранних работах, как было показано выше, допускалось существование рассказов в стихах и иных формах. Существенным жанровым признаком рассказа становится также небольшой объём текста и ограниченность изображаемых явлений жизни. Вместе с тем авторы уточняют и внутреннюю структуру жанра, отмечая, что «правильнее было бы понимать рассказ как малую прозаическую форму вообще и различать среди рассказов произведения очеркового (описательно-

повествовательного) типа и новеллистического (конфликтно-повествовательного) типа» [8]. В данном случае понимание жанра рассказа выходит на новый уровень обобщения: новелла и очерк начинают рассматриваться не как самостоятельные или тождественные жанры, а как его разновидности.

Аналогичная трактовка жанра рассказа представлена и в труде под ред. Г. Н. Пospelova [2]: «Жанровая проблематика в рассказе может быть различной, что часто обуславливает те или иные принципы сюжетосложения. Выделяют, в зависимости от организации сюжета, разновидности рассказа. Рассказ с динамичным сюжетом, неожиданными, острыми сюжетными поворотами и развязкой обычно называют новеллой» [2]. Кроме того, в исследовании отмечается: «Наряду с рассказом-новеллой можно выделить очерк – описательно-повествовательный рассказ, имеющий обычно нравоописательную проблематику. Сюжет в очерке играет меньшую роль, чем диалог, описание обстановки, авторское отступление и пр. Об очерке как жанре в литературоведении ведутся споры. Многие исследователи считают документальность его обязательным признаком» [2].

Выводы и предложения. В ходе исследования было установлено, что в литературоведческой традиции XX века жанр рассказа на протяжении длительного времени не имел устойчивого и универсального определения. Анализ словарных, энциклопедических и теоретических источников показывает, что рассказ нередко отождествлялся с новеллой либо рассматривался как обобщающее обозначение малой повествовательной прозы. Используемые исследователями жанровые характеристики – объём, тип события, сюжетная организация, степень конфликтности и роль авторского взгляда – оказывались недостаточными при их изолированном применении и функционировали преимущественно в совокупности. Во второй половине XX века в литературоведении намечается тенденция к более дифференцированному осмыслению жанра рассказа, в рамках которого новелла и очерк начинают интерпретироваться как его разновидности. Вместе с тем анализ показывает, что окончательное разграничение данных жанров к концу XX века всё ещё остаётся методологически проблематичным. Представляется целесообразным дальнейшее изучение жанра рассказа с опорой на комплексный подход, сочетающий теоретический анализ и исследование конкретной художественной практики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бройтман С. Н., Магомедова Д. М., Приходько И. С., Тамарченко Н. Д. Жанр и жанровая система в русской литературе конца XIX — начала XX века // Поэтика русской литературы конца XIX — начала XX века. Динамика жанра. Общие проблемы. Проза: коллективная монография / Ин-т мировой лит. им. А. М. Горького РАН. — М.: ИМЛИ РАН, 2009. — С. 5–76.
2. Введение в литературоведение: учеб. для филол. спец. ун-тов / Г. Н. Пospelov, П. А. Николаев, И. Ф. Волков и др.; под ред. Г. Н. Пospelova. — 3-е изд., испр. и доп. — М.: Высш. шк., 1988. — 400 с.
3. Гачев Г. Д., Кожин В. В. Содержательность литературных форм // Теория литературы / под ред. Г. Л. Абрамовича. — М.: Наука, 1964. — С. 17–36.
4. Гречнев В. Я. Русский рассказ конца XIX—XX века (проблематика и поэтика жанра). — Л.: Наука, 1979. — 256 с.
5. Жирмунский В. М. Теория литературы. Поэтика. Стилистика. — Л.: Наука, 1977. — 407 с.
6. Литературная энциклопедия : в 11 т. / редкол.: И. И. Лебедев-Полянский, И. Л. Маца, И. М. Нусинов, В. М. Фриче ; гл. ред. А. В. Луначарский. — М.: Гос. ин-т «Советская энциклопедия», ОГИЗ РСФСР, 1935. — Т. 9.
7. Литературная энциклопедия. Словарь литературных терминов : в 2 т. / под ред. Н. Бродского, А. Лаврецкого, Э. Лунина, В. Львова-Рогачевского, М. Розанова, В. Чехихина-Ветринского. — М.; Л.: Изд-во Л. Д. Френкеля, 1925. — Т. 2.
8. Литературный энциклопедический словарь / под общ. ред. В. М. Кожевникова, П. А. Николаева. — М.: Советская энциклопедия, 1987. — 752 с.
9. Лотман Ю. М. Структура художественного текста. — М.: Искусство, 1970. — 384 с.
10. Мелетинский Е. М. Народный эпос // Теория литературы / под ред. Г. Л. Абрамовича. — М.: Наука, 1964. — С. 50–96.
11. Словарь литературоведческих терминов / ред.-сост. Л. И. Тимофеев, С. В. Тураев. — М.: Просвещение, 1974. — 509 с.
12. Тимофеев Л., Венгер Н. Краткий словарь литературоведческих терминов. — М.: Учпедгиз, 1963. — 190 с.
13. Теория литературы / под ред. Г. Л. Абрамовича. — М.: Наука, 1964. — 512 с.
14. Томашевский В. Б. Теория литературы. Поэтика. — М.: Аспект-Пресс, 1996. — 334 с.