



УДК: 821.161.1

*Хақимхон ХАМИДЖАНОВ,*  
Студент Наманганского государственного университета  
E-mail: [xakimhon2007@gmail.com](mailto:xakimhon2007@gmail.com)

*Шухрат НАБИЕВ,*  
PhD, старший преподаватель Наманганского государственного университета  
E-mail: [Shuhrat.nabiyev@mail.ru](mailto:Shuhrat.nabiyev@mail.ru), ORCID: 0009-0002-8421-2918

На основе рецензии PhD, доцента НТВ С.Н. Абдуллаевой

## ДЕМОН КАК ГЕРОЙ ТРАГИЧЕСКОГО ИНДИВИДУАЛИЗМА В ФИЛОСОФСКОЙ СИСТЕМЕ ЛЕРМОНТОВА

Аннотация

В статье анализируется поэма Демон Михаил Юрьевич Лермонтов в контексте философских исканий русского романтизма XIX века. Исследование направлено на выявление особенностей художественного дискурса произведения, формирующегося на пересечении мифологической, библейской и романтической традиций. Особое внимание уделяется интерпретации образа Демона как сложной, противоречивой фигуры, выходящей за пределы традиционного понимания зла.

**Ключевые слова:** М.Ю. Лермонтов, поэма «Демон», русский романтизм, демонизм, Люцифер, мотив падшего ангела, философия свободы, бунт, одиночество, трагический индивидуализм, дискурс, сомнение, познание.

## LERMONTOV FALSAFIY TIZIMIDA DEMON FOJIALI INDIVIDUALIZM QAHRAMONI SIFATIDA

Annotatsiya

Maqolada Demon poemasi Mixail Yuryevich Lermontov ijodining XIX asr rus romantizmi falsafiy izlanishlari kontekstida tahlil qilinadi. Tadqiqot asarning mifologik, romantik va Injilga xos an'analar kesishmasida shakllangan badiiy diskurs xususiyatlarini aniqlashga qaratilgan. Demonga an'anaviy yovuzlik tushunchasidan tashqariga chiqadigan murakkab va ziddiyatli obraz sifatida alohida e'tibor qaratiladi.

**Kalit so'zlar:** M.Y. Lermontov, «Demon» poemasi, rus romantizmi, demonizm, Lyutsifer, qulagan farishta motivi, erkinlik falsafasi, isyon, yolg'izlik, fojiali individualizm, diskurs, shubha, bilish.

## THE DEMON AS A HERO OF TRAGIC INDIVIDUALISM IN LERMONTOV'S PHILOSOPHICAL SYSTEM

Annotation

The article analyzes the poem Demon by Mikhail Yuryevich Lermontov in the context of the philosophical pursuits of nineteenth-century Russian Romanticism. The study aims to identify the distinctive features of the work's artistic discourse, which emerges at the intersection of mythological, biblical, and Romantic traditions. Particular attention is given to the interpretation of the Demon as a complex and contradictory figure who transcends the conventional understanding of evil.

**Key words:** M.Y. Lermontov, Demon, Russian Romanticism, demonism, Lucifer, the motif of the fallen angel, philosophy of freedom, rebellion, loneliness, tragic individualism, discourse, doubt, cognition.

**Введение.** Поэма Демон Михаил Лермонтов занимает особое место в русской романтической традиции XIX века. Создававшаяся на протяжении десятилетия (1829-1839), она стала художественным итогом ранних философских исканий поэта, воплотив его размышления о природе зла, свободе личности, границах познания и трагедии одиночества. Дискурс поэмы строится на пересечении мифологического, библейского и романтического пластов, формируя сложный образ падшего духа, который выходит за рамки традиционного представления о демоне как воплощении абсолютного зла.

**Обзор литературы теме.** Поэма Демон Михаил Лермонтов занимает центральное место в научных исследованиях, посвященных русскому романтизму и философской проблематике XIX века. Одним из первых фундаментальных исследований творчества Лермонтова стала работа Бориса Эйхенбаума «Лермонтов. Опыт историко-литературной оценки» [1], в которой поэма рассматривается как итог раннего романтического периода поэта. В русле символистской критики важное значение имеет книга Дмитрия Мережковского «Лермонтов. Поэт

сверхчеловечества» [2], где образ Демона трактуется как выражение идеи метафизического бунта и стремления к сверхчеловеческой свободе. Значительный вклад в изучение философской глубины поэмы внес Дмитрий Максимов «Поэзия Лермонтова» [3], где «Демон» анализируется как выражение кризиса романтического индивидуализма и как художественное воплощение конфликта между стремлением к абсолютной свободе и невозможностью ее осуществления.

Сравнительно-типологические исследования нередко сопоставляют образ Демона с образом Люцифера, а также с традицией падшего ангела в европейской культуре, прежде всего с поэмой «Потерянный рай» Джона Мильтона [4]. Типологические параллели внутри творчества Лермонтова также получили отражение в исследованиях, посвященных сопоставлению «Демона» с поэмой Мцыри и романом Герой нашего времени. В частности, Лидия Гинзбург в работе «О психологической прозе» [5] подчеркивает сходство Демона и Печорина как героев трагического индивидуализма, чьи огромные

духовные силы остаются нереализованными и обращаются в разрушение.

Семиотический и структурный анализ поэмы представлен в трудах Юрия Лотмана [6], который рассматривал романтический текст как систему смысловых оппозиций. В рамках такого подхода «Демон» интерпретируется как модель метафизического конфликта, организованного через антитезы «свет – тьма», «небо – земля», «свобода – закон». Современные исследования, опубликованные в ведущих филологических журналах, развивают дискурсивный подход, анализируя риторику самоименования героя, лексику отрицания и мотив сомнения как ключевые элементы художественного пространства поэмы [7].

**Методология исследования.** Методологическую основу работы составляет комплексный филологический подход, сочетающий историко-литературный, сравнительно-типологический, структурно-семиотический и дискурсивный методы анализа. Исследование опирается на традиции отечественного лермонтоведения, представленные в трудах Б. Эйхенбаума, Д. Мережковского, Д. Максимова и др., что позволяет рассматривать поэму «Демон» в контексте философских исканий русского романтизма XIX века и эволюции мировоззрения М. Ю. Лермонтова. Историко-литературный анализ направлен на выявление места произведения в художественной системе поэта и в традиции романтической демонологии.

**Результаты и их анализ.** В мифологиях различных народов демоны – низшие по сравнению с Богом, сверхъестественные существа, в более узком и точном смысле – злые духи. Но в поэме Лермонтова он больше чем просто злой дух, он прототип Люцифера. По легенде, в начале времен часть ангелов во главе с Люцифером восстала против Бога, была разбита и сброшена с неба. Люцифер – Утренняя Звезда, который после низвержения стал владыкой Ада. Это падение стало символом гордыни, свободы воли и трагического разрыва с божественным светом.

Демон Лермонтова точно также как и Люцифер, перед низвержением был Высшим Ангелом. Об этом напоминают следующие строки поэмы:

И лучших дней воспоминанья  
 Перед ним теснились толпой;  
 Тех дней, когда в жилище света  
 Блестал он, чистый херувим,  
 Когда бегущая комета  
 Улыбкой ласковой привета  
 Любила поменяться с ним...  
 Когда он верил и любил,  
 Счастливый первенец творенья!  
 И не грозил уму его  
 Веков бесплодных ряд унылый [8].

В поэме Михаил Лермонтов показывает своего героя не как традиционного воплотителя зла, а как трагическую и противоречивую фигуру. Демон парит над миром, наблюдает за людьми с высоты, оставаясь отчужденным и одиноким. Он выше человеческих страстей, но именно это превосходство оборачивается для него пустотой. Мир для него предсказуем, люди – слабы, их поступки – понятны, и потому даже зло перестает приносить ему удовлетворение.

Лермонтов подчеркивает внутреннюю опустошенность героя в следующих стихах:

Он сеял зло без наслажденья  
 Нигде искусству своему  
 Он не встречал сопротивленья –

И зло наскучило ему [9].

Эти строки раскрывают глубокий философский смысл образа. Демон творит зло не из ярости или ненависти, а почти по инерции. В его действиях нет страсти – лишь холодное сознание собственной силы. Отсутствие сопротивления лишает остроты и борьбы, а значит – и смысла. В этом состоянии скуки и духовной усталости проявляется трагедия существа, которое утратило связь со светом, но не обрело удовлетворения во тьме. Это показывает, что Демон у Лермонтова – это не столько злодей, сколько страдающий изгнанник, для которого даже зло стало пустым и бессодержательным занятием.

Утрата смысла жизни приводит к внутренней трагедии Демона, а он бессмертен и этому длиться вечно. Демон ищет то, что могло бы придать смысл его существованию. Надежда вновь обрести смысл появилась у Демона, когда он увидел и влюбился в Тамару. Бесцельные скитания для него закончились. Появилась цель – быть вместе с Тамарой, но также появилась цель – возвращение в свое прежнее состояние:

Меня добру и небесам  
 Ты возратить могла бы словом  
 Твоей любви, святым покровом  
 Одетый я, предстал бы там  
 Как новый Ангел в блеске новом [10].

Причиной Демона восстать против Бога была не только из-за власти, Демон был «познавший жадный», «не знал ни злобы, ни сомненья», но сомнение у него как-то появилось и именно из-за познания. Познание через сомнение открыло ему, что мир сотворенный Богом несовершенен тем, что все совершается по законам, и следовательно нет свободы. А Лермонтов уже давно исследует и развивает тему свободы в своих произведениях – Мцыри. Его герои вольнолюбивы, бунтари, одиночки и вместе с тем неоднозначны и противоречивы. Кроме этой темы, центральной темой произведений Лермонтова является одиночество: «Демон», «Мцыри», «Герой нашего времени».

Виднеются интересные параллели: Демон и Печорин очень даже похожи: они оба в трагическом одиночестве, презрение к обществу и роковое влияние на окружающих, при этом оба героя – жертвы собственных «огромных сил», не нашедших применения. Яркий пример к тому, их разрушающая любовь: как Демон губящий Тамару, так и Печорин приносящий несчастье Бэле, Княжне Мери, Вере. Их можно считать двойниками.

Демон отрицает власть Бога. Он отвергает законы рабства и восстает против всего, что сковывает человеческую волю и разум. С презрением смотрит на людей:

Где преступления лишь да казни,  
 Где страсти мелкой только жить  
 Где не умеют без боязни  
 Ни ненавидеть, ни любить [11].

Увидев Тамару, он впервые чувствует «неизъяснимое волнение». Бог дал Демону шанс спастись через искреннюю любовь, но герой не справляется со своим отрицательным началом и тем самым губит и себя, и Тамару. Он обещал Тамаре мир, где бы она стала Царицей мира, а Тамара сделала ошибку поверив лукавым речам Демона. Но, жизненный путь Тамары уже давно был определен Богом:

Её душа была из тех  
 Которых жизнь – одно мгновенье  
 Невыносимого мученья,  
 Недостигаемых утех:  
 Творец из лучшего эфира

Соткал живые струны их,  
Они не созданы для мира,  
И мир был создан не для них!  
Ценой жестокой искупила  
Она сомнения свои...  
Она страдала и любила –  
И рай открылся для любви! [12].

Планы и цели Демона разрушились, потому что Тамаре открылся новый путь, путь в Рай.

Происходит катастрофа демонического сознания, он познал истину об ограниченности своего могущества и свободы. “Царь познания и свободы”, “вольный сын эфира” – ложные самоназвания, результат заблуждения Демона, теперь он понял. В финале “Демон побежденный” не проклинает Творца, а свои безумные мечты.

**Заключение и предложения.** Дискурс поэмы «Демон» строится на философском конфликте между стремлением к абсолютной свободе и осознанием ее пределов. Лермонтов создает образ героя, который отрицает божественный порядок, провозглашая себя

«царем познания и свободы», однако в финале приходит к трагическому осознанию ограниченности собственного могущества.

Демон предстает не столько злодеем, сколько страдающим изгнанником, чье восстание рождено жадной любовью к Тамаре становится попыткой преодолеть духовную пустоту и вернуть утраченную гармонию, однако внутренний разлад и гордыня делают спасение невозможным. Финал поэмы фиксирует катастрофу демонического сознания: герой утрачивает иллюзию безграничной свободы и осознает тщетность своих притязаний.

Таким образом, поэма «Демон» представляет собой философско-романтический текст, в котором Лермонтов исследует пределы бунта, трагедию одиночества и драму личности, стремящейся к абсолютному. Дискурс произведения раскрывает внутреннюю противоречивость героя и утверждает мысль о том, что свобода, лишённая нравственного начала, оборачивается саморазрушением.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Гинзбург Л. О психологической прозе. О литературном герое. – М.: Азбука-Аттикус, 2016.
2. Лотман Ю.М. Анализ поэтического текста: Структура стиха. – Таллин: Эксмо, 2022.
3. Лотман Ю.М. Структура художественного текста. – Таллин: Эксмо, 2023.
4. Виноградова О.Н. Апокалиптические мотивы в поэме М.Ю. Лермонтова «Демон» // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2022. №2.
5. Усова Н.В. Имена и контрапункты в поэме М.Ю. Лермонтова «Демон» // Russian Language Studies. – 2020. Т. 18. №2. С. 181–194.
6. Полтавец М. А. Поэма М.Ю. Лермонтова «Демон» в культуре XIX века: феномен интермедальности: дис. ... канд. филол. наук. – М., 2023.
7. <https://feb-web.ru/feb/lermont/critics/eich24/eich24.htm?cmd=p>
8. <https://feb-web.ru/feb/lermont/critics/mpl/mpl-001-.htm?cmd=p>
9. <https://media.predanie.ru/book/192155-m-yu-lermontov-poet-sverhchelovechestva/>
10. <https://books.yandex.uz/books/DGBI4h59/read-online>
11. <https://ilibrary.ru/text/1149/p.1/index.html>