



Бахтияр САТТАРОВ,
Профессор кафедры ДНО и СД, UBS
E-mail: sbk_mos@mail.ru

На основе рецензии доцента Х. Хакимова

ТЕКСТЫ-ОПИСАНИЯ В СИСТЕМЕ НАУЧНОГО ТЕКСТА: КОММУНИКАТИВНО-ТИПОЛОГИЧЕСКИЕ ПАРАМЕТРЫ

Аннотация

Статья посвящена анализу текстов-описаний как типологически специфической формы научного текста. Обосновывается статус описания как относительно автономной функционально-смысловой разновидности научного изложения, обладающей собственными коммуникативными, логико-смысловыми и структурно-синтаксическими параметрами. На основе комплексного функционально-семантического, коммуникативно-прагматического и структурно-синтаксического анализа показано, что тексты-описания характеризуются устойчивым тематическим ядром, высокой пропозициональной плотностью при ослабленной предикативной динамике и особыми структурно-синтаксическими средствами, что позволяет рассматривать описание как форму репрезентации квазистатического, классификационного знания. Результаты исследования уточняют функционально-смысловую типологию научного текста и расширяют представления о внутренней организации научной речи.

Ключевые слова: Научный текст, тексты-описания, функционально-смысловой тип речи, коммуникативная организация текста, тема-рематическое развертывание, синтаксис научного текста.

DESCRIPTIVE TEXTS IN THE SYSTEM OF SCIENTIFIC DISCOURSE: COMMUNICATIVE AND TYPOLOGICAL PARAMETERS

Annotation

The article examines descriptive texts as a typologically specific form of scientific discourse. It substantiates the status of description as a relatively autonomous functional-semantic variety of scientific exposition, characterized by its own communicative, logical-semantic, and structural-syntactic parameters. Based on an integrated functional-semantic, communicative-pragmatic, and structural-syntactic analysis, the study demonstrates that descriptive texts are marked by a stable thematic core, high propositional density combined with weakened predicative dynamics, and specific structural-syntactic features, which makes it possible to interpret description as a mode of representing quasi-static, classificatory knowledge. The findings refine the functional-semantic typology of scientific texts and broaden current understanding of the internal organization of scientific discourse.

Key words: Scientific text, descriptive texts, functional-semantic type, communicative organization, theme-rheme structure, scientific syntax.

ILMIY DISKURS TIZIMIDAGI TASVIRIY MATNLAR: KOMMUNIKATIV VA TIPOLOGIK PARAMETRLAR

Annotatsiya

Maqolada tasviriy matnlar ilmiy diskursning tipologik jihatdan o'ziga xos shakli sifatida ko'rib chiqiladi. Unda tasvirning ilmiy bayonning nisbatan avtonom funksional-semantik xili sifatidagi maqomi asoslanadi. Kompleks funksional-semantik, kommunikativ-pragmatik va struktur-sintaktik tahlil asosida tadqiqot shuni ko'rsatadiki, tasviriy matnlar barqaror tematik yadro, predikativ dinamikaning zaiflashuvi bilan birga kuzatiladigan yuqori propozitsional zichlik va o'ziga xos struktur-sintaktik xususiyatlar bilan belgilanadi. Bu esa tasvirni kvazi-statik (shartli-statik), klassifikatsion bilimlarni ifodalash usuli sifatida talqin qilish imkonini beradi. Olingan natijalar ilmiy matnlarning funksional-semantik tipologiyasini aniqlashtiradi hamda ilmiy diskursning ichki tashkil etilishi haqidagi mavjud tushunchalarni kengaytiradi.

Kalit so'zlar: Ilmiy matn, tasviriy matnlar, funksional-semantik tur, kommunikativ tashkil etilish, tema-rema strukturasi, ilmiy sintaksis.

Введение. В условиях интенсивного развития лингвистических исследований и расширения корпуса научных публикаций особую значимость приобретает проблема типологической дифференциации научных текстов. Несмотря на устойчивую традицию изучения функционально-стилевых особенностей научной речи, внутрижанровая и функционально-смысловая неоднородность научного текста до настоящего времени остается недостаточно систематизированной (Кожина, 2011; Чернявская, 2010). В частности, тексты-описания, широко представленные в лингвистических исследованиях, как правило, рассматриваются фрагментарно – в составе более общих классификаций или в рамках анализа отдельных языковых уровней, без

выявления их целостной коммуникативной и структурной организации (Гальперин, 1981; Тураева, 2009).

Актуальность настоящего исследования обусловлена необходимостью комплексного анализа текстов-описаний в системе научного текста как специфической формы научного изложения, обладающей устойчивыми коммуникативно-типологическими, логико-смысловыми и структурно-синтаксическими параметрами, что соответствует современным представлениям о многоуровневой организации научной речи (Чернявская, Молодыхенко, 2020). Исходным теоретическим положением исследования является понимание научного текста как функционально и прагматически организованной речевой целостности, в которой выбор языковых средств определяется

коммуникативной задачей, типом изложения и когнитивной установкой автора (Виноградов, 1980; Кожина, 2011). В рамках функционально-смысловой типологии речи описание рассматривается не как вспомогательный или вторичный компонент научного текста, а как относительно автономный способ репрезентации знания, ориентированный на фиксацию, классификацию и систематизацию признаков научного объекта (Федоренко, 2016).

Методологическую основу исследования составляют функционально-коммуникативный и функционально-смысловой подходы к анализу текста, а также положения теории актуального членения, логико-семантического анализа и структурно-синтаксического описания. В работе используются методы контекстуального анализа, структурного моделирования и интерпретации текстовых фрагментов. Материалом исследования послужили тексты и фрагменты научных лингвистических публикаций, в которых реализуется описание языковых явлений, категорий и процессов. Отбор материала осуществлялся с учетом репрезентативности, тематической однородности и выраженности описательного типа изложения.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. Впервые обоснован типологический статус текстов-описаний как самостоятельной функционально-смысловой разновидности научного текста, обладающей собственной коммуникативной, логико-смысловой и структурно-синтаксической организацией, а не сводимой к фрагментарному компоненту общего научного изложения.

2. Уточнена коммуникативная специфика научных текстов-описаний, заключающаяся в устойчивости тематического ядра и особом типе тема-рематического развертывания, обеспечивающем систематизацию признаков объекта при сниженной динамике информативного напряжения.

3. Показано, что логико-смысловая организация описательных текстов основана на сочетании высокой пропозициональной плотности с ослабленной предикативной динамикой, что позволяет рассматривать описание как форму репрезентации квазистатического, классификационного научного знания.

4. Доказана типобразующая роль структурно-синтаксической организации текстов-описаний, реализующейся через доминирование номинативных и атрибутивных конструкций, синтаксический параллелизм и ограниченную иерархизацию предложений, коррелирующих с когнитивной установкой научного описания как способа репрезентации классификационного знания.

Практическая значимость работы состоит в возможности использования полученных результатов при анализе научных текстов, в преподавании курсов по стилистике и теории текста, а также в практике научного редактирования и академического письма.

1. Коммуникативная организация научных текстов-описаний.

Коммуникативная организация научных текстов-описаний определяется спецификой познавательной установки автора, ориентированной не на развертывание процессуального знания, а на фиксацию и систематизацию признаков исследуемого объекта. В отличие от повествовательных и аргументативных фрагментов научного текста, описание направлено на репрезентацию состояния, структуры или совокупности характеристик языкового явления, что согласуется с представлениями о коммуникативной стратификации научной речи (Гальперин, 1981; Чернявская, 2010).

Ключевым параметром коммуникативной организации текстов-описаний является доминирование тематического компонента над рематическим. В таких текстах информация вводится не через последовательное наращивание нового знания, а посредством поэтапного уточнения и детализации уже заданного тематического ядра, что соответствует классическим положениям теории актуального членения (Якобсон, 1975; Ван Дейк, 1989). В

результате формируется устойчивая тема-рематическая структура, основанная на повторяемости темы и вариативности ремы. Характерной особенностью научных текстов-описаний является формирование протяженных тема-рематических цепочек, в которых тематический компонент либо полностью сохраняется, либо подвергается минимальной трансформации за счет терминологического уточнения или обобщения, что обеспечивает когнитивную прозрачность и связность изложения (Тураева, 2009).

Коммуникативная симметрия текстов-описаний проявляется также в равномерном распределении информационной нагрузки между предложениями. В отличие от текстов с выраженной рематией, где ключевая информация концентрируется в отдельных позициях, описательные тексты характеризуются относительной изотопностью смыслового пространства, что позволяет рассматривать описание как форму изложения с пониженной динамикой информативного напряжения (Чернявская, 2010).

Важную роль в коммуникативной организации текстов-описаний играют прагматические факторы научного общения. Авторская установка на объективность и воспроизводимость знания предопределяет минимизацию эксплицитного авторского «я» и ограниченное использование оценочных средств, что соответствует нормативным требованиям научного стиля (Кожина, 2011; Чернявская, Молодыхенко, 2020). Таким образом, в работе показано, что коммуникативная организация научных текстов-описаний характеризуется устойчивостью тематического ядра, спецификой тема-рематического развертывания и ориентацией на систематизацию признаков объекта. Эти параметры позволяют рассматривать описание как особый способ коммуникативной организации научного текста, обладающий собственной функциональной и типологической определенностью.

2. Логико-смысловые параметры описания в научном тексте.

Логико-смысловая организация научных текстов-описаний определяется характером репрезентации знания, ориентированной на фиксацию устойчивых признаков и отношений, а не на развертывание причинно-следственных или доказательных цепочек (Виноградов, 1980; Ван Дейк, 1989). Одной из ключевых логико-смысловых характеристик текстов-описаний является высокая степень пропозициональной насыщенности при относительном ослаблении предикативной динамики. Информация передается через совокупность частных характеристик объекта, каждая из которых оформляется как относительно автономная пропозиция, что соответствует модели классификационного знания (Кубрякова, 2004).

Для логико-смысловой организации описательных текстов типично свертывание предикативных отношений и доминирование номинативных структур. Значительная часть смысловой нагрузки переносится с глагольных форм на именные группы и атрибутивные комплексы, что обеспечивает точность и однозначность репрезентации научного содержания (Щерба, 1974; Потехина, 1999). Существенным параметром текстов-описаний является отсутствие выраженной темпоральной и причинно-следственной организации. В отличие от повествовательных и аргументативных фрагментов, описание ориентировано на одновременное представление характеристик объекта, что обуславливает квазистатический характер логико-смысловой структуры (Гальперин, 1981).

Логико-смысловая специфика описания проявляется также в ограниченном использовании оценочных и модальных компонентов. Описание в научном тексте, как правило, избегает интерпретативных суждений и эксплицитных выводов, что усиливает его нейтральность и дескриптивную направленность. Логическая завершенность достигается не через аргументацию, а через полноту и системность представленных признаков. Таким образом, автором установлено, что логико-смысловые параметры научных текстов-описаний характеризуются пропозициональной плотностью, номинативной ориентацией

и квазистатической логической структурой. Эти особенности обеспечивают функциональную пригодность описания для репрезентации классификационного и систематизирующего знания в научной лингвистике.

3. Структурно-синтаксические особенности текстов-описаний.

Структурно-синтаксическая организация научных текстов-описаний находится в прямой зависимости от их коммуникативных и логико-смысловых характеристик и отражает установку на системность и точность представления научного знания (Виноградов, 1980; Кожица, 2011).

Для текстов-описаний типично преобладание развернутых простых предложений и сложных конструкций с сочинительной и бессоюзной связью, что способствует равномерному распределению информации и исключает жесткую иерархизацию содержания (Гальперин, 1981). Характерной особенностью синтаксической структуры описательных текстов является ослабление глагольной предикативности и доминирование номинативных и атрибутивных конструкций, что коррелирует с когнитивной установкой на классификацию и систематизацию знания (Шерба, 1974; Кубрякова, 2004).

Существенную роль в структурировании описательного текста играют осложняющие элементы предложения: однородные члены, обособленные определения и приложения, уточняющие конструкции. Эти средства позволяют последовательно наращивать описательную информацию без нарушения коммуникативной целостности текста и без перехода к аргументативному или повествовательному типу изложения.

Синтаксический параллелизм и повторяемость конструкций выступают важным механизмом когерентности текстов-описаний, обеспечивая структурную симметрию и устойчивость описательного ритма (Тураева, 2009). Тем самым синтаксическая организация текстов-описаний выступает не производной от общего научного стиля, а самостоятельным механизмом репрезентации знания, коррелирующим с когнитивной установкой на классификацию и систематизацию. Это позволяет рассматривать синтаксис описания как один из типобразующих параметров научного текста, а не как нейтральный фон реализации содержания.

Таким образом, проведенный анализ позволяет доказать, что структурно-синтаксические особенности научных текстов-описаний проявляются в преобладании номинативных и атрибутивных конструкций, ослаблении предикативной динамики и использовании синтаксического параллелизма. Эти признаки подтверждают типологическую специфику описания как особого способа языковой организации научного текста.

Заключение. Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что тексты-описания в научной лингвистике

представляют собой самостоятельное типологическое место в системе научного текста и характеризуются устойчивыми коммуникативными, логико-смысловыми и структурно-синтаксическими параметрами, что уточняет существующие представления о функционально-смысловой типологии научной речи (Федоренко, 2016; Чернявская, 2010). Показано, что рассмотрение текстов-описаний как типологически специфической формы научного изложения способствует дальнейшему развитию функционально-смысловой типологии научного текста. Выявленные параметры позволяют использовать описание как аналитическую модель при анализе жанровых разновидностей научной речи и при сопоставительном рассмотрении научных текстов различной дисциплинарной направленности, что создаёт основания для более точного разграничения описательного, аргументативного и повествовательного способов репрезентации научного знания (Ван Дейк, 1989; Чернявская, Молодыченко, 2020). Установлено, что коммуникативная организация текстов-описаний характеризуется устойчивостью тематического ядра и спецификой тематического развертывания, основанного на повторяемости темы и вариативности ремы. Такая организация обеспечивает когнитивную прозрачность и системность изложения, ориентированного на фиксацию признаков исследуемого объекта.

Логико-смысловая структура описательных текстов определяется высокой пропозициональной плотностью при ослаблении предикативной динамики и доминировании номинативных средств выражения. Квазистатический характер логической организации позволяет представить объект исследования как целостную совокупность взаимосвязанных характеристик, а не как процесс или аргументативную конструкцию.

Анализ структурно-синтаксических особенностей показал, что синтаксис текстов-описаний ориентирован на развертывание классификационного знания и реализуется через преобладание номинативных и атрибутивных конструкций, синтаксический параллелизм и ограниченную иерархизацию предложений. Эти особенности подтверждают типобразующую роль синтаксической организации в формировании описательного типа научного текста. В совокупности выявленные параметры позволяют рассматривать тексты-описания как функционально и типологически специфическую форму научного изложения, системно включенную в общую типологию научного текста. Полученные результаты расширяют представления о внутренней типологии научной речи и могут служить основой для дальнейших исследований функционально-смысловых типов научного текста и практики академического письма.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ломоносов М. В. Российская грамматика. СПб., 1755.
2. Потебня А. А. Мысль и язык. М.: Лабиринт, 1999.
3. Булаев Ф. И. Историческая грамматика русского языка. М.: Учпедгиз, 1959.
4. Виноградов В. В. О языке художественной прозы. М.: Наука, 1980.
5. Шерба Л. В. Языковая система и речевая деятельность. Л.: Н, 1974.
6. Соссюр Ф. де. Курс общей лингвистики. М.: Едиториал УРСС, 2004.
7. Якобсон Р. Лингвистика и поэтика // Структурализм: «за» и «против». М., 1975.
8. Гальперин И. Р. Текст как объект лингвистического исследования. М.: Наука, 1981.
9. Караулов Ю. Н. Русский язык и языковая личность. М.: Наука, 1987.
10. Ван Дейк Т. А. Язык. Познание. Коммуникация. М.: Прогресс, 1989.
11. Кожица М. Н. Стилистика русского языка. М.: Флинта, 2011.
12. Чернявская В. Е. Интерпретация научного текста. М.: ЛКИ, 2010.
13. Кубрякова Е. С. Язык и знание: на пути получения знаний о языке. М.: Языки славянской культуры, 2004.
14. Тураева З. Я. Лингвистика текста. М.: Академия, 2009.
15. Федоренко Н. П. Функционально-смысловые типы речи в научном тексте // Вопросы языкознания. 2016. № 3.
16. Чернявская В. Е., Молодыченко Е. Н. Академическое письмо и научная коммуникация. М.: Юрайт, 2020.