O‘ZBEKISTON MILLIY UNIVERSITETI XABARLARI, 2026, [9]
ISSN 2181-7324(Print)

IJTIMOIY FANLAR
http://journals.nuu.uz
ISSN 3093-8996(Onlayn)

УДК 101.1:316.42:004:305

Асель ШАЙЫЛДАЕВА,
Кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии и социальной работы, Кыргызский национальный университет имени Ж. Баласагына, г. Бишкек, Кыргызская Республика
E-mail: asel.kokoevna@gmail.com ORCID: 0009-0003-6412-829X,

По рецензии профессора Национального университета Узбекистана имени Мирзо Улугбека Н.Шермухамедовой

DIGITALIZATION OF SOCIETY AS A FACTOR IN THE TRANSFORMATION OF GENDER EQUALITY PRACTICES: A PHILOSOPHICAL ANALYSIS

Annotation

The article presents a philosophical analysis of the transformation of gender equality practices in the context of the digitalization of society. The aim of the study is to identify changes in the content, forms, and social significance of gender equality practices under conditions of digital transformation.

Keywords: digitalization, gender equality, social practices, digital inequality, educational environment, philosophical analysis.

JAMIYATNING RAQAMLASHUVI GENDER TENGLIK AMALIYOTLARINI TRANSFORMATSIYA QILISH OMILI SIFATIDA: FALSAFIY TAHLIL

Annotatsiya

Maqolada jamiyatning raqamlashtirilishi sharoitida gender tengligi amaliyotlarining o‘zgarishi falsafiy nuqtai nazardan tahlil qilinadi. Tadqiqotning maqsadi raqamli transformatsiya sharoitida gender tengligi amaliyotlarining mazmuni, shakllari va ijtimoiy ahamiyatidagi o‘zgarishlarni aniqlashdan iborat.

Kalit so‘zlar: raqamlashtirish, gender tengligi, ijtimoiy amaliyotlar, raqamli tengsizlik, ta’lim muhiti, falsafiy tahlil.

ЦИФРОВИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВА КАК ФАКТОР ТРАНСФОРМАЦИИ ПРАКТИК ГЕНДЕРНОГО РАВЕНСТВА: ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ

Аннотация

В статье представлен философский анализ трансформации практик гендерного равенства в условиях цифровизации общества. Цель исследования заключается в выявлении изменений содержания, форм и социального значения практик гендерного равенства в условиях цифровой трансформации.

Ключевые слова: цифровизация, гендерное равенство, социальные практики, цифровое неравенство, образовательная среда, философский анализ.

Введение. Современное общество переживает этап глубокой цифровой трансформации, при которой цифровые технологии становятся одним из ключевых факторов изменения социальной реальности. Особую значимость в условиях цифровой трансформации приобретает проблема гендерного равенства. В современном научном и общественно-политическом дискурсе гендерное равенство рассматривается не только как правовой или социальный принцип, но и как важная философская категория, связанная с идеями справедливости, свободы, человеческого достоинства и равного доступа к общественным благам. Однако развитие цифрового общества показывает, что технологический прогресс сам по себе не гарантирует преодоления гендерного неравенства. Напротив, при отсутствии продуманной социальной, образовательной и институциональной политики цифровизация может не только расширять возможности женщин, но и воспроизводить прежние формы неравенства в новых цифровых форматах. Цифровая среда становится важным пространством социальной самореализации, образования, занятости и общественного участия. Однако женщины, особенно в обществах с устойчивыми традиционными нормами, нередко сталкиваются с дополнительными барьерами: ограниченным доступом к цифровому образованию, недостатком ресурсов, гендерными стереотипами и слабой представленностью в технологических профессиях. С философской точки зрения цифровизация актуализирует вопрос о том, насколько современное общество способно обеспечить не формальное, а реальное равенство возможностей. Если цифровые технологии становятся новым механизмом социальной мобильности, то неравный доступ к ним может привести к усилению социальной дифференциации. Поэтому гендерный цифровой разрыв следует рассматривать не только как техническую или образовательную проблему, но и как проявление более глубоких противоречий современного общества, связанных с властью, ресурсами, культурными нормами и социальной справедливостью.

Обзор литературы. Проблема цифровизации общества и её влияния на гендерное равенство в последние годы становится предметом активного междисциплинарного обсуждения. В научной литературе цифровизация рассматривается не только как технологический процесс, связанный с распространением информационно-коммуникационных технологий, но и как фактор изменения социальных отношений и механизмов общественного участия. Такой подход позволяет анализировать цифровую трансформацию не изолированно, а в тесной связи с вопросами социальной справедливости, доступа к ресурсам и равенства возможностей. В зарубежных исследованиях цифровое неравенство рассматривается как многоуровневое явление,

включающее не только материальный доступ к технологиям, но и уровень цифровой грамотности, способность использовать цифровые инструменты для образования, занятости и общественного участия. Поэтому гендерный цифровой разрыв следует понимать не как частную техническую проблему, а как проявление более широкой системы социального неравенства. Существенный вклад в понимание данной проблематики вносят исследования, посвящённые положению женщин на рынке труда в цифровую эпоху. К. Кригер-Боден и А. Зоргнер отмечают, что цифровизация создаёт для женщин новые возможности занятости, дистанционной работы, профессионального обучения и предпринимательства [4]. Однако эти возможности реализуются неравномерно. В исследовании Э. Филиппи, М. Банно и С. Тренто показано, что автоматизация и новые технологии могут по-разному воздействовать на занятость мужчин и женщин [5]. Авторы обращают внимание на то, что риск вытеснения женщин с рынка труда зависит не только от характера технологий, но и от институционального контекста, включая уровень гендерного равенства, социальную политику и доступ к профессиональной переподготовке. Э. Овусу показывает, что цифровые технологии меняют организацию труда и расширяют возможности гибкой занятости, однако одновременно могут усиливать нагрузку на женщин, особенно при совмещении профессиональных и семейных обязанностей [6]. Это подтверждает, что цифровизация способна переносить прежние формы неравенства в новые цифровые форматы.

Для философского осмысления темы особое значение имеют работы, в которых цифровизация рассматривается в контексте власти, справедливости и устойчивого развития. В статье Р. Мухаева, М. Мадалиева, А.А. Аманханкызы, Н. Шермухамедовой, С. Труханова и П. Перемибеды подчёркивается, что цифровая эпоха усиливает вопрос о справедливом распределении ресурсов, прозрачности институтов и социальной ответственности [2]. Данный подход позволяет рассматривать цифровизацию не только как техническое обновление общества, но и как процесс, затрагивающий ценностные основания социальной жизни. В философско-правовом аспекте исследование К. Осмонбаевой, А. Жумуковой, А. Дооталиева, И. Саифназарова и Н. Шермухамедовой подчёркивает значение гуманитарного образования, правовых механизмов и ценностных оснований в условиях современных общественных изменений [8]. Для данной темы это важно, поскольку образование выступает одним из ключевых инструментов преодоления цифрового и гендерного неравенства. В отечественном и региональном контексте значимым является исследование А. Шайылдаевой, Ц. Чжэн, Ю. Цзян и С. Ван, посвящённое гендерным аспектам профилактики агрессивного поведения подростков средствами физической активности [3]. Несмотря на иную предметную область, данная работа показывает, что гендерные различия проявляются не только в экономике или цифровой среде, но и в образовательных, поведенческих и культурных практиках. Это подтверждает необходимость рассматривать гендерное равенство как комплексное социальное явление, связанное с доступом к поддержке, участию и возможностям развития. Анализ научной литературы показывает, что цифровизация общества оказывает двойственное влияние на практики гендерного равенства.

Методология исследования. Методологической основой исследования является междисциплинарный подход, позволяющий рассмотреть цифровизацию общества и трансформацию практик гендерного равенства как взаимосвязанные социально-философские процессы. В работе использованы системный, сравнительный, социально-философский и гендерный подходы.

Системный подход позволил рассмотреть цифровизацию не только как технологический процесс, но и как фактор изменения социальной структуры, форм коммуникации, образования, занятости и участия человека в общественной жизни. Гендерный подход дал возможность выявить особенности проявления цифрового неравенства в отношении женщин и мужчин, включая различия в доступе к цифровым ресурсам, уровне цифровой грамотности, участии в технологических профессиях и процессах принятия решений. Сравнительный подход позволил учитывать особенности стран СНГ, где цифровая модернизация сочетается с сохранением традиционных социальных норм. Теоретической базой исследования послужили научные труды отечественных и зарубежных авторов, посвящённые цифровизации, цифровому неравенству, гендерным отношениям и социальной трансформации.

Обсуждение и результаты. В современных научных исследованиях проблема гендерного неравенства в цифровой среде рассматривается преимущественно через концепцию «цифрового разрыва», отражающую различия в доступе к информационно-коммуникационным технологиям, уровне цифровой грамотности и возможностях использования цифровых ресурсов в образовательной, профессиональной и социальной сферах. А. Антонио и Д. Таффли подчеркивают, что цифровое неравенство связано не только с наличием технического доступа к интернету и цифровым устройствам [1]. Это позволяет рассматривать цифровизацию не как нейтральный технологический процесс, а как социально обусловленное явление, тесно связанное с существующей системой распределения ресурсов и возможностей. Согласно концепции П. Норрис, цифровой разрыв представляет собой часть более широкой структуры социального неравенства, включающей различия в уровне образования, экономическом положении, доступе к информации и общественному участию [1]. В этом контексте гендерное цифровое неравенство проявляется как следствие сложного взаимодействия институциональных, культурных и экономических факторов. Современные исследования показывают, что цифровое неравенство имеет многоуровневый характер и включает материальные, когнитивные, образовательные и поведенческие аспекты [1]. Значительная часть населения может оставаться исключенной из цифрового пространства вследствие недостатка навыков, ограниченного доступа к образованию или действия социальных и культурных барьеров.

В условиях цифровой экономики доступ к технологиям постепенно превращается в один из ключевых факторов социальной мобильности. Возможность получения онлайн-образования, удаленной занятости, участия в цифровом предпринимательстве и инновационной деятельности становится важным условием экономической и социальной интеграции личности. Однако анализ показывает, что распределение этих возможностей носит неравномерный характер. Женщины, особенно в странах с развивающейся экономикой, значительно реже представлены в высокотехнологичных секторах, инженерных и IT-специальностях, а также в структурах управления цифровыми платформами и инновационными проектами.

Особое внимание в научной литературе уделяется трансформации рынка труда под влиянием цифровизации.

Автоматизация, развитие искусственного интеллекта и платформенной экономики создают одновременно новые возможности и новые риски. В результате формируется ситуация, при которой цифровая экономика становится пространством не только инноваций, но и новых форм социального расслоения. Р. Мухаев, М. Мадалиев, А.А. Аманханкызы, Н. Шермухамедова, С. Труханов и П. Перемибеда отмечают, что современная цифровая эпоха сопровождается усилением дискуссий о справедливости распределения ресурсов, прозрачности институтов и доступе различных социальных групп к принятию решений [2]. В данном контексте цифровые технологии выступают не нейтральным инструментом прогресса, а фактором перераспределения влияния, власти и социальных возможностей.

Особый интерес представляет философская интерпретация цифровизации как механизма включения и исключения. Для женщин это проявляется не только в ограниченном доступе к технологическим возможностям, но и в недостаточном представительстве в институтах принятия решений, управлении цифровыми платформами и формировании цифровой политики. В результате гендерное неравенство постепенно перемещается из традиционных социальных структур в цифровое пространство.

Особую актуальность данная проблема приобретает в странах СНГ, где процессы цифровой модернизации развиваются в условиях сочетания технологических изменений и устойчивых традиционных социальных установок. Во многих случаях цифровые технологии используются преимущественно как инструмент потребления информации, а не как ресурс профессионального и экономического развития.

В исследовании А. Шайылдаевой, Ц. Чжэн, Ю. Цзян и С. Ван подчеркивается, что гендерные различия проявляются не только в сфере технологий, но и в образовательных и поведенческих практиках [3]. Авторы отмечают, что девочки и женщины чаще сталкиваются с ограничениями участия в социально значимых формах активности, что связано с влиянием культурных норм, социальных ожиданий и недостаточной институциональной поддержки. Данный вывод имеет важное значение для анализа цифрового общества, поскольку демонстрирует, что гендерное неравенство формируется не только на уровне технологий, но и в более широком социокультурном контексте. Несмотря на формальное расширение возможностей, женщины во многих регионах мира по-прежнему сталкиваются с ограничениями в доступе к высокотехнологичным профессиям и цифровой инфраструктуре, что закрепляет существующие социальные дисбалансы и воспроизводит гендерную асимметрию в новых формах [5]. Цифровая среда формирует новые формы субъективности, где идентичность индивида конструируется через участие в сетевых коммуникациях. Однако алгоритмические системы, основанные на данных, могут неосознанно воспроизводить предвзятости, закрепляя стереотипные модели поведения и усиливая скрытые формы дискриминации, включая гендерную [6]. Следовательно обеспечение гендерного равенства в цифровую эпоху требует не только технических решений, но и этико-философского переосмысления принципов организации цифрового общества. Речь идет о необходимости формирования инклюзивной цифровой политики, направленной на преодоление структурных барьеров, развитие цифровой грамотности и обеспечение равного участия всех социальных групп в процессах цифровой трансформации [8]. Цифровая среда постепенно изменяет структуру труда, образования и коммуникации, создавая новые гибкие формы занятости и самореализации. Однако эти изменения распределяются неравномерно: доступ к высокооплачиваемым цифровым профессиям и управленческим позициям по-прежнему чаще получают мужчины, что указывает на сохранение скрытых механизмов гендерной стратификации даже в условиях технологического прогресса [4]. Кроме того, цифровые платформы становятся пространством формирования общественного мнения, где гендерные стереотипы могут как воспроизводиться, так и подвергаться критике. Социальные сети и онлайн-медиа предоставляют возможности для развития феминистских движений и инициатив, направленных на защиту прав женщин, однако одновременно они же могут выступать средой для распространения дискриминационных практик, включая кибербуллинг и цифровое насилие на гендерной почве [5]. Следует также учитывать, что развитие искусственного интеллекта и алгоритмических систем управления усиливает необходимость этического контроля над цифровыми технологиями. Если алгоритмы обучаются на исторических данных, содержащих социальные предвзятости, они могут воспроизводить и усиливать гендерное неравенство в таких сферах, как найм персонала, кредитование или доступ к образовательным ресурсам. [6].

Заключение и рекомендации. Цифровизация современного общества представляет собой не только технологический процесс, но и фактор глубокой социальной трансформации, затрагивающей механизмы общественного участия, распределения ресурсов и доступа к возможностям развития. Анализ научной литературы позволил установить, что гендерное неравенство в цифровой среде проявляется значительно шире, чем различия в техническом доступе к интернету и цифровым устройствам. Гендерный цифровой разрыв включает различия в уровне цифровой грамотности, профессиональной подготовке, участии в инновационной экономике и процессах принятия решений. Исследование показало, что цифровизация носит противоречивый характер. С одной стороны, цифровые технологии расширяют возможности женщин в сфере образования, занятости и общественного участия. С другой стороны, при сохранении институциональных, культурных и экономических барьеров цифровая трансформация способна воспроизводить существующие формы социального неравенства. Таким образом, обеспечение гендерного равенства в условиях цифровой трансформации требует не только технологического развития, но и последовательных институциональных, образовательных и культурных изменений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Antonio A., Tuffley D. (2014). The Gender Digital Divide in Developing Countries // Future Internet. Vol. 6. P. 673-687.
2. Mukhaev R., Madaliev M., Amanhankuzu A.A., Shermukhamedova N., Trukhanov S., Peremibeda P. (2023). Fight Against Corruption in the Context of the UN Sustainable Development Agenda // Lex Humana. Vol. 15. No. 2. P. 461-471.

3. Шайылдаева А., Чжэн Ц., Цзян Ю., Ван С. (2026). Педагогика инклюзивного образования и гендерные аспекты профилактики агрессивного поведения подростков средствами физической активности: интегративный обзор // Вестник КНУ. № 1(125). С. 40-51. DOI: 10.58649/1694-8033-2026-1(125)-40-51.
4. Krieger-Boden C., Sorgner A. (2018). Labor market opportunities for women in the digital age // Economics: The Open-Access, Open-Assessment E-Journal. Vol. 12. No. 28. P. 1-8.
5. Filippi E., Banno M., Trento S. (2023). Automation technologies and the risk of substitution of women: Can gender equality in the institutional context reduce the risk? // Technological Forecasting & Social Change. Vol. 191. P. 1-16.
6. Owusu E.K.O. (2024). Gender Equality and Work-life Balance in the Digital Era: A Bibliometric Analysis // Virtual Economics. Vol. 7. No. 1. P. 66-81.
7. Mubarakov Y.Y., Bordiyanu I.V., Nurekenova E.S. (2024). Digitalization and gender equality in the labor market of Kazakhstan // Eurasian Journal of Economic and Business Studies. Vol. 68. No. 3. P. 26-33.
8. Osmonbaeva K., Zhumukova A., Dootaliev A., Saifnazarov I., Shermukhamedova N. (2024). Philosophical and legal mechanisms for ensuring the quality of higher education in humanities institutions // Revista Conrado. Vol. 20. No. 97. P. 184-188