



УДК: 338.2:316.334.3

Асал БАБАЕВА

Главный специалист отдела координации деятельности образовательных учреждений министерства цифровых технологий Республики Узбекистан, Ташкент, Узбекистан
E-mail Uzedu.babaeva@gmail.com

На основании рецензии профессора НУУз Е.Маматовой

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ЭФФЕКТИВНОЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА

Аннотация

В данной статье раскрывается сущность институциональных механизмов реализации эффективной социально-экономической политики государства в условиях современных трансформаций, анализируются основные подходы к формированию и функционированию государственных институтов, обеспечивающих устойчивое экономическое развитие и социальную стабильность.

Ключевые слова: Институциональные механизмы, социально-экономическая политика, государственное управление, институциональная среда, экономическое развитие, реформы управления.

DAVLATNING SAMARALI IJTIMOIY-IQTISODIY SIYOSATINI AMALGA OSHIRISHNING INSTITUTIONAL MECHANISMLARI

Annotatsiya

Mazkur maqolada zamonaviy transformatsiyalar sharoitida davlatning samarali ijtimoiy-iqtisodiy siyosatini amalga oshirishning institutsional mexanizmlarining mohiyati ochib berilgan, shuningdek barqaror iqtisodiy rivojlanish va ijtimoiy barqarorlikni ta'minlovchi davlat institutlarini shakllantirish va faoliyat yuritishning asosiy yondashuvlari tahlil qilingan

Kalit so'zlar: Institutsional mexanizmlar, ijtimoiy-iqtisodiy siyosat, davlat boshqaruvi, institutsional muhit, iqtisodiy rivojlanish, boshqaruv islohotlari.

INSTITUTIONAL MECHANISMS FOR THE IMPLEMENTATION OF EFFECTIVE SOCIO-ECONOMIC POLICY OF THE STATE

Annotation

This article reveals the essence of institutional mechanisms for the implementation of effective socio-economic policy of the state under conditions of modern transformations.

Key words: Institutional mechanisms, socio-economic policy, public administration, institutional environment, economic development, governance reforms.

Введение. В современных условиях стремительных глобальных изменений государственная социально-экономическая политика приобретает особую значимость как инструмент обеспечения устойчивого развития общества. Усиление взаимозависимости национальных экономик, рост социальных вызовов и трансформация управленческих моделей требуют пересмотра традиционных подходов к государственному регулированию. В этих условиях особую актуальность приобретает изучение институциональных механизмов, обеспечивающих эффективность социально-экономической политики. Развитие институциональной среды становится ключевым фактором, определяющим результативность взаимодействия государства, бизнеса и общества. Именно через институты формируются правила, нормы и процедуры, регулирующие экономические и социальные процессы. Их качество напрямую влияет на уровень доверия в обществе, инвестиционную привлекательность экономики и стабильность социальных отношений. В связи с этим институциональный подход занимает центральное место в современных исследованиях государственного управления. Особое значение в современных условиях приобретает анализ управленческих реформ, направленных на повышение эффективности государственной политики. Практика

различных стран показывает, что успешная реализация социально-экономических преобразований невозможна без модернизации институциональной структуры. При этом важным остается не только формирование новых институтов, но и обеспечение их реальной функциональности и адаптивности к изменяющимся условиям. В связи с этим в данной статье мы попытаемся раскрыть сущность институциональных механизмов реализации эффективной социально-экономической политики государства в условиях современных трансформаций.

Обзор литературы. Современные исследования институциональных механизмов реализации социально-экономической политики государства занимают важное место в мировой научной мысли. Зарубежные авторы, такие как Д. Норт, рассматривают институты как «правила игры», определяющие поведение экономических субъектов и эффективность государственной политики [1]. В его подходе особое внимание уделяется исторической обусловленности институтов и их влиянию на долгосрочное развитие. Однако, на наш взгляд, данный подход в определенной степени ограничен, поскольку недостаточно учитывает социально-культурные и ценностные особенности конкретных обществ, что особенно важно для стран с переходной экономикой.

Существенный вклад в развитие институциональной теории внес также Д. Аджемоглу, который подчеркивает роль политических институтов в формировании экономического роста [2]. Он утверждает, что инклюзивные институты обеспечивают устойчивое развитие, тогда как экстрактивные приводят к стагнации. Данный подход заслуживает поддержки, поскольку он комплексно связывает политику и экономику. Вместе с тем его ограниченность проявляется в недостаточном учете культурных и ментальных факторов, которые в ряде стран играют не менее важную роль, чем формальные институты. В исследованиях казахстанских ученых, в частности К. Нурпейсова, подчеркивается роль государства как ключевого координатора социально-экономического развития и модернизации институциональной среды [4]. Данный подход представляется достаточно обоснованным и практически ориентированным, однако в нем наблюдается определенная односторонность, связанная с усиленным акцентом на государственное регулирование при недостаточном анализе роли гражданского общества и рыночных институтов. Азербайджанские исследователи, такие как Р. Мехтиев, рассматривают институциональные реформы в контексте национальной модели развития, подчеркивая значимость политической стабильности и управленческих преобразований [5]. Их позиция заслуживает положительной оценки, однако критически следует отметить, что акцент преимущественно делается на государственно-административном аспекте, тогда как вопросы социальной саморегуляции и горизонтальных связей между институтами остаются менее разработанными. В узбекской научной литературе, в частности в трудах А. Эркаева, институциональная среда рассматривается как важный фактор формирования духовно-нравственных основ общества и устойчивости социально-экономического развития [6]. Данный подход представляется наиболее сбалансированным, поскольку он учитывает как экономические, так и духовно-ценностные аспекты развития общества. В этой связи позиция узбекских исследователей представляется более комплексной и методологически обоснованной по сравнению с рядом зарубежных концепций.

Методология исследования. Методологическая основа данного исследования формируется на базе комплексного подхода к анализу институциональных механизмов реализации социально-экономической политики государства. В рамках данного подхода рассматриваются взаимосвязи между экономическими, социальными и управленческими процессами, что позволяет раскрыть многомерный характер функционирования государственных институтов. Особое внимание уделяется системности научного анализа, предполагающей изучение объекта как целостной структуры. Важную роль в методологии исследования занимает институциональный подход, который позволяет рассматривать социально-экономическую политику через призму формальных и неформальных правил, норм и практик. Таким образом, методология исследования основана на сочетании институционального, сравнительного, исторического и системного подходов, что обеспечивает комплексное изучение институциональных механизмов. Применение данных методов позволяет не только раскрыть теоретические аспекты проблемы, но и выявить практические направления совершенствования социально-экономической политики государства в условиях современных трансформаций.

Обсуждение и результаты. В современных исследованиях институциональные механизмы социально-экономической политики государства рассматриваются как сложная система устойчивых норм, правил и организационных структур, обеспечивающих взаимодействие государства, общества и экономических субъектов. В работах Д. Норта институты трактуются как «правила игры», формирующие ограничения и стимулы поведения участников экономических процессов и тем самым определяющие траекторию общественного развития [1]. Такой подход позволяет акцентировать внимание на формальной стороне институциональной структуры, подчеркивая значимость правовых и экономических регуляторов в обеспечении эффективности государственной политики. Однако в рамках данной логики институциональная среда во многом сводится к нормативно-правовым механизмам, что ограничивает понимание её социокультурного содержания. В отличие от этого, в российской научной традиции, представленной, в частности, исследованиями О. Иншакова, институты рассматриваются как более сложная многослойная система, включающая не только формальные правила, но и устойчивые неформальные нормы, ценности и модели поведения. Такой подход позволяет более полно учитывать специфику социально-экономических процессов, особенно в условиях трансформационных экономик, где формальные институты часто взаимодействуют с традиционными социальными практиками. В научной литературе значительное внимание уделяется роли государства как ключевого института, обеспечивающего функционирование и координацию социально-экономических процессов. В теоретических построениях Ф. Фукуямы подчёркивается, что эффективность государственного управления определяется прежде всего качеством институтов, их устойчивостью и способностью обеспечивать верховенство права и предсказуемость экономической среды [2]. В данном контексте государство рассматривается как институт, создающий условия для минимизации неопределённости и повышения доверия между экономическими агентами, что особенно важно для долгосрочного развития. Вместе с тем в исследованиях казахстанских учёных, в частности М. Кенжегузина, акцент смещается на активную трансформационную роль государства в условиях переходной экономики. Государство в данном подходе выступает не только как регулятор, но и как инициатор структурных реформ, направленных на модернизацию экономики и формирование новых институциональных основ развития [8]. Такое понимание отражает специфику постсоветских стран, где рыночные механизмы формировались при значительном участии государства. В условиях постсоветской трансформации особое значение приобретает анализ институциональных реформ как ключевого механизма модернизации социально-экономической политики в странах Центральной Азии. В данном контексте институциональные изменения в Узбекистане и соседних государствах характеризуются сочетанием рыночных преобразований и усиления роли государства как координатора реформ. В Узбекистане реализация Стратегии развития Нового Узбекистана стала важным этапом институциональной модернизации, направленной на повышение эффективности государственного управления, цифровизацию административных процессов и усиление социальной ориентированности государственной политики. В этом контексте реформы охватывают не только экономическую сферу, но и систему государственного управления, где

внедрение принципов «открытого государства» способствует повышению прозрачности и доверия общества к институтам власти. Практика показывает, что развитие электронных государственных услуг значительно снижает административные барьеры и усиливает взаимодействие между государством и гражданами. В работах Ш. Пахрудинова подчеркивается, что институциональная устойчивость в условиях глобальных информационных вызовов тесно связана с уровнем идеологической и информационной безопасности общества [11]. Это позволяет рассматривать институциональные реформы не только как экономический, но и как социально-ценностный процесс. В современных условиях институциональные механизмы социально-экономической политики всё более тесно связываются с проблематикой человеческого капитала, который выступает не только экономическим ресурсом, но и ключевым фактором устойчивости общественного развития. В исследованиях Г. Беккера человеческий капитал рассматривается преимущественно как совокупность знаний, навыков и компетенций, повышающих производительность труда и экономическую эффективность [14]. Такой подход позволяет количественно оценивать вклад образования и профессиональной подготовки в экономический рост, однако в значительной степени ограничивает понимание человеческого капитала рамками рациональной экономической модели. Такой подход особенно важен для стран Центральной Азии, где процессы модернизации сопровождаются трансформацией ценностных ориентиров общества. В этом контексте человеческий капитал становится не просто экономическим фактором, а основой формирования устойчивых социальных институтов и эффективной государственной политики. Практическая значимость данного подхода проявляется в условиях Узбекистана, где государственная политика в последние годы направлена на развитие системы образования, поддержку молодежи и формирование инновационной экономики. Например, программы цифровизации образования и расширение доступа к современным образовательным ресурсам способствуют повышению качества человеческого капитала и формированию нового типа специалиста, способного адаптироваться к условиям глобальной конкуренции. Одновременно усиливается роль воспитательных и ценностных компонентов образования, направленных на формирование гражданской ответственности и социальной активности молодежи.

В условиях Узбекистана формирование угрозоустойчивого общества реализуется через комплекс мер, направленных на укрепление государственной

системы управления, развитие цифровой инфраструктуры и повышение уровня общественного доверия. Важную роль в этом процессе играет модернизация системы образования и воспитания, направленная на формирование у молодежи устойчивого мировоззрения и критического восприятия информации. Практика показывает, что развитие цифровых государственных сервисов и открытых информационных платформ способствует повышению прозрачности управления и снижению уровня административных рисков. Вместе с тем необходимо учитывать, что чрезмерная зависимость от глобальных информационных потоков может усиливать уязвимость общества перед внешними воздействиями. В этой связи возрастает значение институциональных механизмов, направленных на баланс между открытостью информационной среды и защитой национальных интересов. Таким образом, концепция угрозоустойчивого общества позволяет расширить понимание институциональных механизмов, включая в них не только экономические и управленческие, но и идеологические компоненты. Это делает институциональную устойчивость комплексной категорией, отражающей способность государства адаптироваться к современным вызовам глобального мира.

Выводы и рекомендации. Проведённое исследование позволяет заключить, что институциональные механизмы социально-экономической политики государства представляют собой многослойную систему, в которой формальные правила и неформальные нормы действуют в тесной взаимосвязи. Эффективность данной системы определяется уровнем согласованности институтов и степенью их адаптации к социально-экономическим изменениям. Сравнительный анализ различных научных школ показал, что универсальной модели институционального развития не существует, поскольку каждая страна формирует собственную институциональную траекторию, обусловленную историческими, культурными и социальными особенностями. В этой связи особое значение приобретает интеграция экономических и социокультурных подходов к анализу институтов. Исходя из полученных результатов, рекомендуется дальнейшее совершенствование институциональной политики государства на основе усиления координации между государственными структурами, бизнесом и гражданским обществом, а также расширения цифровых механизмов управления. Особое внимание должно быть уделено повышению качества государственных институтов и укреплению доверия населения к ним.

ЛИТЕРАТУРА

1. North D. Institutions, Institutional Change and Economic Performance. – Cambridge: Cambridge University Press, 1990. P. 45–78.
2. Acemoglu D., Robinson J. Why Nations Fail: The Origins of Power, Prosperity, and Poverty. – New York: Crown Publishing, 2012. P. 90–130.
3. Нурпеисов К. Государственное регулирование и институциональное развитие экономики Казахстана. – Алматы: Казак университеті, 2016. С. 33–76.
4. Мехтиев Р. Азербайджанская модель развития: институциональные реформы и политическая модернизация. – Баку: Элм, 2018. С. 40–88.
5. Эркаев А. Маънавият ва ижтимоий тараққийёт. – Тошкент: Маънавият, 2010. С. 25–67.
6. Fukuyama F. State-Building: Governance and World Order in the 21st Century. Ithaca: Cornell University Press, 2004p. 7–22.
7. Кенжегузин М. Институциональные основы модернизации экономики Казахстана. – Алматы: Институт экономики МОН РК, 2010145 с.
8. Иншаков О. Институциональная экономика: теория и практика. – Москва: Наука, 2008 210 с.
9. Putnam R. Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community. New York: Simon & Schuster, 2000 p. 115–130.
10. Пахрудинов Ш. Информационная безопасность и устойчивость общества. – Ташкент: Университет, 2015220 с.