



УДК 327.01:32.001

**Шахноза А. АЗИМБАЕВА,**

*PhD, преподаватель, Университет мировой экономики и дипломатии, Ташкент, Узбекистан*

*E-mail: sh.azimbayeva@gmail.com, ORCID: 0001-000X-6234-8518*

*На основании рецензии профессора УМЭД, д.и.н. Р.Турсуновой*

## THEORETICAL APPROACHES TO FOREIGN POLICY ANALYSIS: REALISM, CONSTRUCTIVISM, POSTCOLONIALISM

Annotation

This article examines the main theoretical approaches to the analysis of foreign policy in contemporary political science. Particular attention is paid to realism, constructivism, and postcolonialism as the most significant schools of thought in the study of international relations. The key tenets of each approach, their methodological characteristics, and differences in understanding the role of the state, the international system, identity, and historical experience in shaping foreign policy are analyzed. The advantages and limitations of these theories in the context of contemporary international processes are examined.

**Keywords:** foreign policy, international relations, political theory, realism, constructivism, postcolonialism, state, international system, identity, geopolitics.

## TASHQI SIYOSATNI TAHLIL QILISHNING NAZARIY YONDASHUVLARI: REALIZM, KONSTRUKTIVIZM, POSTKOLONIALIZM

Annotatsiya

Ushbu maqola zamonaviy siyosiy fanlarda tashqi siyosatni tahlil qilishning asosiy nazariy yondashuvlarini o'rganadi. Xalqaro munosabatlardagi eng muhim tadqiqot yo'nalishlari sifatida realizm, konstruktivizm va postkolonializmga alohida e'tibor qaratiladi. Har bir yondashuvning asosiy tamoyillari, shuningdek, davlat, xalqaro tizim, identitet va tarixiy tajribaning tashqi siyosatni shakllantirishdagi roli bo'yicha metodologik xususiyatlari va tushunchalardagi farqlar tahlil qilinadi. Zamonaviy xalqaro jarayonlar kontekstida ushbu nazariyalarning afzalliklari va cheklovlari o'rganiladi.

**Kalit so'zlar:** tashqi siyosat, xalqaro munosabatlar, siyosiy nazariya, realizm, konstruktivizm, postkolonializm, davlat, xalqaro tizim, identifikatsiya, geopolitik.

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К АНАЛИЗУ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ: РЕАЛИЗМ, КОНСТРУКТИВИЗМ, ПОСТКОЛОНИАЛИЗМ

Аннотация

В подготовленной статье рассматриваются основные теоретические подходы к анализу внешней политики в современной политической науке. Особое внимание уделяется реализму, конструктивизму и постколониализму как наиболее значимым направлениям исследования международных отношений. Анализируются ключевые положения каждого подхода, их методологические особенности, а также различия в понимании роли государства, международной системы, идентичности и исторического опыта в формировании внешнеполитического курса. Рассматриваются преимущества и ограничения данных теорий в условиях современных международных процессов.

**Ключевые слова:** внешняя политика, международные отношения, политическая теория, реализм, конструктивизм, постколониализм, государство, международная система, идентичность, геополитика.

**Введение.** Современная международная политика претерпевает фундаментальную трансформацию, обусловленную динамичными изменениями в структуре глобальных отношений, усилением взаимозависимости государств и появлением инновационных форм политического взаимодействия. В условиях этой турбулентности перед политической наукой стоит комплексная задача переосмысления механизмов формирования и реализации внешней политики, а также определения теоретических подходов, наиболее адекватно отражающих логику современных политических процессов.

В этой связи, обращение к ключевым теориям - реализму, конструктивизму и постколониализму - позволяет выявить институциональные, когнитивные и идеологические основания внешнеполитических процессов и определить используемые в них политические технологии.

В послевоенный период, между 1945 и 1990 гг., в исследованиях международных отношений доминировали три основные парадигмы, среди которых выделенные нами - реализм и конструктивизм.

Реализм занимает центральное место в системе теорий международных отношений и внешней политики, является самой старой парадигмой и наиболее популярной. Политический реализм - это взгляд на мировую политику с длинной историей, уходящей корнями в античность и средние века. Реалисты изображают мир и особенно мир международных отношений как опасное место, где постоянно присутствуют конфликты и угроза насилия, и все это часто перерастает в катастрофические войны, которые ставят под угрозу практически все, что ценят люди [2].

В рамках теории международных отношений, наиболее полное и систематическое изложение реалистической парадигмы представлено в

фундаментальном труде Ганса Моргентау «Politics Among Nations». Политический реализм, по Моргентау, представляет собой доктрину, базирующуюся на комплексном анализе антагонистических аспектов человеческой природы и признании неизбежности ограничений в построении идеального и этически безупречного политического порядка. [1] Следует также подчеркнуть, что, несмотря на многовековую историческую эволюцию, теория политического реализма была интегрирована в активный научный дискурс лишь после завершения Второй мировой войны. Как отмечал Роберт Гилпин, именно в трудах Ганса Моргентау политический реализм достиг своего апогея. В своей работе «Политические отношения между нациями: борьба за власть и мир» Моргентау, проведя тщательный анализ, убедительно продемонстрировал пессимистический взгляд реализма на человеческую природу, что особенно ярко проявилось в контексте противостояния либеральных демократий [6].

Изречение Фукидида, согласно которому "сильные делают то, на что у них хватает сил, а слабые принимают то, что им суждено принять", [7]. похоже, была усвоена многими поколениями политических лидеров, уверовавших в то, что государства вправе делать то, что они могут, а не то, что должны. А в XX в. этот способ мышления нашел свое классическое воплощение в трудах Г. Моргентау, который полагал, что "международная политика, как и всякая иная политика, суть борьба за власть" [5].

Реалисты рассматривают конфликт как естественное положение дел, а не как следствие, которое можно отнести к историческим обстоятельствам, злым лидерам, несовершенным социально-политическим системам и т. д. Реалисты считают, что международная система конфликтна иными словами, международная политика характеризуется напряженностью. Под этим реалисты подразумевают отсутствие наднациональной власти, которая регулирует поведение государств в международной системе [2].

С точки зрения политической науки, реалистическая парадигма формирует институциональную модель внешнеполитического процесса, акцентируя внимание на роли политических элит и механизмах принятия решений. В этом контексте внешняя политика анализируется как сложный политический процесс, подчиненный логике рационального выбора, распределения властных ресурсов и реализации политических технологий воздействия, таких как экономические санкции, стратегии сдерживания, формирование альянсов и силовая дипломатия.

В конце XX века, на фоне кризиса традиционных рационалистических парадигм реализма и либерализма, сформировалась новая теоретическая перспектива, известная как конструктивизм. Данная парадигма постулирует, что внешнеполитическое поведение государств обусловлено не исключительно стремлением к материальным интересам, а скорее системами верований, которые включают исторические, культурные и социальные компоненты. Конструктивисты аргументируют, что государства не являются доминирующими акторами в международных отношениях, а международные институты и другие негосударственные субъекты играют ключевую роль в формировании и изменении поведения государств через механизмы лоббирования и убеждения [2]. Конструктивисты расширяют рамки материальной реальности, рассматривая влияние идей и убеждений на глобальную политику. Таким

образом, внешняя политика определяется не только материальными интересами, но и идентичностями, нормами и дискурсивными практиками.

Конструктивизм представляет собой теоретическую парадигму, акцентирующую внимание на социальной конструируемости смысла. Этот основополагающий принцип конструктивизма, сформулированный Александром Вендтом, постулирует, что человеческое поведение детерминировано значениями, которые объекты приобретают в социальном контексте, включая других акторов. Таким образом, действия индивидов и коллективов направлены на достижение определенных целей, исходя из интерпретации и восприятия этих значений.

Примером применения конструктивистского подхода может служить эволюция концепции суверенитета в международной системе после Второй мировой войны. В частности, с 1945 года получила распространение идея, что массовые нарушения прав человека со стороны государств могут служить юридическим основанием для международных интервенций. Таким образом, конструктивизм позволяет осмыслить, как социальные нормы и значения формируют структуру международных отношений и изменяют традиционные представления о суверенитете и государственной власти [2].

Александр Вендт, в своей фундаментальной работе «Социальная теория международной политики», впервые предложил масштабную и систематическую формулировку конструктивистской исследовательской парадигмы в области международных отношений. В рамках этой парадигмы Вендт акцентирует внимание на центральной роли идентичности и идей в формировании и интерпретации международного поведения.

В этой связи, Вендт подчеркивает, что анархия не является объективной данностью, а скорее продуктом социальных взаимодействий и интерпретаций, что позволяет государствам формировать свои внешнеполитические стратегии в соответствии с различными контекстуальными и нормативными рамками [3]. Этот подход позволяет глубже понять механизмы формирования и поддержания международных отношений, а также роль культурных и идеологических факторов в международной политике. Этот подход способствует более комплексному и многоаспектному анализу международной реальности, учитывая не только материальные, но и символические, дискурсивные и идеологические факторы.

Постколониальная теория, возникшая на пересечении политологии, культурологии и социологии, представляет собой критический анализ международных отношений и внешней политики. Её методологическая основа была заложена трудами таких выдающихся теоретиков, как Эдвард Саид, Гаятри Спивак и Хоми Бхабха, которые раскрыли сложные механизмы воспроизводства дискурса власти и доминирования в глобальной политике.

Эдвард Саид в своих работах, особенно в фундаментальном труде «Ориентализм», показал, что западная внешняя политика XIX–XX веков формировалась в рамках ориенталистского дискурса, который конструировал бинарную оппозицию между «цивилизованным Западом» и «отсталым Востоком». Этот дискурс не только служил инструментом легитимации колониальных практик, но и способствовал формированию устойчивой системы культурных и идеологических стереотипов, оправдывающих интервенционизм, миссионерскую деятельность и управление «другим».

Постколониальная теория позволяет глубже понять идеологическую составляющую внешнеполитических процессов, демонстрируя, что за внешне гуманистическими и демократическими декларациями часто скрываются технологии символического контроля и легитимации. Для политической науки постколониальный анализ имеет особое значение, поскольку он позволяет выявить механизмы, через которые исторические и культурные факторы влияют на формирование внешнеполитических решений и стратегий.

Несмотря на очевидные различия, рассмотренные теоретические подходы демонстрируют комплементарность и взаимодополняемость. Реализм, с его акцентом на институциональные механизмы и процедуры принятия решений, предоставляет фундаментальное понимание структурной динамики международных отношений. Конструктивизм, в свою очередь, акцентирует внимание на роли идей и коммуникативных процессов, раскрывая механизмы конструирования политической реальности и идентичности. Постколониализм же, фокусируясь на глубинных идеологических и культурных структурах, позволяет выявить имплицитные механизмы влияния прошлого колониального опыта на современные политические практики.

Каждая теория стремится объяснить, почему государства и люди принимают те или иные решения в условиях мировой анархии, борьбы за власть, государственных интересов и причин войн. В итоге, вероятно, наиболее полное представление о международной политике можно получить, объединив несколько теорий, поскольку каждая из них восполняет слабые стороны других[4].

Таким образом, ни одна из представленных теорий не обладает самодостаточной объяснительной способностью; современный политологический дискурс требует синтеза реалистских, конструктивистских и постколониальных парадигм. Интеграция этих теоретических перспектив обеспечивает более сложное и многослойное понимание внешней политики как многоуровневого политического процесса, в котором рациональные, нормативные и культурно-дискурсивные составляющие образуют синергетическое единство.

Анализ трех ключевых теоретико-методологических направлений - реализма, конструктивизма и постколониализма - выявил их методологическую значимость для политической науки и определил их место в структуре комплексного изучения политических институтов, процессов и управленческих технологий.

Таким образом, проведенный анализ позволяет сделать следующие выводы:

- Реализм объясняет институциональные и силовые механизмы внешней политики, раскрывая логику поведения государств в условиях международной анархии и конкуренции.

- Конструктивизм акцентирует внимание на роли идей, норм и идентичностей, рассматривая внешнюю политику как процесс конструирования смыслов, политической коммуникации и восприятия.

- Постколониализм выявляет влияние исторических и культурных дискурсов на современную политику, демонстрируя, что внешняя политика часто воспроизводит иерархии и стереотипы, заложенные в колониальную эпоху.

- Сравнительный анализ трех теорий показывает, что эффективное понимание внешнеполитических процессов возможно при интеграции институционального, конструктивистского и идеологического уровней анализа.

Кроме того, проведенный анализ теорий внешней политики, включая реализм, конструктивизм и постколониализм, позволяет сделать следующие рекомендации:

- Анализ демонстрирует необходимость применения междисциплинарного подхода в исследовании внешнеполитических процессов. Интеграция методологических инструментов политической теории, социологии, культурологии и коммуникативных исследований позволяет создать более комплексную и целостную картину внешней политики, учитывающую ее многоуровневую природу - от институциональных структур до идеологических и дискурсивных механизмов.

- Особое внимание следует уделить методологическому синтезу конструктивистских и постколониальных подходов при разработке стратегий «мягкой силы» и публичной дипломатии. Это обусловлено тем, что данные стратегии направлены на формирование позитивного имиджа государства на международной арене и требуют глубокого понимания культурных, социальных и исторических контекстов, а также учета постколониального наследия, которое продолжает оказывать влияние на современные международные отношения.

- Для повышения эффективности анализа политических нарративов и восприятия страны за рубежом необходимо развивать институциональные формы исследовательской деятельности. Создание специализированных аналитических центров и исследовательских групп, занимающихся изучением международных нарративов, позволит систематически отслеживать и анализировать динамику восприятия государства в мировом сообществе.

- При формировании внешнеполитических доктрин следует учитывать идеологические и ценностные аспекты международного взаимодействия. Это обусловлено тем, что идеологические и ценностные факторы играют ключевую роль в формировании внешнеполитических стратегий и определении приоритетов национальной безопасности.

Таким образом, комплексный междисциплинарный подход к анализу внешней политики, учитывающий институциональные, идеологические, дискурсивные и постколониальные аспекты, является необходимым условием для углубления научного понимания политических процессов и развития прикладных технологий внешнеполитического анализа. Это позволит повысить эффективность внешнеполитической деятельности государства и обеспечить его устойчивое развитие в условиях глобализации и усложнения международной среды.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Основные современные парадигмы международных отношений: реализм и неореализм, неолиберализм, неомарксизм. - [https://studopedia.ru/22\\_42775\\_osnovnie-sovremennie-paradigmi-mezhdunarodnih-otnosheniy-realizm-i-neorealizm.html](https://studopedia.ru/22_42775_osnovnie-sovremennie-paradigmi-mezhdunarodnih-otnosheniy-realizm-i-neorealizm.html)
2. Мухаметов Р.С. Современные теории мировой политики. – Екатеринбург, 2020, с. 5, 9-10, 70, 72-73.
3. Хлопов О.А. Концепция национальной безопасности в основных парадигмах теории международных отношений: реализм, либерализм, конструктивизм. //Theories and Problems of Political Studies. 2023, Vol. 12, Is. 1A, P. 185.
4. Ambersagen. Realism, Liberalism, and Constructivism in International Relations. - <https://discover.hubpages.com/politics/Realism-Liberalism-and-Constructivism-in-International-Relations>
5. Morgenthau H. Politics among Nations: The Struggle for Power and Peace. N.Y.: Alfred A. Knopf, 1978. P.29.
6. Piki Ish-Shalom. The Triptych of Realism, Elitism, and Conservatism // International Studies – Vol.8. – No.3 (Sep., 2006). – P. 292.
7. Warner F. R. Thucydides, History of the Peloponnesian War. London: Penguin Books, 1954. P.402.