



УДК: 811.161.1

Ирина Ю. КОНОНОВА,

Старший преподаватель, Чирчикского государственного педагогического университета, Чирчик, Узбекистан

ORCID: 0000-0002-7534-2000

На основе рецензии PhD Э.Халиковой

ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ВСТАВНЫХ КОНСТРУКЦИЙ В ХУДОЖЕСТВЕННОМ ТЕКСТЕ

Аннотация

В статье рассматриваются особенности функционирования вставных конструкций в художественном тексте, обусловленные их высокой степенью коммуникативной самостоятельности. Обосновывается возможность рассмотрения вставных конструкций как встроенных метавысказываний, способных ослаблять линейность текста, расширять сферу локальных смысловых связей и участвовать в организации художественного повествования.

Ключевые слова: Вставные конструкции, метавысказывание, лингвистика текста, линейность текста, речевой акт.

FUNCTIONAL SPECIFICS OF PARENTHETICAL CONSTRUCTIONS IN LITERARY TEXT

Annotation

The article examines the functioning of parenthetical constructions in literary text determined by their high degree of communicative autonomy. The study substantiates the possibility of treating parenthetical constructions as embedded metatutterances capable of weakening textual linearity, expanding local semantic connections, and contributing to the organization of literary narration.

Key words: Parenthetical constructions, metatutterance, text linguistics, textual linearity, speech act.

BADIIY MATNDA KIRITMA KONSTRUKSIYALARNING FUNKSIYALANISH XUSUSIYATLARI

Annotatsiya

Maqolada badiiy matndagi kiritma konstruksiyalarning ularning yuqori kommunikativ mustaqilligi bilan belgilanadigan funksiyalanish xususiyatlari ko'rib chiqiladi. Kiritma konstruksiyalarni matnga singdirilgan metabayon sifatida talqin qilish imkoniyati asoslanadi; ular matn linearligini susaytirishi, mahalliy semantik bog'lanishlar doirasini kengaytirishi va badiiy bayon tashkilida ishtirok etishi mumkin.

Kalit so'zlar: Kiritma konstruksiyalar, metabayon, matn lingvistikasi, matn linearligi, nutqiy akt.

Введение. Под вставными конструкциями (далее – ВК) мы понимаем «выделенные скобками или парным тире синтаксические конструкции, которые связаны по смыслу с основным предложением /.../, но могут быть опущены без нарушения синтаксической структуры основного предложения (базовой части, далее – БЧ)» [1]. Характеристика ВК как явления синтаксиса рассмотрена достаточно подробно в целом ряде работ: от сущностной характеристики [2] до типологии функций [4]. Проблема ВК тесно связана с проблематикой такой активно развивающейся сферы научного знания, как лингвистика текста [6]. Целью данной работы является описание особенностей функционирования ВК в художественном тексте.

1. Высокая степень коммуникативной самостоятельности ВК. В ряде источников [8] утверждается, что ВК создают дополнительную рему. Нам представляется, что в случае с ВК уместно говорить не об отдельной реме, а об отдельном высказывании и даже, возможно, об отдельном речевом акте. Статус ВК как отдельного речевого акта подтверждается, в частности, частотностью и легкостью смены компонентов речевого акта (субъекта, адресата, кода и предмета речи [9]) при переключении от БЧ к ВК.

1.1. Смена субъекта речи. Смена субъекта речи, как правило, осуществляется посредством ВК-ремарок. ВК-ремарки являются одной из наиболее частотных функциональных разновидностей вставок. Они представляют собой комментарий автора к речи

персонажей; таким образом, при переключении от БЧ к ВК происходит смена субъектов речи: от слов персонажа к авторской речи. Комментарий автора может описывать действия, мимику или жесты персонажа, сопутствующие его речи; указывать на особенности произнесения реплики или передавать реакцию собеседника. Ср.: «...я вас люблю страстно...» (Марья Гавриловна покраснела и наклонила голову еще ниже.) (А. С. Пушкин. «Повести Белкина»).

1.2. Смена адресата речи. Подобно субъекту речи, адресат речи является важным компонентом речевого акта, и переход от одного адресата речи в БЧ к другому в ВК представляет собой сильное коммуникативное переключение, маркирующее новый речевой акт. Ср.: – А вот у нас в деревне один тоже жену зарезал, – да ты, Мусенька, не слушай (громким шепотом) – застал с любовником (М. И. Цветаева. «Мой Пушкин»).

1.3. Смена кода речи. Под сменой кода речи мы понимаем переключение с одного языка на другой или, в рамках одного языка, переключение между различными социолингвистическими идиомами (литературным языком, диалектами, социолектами, идиолектами). Ср.: «Я здесь, подле тебя, моя джанечка (то есть, по-нашему, душенька)» (М. Ю. Лермонтов «Герой нашего времени») – переключение между языками; [он], хотя и признавал в своем соседе некоторое сумасбродство (или, по его выражению, английскую дурь), однако же не отрицал в нем и многих отличных достоинств... (А. С. Пушкин. «Повести Белкина») – переключение от литературного языка к идиолекту.

1.4. Смена предмета речи. Под сменой предмета речи мы понимаем переход от внешней реальности как предмета речи к реальности текстовой. Смена предмета речи подразумевает переход от высказывания к метавысказыванию. Метавысказывания могут быть дополнительно разделены на метаязыковые, метаречевые и метатекстовые высказывания [10]. Покажем эти разновидности на примерах: ...автор ее предполагал ударить, и крепко ударить, по пилатчине и тому богомазу, который вздумал протащить (опять это проклятое слово!) ее в печать (М. А. Булгаков. «Мастер и Маргарита») – метаязыковое высказывание, т. е. высказывание, комментирующее отдельное слово или выражение (номинативный элемент); «... бумага терпит и молчит, и я пишу покойно (лгу): мы не увидимся больше (не лгу)» (И. А. Гончаров. «Обломов») – метаречевое высказывание, т. е. высказывание, комментирующее более обширный (коммуникативный по функции) фрагмент (от фразы до высказывания); Каковы ни были его тайные намерения (мы их узнаем после), но в его поведении не оказалось ничего предосудительного (А. С. Пушкин. «Дубровский») – метатекстовое высказывание, т. е. высказывание, комментирующее весь текст в целом или отдельные его фрагменты и в данном случае выполняющее навигационную функцию.

2. ВК как нарушение линейности текста. Высокая степень коммуникативной автономности ВК проявляется не только в свойствах речевого акта, но и в особенностях текстовой организации. Известно, что у текста жесткие структурные законы: он абсолютно линейен – в том плане, что по мере его развертывания мы можем занять каждую следующую свободную позицию только одним элементом. Проще говоря, мы можем произнести или написать только одно слово за раз. Линейность свойственна как устной, так и письменной речи: устная речь разворачивается во времени, письменная – в пространстве. Поэтому совершенно линейны и речевая цепь, и письменная строчка. Формальная линейность текста компенсируется смысловыми и грамматическими связями, которые могут протягиваться поверх основной линии повествования к довольно отдаленным участкам текста.

Особенность ВК, делающая их действительно уникальным синтаксическим явлением, состоит в том, что они способны нарушать закон линейности текста (подобно сноскам и гиперссылкам), но при этом (в отличие от сносок и гиперссылок) они целиком и полностью располагаются внутри текста, выступают в роли его составляющей (и при этом нелинейной) части. Вероятно, можно говорить о том, что ВК располагаются на другой линии высказываний, параллельной основной. Важно отметить, что линия ВК в большинстве случаев не является единой и целостной для всего текста. Из этого положения, впрочем, есть некоторые исключения: ср., например, относительно большой фрагмент из «Поэмы Конца» М. Цветаевой, где в основном тексте представлена речь героя, а в ВК последовательно выносятся невысказанные реплики героини; особенной целостностью отличаются ВК в романе Е. И. Замятина «Мы», где содержание ВК меняется в соответствии с психологическими изменениями в главном герое: от фактической информации и праведного законопослушного негодования в начале текста – к эмоциональному смятению в середине и конце, когда в ВК прорывается «эмоционально-чувственный компонент, который не является характерным для героя, живущего в мире чисел» [11].

Выделенные в параллельную линию высказывания, ВК оказываются, условно говоря, приподнятыми над

основной линией. Это повышает их возможности по взаимодействию с другими элементами текста и расширяет сферу влияния, то есть пределы минимального контекста, в границах которого возможно установление локальных смысловых взаимосвязей. Ср. следующий относительно простой пример: В сени (где некогда поцеловала меня бедная Дуня) вышла толстая баба... (А. С. Пушкин. «Повести Белкина»). Здесь ВК возникает как воспоминание, отсылающее к отдаленному фрагменту текста, и запускает сопоставление прошлой и непосредственно описываемой ситуации, выступая в роли рокового предвестия трагических перемен.

3. ВК как пространство вариантов. Каждое включение ВК в текст создает своего рода распутие между основной линией БЧ и параллельной линией ВК. В результате становятся возможны несколько вариантов прочтения (с учетом или без учета содержания ВК, с сохранением пунктуационного выделения ВК или с полной интеграцией ее в состав БЧ). Текст в параллельной линии пропускает через основную линию повествования.

ВК, соотносящиеся с БЧ как члены предложения, будучи грамматически связаны с БЧ (координативной, сочинительной, пояснительной и/или подчинительной связью), вступают с элементами БЧ в синтагматические отношения (отношения связной цепочки). Однако в силу значительной выделенности ВК и нарушения линейности текста синтагматические отношения ослабевают и расшатываются; порождается включением ВК пространство вариантов активизирует парадигматический тип отношений (отношения сходства и различия). Если пользоваться терминологией Р. О. Якобсона, происходит наложение «оси селекции» на «ось комбинации» [9, с. 204]. Для ВК парадигматика начинает превалировать над синтагматикой. Запускается сопоставительная интенция, которая проявляется наиболее отчетливо и естественно при наличии у ВК коррелята в БЧ, то есть при сочинительной или пояснительной связи между ВК и БЧ.

Ср.: Лицо – луна, в руке перо (гусиное) – и не перо, а целое крыло! – линия стола под самым подбородком... (М. И. Цветаева. «История одного посвящения»). В данном случае словоформа в ВК связана с БЧ подчинительной связью; возможны три варианта прочтения: а) с полной элиминацией ВК (Лицо – луна, в руке перо – и не перо, а целое крыло!); б) с элиминацией скобок и полной интеграцией содержания ВК в текст (Лицо – луна, в руке перо гусиное – и не перо, а целое крыло!); в) вариант с сохранением авторской пунктуации. Все три варианта накладываются друг на друга и создают эффект текстовой амбивалентности, активизирующей читательскую вовлеченность в текст.

Заключение. ВК представляют собой высказывание внутри другого высказывания, что дает возможность говорить об их природе как о природе метавысказывания (метаязыкового, метаречевого или метатекстового), то есть высказывания о самом высказывании. Благодаря высокой степени коммуникативной самостоятельности ВК выступают в роли отдельного речевого акта, способного отличаться от речевого акта в основном тексте по параметрам субъекта, адресата, кода и предмета речи.

Высокая степень коммуникативной автономности ВК проявляется не только на уровне речевого акта, но и на уровне текстовой организации. ВК ослабляют линейность текста, расширяют сферу смысловых связей и способствуют взаимодействию отдаленных друг от друга фрагментов повествования. Благодаря этому ВК расширяют область локального контекста и способствуют

актуализации предшествующих и последующих фрагментов текста.

Кроме того, ВК выступают в роли средства порождения интерпретационных возможностей. Будучи одновременно включенными в состав БЧ и выделенными из нее, они допускают несколько потенциальных способов прочтения, которые сосуществуют в сознании читателя. В результате ослабляются синтагматические связи, основанные на линейном развертывании текста, и усиливаются парадигматические отношения, основанные на сопоставлении возможных вариантов. Благодаря этому ВК превращаются в механизм смыслового варьирования, позволяющий тексту одновременно реализовывать

несколько коммуникативных и семантических перспектив, что способствует повышению его смысловой многомерности и интерпретационной глубины.

Таким образом, ВК являются не только средством осложнения предложения, но и важным механизмом организации художественного текста. Они поддерживают взаимодействие различных коммуникативных планов, представляют собой средство метакомментирования, участвуют в формировании сложной системы смысловых взаимосвязей между фрагментами текста, а также способствуют активизации читательской вовлеченности в текст.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кононова И. Ю. Анализ грамматической и лексико-семантической амбивалентности в построениях со вставными конструкциями // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки. – 2022. – Вып. 4 (859). – С. 65–70.
2. Вердеш А. А., Покровская Е. А. Вставные конструкции в контексте тенденций к синтаксическому расчленению и слиянию // *Lingua mobilis*. – 2014. – № 2 (48). – С. 37–45.
3. Марьина О. В., Будникова Н. Н. Вставка как интеграционный и дезинтеграционный синтаксический процесс // *Филология и человек*. – 2018. – № 3. – С. 117–124.
4. Гавриленко И. И. Дополнительная информация в научных текстах: семантические, синтаксические и просодические особенности: Автореф. дис. ... канд. фил. наук. – М., 2004. – 24 с.
5. Поспелова Е. Г. Семантико-синтаксические типы и текстовые функции вставных конструкций: Автореф. дис. ... канд. фил. наук. – М., 2005. – 26 с.
6. Гаврилова Е. И. Вставки в текстоцентрическом и антропоцентрическом аспектах: Автореф. дис. ... канд. фил. наук. – Барнаул, 2003. – 24 с.
7. Щитка Н. Н., Муллабаева Л. Ш. Основные проблемы современной лингвистики текста // *EPRA International Journal of Research and Development*. – 2021. – Т. 6, Вып. 5. – С. 305–308.
8. Прияткина А. Ф. Русский язык: Синтаксис осложненного предложения: Учеб. пособие для филол. спец. вузов. – М.: Высш. шк., 1990. – 176 с.
9. Якобсон Р. О. Лингвистика и поэтика // Структурализм: «за» и «против». – М.: Прогресс, 1975. – 473 с. – С. 193–230.
10. Kononova I. Y. Parentheticals in M. A. Bulgakov's Novel "The Master and Margarita" // *Galaxy International Interdisciplinary Research Journal*. – 2024. – Vol. 12, No. 6. – Pp. 391–394.
11. Родионова В. Д. Роль скобочных вставных конструкций в романе Е. И. Замятина «Мы» // *StudArctic Forum*. – 2026. – Т. 11, № 1. – С. 67–75.