



УДК:904:739(575.1)

Тохир НОРКОБИЛОВ,

PhD, старший научный сотрудник, Государственный музей истории Узбекистана. Ташкент, Узбекистан

E-mail – tokhironorkobilov273@gmail.com, ORCID: 0009-0007-7857-6519

Вазген МИНАСЯНЦ,

Научный сотрудник, Государственный музей истории Узбекистана. Ташкент, Узбекистан

E-mail – minasyansvazgen@gmail.com, ORCID: 0009-0005-3214-9875

На основании рецензии PhD О.Арипджанова

БРОНЗОВЫЕ СОСУДИКИ-УСМАДОНЫ ИЗ КОЛЛЕКЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО МУЗЕЯ ИСТОРИИ УЗБЕКИСТАНА (ГОРОДИЩЕ КЕНДЫКТЕПА)

Аннотация

В статье рассматриваются четыре бронзовых сосуда-усмадона IX–XI вв. из коллекции Государственного музея истории Узбекистана, происходящие с городища Кендыктепа. Представлены их описание, типологические особенности, орнаментация и аналогии с находками из других памятников Центральной Азии. На основе сравнительного анализа уточняются их датировка и функциональное назначение.

Ключевые слова: Кендыктепа, усмадон, бронзовый сосудик, торетика, художественный металл, Центральная Азия, типология, орнамент, датировка, усма.

O'ZBEKISTON DAVLAT TARIXI MUZEYI KOLLEKSIYASIDAGI BRONZA IDISHLAR — USMADONLAR (KINDIKTEPA SHAHAR XAROBASI)

Annotatsiya

Maqolada O'zbekiston tarixi davlat muzeyi kolleksiyasida saqlanayotgan Kendiktepa yodgorligidan topilgan IX–XI asrlarga oid to'rtta bronza usmadon tadqiq etilgan. Ularning tavsifi, tipologik xususiyatlari, bezaklari hamda Markaziy Osiyoning boshqa yodgorliklari materiallari bilan o'xshashliklari tahlil qilingan. Qiyosiy tahlil asosida usmadonlarning sanalanishi va funksional vazifasi aniqlashtirilgan.

Kalit so'zlar: Kendiktepa, usmadon, bronza idish, torevtika, badiiy metall, Markaziy Osiyo, tipologiya, naqsh, sanalash, o'sma.

BRONZE VESSELS–USMADONS FROM THE COLLECTION OF THE STATE MUSEUM OF HISTORY OF UZBEKISTAN (KENDIKTEPA SETTLEMENT).

Annotation

The article examines four bronze usmadon vessels dating to the 9th–11th centuries from the collection of the State Museum of History of Uzbekistan, discovered at the Kendiktepa settlement. Their morphology, typological features, ornamentation, and parallels with finds from other Central Asian sites are analyzed. A comparative study clarifies their chronology and functional purpose.

Key words: Kendiktepa, usmadon, bronze vessel, toreutics, artistic metalwork, Central Asia, typology, ornamentation, dating, usma (Isatis tinctoria).

Введение. В Государственном музее истории Узбекистана АН РУз хранится коллекция археологических находок с городища Кендыктепа (Ташкентская область). Памятник почти полностью затоплен водами Туябугузского водохранилища (Ташкентского моря); над поверхностью воды примерно на 5 м возвышается лишь круглая в плане цитадель. Городище, протяжённостью около 1,5 км и шириной до 60 м, вытянуто по оси ЮВ–СЗ вдоль северо-восточного берега водохранилища и омывается водами Бургулюка и Ахангарана.

Коллекция насчитывает около 3 тыс. археологических предметов, собранных с поверхности городища и в ходе раскопок 1970-х гг. под руководством В.И. Спришевского, что позволяет датировать памятник II–III вв. н. э. – XVI в. В её состав входят керамика, железные и бронзовые изделия, стекло, печати, украшения, пряслица и другие находки. Особый интерес представляют миниатюрные бронзовые сосудики-усмадоны, предназначенные для приготовления косметической краски - усмы.

Анализ литературы по теме. Изучение бронзовых сосудишков-усмадонов началось в первой половине XX в. В.А. Городцов рассматривал их как сосуды для заправки маслом сфероконических светильников, А.М. Беленицкий — как литейные сосудики («лячки»), тогда как В.И. Распопова и С.К. Кабанов связывали их с бытовыми и косметическими нуждами [Городцов, 1926; Беленицкий, 1961; Кабанов, 1956; Распопова, 1980]. Этнографические исследования Б.А. Литвинского, Т.А. Абдуллаева и О.А. Сухаревой подтвердили их использование для приготовления усмы — растительной краски для подкрашивания бровей [Сухарева, 1971; Абдуллаев, 1972; Литвинский, 1978].

В последние годы опубликованы многочисленные находки усмадонов из памятников Центральной Азии, что позволило уточнить их типологию и хронологию [Матбабаев, Грицина, 2004; Ильясов, Хакимов, 2012; Грицина и др., 2013; Торгоев и др., 2023]. Однако усмадоны из городища Кендыктепа до настоящего времени специально не изучались, что определяет научную новизну настоящей работы.

Анализ и результаты. Приведем их описание:

1. Сосудик (усмадон). Из медного сплава, литой. Корпус почти полусферический. Венчик слегка утолщён и отогнут наружу. Донце плоское, слегка выступающее. Носик-слив желобчатый, с плечиком у основания. По бокам венчика расположены плоские выступы в виде стилизованных трилистников. Ручка обломана. Размеры: высота – 1,8 см; диаметр венчика – 4,2 см; длина носика – 3,2 см; выступы – 1×1,2 см. (Кол. № 208/12).

2. Сосудик (усмадон). Из медного сплава, литой. Корпус почти полусферический, венчик горизонтально отогнут наружу. Донце плоское, слегка выступающее. Желобчатый носик с небольшим плечиком у основания. Боковые выступы в виде стилизованных трилистников украшены циркульными кружками с точкой в центре. Ручка утрачена, в нижней части корпуса имеется пролом. Размеры: высота – 2 см; диаметр венчика (внутр./внеш.) – 4/4,6 см; диаметр донца – 1,6 см; длина носика – 3,5 см; выступы – 2×2,1 см; диаметр кружков – 0,6 см; сохранившаяся длина – 7,5 см. (Кол. № 208/2687).

3. Сосудик (усмадон). Из медного сплава, литой. Корпус полусферический, венчик горизонтально отогнут наружу. Донце плоское, слегка выступающее. Ручка и носик-слив обломаны. По бокам венчика расположены выступы в виде стилизованных трилистников, украшенные циркульными кружками с точкой в центре; такой же орнамент сохранился на фрагменте ручки. Размеры: высота – 1,8 см; диаметр венчика – 4 см; диаметр донца – 1,2 см; выступы – 1×1,1 см. (Кол. № 208/1525).

4. Сосудик (усмадон). Из медного сплава, литой. Корпус почти полусферический, венчик горизонтально отогнут наружу. Ручка широкая, плоская, листовидная. Донце плоское, слегка выступающее. По бокам венчика расположены полукруглые выступы. Носик-слив обломан, сохранились плечики. Ручка, выступы и плечики украшены циркульными кружками. Размеры: высота – 1,4 см; диаметр венчика (внеш./внутр.) – 4,3/3,6 см; диаметр донца – 1,6 см; ручка – 2,2×2,4 см; ширина по выступам – 5,5 см; сохранившаяся длина – 6,5 см; выступ венчика – 3 мм. (Кол. № 208/2688).

Сосудики-усмадоны из Кендыктепа отличаются значительным типологическим сходством. Все они имеют округлый полусферический или почти полусферический корпус, горизонтально отогнутый венчик и слегка выступающее плоское донце. У трёх экземпляров (кол. № 208/12, 208/1525, 208/2687) боковые выступы выполнены в виде стилизованных трилистников, у одного (208/2688) — полукруглые. Три сосудика (208/1525, 208/2687, 208/2688) украшены циркульным орнаментом в виде кружков с точкой в центре. У двух экземпляров орнамент нанесён на боковые выступы (вероятно, также и на ручки), а у сосудика № 208/2688 — на выступы, ручку и плечики у основания носика.

О функциональном назначении этих сосудиков существуют различные мнения. В.В. Городцов считал, что бронзовые сосудики с длинным носиком служили для заливки масла в керамические сферокопические светильники-лампы [Городцов, 1926: 160–161]. По мнению А.И. Беленицкого, они представляли собой «ляльки» для разлива расплавленного металла в ювелирной мастерской [Беленицкий, 1961: 87–88]. В.И. Распопова полагала, что подобные сосудики использовались для аптекарских и косметических целей [Распопова, 1980: 124–125].

С.Р. Кабанов писал, что они использовались для приготовления «косметических растворов» [Кабанов, 1956: 13].

Однако большинство исследователей рассматривают эти изделия как косметические туалетные сосудики — усмадоны, предназначенные для приготовления усмы — растительной краски для подкрашивания бровей. Такое назначение подтверждается этнографическими данными: аналогичные сосудики до недавнего времени использовались женщинами Средней Азии для подогрева высушенных листьев усмы (*Isatis tinctoria*), из которых получали краску для бровей. Усму специально выращивали, заготавливали впрок и перед использованием разогревали в усмадонах. Подкрашивание усмой считалось богоугодным делом [Литвинский, 1978: 135].

По сообщению этнографа М.А. Абдуллева в Самарканде для приготовления краски из усмы использовались специальные бронзовые нащечки «усмаджушак» на трёх ножках, с отогнутыми ажурными бортами и длинным сливом [Абдуллева, 1972: 256,

рис. 2; Абдуллаев, 1974: 71]. Этнограф О.А. Сухарева в своей работе, «К вопросу о литье металлов в Средней Азии», приводит в качестве иллюстративного материала один из таких сосудиков (усмаджушак), изготовленный в XIX в. в Бухаре и хранящийся в Музее искусств Узбекистана в Ташкенте [Сухарева, 1971: 159, рис. 9].

Находки таких сосудиков-усмадонов и довольно часто встречаются на территории Средней Азии и сопредельных стран Ближнего Востока.

На территории Узбекистана они были обнаружены в разные годы в слоях VIII века на городище Афрасиаб (Самарканд) [Тереножкин, 1951: 137; Кабанов, 1971: 254; Ахунбабаев, 1999: 94, табл. XLIII, 1–4], на городище Дабусия в Самаркандской области (IX–XII вв.) [Матбабаев, Грицина, 2004: 197, сноска], в городе Бухаре и Бухарской области на городище Варахша в Пайкенде в слоях IX–начала XI вв. было найдено 16 сосудиков [Кабанов, 1956: 113, рис. 19; Торгоев, Мирзаахмедов, Курбанов, 2023: 56–59, рис. 63, 1–4, 64, 65, 1–2, 66, 1–9; Малкиель, 1996: 234–238, рис. 63/2], на городищах Актепа (г. Ташкент) и Канка в Ташкентской области [Тереножкин, 1948: 71–132; Распопова, 1980: 125; Богомолов, Гендельман, 1991: 142, рис. 1, 39–40, 43], на городищах Будрач и Хосияттепа в Сурхандарьинской области в слоях VIII и X - первой половины XI века [Аннаев, 1988: табл. XIX, 15; Культура и искусство древнего Узбекистана, 1991: 15, № 369 (а, в); Ильясов, Русанов, 1988: 27, 28; Ильясов, 1998: 10–11; Ильясов, Хакимов, 2012: 245, ил. XII], на городище Кува в Ферганской долине в слоях IX–XII веков [Матбабаев, Грицина, 2004: 197–199, рис. 1, 2; Shirinov, Matbabaev, Ivanov, 1998: p. 83, fig. 34, слева], на городище Культёпа в Джизакской области в слоях X–XII вв. [Грицина, Мамаджанова, Мукимов, 2013: 104, цв. рис. 75а], при раскопках раннесредневекового замка Яккапарсан в Хорезме [Неразник, 1983: 193, 30, рис. 14, 12].

Похожие сосудики-усмадоны находили и в Таджикистане на городище Пенжикенте в слое середины VIII в. [Беленицкий, 1961: 87–88; Беленицкий, Бентович, Большаков, 1973: 89, 91, рис. 55; Распопова, 1980: 124–125, рис. 8а, 7, 9; Распопова, 1999: 35, рис. 40, 1, 2], на городище Аджинатепе [Литвинский, 1978: табл. 34/19], на городище Калаи-Чирокчи (Яванский район) [Литвинский, 1978: 134] на городище Чули-тепа (Гиссарская долина) [Литвинский, 1978: 135], в Аштском могильнике в куруме 4 [Литвинский, 1978: 134–135, табл. 34/21] и др.

В Иране самые ранние усмадоны появляются в позднесасанидское время. Один такой сосудик был найден в Иранском Курдистане в слое VII — начала VIII в. [Торгоев, Мирзаахмедов, Курбанов, 2023: 56]. Такие сосудики найдены и в Восточном Туркестане, в Хотане. Для XIII–XIV веков сосуды-усмадоны известны в Сарае-Берке [Греков, Якубовский, 1950: 83, рис. 6; Распопова, 1980: 125]. Г.В. Шишкина предполагала, что наряду с металлическими сосудиками-усмадонами существовали и керамические [Шишкина, 1979: 47].

В поисках аналогий вышеописанным сосудикам-усмадонам обратимся к находкам, обнаруженным на территории Средней Азии и хранящимся в среднеазиатских музеях.

Похожий на наш сосудик под № 208/12 был найден в 1995 г. на городище Пайкенд в Бухарской области при раскопках дома II на раскопе у южной стены шахристана II в слое IX века. У этого сосудика усеченно-конический резервуар и два небольших боковых выступа в форме стилизованного трилистника [Торгоев, Мирзаахмедов, Курбанов, 2023: 56, 57; рис. 63/2].

По данным исследования по торевтике Бухары и Бухарского оазиса VIII–XII вв., усмадоны данной формы были широко распространены на территории Бухарского оазиса, о чём свидетельствуют находки на Варахшинском массиве. Обнаруженные экземпляры, хранящиеся в частных собраниях, имеют следующие размеры: 6×6,3×2,3 см; 7,7×6,2×2,4 см; 6,2×7,2×2,3 см (сохранившаяся длина × ширина × высота) [Торгоев, Мирзаахмедов, Курбанов, 2023: 56–57, 134, 220, рис. 66: 1–3].

Сосудик-усмадон из нашей коллекции (208/2688) находит близкие аналогии с сосудиком, найденным на городище Культёпа Джизакской области в слоях X–XII вв. У него полусферический корпус и горизонтально отогнутый бортик. По бокам у него такие же, как и на нашем горизонтальные плоские полукруглые выступы и покатые плечики у носика-слива. На поверхности боковых выступов и плечиков слива циркульный орнамент в виде

кружочков, такой же как и нашем. Кроме усмадона там была найдена крышечка к нему с орнаментом в виде цветочной розетки, окруженной вокруг кружочками [Грицина, Мамаджанова, Мукимов, 2013: 104, цв. рис. 75а].

Три рассматриваемых сосудика (208/1525; 2687; 2688) с Кендыктепа украшены циркульным орнаментом в виде кружочков с точкой в центре. Аналогичный орнамент встречается на усмадонах с городища Будрач в Сурхандарьинской области, которые датируются X–XI веками [Древности Южного Узбекистана, 1991: 322; Ильясов, Хакимов, 2012: 245, ил. XII], а также на двух усмадонах с городища Кува в Ферганской долине, найденных в слоях IX–XII вв. [Матбабаев, Грицина, 2004: 197, 198,

рис. 1/ 2, 3, рис. 2/1, 2] и на сосудике-усмадоне X в. с городища Пайкенд в Бухарской области [Торгоев, Мирзаахмедов, Курбанов, 2023: 57, рис. 63/1].

Выводы и предложения. Таким образом, мы приходим к выводу, что рассматриваемые нами сосудики-усмадоны с городища Кендыктепа были практически одной формы, украшены однотипным орнаментом и могут свидетельствовать о том, что они изготовлены местными мастерами, а также на основании приведенных аналогий по форме и орнаментации с подобными же предметами, происходящими из различных регионов Центральной Азии, мы можем датировать их IX–XI веками.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абдуллаев, 1972 - Абдуллаев Т.А. Художественные металлические изделия Самарканда // Из истории искусства великого города (К 2500-летию Самарканда). Ташкент, 1972.
2. Абдуллаев, 1974 - Абдуллаев Т.А. Каталог медных и медночеканных изделий Узбекистана XVIII–XX вв. Ташкент, 1974.
3. Аннаев, 1988 - Аннаев Т. Раннесредневековые поселения Северного Тохаристана. Ташкент, 1988.
4. Ахунбабаев, 1999 - Ахунбабаев Х.Г. Дворец ихшидов Согда на Афрасиабе. Самарканд, 1999.
5. Беленицкий, 1961 - Беленицкий А.М. О работах Пенджикентского отряда ТАЭ в 1959 г. // Труды Института истории АН Тадж. ССР. Т. 31. Душанбе, 1961. С. 73–100.
6. Беленицкий, Бентович, Большаков, 1973 - Беленицкий А.М., Бентович И.Б., Большаков О.Г. Средневековый город Средней Азии. Ленинград, 1973. 389 с.
7. Богомолов, Гендельман, 1991 - Богомолов Г.И., Гендельман Р.И. Бытовые металлические предметы с городища Канка // История материальной культуры Узбекистана. Вып. 25. Ташкент, 1991. С. 137–149.
8. Городцов, 1926 - Городцов В.А. Древние мусульманские светильники в виде сфероконических глиняных сосудов // Труды Государственного исторического музея. Выпуск первый. Разряд археологический. Москва, 1926. С. 149–164.
9. Греков, Якубовский, 1950 - Греков Б.Д., Якубовский А.Ю. Золотая Орда и ее падение. Москва-Ленинград, 1950.
10. Грицина, Мамаджанова, Мукимов, 2013 - Грицина А.А., Мамаджанова С.Д., Мукимов Р.С. Археология, история и архитектура средневековой Уструшаны. МИЦАИ. Самарканд, 2013. 240 с.
11. Древности Южного Узбекистана, 1991 - Древности Южного Узбекистана. Токио, 1991.
12. Ильясов, 1998 - Ильясов Дж.Я. Художественный металл Согдианы X — первой половины XI века. (К проблеме изучения центров художественного ремесла Мавераннахра). Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата искусствоведения. Ташкент, 1998.
13. Ильясов, Русанов, 1988 - Ильясов Д.Я., Русанов Д.В. Клад средневековых бронзовых изделий с городища Будрач // Общественные науки в Узбекистане. №1, 1988. С. 27–31.
14. Ильясов, Хакимов, 2012 - Ильясов Дж.Я., Хакимов А. Узбекистан // Художественная культура Центральной Азии и Азербайджана IX–XV вв. Торевтика. Том III. Самарканд–Ташкент, 2012. С. 216–265.
15. Кабанов, 1956 - Кабанов С.К. Раскопки жилого квартала X в. в западной части городища Варахша // Труды Института истории и археологии АН УзССР. Вып. VIII. Ташкент, 1956.
16. Кабанов, 1971 - Кабанов С.К. Изображение Шивы оссуарии // Советская археология. №2. Москва, 1971. С. 249–253.
17. Культура и искусство древнего Узбекистана, 1991 - Культура и искусство древнего Узбекистана. Каталог выставки. Том 1. Москва, 1991. 216 с.
18. Литвинский, 1978 — Литвинский Б.А. Орудия труда и утварь из могильников Западной Ферганы (археологические и этнографические материалы по истории культуры и религии Средней Азии). Москва, 1978. 215 с.
19. Малкиель, 1996 - Малкиель И.К. Туалетный набор из Пайкенда // Эрмитажные чтения 1986–1994 годов памяти В.Г. Луконина. Санкт-Петербург, 1996.
20. Матбабаев, Грицина, 2000 — Матбабаев Б.Х., Грицина А.А. Археологические исследования в юго-западной части шахристана Кува (Кубы) // История материальной культуры в Узбекистане. Вып. 31. Самарканд, 2000.
21. Матбабаев, Грицина, 2004 — Матбабаев Б.Х., Грицина А.А. Кувинские усмадоны // O'zbekiston moddiy madaniyati tarixi, 34-nashri. Самарканд, 2004. С. 197–200.
22. Неразик, 1963 - Неразик Е.Е. Раскопки Якке-Парсана // Материалы Хорезмской экспедиции. Вып. 7. Москва, 1963.
23. Распопова, 1980 - Распопова В.И. Металлические изделия раннесредневекового Согда. Москва, 1980. 139 стр.
24. Распопова, 1999 - Распопова В.И. Металлические изделия из Пенджикента (находки 1971–1998 гг.). Санкт-Петербург, 1999.
25. Сухарева, 1971 - Сухарева О.А. К вопросу о литье металлов в Средней Азии // Занятия и быт народов Средней Азии. Среднеазиатский этнографический сборник. III. Труды Института этнографии им. Н.Н. Миклухо-Маклая. Новая серия. Том XCVII. Ленинград, 1971. С. 147–167.
26. Тереножкин, 1948 - Тереножкин А.И. Холм Ак-Тепе близ Ташкента (раскопки 1940 г.) // Труды Института истории и археологии. Материалы по археологии Узбекистана. Том I. Ташкент, 1948. С. 71–132.
27. Тереножкин, 1951 - Тереножкин А.И. Раскопки на городище Афрасиаб // Краткие сообщения Института истории материальной культуры (КСИИМК). Вып. XXXVI. 1951. Москва.
28. Торгоев, Мирзаахмедов, Курбанов, 2023 - Торгоев А.И., Мирзаахмедов Ф.К., Курбанов Б.Х. Художественный металл Бухары и Бухарского оазиса VIII–XIV вв. МИЦАИ, Самарканд, 2023. 276 стр.
29. Шишкина, 1979 — Шишкина Г.В. Глазурованная керамика Согда (вторая половина VIII — начало XIII в.). Ташкент, 1979.
30. Shirinov, Matboboev, Ivanov, 1998 — Shirinov B.Kh., Matboboev B.Kh., Ivanov G.P. Kubo sity in Akhmad al Fargoni epoch. Tashkent, 1998.