



УДК: 82-1/9 (091) (100)

Александр КОРЗУН,

старший преподаватель, НУУЗ им. Мирзо Улугбека, Ташкент, Узбекистан

E-mail: Korzun2007@bk.ru, ORCID: 0009-0004-2622-750X

На основании рецензии PhD, доцента ЧГПУ А.В.Екабсонс

ПОЭТИКА: К ИСТОРИИ ВОПРОСА, ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ

Аннотация

Многозначность такой сложной литературоведческой дефиниции как поэтика порождала и порождает исключительно широкий спектр её интерпретаций и, как следствие, неупорядоченность понятийного аппарата в её определении. Академик В. В. Виноградов во вступительной статье к книге Ю. Н. Тынянова «Пушкин и его современники» [12] пишет о трудах Ю. Тынянова по истории русской литературы первой половины XIX века: «Ю. Н. Тынянов был решительным противником литературных псевдотерминов - противоречивых, расплывчатых, а нередко и пустых» [3]. Высказывание Виноградова о Тынянове послужило отправной точкой нашей работы, цель которой определение конкретной семантики термина «поэтика» во многоголосии мнений учёных-литературоведов и выработка наиболее подходящего для его описания метаязыка.

Ключевые слова: Поэтика, макропоэтика, теоретическая поэтика, структурная поэтика, историческая поэтика, микропоэтика, описательная поэтика, поэтический мир, структура, текст.

POETICS: TO THE HISTORY OF THE QUESTION, DEFINITION OF THE CONCEPT

Annotation

The ambiguity of such a complex literary definition as poetics generated and gives rise to an extremely wide range of its interpretations and, as a result, the disorder of the conceptual apparatus in its definition. Academician V.V. Vinogradov in his introductory article to Yu. N. Tynyanov's book "Pushkin and His Contemporaries" [12] writes about Yu. Tynyanov's works on the history of Russian literature in the first half of the 19th century: "Yu. N. Tynyanov was a decisive opponent of literary pseudotermines - contradictory, vague, and often empty" [3, p. 6]. Vinogradov's statement about Tynyanov served as the starting point of our work, the purpose of which is to determine the specific semantics of the term "poetics" in the polyphony of the opinions of literary scholars and to develop the meta-language most suitable for its description.

Key words: poetics, macro-poetics, theoretical poetics, structural poetics, historical poetics, micro-poetics, descriptive poetics, poetic world, structure, text.

POETIKA: MASALA TARIXIGA DOIR, TUSHUNCHA TA'RIFI

Annotatsiya

Poetika kabi murakkab adabiyotshunoslik atamasining ko'p ma'noliligi uning nihoyatda keng talqinlar doirasini yuzaga keltirgan va hanuz keltirmoqda. Natijada ushbu tushunchani ta'riflashda terminologik apparatning tartibsizligi kuzatiladi. Akademik V. V. Vinogradov Yu. N. Tynyanovning "Pushkin va uning zamondoshlari" [12] kitobiga yozgan kirish maqolasida Yu. Tynyanovning XIX asr birinchi yarmi rus adabiyoti tarixiga oid tadqiqotlari haqida shunday yozadi: "Yu. N. Tynyanov adabiy soxta terminlarning - ziddiyatli, noaniq, ko'pincha esa mazmunsiz atamalarining qat'iy muxolifi edi" [3]. Vinogradovning Tynyanov haqidagi ushbu fikri mazkur ishimiz uchun boshlang'ich nuqta bo'lib xizmat qildi. Ishning maqsadi - adabiyotshunos olimlarning turli qarashlari ichida "poetika" terminining aniq semantikasini belgilash hamda uni tavsiflash uchun eng maqbul metatilni ishlab chiqishdan iborat.

Kalit so'zlar: Poetika, makropoetika, nazariy poetika, struktur poetika, tarixiy poetika, mikropoetika, tavsifiy poetika, poetik olam, struktura, matn.

Введение. Поэтика – одно из центральных, ключевых и старейших понятий теории литературы. Поскольку литературоведение – не мёртвая доктрина, а живой постоянно развивающийся организм, то в связи с изменением объёма самой литературоведческой науки и методологических принципов её изучения, значение поэтики претерпевало изменения.

Целью данной статьи является рассмотрение семантики данного термина в парадигматическом аспекте и его интерпретации в литературоведческом дискурсе.

Для экспликации поэтики как литературоведческой дефиниции обратимся к словарям, учебникам, учебным пособиям, научным статьям, монографиям.

Обзор литературы. Изучением поэтики занимались такие видные представители академической науки как А. Потебня «Из записок по теории словесности», «Из лекций по теории словесности. Басня, пословица, поговорка», А. Н. Веселовский «Историческая поэтика», Б. Томашевский «Теория литературы. Поэтика», В. Виноградов «Поэтика и её отношение к лингвистике и теории литературы», в его книге «Стилистика. Теория поэтической речи. Поэтика», М. Храпченко «О разработке проблем поэтики и стилистики», В. Жирмунский «Задачи поэтики», Р. Якобсон «Работы по поэтике» и целый ряд других.

Поэтика творчества отдельно взятых авторов становилась предметом целенаправленного изучения в фундаментальных трудах таких известных литературоведов

как М. М. Бахтин «Проблемы поэтики Достоевского»; А. П. Чудаков «Поэтика Чехова»; М. О. Чудакова «Поэтика Михаила Зощенко», С. Г. Бочаров «Поэтика Пушкина. Очерки» и т.д.

В узбекистанском литературоведении последних лет особого внимания заслуживает монография, посвящённая поэтике, доктора филологических наук Е. Каминской «Поэтика прозы С. П. Бородина. Текст. Контекст. Метатекст».

Методология исследования. В статье использованы следующие методы: диахронический метод, метод деконструкции, дискриптивный метод, описательный метод, сравнительно-сопоставительный метод.

Анализ и результаты. В книге для учащихся «Литература: справочные материалы» под общей редакцией С. В. Тураева дано следующее определение: 1. В широком смысле слова вообще «Теория литературы». 2. В более узком и распространённом смысле – раздел «Теории литературы», в котором рассматриваются вопросы стилистики, сюжетики, стихосложения. 3. Часто этот термин применяется к изучению художественных особенностей творчества отдельного писателя («Поэтика Пушкина»), жанра («Поэтика новеллы»), даже метода («Поэтика реализма») и т.п. При этом он получает и более широкое понимание (близкое к первому), и более узкое (близкое ко второму). Далее автор данной словарной статьи Л. И. Тимофеев утверждает, что постепенно более общие проблемы выделились из неё, и она в основном получила второе значение [5].

Составитель электронного «Терминологического словаря-тезауруса по литературоведению. От аллегории до ямба» Н. Ю. Русова даёт следующее определение: Поэтика (от греч. *poietike* - поэтическое искусство) - раздел теории литературы, изучающий структуру литературных произведений и систему используемых в них эстетических средств. В широком смысле поэтика совпадает с теорией литературы, в узком - с исследованием художественной речи. Термином «поэтика» обозначают также систему художественных средств, характерных для писателя, определенных жанров, литературного направления эпохи. Также Н. Русова указывает на разделение поэтики на историческую, общую, описательную. Иллюстрирует словарную статью следующая цитата: «Поэтика призвана определить, какие отклонения от «нулевого уровня» речи, от стилистически немаркированного текста, проще сказать, от бесцветного, невыразительного, чисто информативного языка приемлемы для эстетического сознания и эффективны в деле создания специфического художественного мира» (Ю. Б. Боров) [9].

В. П. Мещеряков в учебном пособии «Основы литературоведения» в также как и Н. Ю. Русова изначально отождествляет поэтику с теорией литературы и отдельно выделяет историческую поэтику, но при этом в качестве других разделов выделяет ещё макропоэтику и микропоэтику. Так, он пишет «Наряду с понятием «теория литературы» в настоящее время имеет хождение и термин «поэтика». Её можно разделить на три разновидности: общая, или макропоэтика, - выделение и систематизация приёмов, при помощи которых создаются художественные произведения определённого исторического периода. Частная, или микропоэтика, выявление индивидуальной системы всех эстетически значимых элементов произведения. Историческая поэтика, которая, пользуясь сравнительно-историческим методом, изучает эволюцию отдельных поэтических приёмов и их систем, обнаруживая общие черты развития различных культур» [6].

В. Е. Хализев в учебнике «Теория литературы» [14] так же, как и С. В. Тураев и Н. Ю. Русова (см. выше) пишет о том, что термин «поэтика» синонимичен теории литературы. Однако, он упоминает об этом в прошедшем времени, очерчивая границы от античности до классицизма. Автор учебника считает, что «на протяжении же последнего столетия (XX века, курсив мой. - А. К.) поэтикой (или теоретической

поэтикой) стали называть раздел литературоведения, предмет которого – состав, строение и функции произведений, а также роды и жанры литературы. Различимы поэтики нормативные (ориентирующиеся, как правило, на опыт одного из литературных направлений и его обосновывающие) и общая поэтика, уясняющая универсальные свойства словесно-художественных произведений.

В XX в. существует и иное значение термина «поэтика». Этим словом фиксируется определённая грань литературного процесса, а именно – осуществляемые в произведениях установок и принципы отдельных писателей, а также художественных направлений и целых эпох. <...> У истоков этой терминологической традиции – исследование А. Н. Веселовским творчества В. А. Жуковского, где есть глава «Романтическая поэтика Жуковского».

В сочетании с определением «историческая» слово «поэтика» обрело ещё один смысл: это дисциплина в составе литературоведения, предмет которой – эволюция словесно-художественных форм и творческих принципов писателей в масштабах всемирной литературы [14].

По мнению таких известных литературоведов как Н. Д. Тамарченко и С. Н. Бройтман одним из лучших руководств по теоретической поэтике остаётся учебник Б. В. Томашевского «Теория литературы. Поэтика». В разделе «Определение поэтики» автор пишет «Задачей поэтики (иначе – теории словесности или литературы) является изучение способов построения литературных произведений. Объектом изучения в поэтике является художественная литература. Способом изучения является описание и классификация явлений и их истолкование» [11].

Обратимся к зарубежному исследованию. Французский философ и семиотик, болгарин по происхождению, теоретик структурализма в литературоведении Цветан Тодоров является автором основательной научной статьи «Поэтика» [10]. В своей статье Цветан Тодоров широко опирается на материал русского фольклора, русской и зарубежной классики, на исследования М. Бахтина, В. Проппа, Ю. Тынянова. Приведём здесь лишь только некоторые, заинтересовавшие нас, теоретические тезисы данной статьи для прояснения интересующего нас вопроса. Прежде всего необходимо отметить, что предметом изучения в данной статье является структурная поэтика. Тодоров Ц. пишет, что «В отличие от интерпретации отдельных произведений она (поэтика – А.К.) стремится не к выяснению их смысла, а к познанию тех закономерностей, которые обуславливают их появление. С другой стороны, в отличие от таких наук, как психология, социология и т.п., она ищет эти законы внутри самой литературы. Таким образом, поэтика воплощает одновременно и «абстрактный» подход к литературе и подход «изнутри». Объектом структурной поэтики является не литературное произведение само по себе: ее интересуют свойства того особого типа высказываний, каким является литературный текст (*discours litteraire*)» [10] <...> «Если понимать структурализм в самом широком смысле, то всякая поэтика, а не только та или иная из ее разновидностей, должна быть признана структурной, поскольку объектом поэтики является не множество эмпирических фактов (литературных произведений), а некоторая абстрактная структура (литература)» [10]. <...>

В заключение статьи исследователь приходит, в частности, к такому выводу: «Итак, поэтика призвана сыграть роль переходного этапа: она должна послужить орудием обнаружения, открытия всего класса явлений, имеющих текстовую природу (*«révélateur» de discours*) благодаря тому, что наиболее специфичные типы текста встречаются именно в литературе» [10].

В монографии Чудакова А. П. «Поэтика Чехова» [15] в сферу поэтики входят такие разделы, как субъективное повествование, объективная манера, повествование в поздних произведениях, проанализированные в первой части «Структура повествования» и предметный мир, фабула и

сюжет, сфера идей во второй части «Изображённый мир». Как видим, у исследователя в приоритете повествовательные формы. Чудаков А. П. пишет, что «всякую систему (т.е. литературное произведение, курсив мой. - А. К.) можно представить как соотношение нескольких взаимосвязанных уровней, или слоёв» [15]. Далее автор говорит о многослойности словесно-художественной системы, которая может пониматься по-разному. В рассматриваемой нами монографии первым выделяется повествовательный уровень художественной системы, где «описать взаимоотношения речи повествователя и персонажей (или вообще чужой речи), включённой в повествование, - это и значит установить речевую структуру данного произведения» [15, с. 7]. Следующим этапом анализа, по мысли автора, является описание его пространственной организации. Резюмируя, можно говорить о том, что в монографии творчество Чехова рассматривается как целостная система, устанавливаются свойства, характерные для всех уровней чеховской художественной манеры, при том, что предпочтение отдаётся повествовательным структурам.

Чудакова М. О. в монографии «Поэтика Михаила Зощенко» [16] в поэтике писателя выделяет проблему авторского слова как ключевую [16]. Далее конкретизируя задачи своего исследования Чудакова М. О. пишет о том, что необходимо «...рассказать о «литературном деле» Михаила Зощенко, т.е. прежде всего дать представление о всём контексте творчества писателя, - задача, которая лежит в пределах поэтики, но сближается, с одной стороны, с проблемами биографии, с другой - с кругом соответствующих историко-литературных вопросов» [16, с. 4]. Как видим, по мнению Чудаковой М. О., поэтика охватывает всё творчество писателя целиком, при таком подходе к пониманию поэтики вполне закономерно, что смежными её областями будут являться биография автора и историко-литературное развитие в целом.

В книге Бочарова С. Г. «Поэтика Пушкина. (Очерки)» [2] рассматриваются отдельные вопросы пушкинской поэтики в пяти очерках «Свобода» и «счастье» в поэзии Пушкина», «Стилистический мир романа («Евгений Онегин»)», «Повествование в прозе», «Пушкин и Белкин», «Пиковая Дама». Главные темы очерков: эволюция некоторых существенных в творчестве Пушкина поэтических понятий; стилистическое строение романа в стихах «Евгений Онегин»; особенности пушкинского прозаического повествования. Не

останавливаясь подробно на содержании очерков, отметим, что за основу поэтики пушкинских произведений литературоведом берётся слово, контекст, стиль.

В монографии Каминской Е. М. «Поэтика прозы С. П. Бородина. Текст. Контекст. Метатекст» [4] раскрываются вопросы, связанные с индивидуально-авторским стилем С. П. Бородина. На основе повторяющихся моментов выявлен ряд закономерностей в прозе писателя. Отмечено, что тема искусства, характерная для трёх этапов творчества С. П. Бородина, ориентирована на феномен вавилонского строительства, рабочую модель «Город-Башня» и «ментальную архитектуру» как особую стратегию творчества. Рассматривается особый тип героя в творчестве С. П. Бородина - «человек созидающий». В центре внимания данной монографии - творческая лаборатория писателя, как зона творческого эксперимента, изучение которой плодотворно при изучении поэтики экфрасиса и системы связей на уровне текста, контекста, метатекста.

Выводы и предложения. В заключение нашей статьи приходим к следующим выводам: в современном литературоведческом дискурсе различают, как правило, три вида поэтики: теоретическую, историческую, описательную (частную). При этом, на наш взгляд, структурную поэтику следует отнести в состав теоретической поэтики. Теоретическая поэтика - это общая или макропоэтика. Другое же название описательной или частной поэтики, которая является предметом нашего изучения, - микропоэтика.

Редуцируя рассмотренный нами материал дадим следующую характеристику термину «поэтика» в качестве рабочего определения для изучения частной микропоэтики в контексте нашего исследования: поэтика - раздел литературоведения, посвящённый выявлению индивидуальной системы всех эстетически значимых элементов отдельно взятого произведения автора или изучению его творчества как целостной системы тех художественных средств (образной структуры, композиции, сюжета, поэтической речи, жанровых особенностей), использование которых обусловлено идейно-эстетическим замыслом писателя и характерно для его индивидуально-авторского стиля. Рассмотрев вышеприведённый материал, мы также приходим к выводу о том, что поэтика является форма-содержательной основой литературно-художественного произведения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бахтин М. М. Проблемы поэтики Достоевского. М. - Augsburg: Научная библиотека, 2002 - 167 с.
2. Бочаров С. Г. Поэтика Пушкина. Очерки. - М.: Наука, 1974 - 205 с.
3. Виноградов В. В. О трудах Ю. Н. Тынянова по истории русской литературы первой половины XIX века // Ю. Н. Тынянов. Пушкин и его современники. - М.: Наука, 1968 - 424 с.
4. Каминская Е. М. Поэтика прозы С. П. Бородина. Текст. Контекст. Метатекст. Монография. - М.: Перо, 2021. - 240 с.
5. Литература: Справ. материалы: Кн. для учащихся / С. В. Тураев, Л. И. Тимофеев и др. - М.: Просвещение, 1989. - С. 139-140.
6. Основы литературоведения: Учебное пособие для студентов педагогических вузов / В. П. Мещеряков, А. С. Козлов и др.; Под общ. ред. В. П. Мещерякова. - М.: Дрофа, 2003. - 416 с.
7. Словарь литературоведческих терминов / Под ред. Л. И. Тимофеева и С. В. Тураева. М., 1974.
8. Теория литературы: Учеб. пособие для студ. филол. фак. высш. учеб. заведений: В 2 т. / Под ред. Н. Д. Тмарченко. - Т. 2: Бройтман С. Н. Историческая поэтика. - М.: Академия, 2004. - 368 с.
9. Терминологический словарь-тезаурус по литературоведению. От аллегории до ямба. Составитель: Н.Ю. Русова, 2004. [Электронный ресурс]. URL: <http://niv.ru/doc/dictionary/literary-terminology/fc/slovar-207-2.htm#zag-509> (дата обращения: 29.05.2026).
10. Тодоров Цветан. Поэтика // Структурализм: «за» и «против» (Сб. статей). Изд. «Прогресс», Москва 1975. С. 37 - 113.
11. Томашевский Б. В. Теория литературы. Поэтика: Учеб. пособие/Вступ. Статья Н. Д. Тмарченко; Комм. С. Н. Бройтмана при участии Н. Д. Тмарченко. - М.: Аспект Пресс, 2002. - 334 с.
12. Тынянов Ю. Н. Пушкин и его современники. - М.: Наука, 1968. - 424 с.
13. Успенский Б. А. Поэтика композиции. М.: - Искусство, 1970. - 256 с.
14. Хализев В. Е. Теория литературы: Учебник / В. Е. Хализев. - 4-е изд., испр. и доп. -М.: Высш. шк., 2004. - 405 с.
15. Чудаков А. П. Поэтика Чехова. - М.: Наука, 1971. - 291 с.
16. Чудакова М. О. Поэтика Михаила Зощенко. - М.: Наука, 1979. - 200 с.