O‘ZBEKISTON MILLIY UNIVERSITETI XABARLARI, 2026, [15]
ISSN 2181-7324(Print)

IJTIMOIY FANLAR
http://journals.nuu.uz
ISSN 3093-8996(Onlayn)

УДК 378.091.12

Мехрибон Б.МАТНАЗАРОВА,
DSc, и.о. профессора, филиал РГПУ им. А.И. Герцена в городе Ташкент,Узбекистан
E-mail: mekhribonmatnazarova@mail.ru ORCID iD: 0009-0007-9264-2236
Елена М.ХУШВАКОВА,
Соискатель учёной степени PhD, Филиал РГПУ им. А. И. Герцена, Ташкент, Узбекистан
E-mail: elena.hushvakova@mail.ru, ORCID iD: 0009-0001-1728-9766

Доцент, DSc, На основе рецензии А.Джураев

OLIY TA’LIMNI INTERNATSIONALLASHTIRISH SHAROITIDA O‘QITUVCHINING KASBIY REZILYENTLIGI

Annotatsiya

Ushbu maqolada oliy ta’limni internatsionallashtirish sharoitida o‘qituvchining kasbiy rezilyentligi muammosi ko‘rib chiqiladi. Tadqiqotning dolzarbligi o‘qituvchining kasbiy faoliyati transformatsiyasi, xalqaro va madaniyatlararo hamkorlikning kengayishi, ta’lim muhitining raqamlashtirilishi, shuningdek, kasbiy mobillik va uzluksiz kasbiy rivojlanishga qo‘yilayotgan talablarning ortib borishi bilan belgilanadi. Internatsionallashtirish ikki tomonlama salohiyatga ega ekanligi ko‘rsatiladi: u bir vaqtning o‘zida kasbiy talablarga nisbatan bosimni kuchaytiradi hamda kasbiy tajribani boyitish imkoniyatlarini kengaytiradi. Xalqaro tajribaning rivojlantiruvchi ta’siri o‘z-o‘zidan yuzaga kelmasligi, balki kasbiy kompetentlik, intellektual mobillik, tajribani refleksiv o‘zlashtirish va tashkiliy qo‘llab-quvvatlash orqali namoyon bo‘lishi asoslab beriladi.

Mahalliy va xorijiy ilmiy adabiyotlar tahlili asosida internatsionallashtirish kontekstida aynan oliy ta’lim o‘qituvchilarining rezilyentligi muammosi yetarlicha o‘rganilmaganligi aniqlanadi. Kasbiy rezilyentlik o‘qituvchining o‘zgaruvchan akademik muhit bilan o‘zaro ta’siri jarayonida shakllanadigan dinamik resurs sifatida talqin etish taklif qilinadi.

Kalit so‘zlar: oliy ta’limni internatsionallashtirish, kasbiy rezilyentlik, oliy ta’lim o‘qituvchisi, kasbiy rivojlanish, intellektual mobillik, akademik mobillik, madaniyatlararo kompetentlik, kasbiy subyektlik, kasbiy refleksiya, akademik muhit.

PROFESSIONAL RESILIENCE OF UNIVERSITY TEACHERS IN THE CONTEXT OF THE INTERNATIONALIZATION OF HIGHER EDUCATION

Annotation

This article examines the problem of university teachers’ professional resilience in the context of the internationalization of higher education. The relevance of the study is determined by the transformation of teachers’ professional activities, the expansion of international and intercultural interaction, the digitalization of the educational environment, and increasing demands for professional mobility and continuous professional development. The article demonstrates that internationalization has a dual potential: it simultaneously increases professional demands and expands opportunities for professional enrichment. It is argued that the developmental benefits of international experience do not arise automatically but are mediated by professional competence, intellectual mobility, the reflective assimilation of experience, and organizational support.

Based on an analysis of national and international scholarly literature, the study identifies insufficient research into the resilience of higher education teachers specifically within the context of internationalization. Professional resilience is proposed to be viewed as a dynamic resource that develops through teachers’ interaction with a changing academic environment.

Keywords: internationalization of higher education, professional resilience, university teacher, professional development, intellectual mobility, academic mobility, intercultural competence, professional agency, professional reflection, academic environment.

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ РЕЗИЛЬЕНТНОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ В УСЛОВИЯХ ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация

В статье рассматривается проблема профессиональной резильентности преподавателя в условиях интернационализации высшего образования. Актуальность исследования обусловлена трансформацией профессиональной деятельности преподавателя, расширением международного и межкультурного взаимодействия, цифровизацией образовательной среды и возрастающими требованиями к профессиональной мобильности и непрерывному профессиональному развитию. Показано, что интернационализация обладает двойственным потенциалом: одновременно усиливает профессиональные требования и расширяет возможности профессионального обогащения. Обосновывается то, что развивающий эффект международного опыта не является автоматическим и опосредуется профессиональной компетентностью, интеллектуальной мобильностью, рефлексивным освоением опыта и организационной поддержкой.

На основе анализа отечественной и зарубежной литературы выявляется недостаточная разработанность проблемы резильентности именно преподавателей высшей школы в контексте интернационализации. Предлагается рассматривать профессиональную резильентность как динамический ресурс, формирующийся во взаимодействии преподавателя с изменяющейся академической средой.

Ключевые слова: интернационализация высшего образования, профессиональная резильентность, преподаватель высшей школы, профессиональное развитие, интеллектуальная мобильность, академическая мобильность, межкультурная компетентность, профессиональная субъектность, профессиональная рефлексия, академическая среда.

Введение. Современное высшее образование развивается в условиях интернационализации, цифровизации и трансформации академического труда. Международные проекты, академическая мобильность и межкультурное взаимодействие расширяют профессиональные возможности преподавателей, одновременно повышая требования к их компетенциям. Интернационализация предполагает интеграцию международного, межкультурного и глобального измерений в содержание и организацию высшего образования [1; 2]. Концепция *internationalization at home* подчёркивает, что этот процесс реализуется и внутри национального университета — через взаимодействие с международными источниками, коллегами и образовательными практиками [3].Таким образом, интернационализация имеет двойственный эффект: открывает доступ к новым знаниям и методам, но усиливает требования к профессиональной компетентности и адаптации к изменениям. Цель статьи — теоретически обосновать особенности профессиональной резильентности преподавателя в условиях интернационализации и определить факторы, влияющие на преобразование международного опыта в ресурс профессионального развития. Исследовательский вопрос: как взаимодействие личностных ресурсов и организационно-педагогических условий способствует формированию резильентности?

Анализ литературы по теме исследования. В современной литературе резильентность рассматривается как динамический процесс адаптации, восстановления и развития при изменении условий деятельности. А. Мастен подчёркивает роль взаимодействия индивидуальных, социальных и средовых ресурсов [4]. Исследования Mansfield и соавторов раскрывают многомерный характер резильентности педагогов, связывая её с мотивацией, профессиональной идентичностью, компетенциями и условиями труда [5; 6]. Систематический обзор Lu и соавторов акцентирует значение соотношения профессиональных требований и ресурсов [7]. Следовательно, резильентность не следует отождествлять со способностью выдерживать неограниченную нагрузку.В высшей школе эта проблема приобретает специфику: преподаватель совмещает педагогическую, исследовательскую, публикационную и административную деятельность. Интернационализация дополнительно расширяет межкультурное взаимодействие и профессиональные задачи, однако её влияние на резильентность университетских преподавателей требует отдельного анализа. Дж. Найт рассматривает интернационализацию как интеграцию международного, межкультурного и глобального измерений в высшее образование [1]. Билен и Джонс подчёркивают возможность её реализации внутри национального университета [3], а Лиск показывает значение формальных учебных программ и неформальных контактов для межкультурного взаимодействия [8]. Таким образом, интернационализация меняет повседневную профессиональную среду преподавателя, а не только расширяет академическую мобильность.Исследования показывают, что международный опыт может способствовать развитию компетенций и профессиональных связей, однако его положительный эффект не возникает автоматически [9]. Для этого необходимы осмысление нового опыта и его адаптация к конкретным образовательным условиям. Для Узбекистана важны исследования национальных особенностей интернационализации. Уралов рассматривает её развитие в контексте реформ высшего образования [10], а Убайдуллаева обращает внимание на риск преимущественно административного подхода и недостаточного учёта потребностей преподавателей [11]. Атамуратова анализирует механизмы интернационализации высших учебных заведений и академической мобильности [12; 13]. М.Б.Матназарова рассматривает интеллектуальную мобильность через мотивационный, интеллектуально-творческий, социальный и личностный компоненты [14]. Эти подходы позволяют рассматривать её как способность осмысливать и преобразовывать новый профессиональный опыт. Таким образом, исследования резильентности, интернационализации и интеллектуальной мобильности формируют теоретическую основу работы. Однако недостаточно раскрыто, посредством каких механизмов международный опыт становится ресурсом профессиональной резильентности преподавателя высшей школы. Данный вопрос определяет исследовательскую лакуну статьи.

Методология исследования. Статья имеет теоретический характер и основана на аналитическом обзоре научной литературы. Эмпирический сбор данных, опрос преподавателей и статистическая проверка гипотез в рамках настоящей работы не проводились. Поэтому выводы представлены как результаты концептуального анализа, а предложенная модель требует последующей эмпирической проверки.

Использованы следующие методы: тематический анализ публикаций о резильентности педагогов; сравнительно-сопоставительный анализ подходов к интернационализации высшего образования; концептуальный синтез положений о профессиональных требованиях, ресурсах и академической мобильности; систематизация личностных, профессиональных и организационно-педагогических факторов. Отбор литературы определялся её непосредственной связью с одним из трёх тематических блоков и возможностью использовать публикацию для объяснения профессионального опыта преподавателя. Аналитическая процедура включала четыре шага. На первом уточнялось динамическое понимание резильентности. На втором выделялись специфические требования академической деятельности в интернационализирующемся университете. На третьем сопоставлялись возможные риски и ресурсы международного взаимодействия. На четвёртом обобщённые положения объединялись в предварительную концептуальную схему, связывающую международный опыт, механизмы его освоения и профессиональную резильентность.

Первичные результаты и их анализ. Теоретический анализ позволил уточнить понятие профессиональной резильентности преподавателя высшей школы как динамической характеристики, обеспечивающей адаптацию к изменениям, сохранение профессиональной субъектности и использование опыта для дальнейшего развития. Установлено, что интернационализация обладает двойственным потенциалом: расширяет доступ к знаниям и профессиональным связям, но одновременно повышает требования к межкультурной коммуникации, компетентности и организации труда. Её влияние зависит от соотношения профессиональных требований и доступных ресурсов. Выделены четыре механизма преобразования международного опыта в ресурс резильентности: развитие профессиональной компетентности, интеллектуальная мобильность, профессиональная рефлексия и поддерживающее взаимодействие с коллегами. Их сочетание позволяет осмыслять новый опыт и адаптировать его к конкретным образовательным условиям. Условия формирования

резильентности включают три уровня: индивидуальный (мотивация, самоэффективность, готовность к обучению), профессиональный (педагогические, исследовательские, цифровые и межкультурные компетенции) и организационный (поддержка университета, разумное распределение нагрузки, признание достижений и время для профессионального развития). Для условий Узбекистана особенно важно учитывать позицию преподавателей при реализации стратегий интернационализации. При недостатке поддержки международная активность может усиливать профессиональное напряжение, а не способствовать развитию. На основе анализа предложена предварительная концептуальная схема, согласно которой влияние интернационализации на резильентность опосредуется компетентностью, интеллектуальной мобильностью, рефлексией и организационно-педагогическими условиями. Данная схема является теоретическим предположением и требует эмпирической проверки. Её практическое значение заключается в необходимости создавать условия для осмысленного освоения международного опыта, обмена знаниями и профессионального развития преподавателей. **Заключение.** Профессиональная резильентность преподавателя высшей школы представляет собой динамический ресурс, формирующийся во взаимодействии личностных характеристик, профессиональных компетенций и организационно-педагогических условий. Интернационализация одновременно создаёт возможности для профессионального развития и повышает требования к преподавателю. Её положительный эффект зависит от способности критически осмысливать международный опыт, адаптировать его к собственной практике и получать необходимую организационную поддержку. Таким образом, развитие профессиональной резильентности требует не только индивидуальных усилий преподавателя, но и создания поддерживающей университетской среды. Ограничением исследования является его теоретический характер. Перспективы дальнейшей работы связаны с эмпирической проверкой предложенной концептуальной схемы и уточнением показателей профессиональной резильентности преподавателей в условиях интернационализации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Knight, Jane. (2004). Internationalization Remodeled: Definition, Approaches, and Rationales. Journal of Studies in International Education. 8. 5-31. 10.1177/1028315303260832.
2. Knight, Jane & de Wit, Hans. (2018). Internationalization of Higher Education: Past and Future. International Higher Education. 2-4. 10.6017/ihe.2018.95.10715.
3. Beelen, Jos. “Beelen, J., & Jones, E. (2015). Redefining Internationalization at Home.” In A. Curai, L. Matei, R. Pricopie, J. Salmi & P. Scott (Eds.), The European Higher Education Area: Between Critical Reflections and Future Policies (Pp. 67-80). Dordrecht: Springer., 2015.
4. Masten A. S. Ordinary Magic: Resilience in Development. 2nd ed. New York: Guilford Press, 2025.
5. Mansfield, Caroline & Beltman, Susan & Price, Anne & McConney, Andrew. (2012). “Don’t sweat the small stuff:” Understanding teacher resilience at the chalkface. Teaching and Teacher Education. 28. 357–367. 10.1016/j.tate.2011.11.001.
6. Mansfield, Caroline & Beltman, Susan & Broadley, Tania & Weatherby-Fell, Noelene. (2016). Building resilience in teacher education: An evidenced informed framework. Teaching and Teacher Education. 54. 77-87. 10.1016/j.tate.2015.11.016.
7. Lu, Junying & Chen, Junjun & Li, Zan & Li, Xinlin. (2024). A systematic review of teacher resilience: A perspective of the job demands and resources model. Teaching and Teacher Education. 10.1016/j.tate.2024.104742.
8. Leask, Betty. (2009). Using Formal and Informal Curricula to Improve Interactions Between Home and International Students. Journal of Studies in International Education. 13. 205-221. 10.1177/1028315308329786.
9. Arvanitaki, Eirini & Akrivos, Christos & Agiomirgianakis, George. (2021). Intercultural Competence: Didactic Material, Practical Applications And Training Pannon Management Review 2021. 10. 113-124.
10. Uralov, Ozodjon. (2020). Internationalization of higher education in Uzbekistan. Social Sciences & Humanities Open. 2. 100015. 1016/j.ssaho.2020.100015.
11. Dilnoza Ubaydullaeva, 2024. "The Internationalisation of Higher Education in Uzbekistan: Staff Perspectives on a Top-Down Process," Europe-Asia Studies, Taylor & Francis Journals, vol. 76(10), pages 1644-1667, November.
12. Atamuratova Maftuna Muzafarovna. (2023). Improving The Pedagogical Mechanisms Of The Process Of Internationalization Of Higher Educational Institutions Of Uzbekistan. European International Journal of Pedagogics, 3(06), 48–52. https://doi.org/10.55640/eijp-03-06-11
13. Атамуратова, М. (2024). Интернационализация высшего образования в Узбекистане: сущность и содержание. Eurasian Journal of Academic Research, 4(5), 93-99. https://doi.org/10.70413/ejar-v04-i05-s45052
14. Matnazarova M.B. Component Structure of Intellectual Mobility of Modern Students in the Context of Internationalization of Higher Education // Scholar’s Digest: Journal of Multidisciplinary Studies. 2023.