



Дарманжан КУРЯЗОВА,

Старший научный сотрудник Государственного музея истории Узбекистана, доктор исторических наук, доцент  
E-mail: [darmonturaeva@gmail.com](mailto:darmonturaeva@gmail.com).

На основании рецензии Профессор НУУз А.Холикулова

## ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ПАМЯТНИКОВ

### Аннотация

В данной статье рассматривается такая малоизученная проблема, как сохранение культурного наследия археологических памятников с помощью различных методов музеефикации. Подробно освещена научная деятельность ученых разных стран по музеефикации реальных археологических памятников, история проблемы. Автор приводит сравнительный анализ работ, проведенных по музеефикации объектов недвижимости в разных странах мира и в Узбекистане. В исследовательской работе также рассматриваются основные аспекты изучения археологических памятников и определяется его место и роль в современной практике.

**Ключевые слова:** Археологические объекты, материальное культурное наследие, памятник, музеефикация, сохранение, консервация, реставрация, изучение, разрешение.

## ARXEEOLOGIK YODGORLIKLARNI SAQLASH MUAMMOLARI

### Annotatsiya

Ushbu maqolada turli xil muzeyleshirish usullari yordamida arxeologik madaniy meros yodgorliklairni saqlash kabi kam o'r ganilgan muammo ko'rib chiqiladi. Turli mamlakatlar olimlarining haqiqiy arxeologik yodgorliklarni muzeyleshirish bo'yicha ilmiy faoliyati, muammo tarixi batafsil yoritilgan. Muallif dunyoning turli mamlakatlarida va O'zbekistonda ko'chmas mulk obyektlarini muzeyleshirish bo'yicha olib borilgan ishlarning qiyosiy tahlilini keltiradi. Tadqiqot ishi, shuningdek, arxeologik joylarni o'r ganishning asosiy jihatlarini ko'rib chiqadi va uning zamonaviy amaliyotdagi o'mni va rolini belgilaydi.

**Kalit so'zlar:** Arxeologik obyektlar, moddiy madaniy meros, yodgorlik, muzeyleshirish, saqlash, tiklash, o'r ganish, ruxsat berish.

## PROBLEMS OF ARCHAEOLOGICAL PRESERVATION MONUMENTS

### Annotation

In this article, the little-studied problem such as the preservation of cultural heritage of archeological monuments through various methods of museumification is focused on. The scientific activity of scientists from different countries on the museumization of real archeological monuments, the history of the problem is covered in detail. The author provides a comparative analysis of the work done on the museumization of real estate in different countries around the world and in Uzbekistan. The research work also considers the main aspects of the study of archaeological sites and identifies its place and role in modern practice.

**Key words:** Archeological objects, material cultural heritage, monument, museumification, preservation, conservation, restoration, study, resolution.

**Введение.** Принцип сохранения материального и культурного наследия в мире, который соответствует масштабам зарубежного опыта, заключается в музеефикации археологических памятников в природных ландшафтах. Среди проблем, связанных с реальными памятниками, основное внимание уделяется их сохранению и музеефикации. Вопросы долгосрочного использования и сохранения памятников в открытом грунте приводят к возникновению очень сложных, взаимосвязанных проблем, имеющих научный, инженерно-технический и правовой характер. Оптимальным способом найти ее современное решение является создание археологических музеев – заповедников [1. - с. 115].

**Обзор литературы.** Ряд ученых проводят исследования по музеефикации, сохранению и реставрации реальных объектов исторического и культурного наследия. В частности, М. Гарбер, А. Медведь и М. Каулен изучали работу по сохранению, музеефикации и реставрации археологических памятников в России и за рубежом. Я. Гулямов работал над сохранением материальных и культурных памятников в Узбекистане, А. Абдуразаков над сохранением и музеефикацией фресок в Афросиябе. М.Филанович и

А.Тереножкин изучали археологические памятники в городе Ташкенте и его окрестностях, а также проводили исследования по их защите и сохранности от различных природных и антропогенных факторов.

В этих работах, которые были изучены на основе новой методологии и аксиологического подхода, материальные и культурные памятники рассматривались как приоритетная область, представляющая национальную ценность. В ходе исследования также были использованы учебники, учебные пособия и монографии, посвященные охране и реставрации памятников, инновациям и новаторским формам в практике мирового музееведения, музеефикации и охране объектов недвижимости. Сохранение недвижимых (вещественных) памятников культуры путем реставрации, консервации и музеефикации является одним из актуальных вопросов на сегодняшний день. В зависимости от изложенных выше идей, мы рассмотрим работы, разработанные и реализованные в зарубежных странах. Например, в практике музеефикации в Словакии, Геркулата, расположенной в регионе Русовица, эксперты отмечают, что разработчики добились несомненных успехов в сохранении памятников истории и культуры [2].

Авторы проекта музеефикации включили в экспозицию на месте: часть оборонительных стен; каменные фундаменты жилых зданий I-II веков н.э.; величественный архитектурный объект - форум III-IV веков н.э.; остатки подиума и т.д. Авторы проекта долго работали над тем, чтобы руины цитадели произвели впечатление. Вокруг монумента были построены порталы из стальных конструкций, коридоры шириной 1,5 метра для зрителей. Большая часть города была заново засыпана землей, обработана гербицидами, а его окрестности были огорожены, чтобы он не разрушился под воздействием климата. Традиционные археологические артефакты, найденные здесь, размещены в музее, построенном у входа.

В 1954 году в деревне Микульчица на реке Морава в Чехии была обнаружена славянская цитадель VII века нашей эры, занимавшая площадь в 200 гектаров. 5 из 12 христианских зданий были расположены на территории княжеского дворца, а остальные - на окраине. Вокруг храмов были построены туристические информационные коридоры. Крыши зданий были покрыты легкими конструкциями, а затем музеефицированы. Экспонаты, найденные здесь, выставлены в витринах. Территория цитадели окружена бетонными стенами [4].

**Анализ соответствующей литературы.** Во время археологических раскопок на окраине города Кент в Англии были обнаружены остатки римских вилл. После серии научных исследований был разработан проект музеефикации этой находки. На месте раскопок был построен деревянный павильон с низкой крышей, закрывающий границы участков раскопок. Чтобы обеспечить максимальное естественное освещение, крыша и стены покрыты прозрачными листовыми материалами, похожими на стекло, в сочетании с аспоблитами. Конструктивно павильон состоит из трех разнородных портальных пространств, самое длинное из которых находится в центре, а боковые - короче, но разной длины [5]. Другой тип музеефикации можно увидеть в археологическом склепе Нотр-Дам-де-Пари, открытом в 1980 году в Париже. Этот памятник был найден под землей, когда началось строительство на острове Сайтсайт. В 1965-72-х годах проводились археологические раскопки, в ходе которых были найдены плиты древних зданий. Ученые определили, что самые древние из них относятся к античному периоду. Остатки здания освещены искусственным светом, вокруг него расположены витрины, а найденные здесь экспонаты выставлены на всеобщее обозрение. Здесь представлены экспонаты, свидетельствующие о многовековом культурном наследии страны и города. Его многогранная коллекция уникальна и многогранноплановая, не имеющая аналогов. Когда зритель попадает в подземный музей, он ощущает атмосферу того периода. Этому способствуют информационные слайд-шоу, аудиокомментарии, интерактивные программы [6].

Важнейшей особенностью археологического объекта для рассматриваемой проблемы является то, что музеефикация является наилучшим способом использования памятника. Однако научный метод в этой области еще не разработан в полной мере, и накопленный опыт нуждается в серьезном обобщении с позиций музейной работы.

Среди памятников древности особое место занимают наскальные рисунки. Хотя эти памятники относятся к археологическим, они, тем не менее, не связаны с раскопками. Петроглифы обладают уникальной привлекательностью и выразительностью и сильно воздействуют на зрителя. Опыт показывает, что иногда музеефикация изображений, нанесенных на скалы или

стены зданий, может повредить им. Негативные изменения произошли в наскальных рисунках, написанных в пещерах Ласко, расположенных на юго-западе Франции, история которых насчитывает 17 000 лет, в результате большого количества посетителей и изменения температурно-влажностного режима. То есть они покрылись плесневыми грибками и начали промокать. Посещение памятника Ласко запрещено с 2001 года. По специальному разрешению в день разрешается посещение пяти ученых. То же самое можно увидеть на фресках цитадели Афросиаб в Самарканде. Учитывая эти проблемы, необходимо тщательно продумать способы показа памятника посетителям музея.

В настоящее время при музеефикации археологических памятников в основном используется метод реконструкции, основанный на полном возведении сооружения с привлечением более сохранившихся частей, раскопках и т.д. Этот метод, который считается эффективным с музейной точки зрения, подвергся критике со стороны многих экспертов. Сторонники такого подхода подчеркивают, что сделать археологический памятник интересным и понятным широкому кругу посетителей, что является одной из важнейших задач археологического музея и наиболее практическим способом решения этой проблемы, — это использование реставрации. Если памятник содержит несколько объектов, относящихся к разным периодам, которые накладываются друг на друга, они стараются выставить их таким образом, чтобы в пределах одной границы раскопок картина исторического развития памятника была четкой и яркой, демонстрируя систему объектов, относящихся к разным периодам. Еще один простой, но эффективный способ — показать предметы, относящиеся только к одному периоду, в отдельных раскопках.

В ходе исследования выяснилось, что многие ученые выступают за то, чтобы археологические памятники не музеефицировались. По их мнению, подземные памятники не должны быть обнаружены и должны быть оставлены для изучения будущим поколениям [7]. Они считают, что срок их службы сократится, если их очистить от почвы и покрыть различными конструкциями. В 1987 году в Москве был издан сборник научных работ "Методологические основы сохранения и использования памятников" [8]. Почти все мнения ученых, приведенные в нем, подтверждают вышеизложенное.

**Методология исследования.** Независимо от выбора стиля, первым этапом музеефикации является реставрация, которая проводится с целью сохранения объекта [10]. Теперь, вместо понятия реставрации в целом, как отдельного процесса, пришло время понять и осмыслить реставрацию как сложный, исторически разнообразный процесс, разделенный на различные формы деятельности. В соответствии с этим, реставраторы имеют право использовать различные методы. Сохранение и музеефикацию материального и культурного наследия Узбекистана можно считать одним из самых актуальных вопросов сегодняшнего дня. В настоящее время в социально-культурной жизни нашей страны развиваются процессы урбанизации и инноваций. Эти процессы, в свою очередь, могут привести к постепенному исчезновению археологических памятников. Однако необходимо сохранить археологические объекты и монументы, которые имеют замечательные проекты, исчезающие для следующего поколения. С этой целью важно разработать меры по их музеефикации, основанные на мировом опыте. Проблема музеефикации остается неотъемлемой частью

современной музейной практики и находится в центре внимания мирового сообщества.

Узбекистан является одной из ведущих стран мира по количеству археологических памятников. Обилие археологических памятников свидетельствует о том, что в регионе проживали высоко цивилизованные народы, древняя культура которых находилась на чрезвычайно высоком уровне. Количество дошедших до нас археологических памятников оценивается археологами примерно в 8,5 тыс. Для уточнения этих цифр памятники этого вида материального культурного наследия должны быть полностью поставлены на кадастровый учет [1]. Сегодня общее количество объектов культурного наследия составляет более 10 000, из которых 7570 находятся под охраной государства. К ним относятся древние архитектурные и археологические памятники, скульптуры и монументальные произведения искусства, достопримечательности и переносные объекты культурного наследия [2].

**Анализ и результаты.** Музеефикация памятников, объектов культурного наследия, произведений искусства и артефактов древности позволяет максимально сохранить их и раскрывает их историческую, культурную, научную и художественную ценность. На наш взгляд, музеефикация археологических памятников и предметов является одним из средств их сохранения для будущих поколений и стала неотъемлемой частью современной музейной практики. Музеефицированные археологические памятники в этих условиях становятся важной частью материального культурного наследия. Решение проблемы музеефикации археологического наследия возникает во взаимосвязи нескольких систем знаний и научных дисциплин, с помощью специалистов разных уровней и специальностей, государственных и общественных организаций.

По словам А.И.Мартынова, мировой опыт использования материального культурного наследия отражается не только в его сохранении, но и в использовании современным обществом. Исходя из этого, он подчеркивает необходимость создания единой новой системы: памятники материального культурного наследия – музеи – информационный туризм – музейно-туристический сервис и музейно-туристический бизнес [3]. Как отмечалось выше, значительную часть материального и культурного наследия Узбекистана занимают археологические памятники. Сегодня сохранение их наиболее примечательных объектов путем музеефикации является одной из наиболее актуальных

проблем. Следует отметить, что не было разработано специального метода музеефикации археологических памятников. Потому что все они дошли до нас в разных ситуациях и обличьях. То есть некоторые из них занимают площадь в несколько гектаров и разбросаны, другие имеют целостный композиционный облик, но в них наблюдается несколько исторических слоев, и так далее. Поэтому в процессе разработки проблемы музеефикации археологических памятников необходим особый подход в выявлении и классификации археологических объектов и монументов. Н.М. Булатов предлагает их разделение и характеристику следующим образом: 1. Археологические памятники включают города, деревни, кладбища, ирригационные системы, а также производственные и ремесленные комплексы. В данном случае, когда мы говорим об археологическом памятнике, мы имеем в виду сложные сооружения, связанные с местом проживания древних людей, их творческой и производственной деятельностью, местами захоронений. 2. К археологическим объектам относятся отдельные сооружения археологических памятников и все отдельные сооружения, кроме памятников археологии. Понятие археологический объект включено в данную классификацию как вспомогательная категория, поскольку некоторые археологические памятники могут попадать в категорию археологических объектов или наоборот. Археологические объекты входят в состав археологического памятника и могут служить самостоятельным историческим источником. 3. Археологические находки – в эту категорию включаются все предметы, найденные на территории археологических памятников и объектов, а также съемные части археологических памятников и объектов [4].

**Заключение и предложения.** В заключение хотелось бы отметить, что научное изучение, сохранение и музеефикация материального и культурного наследия Узбекистана является одним из актуальных вопросов на сегодняшний день. В настоящее время в социально-культурной жизни нашей страны усиливаются процессы урбанизации и инноваций. Эти процессы, в свою очередь, могут привести к постепенному исчезновению археологических памятников. Однако необходимо сохранить для будущего поколения археологические объекты и памятники, которые имеют такие замечательные проекты, которые исчезают. Поэтому важно разработать меры по их музеефикации на основе мирового опыта.

## ЛИТЕРАТУРА

- Гарбер М.И. Из опыта музеефикации памятников археологии за рубежом. // Вопросы охраны, реставрации и пропаганды памятников истории и культуры: [Сб. статей. / Научный редактор и составитель Э.А.Шулепова] – М.: НИИ культуры, 1982. – С. 115-117.
- Schwarczowa A. Gerulata. "Projekt", 1975, 188 (6). 23-25.
- Poulik J. Archaeological Discoveries and Great Moravia, "CSSR Architecture", 1963, №10, - Р. 612-615.
- Bedford. Pavilion for Roman excavations, "Wood", 1963, vol. 28, № 5. – Р. 192 - 194.
- Fleury M., Kruta V. The archaeological crypt of the Notre Dame square. Paris, 1990; [https://commons.wikimedia.org/wiki./File:The\\_archaeological\\_crypt\\_of\\_the\\_Parvis\\_de\\_Notre-Dame\\_\(Paris\)\\_8274683584.jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki./File:The_archaeological_crypt_of_the_Parvis_de_Notre-Dame_(Paris)_8274683584.jpg).
- Афанасьев Г.Е., Александрова М.В. Некоторые вопросы организации охранных археологических исследований в зонах новостроек РСФСР // Методические основы охраны и использования памятников археологии: Сб. науч. тр. / Науч.-метод. совет по охране памятников культуры; [Науч. ред. В. Л. Янин]. – М.: НМС МК4., 1987. - С. 37.
- Methodological foundations for the protection and use of archaeological monuments. - M., 1987. -S. 105.