



УДК:159.923

**Вероника ОБИДОВА,**

Национальный университет Узбекистана Студентка 1 курса магистратуры по специальности «Психология»

E-mail: veroni4ka8295@yandex.com

**Мариям КАРАМЯН,**

Национальный университет Узбекистана Профессор кафедры психологии Доктор психологических наук

На основе рецензии профессора, доктора психологических наук К.Кадырова

## ПРЕДСТАВЛЕНИЯ БРАЧНЫХ ПАРТНЕРОВ О ВЛИЯНИИ СИБЛИНГОВОЙ ПОЗИЦИИ НА СУПРУЖЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

Аннотация

Статья посвящена рассмотрению проблемы выстраивания супружеских отношений и комплементарного брака в контексте сиблинговой позиции. Представлен краткий теоретический обзор научных подходов в исследовании роли сиблинговых позиций, особенностей межличностных отношений между супругами. Приводятся результаты и анализ глубинных интервью на тему особенностей сиблинговых и супружеских отношений.

**Ключевые слова:** Сиблинги, сиблинговая позиция, психологические особенности личности, межличностные отношения, супружеские отношения, комплементарный брак.

## NIKOH SHERIKLARINING BOG'LANISH POZITSIYASINING NIKOH MUNOSABATLARIGA TA'SIRI HAQIDAGI TASAVVURLARI

Аннотация

Maqolada nikoh munosabatlari va iltifotli nikohni o'rnatish muammosini sibling pozitsiyasi nuqtai nazaridan ko'rib chiqishga bag'ishlangan. Sibling pozitsiyalarining rolini, turmush o'rtoqlar o'rtasidagi shaxslararo munosabatlarning xususiyatlarini o'rganishda ilmiy yondashuvlarning qisqacha nazariy sharhi taqdim etilgan. Sibling va nikoh munosabatlarining xususiyatlari bo'yicha chuqur interv'yularning natijalari va tahlili keltirilgan.

**Kalit so'zlar:** Sibling, sibling pozitsiyasi, shaxsning psixologik xususiyatlari, shaxslararo munosabatlar, oilaviy munosabatlar, iltifotli nikoh.

## MARITAL PARTNERS' VIEWS ON THE IMPACT OF THE SIBLING POSITION ON MARITAL RELATIONS

Annotation

The article is devoted to the problem of building marital relations and a complementary marriage in the context of a sibling position. A brief theoretical overview of scientific approaches in the study of the role of sibling positions, the peculiarities of interpersonal relations between spouses is presented. The results and analysis of in-depth interviews on the specifics of sibling and marital relations are presented.

**Key words:** Siblings, sibling position, psychological personality traits, interpersonal relationships, marital relations, complementary marriage.

**Введение.** Вопросы семьи и брака вызывают пристальное внимание международных организаций и государств в связи с ролью, которую играет семья для устойчивого развития общества и личности. В глобальном плане поддержка семьи рассматривается как механизм достижения целей в области устойчивого развития, в том числе ликвидации нищеты, обеспечения хорошего здоровья, расширения возможностей женщин и защиты их прав, уменьшения неравенства [14]. Поддержка семей предполагает обеспечение их социальной защиты с учетом гендерного фактора, баланса между трудовой деятельностью и семейной жизнью, жильем бездомных семей, оказание психологических услуг супругам и детям [4]. Таким образом, проблема благополучия семьи представляет собой одну из ключевых в мировом контексте.

В достижении благополучия семей значительное место занимают психосоциальные услуги, фокусом которых могут выступать супружеские отношения. Качество супружеских отношений определяется множеством факторов социально-психологического и личностного порядка, к которым относится и влияние сиблинговой позиции на межличностные отношения супругов.

Проблема влияния сиблинговой позиции на межличностные отношения супругов периодически является объектом научного интереса исследователей, и по сей день остается актуальной, но все еще недостаточно разработанной. В психологии семейных отношений этот интерес также обусловлен поиском ресурсов развития личности и факторов,

влияющих на успешное формирование межличностных отношений в семье [10].

**Литературный обзор.** В литературе выделяют ряд исследований, в которых изучались сиблинговые позиции и их влияние на различные стороны личностного развития. Условно исследования сфокусированы на: 1) определении и операционализации сиблинговых отношений; 2) понимании влияния сиблинговых отношений на различные сферы жизни личности, включая супружеские взаимоотношения; 3) выявлении особенностей сиблинговых сочетаний и их влияния на супружеские отношения.

Первое направление исследований – это определение и операционализация сиблинговых отношений. Так, под сиблинговыми отношениями ученые понимают отношения, затрагивающие детей, рожденных в одной семье и являющимися друг другу родными или сводными братьями и сестрами (Г.Т.Хоментаускас, И.Е.Валитова, Дж.Добсон, В.Н.Дружинин, А.И.Захарова). Установлено, что сиблинговые отношения являются важным компонентом социального и эмоционального развития личности и имеют свои последствия, выходящие далеко за пределы детского возраста [7]. Положение, занимаемое личностью среди братьев и сестер, определенным образом структурирует ее детский опыт, что, в свою очередь, накладывает отпечаток на ее характеристики и особенности взаимоотношений в более поздние периоды жизни [9].

Основоположником исследований влияния порядка рождения ребенка на развитие личности был А.Адлер,

который рассматривал сиблинговую позицию как основную детерминанту установок, связанных со стилем жизни. Он подчеркивал, что опыт старшего или младшего ребенка в семье по отношению к другим детям, особенности влияния родительских установок и ценностей – все это меняется в результате появления в семье следующих детей и сильно влияет на формирование стиля жизни [1].

В своих трудах А.Адлер выделил четыре типичные сиблинговые позиции, каждая из которых обладает своими особенностями и в последующем может оказывать влияние на личностные особенности: первый ребенок, средний ребенок; младший ребенок; единственный ребенок [2].

В рамках второго направления исследований – изучения влияния сиблинговых отношений на различные сферы жизни личности – интерес представляет «теория дубликатов» У. Тоумана, согласно которой происходит перенос связей, характерных для сиблинговых отношений, на своего партнера в супружестве. Он отмечает, что люди склонны выбирать себе брачных партнеров по сиблинговому положению, которое должно дополнять их собственное. Ученый фактически заложил традицию исследования влияния семейных позиций сиблингов на их личностные особенности и будущую супружескую жизнь, обозначив наиболее и наименее благоприятное сочетание сиблинговых позиций супругов [12].

Взаимосвязь сиблинговой позиции и межличностных отношений также подтверждена и в работах М.Боуэна, представителя системного подхода к пониманию семьи. Автор обнаружил, что характеристики дружбы у взрослых, реализация супружеской и родительской роли зависят от опыта, полученного сиблингом в детстве [8].

В контексте третьего направления изучения – выявлении взаимосвязи сиблинговых сочетаний и супружеских отношений – в исследованиях Р.Ричардсона подчеркивается, что супружеские пары намного благополучнее, в случае если их ролевые позиции дополняют друг друга. Анализ различных подходов в данной группе исследований позволяет выделить варианты сочетания в зависимости от сиблинговых позиций:

комплементарный брак – взаимодополняющие сиблинговые позиции супругов. Этот брак представляет собой благоприятный вариант формирования ролевой структуры в виде наличия взаимодополняющих ожиданий, готовых стереотипов межличностных ролей и опыта их реализации [11];

частично комплементарный брак, означающий лишь частичное совпадение сиблинговых позиций супругов;

Таблица 1.

Типы взаимоотношений между сиблингами и супругами

Тип отношений	Направленность отношений	
	в сиблинговом взаимодействии	в супружеском взаимодействии
Опекающие	«был нянечкой», «сам таскал», «я нянчила, всех очень любила», «больше обязанностей было у меня, так как я старше, и я была привыкшая», «было мое доминирование, приходилось заниматься ее воспитанием, вылавливать ее, туда не ходи, я ей в отцы годилась»	«тыторство присутствует», «как младшего брата вел, стараюсь так же помогать жене», «заботиться о муже это моя обязанность», «домашние обязанности не распределяются и лежат на мне»
Партнерские	«как взрослые общаться начали», «помогали друг другу, и в финансовых и моральных сложностях», «отношения равные, прислушиваемся друг к другу»	«мыслить, как полушария мозга», «стараемся использовать одинаково мужское и женское начало», «нет состязательного духа», «никто не претендует ни на чью сторону», «советуемся», «взаимовыгодные», «решения глобальные обсуждаются и совместно решаются», «обсуждения – мы посовещались, и я решил»

Интересно, что в зависимости от ситуаций формат взаимоотношений может переходить с одного на другой. Например, при принятии решений супругами транслируются партнерские отношения, а в случае с повседневными хозяйственными делами, больше присутствуют опекающие. При этом для опекающих отношений характерен патриархальный формат взаимодействия, в котором основная часть обязанностей лежит на женщине. Важно отметить, что недовольства по этому поводу среди опрошенных женщин отсутствуют. Ими это воспринимается как ретрансляция опыта с сиблингами на партнера («забота по отношению к младшему брату, и я это перенесла на совместную жизнь, заботиться о муже это моя обязанность», «ежедневные проблемы я не принимала за проблемы»).

некомплементарный брак в случае тождественности сиблинговых позиций супругов, что приводит к конкуренции в борьбе за присвоение одной и той же межличностной роли [7].

В исследовании Л.Р. Залевской и Е.В. Веденеевой было выявлено, что в комплементарном браке взаимосогласованность достигается легче, так как супруги занимают комплементирующие положения среди братьев и сестер [5].

Таким образом, с самого начала своего возникновения сиблинговая проблематика развивалась в рамках различных теоретических моделей, в фокусе которых было поведение детей и подростков или отношения уже взрослых сиблингов. Необходимо отметить, что актуальным и необходимым является подробное рассмотрение сиблинговых влияний не только в различных возрастных группах, но и с учетом межличностного взаимодействия.

**Методология исследования.** Целью поискового исследования выступило изучение особенностей супружеских отношений в их взаимосвязи с сиблинговой позицией с точки зрения брачных партнеров. Изучение их представлений о влиянии сиблинговой позиции на супружеские отношения основывалось на теории сиблинговой позиции и было проведено в парадигме методологии качественных исследований. Для анализа сиблинговых и супружеских отношений был использован метод глубинного интервью с последующим тематическим и категориальным анализом ответов на открытые вопросы. Интервью имело полустандартизированный характер. Было проведено 5 интервью, в качестве интервьюируемых выступили 3 женатых мужчин и 2 замужние женщины. Все интервьюируемые имеют высшее образование.

**Анализ и результаты.** Качественный анализ данных, полученных во время проведения полуструктурированных интервью, позволил сгруппировать высказывания по обобщенным категориям, которые описывают разные проявления отношений между сиблингами и супругами.

Необходимо подчеркнуть, что, несмотря на соблюдение условий рандомизированной выборки, в интервью приняли участие старшие сиблинги, состоящие в семейных отношениях со старшими сиблингами. В связи с этим все последующее категорирование и анализ данных будут строиться, исходя из данных сиблинговых позиций.

Отношения с сиблингами, как и выстраиваемые по их образу супружеские отношения, можно разделить на «опекающие» и «партнерские», отраженные в таблице 1.

Вышеуказанные два типа взаимоотношений идут параллельно с особой категорией «Заботы», элементы которой («шнурки завязывать как ему нравится», «одевать его медленно как он того хочет», «все находилось на ней, да и сейчас все на ней») включены в ответы интервьюируемых по отношению как к сиблингам, так и супругам. Проявление заботы, по мнению респондентов, представляет важную причину формирования ответственности. В свою очередь, ответственность как личностная черта приписывается себе каждым из опрашиваемых, и, именно она отличает их от младших сиблингов, а также является тем самым качеством, способствующим выстраиванию конструктивных супружеских взаимоотношений.

Качественный анализ показал, что среди качеств, сформировавшихся у респондентов как у сиблингов и влияющих на супружеские отношения, мужчины более склонны выделять те, что имеют утилитарную функцию («домовитость», «хозяйственность», «забота о семье», «поделки, ремонт», «совместная хозяйственная помощь», «стараюсь так же помогать жене, по быту, по работе»). В то время, как женщины делают основной упор на моральные качества, которые непосредственно соотносятся с эмоционально-коммуникативной сферой взаимоотношений («не до конца искренние отношения с его стороны», «нет искренности», «невысказанность»).

В результате тематического анализа транскриптов интервью были выделены три основные категории, раскрывающие взаимоотношения респондентов. Смысловое поле первой категории «Коммуникация» подразумевает, что те респонденты, которые имеют позитивный опыт общения с братьями и сёстрами, лучше умеют слушать и понимать своих партнёров, сглаживая конфликтные ситуации («помогали друг другу» (про сиблингов) – «на недостатки и закрывали и закрываем глаза» (про супругов), «паттерны переходят с формата общения с брата на жену»). Выделение второй категории «Распределение ролей» дало основание предполагать, что супруги, имеющие опыт старшего или младшего ребёнка, могут по-разному распределять роли в семье. Старшие дети могут стремиться к лидерству и контролю («нужно заботиться и присматривать», «он маленький поэтому распределение ролей такое не задевало», «я всегда говорила, они подчинялись», «было мое доминирование, моя доминантна»), а младшие, как предполагается – к свободе и независимости. Анализ транскриптов интервью с учетом третьей категории «Эмоциональная близость» показал, что люди, имевшие тесные и поддерживающие отношения с братьями и сёстрами, часто стремятся к эмоциональной близости в браке («готовые механизмы реакций на брата применяются на

жену», «выстраивать комфортные отношения для себя и для супруги», «у нас хорошая семья и хорошие отношения»).

При этом, несмотря на некоторые присутствующие в ответах недовольства чертами супругов или определенными ситуациями, у всех принявших участие в исследовании уровень удовлетворенности браком согласно ответам – «высокий» («абсолютно счастлив в браке», «на данный момент мне все очень нравится», «на 95%, это тот образ, который я себе представляла, 100% не может быть, иначе было бы не интересно», «ничего себе, конечно счастлив, 31 год вместе не просто так же»).

**Выводы и рекомендации.** Таким образом, анализ глубинных интервью позволяет заключить, что уровень понимания между супругами и степень удовлетворенности браком связаны с форматом отношений с сиблингами. В комплементарном браке, в котором совпадают сиблинговые позиции, понимание и удовлетворенность выше, чем в некомплементарном. Это объясняется тем, что в комплементарном браке сотрудничество достигается легче, так как супруги занимают комплементирующие положения среди братьев и сестер. При этом полюс отношений с сиблингами не играет существенной роли.

Представления брачных партнеров о влиянии сиблинговой позиции на супружеские отношения раскрываются в выделении опекающих и партнерских отношений, в категориях коммуникации, распределения ролей и эмоциональной близости.

Сиблинговый контекст может оказывать значительное влияние на формирование личности и определение специфики супружеских отношений. Выявление особенностей взаимосвязи сиблинговых отношений и супружеского взаимодействия способствует более глубокому пониманию динамики семейных отношений и разработке стратегий для улучшения коммуникации и взаимопонимания между партнерами.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Адлер А. Воспитание детей. Взаимодействие полов / пер с англ. А. А. Валеева и Р. А. Валеевой. Ростов н/Д: Феникс. 1998. 448 с.
2. Адлер А. Индивидуальная психология, ее гипотезы и результаты. Самара: Издательский дом «БАХРАХ-М», 2000. 448 с.
3. Варга А.Я. Системная семейная психотерапия: краткий лекционный курс. СПб.: Питер. 2001. 211 с.
4. Доклад «Реализация целей Международного года семьи и связанных с ним последующих процессов». 26.11.2019. Генеральная Ассамблея и Экономический и Социальный Совет Организации Объединенных Наций. URL: <http://undocs.org/ru/A/75/61%E2%80%9393E/2020/4> (дата обращения: 5.12.2024).
5. Залевская Л. Р., Веденеева Е. В. Влияние сиблинговой позиции на особенности супружеских отношений // Вестник магистратуры. 2016. №2-1 (53).
6. Ерохина Н.М. Характерологическая совместимость и удовлетворенность браком в молодых семьях // Семейная психология и семейная терапия. 2005. № 4. С. 3-9.
7. Козлова Е.И. Особенности сиблинговых отношений в двухдетных семьях // Психологические исследования. 2010. №4 (12). <https://doi.org/10.54359/ps.v3i12.908>
8. Лукьянченко Н.В., Аликин И.А., Боуена М. Теория семейных систем. Красноярск: Мир. 2002. 312 с.
9. Лукьянченко Н.В. Социально-психологические особенности сиблинговых отношений как значимый фактор становления и жизненного пути зрелой личности // Психологическая наука и образование. 2010. № 1. С. 17-22.
10. Маленова А.Ю., Ляшевская А.В. Сиблинговая позиция и возраст ребенка как факторы материнского отношения // Вестник Омского университета. Серия «Психология». 2014. № 2. С. 48-57.
11. Роджерс К. Психология супружеских отношений. Возможные альтернативы/ пер. с англ. В. Гаврилова. М., 2012. 231 с.
12. Самсонова П. М. Роль родительской семьи в формировании представлений подростков о будущей семье/ П. М. Самсонова // Тезисы второй всероссийской научной конференции «Психологические проблемы современной российской семьи». В 3-х частях. Ч. 3. С. 17-27. М., 2005.
13. Тоуман У. Семейное созвездие: её влияние на личностное и социальное поведение. N.Y.: Springer, 1976. 134 с.
14. Цели в области устойчивого развития/Сайт Организации Объединенных Наций: URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment> (дата обращения: 5.12.2024).