



Дилдор БАЗАРОВА,

Доцента университета Экономики и Педагогики

E-mail: bazarova.dildor@gmail.com

Рецензент д.ф.н Н.Юлдошева

POWER AND FREEDOM IN MIKHAIL BULGAKOV'S NOVEL THE "MASTER AND MARGARITA"

Annotation

The article analyzes the categories of power and freedom in Mikhail Bulgakov's novel The Master and Margarita, focusing on how these philosophical concepts are represented within the two parallel plotlines of the work. The study employs hermeneutic, semiotic, and philosophical-cultural approaches. Particular attention is given to the metaphysical nature of power embodied in the character of Woland, as well as to the protagonists' spiritual freedom, which is revealed through love and self-sacrifice. The analysis concludes that, within the novel's artistic framework, power is not equated with a political concept, and freedom is not limited to external independence. Instead, both are interpreted as spiritual and existential categories.

Key words: Bulgakov, The Master and Margarita, power, freedom, Woland, Pontius Pilate, Yeshua, the Master, Margarita, philosophy, totalitarianism, moral choice, inner freedom, metaphysics, artistic world.

ВЛАСТЬ И СВОБОДА В РОМАНЕ МИХАИЛА БУЛГАКОВА «МАСТЕР И МАРГАРИТА»

Аннотация

В статье рассматриваются категории власти и свободы в романе Михаила Булгакова «Мастер и Маргарита», а также то, как они выражены как философские понятия в двух параллельных сюжетных линиях произведения. Исследование основано на герменевтическом, семиотическом и философско-культурологическом подходах. Особое внимание уделяется метафизической природе власти, воплощённой в образе Воланда, а также духовной свободе героев, проявляющейся через любовь и самоотверженность. В результате анализа делается вывод, что в художественной системе романа власть не отождествляется с политическим понятием, а свобода не ограничивается внешней независимостью. Эти категории интерпретируются как духовные и онтологические явления.

Ключевые слова: Булгаков, Мастер и Маргарита, власть, свобода, Воланд,Pontius Pilate, Иешуа, Мастер, Маргарита, философия, тоталитаризм, нравственный выбор, внутренняя свобода, метафизика, художественный мир.

MIXAIL BULGAKOVNING "USTA VA MARGARITA" ROMANIDA HUKMRONLIK VA ERKINLIK KATEGORIYASI

Annotatsiya

Maqolada Mixail Bulgakovning "Usta va Margarita" romanida hukmronlik va erkinlik kategoriyalari, ularning falsafiy tushunchasi sifatida asarning ikki parallel syujet chizig'ida qanday ifodalangani tahlil qilingan. Tadqiqot geremenevtik, semiotik va falsafiy-madaniy yondashuvlarga asoslanadi, ayniqsa, Voland obrazi orqali ifodalangan hukmronlikning metafizik tabiat, shuningdek, qahramonlarning sevgi va fidoyilik orqali namoyon bo'lgan ma'nnaviy erkinligiga alohida e'tibor qaratilgan. Tahlil natijasida roman badiiy tizimida hukmronlik siyosiy tushunchaga tenglashtirilmaydi, erkinlik esa tashqi mustaqillik bilan cheklanmaydi, ular ma'nnaviy va mavjudlik kategoriyalari sifatida talqin etiladi.

Kalit so'zlar: Bulgakov, Usta va Margarita, hukmronlik, erkinlik, Voland, Pontiy Pilat, Iyeshu, Usta, Margarita, falsafa, totalitarizm, axloqiy tanlov, ichki erkinlik, metafizika, badiiy olam.

Введение. Роман Михаила Афанасьевича Булгакова «Мастер и Маргарита» — произведение многослойное, полифоническое и глубоко философское. Центральными темами романа выступают борьба добра и зла, истина и ложь, любовь и предательство. Однако особое место в его художественном мире занимают понятия власти и свободы. Через сложную систему образов, аллюзий, интертекстуальных связей Булгаков исследует, что значит быть свободным и кто обладает настоящей властью — не только над другими, но и над собой. Проблема власти и свободы в романе проявляется на нескольких уровнях: религиозном (отношения Иешуа и Pontius Pilata), социально-политическом (советская Москва), метафизическом (действия Воланда и его свиты) и личностном (судьбы Мастера и Маргариты). Эти категории не подаются однозначной трактовке: в рамках одного произведения власть может как угнетать, так и

зашщищать, а свобода — быть желанной и вместе с тем разрушительной.

Актуальность данной темы обусловлена тем, что роман Булгакова остается востребованным для читателя XXI века: вопросы личной свободы, манипуляции, сопротивления системе, нравственного выбора не потеряли своей силы и значимости. Современные социокультурные контексты требуют нового взгляда на булгаковское понимание власти — и прежде всего — свободы как духовной категории.

Методология исследования. В методологической основе данной статьи лежит междисциплинарный подход, сочетающий литературоведческий, философский и культурологический анализ. Используются следующие основные методы:

1. Герменевтический анализ. Этот метод позволяет проникнуть в смысловые глубины текста, интерпретируя его не как линейный нарратив, а как сложную систему

символов и аллюзий. Герменевтика позволяет рассматривать фигуру Воланда как воплощение метафизической власти, а Маргариту — как носителя духовной свободы.

2. Семиотический подход. Применяется для анализа символических структур произведения. Власть как символическая категория проявляется через архитектуру (Кремль, психиатрическая клиника, подземелье Пилата), пространство (Иерусалим vs Москва), образы животных и стихий (например, кот Бегемот, огонь, полёт).

3. Философская критика. Позволяет рассматривать роман в контексте идейных влияний — как восточной (Григорий Сковорода, религиозная философия), так и западной (Бердяев, Камю, Ницше) философской традиции. Особое внимание уделяется категориям свободы в экзистенциальной парадигме.

4. Историко-культурный метод. Привлекается для установления связи между темой власти в романе и реальными условиями советской действительности 1930-х годов: тоталитаризм, страх перед государственным репрессивным аппаратом, цензура и самоцензура, изоляция художника.

5. Сравнительно-типологический анализ. Используется для сопоставления булгаковской интерпретации власти и свободы с образами из мировой литературы и философии: Христа, Faуста, Мефистофеля, Сократа.

Таким образом, методологическая база исследования позволяет рассматривать роман как сложный философско-художественный текст, где власть и свобода выступают не только как социальные и политические категории, но и как духовные универсалии.

Анализ и результаты исследования. 1. Власть и свобода в библейской линии (Иешуа и Понтий Пилат) Роман Булгакова содержит два параллельных повествования, и первое из них — «евангельская» линия, в которой представлены персонажи Иешуа Га-Ноцри и прокуратор Иудеи Понтий Пилат. Эта сюжетная линия иллюстрирует глубинное философское столкновение: внешняя власть и внутренняя свобода. Пилат представляет собой образ человека, обладающего формальной, имперской властью, но при этом глубоко несвободного в своем внутреннем мире. Он боится доноса, опасается императора Тиберия, действует из страха, а не из убеждений. Его слабость — не в отсутствии власти, а в неспособности реализовать волевое решение. Он хочет спасти Иешуа, но не решается.

«Он был трус, и это самое страшное, что может быть на свете». Эта фраза становится центральным обвинением, которое разрушает его как человека. Страх перед системой, политической властью, общественным мнением делает Пилата заключённым — в отличие от Иешуа, который предстаёт как абсолютно свободная личность, даже в момент смерти. Свобода Иешуа — внутренняя, духовная. Его способность прощать, говорить правду, оставаться спокойным перед лицом страха — вот настоящий символ власти духа.

Таким образом, Булгаков демонстрирует: истинная власть — не политическая, а духовная, а подлинная свобода — не в независимости от обстоятельств, а в верности собственному нравственному выбору.

2. Власть и свобода в московской линии. Вторая сюжетная линия романа — события в Москве 1930-х годов, представляет собой сатирическое изображение тоталитарного режима. Здесь власть — абсурдна, репрессивна, карикатурна. Она выражается в цензуре (литературный критик Латунский, правление

МАССОЛИТА), в страхе, в самоограничении. Мастер оказывается жертвой этой системы. Он пишет роман об Иешуа и сталкивается с неприятием со стороны литературного истеблишмента. Его творчество, его внутренний голос — опасны для системы, поскольку выходят за рамки дозволенного. Отказ от борьбы, страх, утрата воли — всё это ведёт Мастера в клинику, к самоизоляции. Его имя символично отсутствует — он безымянен, как и все несвободные в обществе. Маргарита — символ личной свободы. Маргарита, напротив, делает осознанный выбор. Её любовь к Мастеру и её решимость освободить его делают её подлинно свободной. В сцене превращения в ведьму, в полёте, в отказе от прежней жизни (мужа, социального положения) она перешагивает границы условностей. Она не боится власти Воланда, вступает в договор с ним — но не ради выгоды, а ради любви.

«Я бы за него пошла и к Воланду, и к дьяволу, и в ад...»

Маргарита — образ человека, способного выбирать, даже в условиях сверхъестественного давления. В сцене бала Сатаны она сохраняет достоинство, отказывается от награды. Тем самым она утверждает свободу — и заслуживает милость: она получает «покой» вместе с Мастером.

3. Воланд и его свита: метафизика власти. Воланд и его спутники — особая форма власти. Это не сатанизм в классическом понимании, а функция восстановления справедливости, баланса. Воланд не карает без причины. Его власть избирательна, иронична, иногда жестока, но всегда логична. Его сила — в знании, в наблюдении, в способности распознать истинное.

Он не нарушает свободу воли: он предлагает, но не наязывает. Мастер и Маргарита сами делают выбор. Он не спасает, но награждает — в пределах заслуженного. В этом плане Воланд противоположен государственной власти в Москве: он не строит тоталитарной системы, а даёт каждому по делам его.

«Каждому будет дано по вере его...»

Таким образом, Воланд — аллегория высшей власти, но не деспотической, а нравственной, восстанавливающей порядок. Его власть — вне политических систем, и это приближает её к христианской концепции Божественного Суда.

4. Мастер и Маргарита: свобода как гармония духа. Свобода в романе не тождественна жизни. Мастер и Маргарита не возвращаются к прежнему существованию, не получают бессмертия — они получают «покой». Булгаков осознанно избегает глупого хэппи-энда: его герои не обретают земного счастья, но достигают внутреннего освобождения.

Мастер освобождён от страха, от душевной боли. Маргарита — от бездействия и одиночества. Их финал — пример того, что свобода как категория — не внешняя, а внутренняя. Это не право, а состояние духа, достигнутое через страдание, выбор, любовь.

Выводы. Анализ произведения Михаила Булгакова «Мастер и Маргарита» в аспекте категорий власти и свободы позволяет сделать ряд содержательных обобщений, касающихся как художественной структуры романа, так и его философской глубины.

Во-первых, Булгаков противопоставляет власть внешнюю — политическую, административную, деспотическую — власти внутренней, духовной. Через образы Понтия Пилата и Иешуа, Воланда и Мастера, литературных чиновников и Маргариты автор показывает, что настоящая власть проявляется не в насилии или

контrole, а в способности действовать по совести, независимо от страха или давления.

Во-вторых, свобода в романе — это не социальное положение, а нравственная категория. Даже находясь в тюрьме, как Иешуа, или в клинике, как Мастер, человек может быть свободным, если он сохраняет верность себе. И напротив, политические деятели, критики, представители «литературного офицерства» оказываются несвободными, несмотря на привилегированное положение, потому что внутренне подчинены страху и корысти.

Булгаков утверждает, что свобода — это прежде всего личный выбор, акт нравственного мужества. Герои, способные идти на жертву ради любви, правды, искусства — Маргарита, Мастер, Иешуа — оказываются носителями высшей формы свободы, духовной независимости.

В-третьих, в художественном мире романа власть приобретает метафизическое измерение. Воланд — символ справедливого, хоть и мрачного суда, он даёт

каждому по заслугам. Его власть принципиально отличается от земной — она построена не на приказе, а на понимании глубинной сути вещей. Через этот образ Булгаков, по сути, переосмысливает христианское понятие высшей справедливости, выводя читателя за пределы материалистической реальности.

Таким образом, «Мастер и Маргарита» — это роман не только о любви и мистике, но и о экзистенциальном выборе, о борьбе между страхом и волей, между подчинением и творческой свободой. В условиях тоталитарного режима, в котором жил Булгаков, такие размышления были не просто актуальны — они были опасны и мужественны. Автор романа не даёт готовых рецептов, но призывает к размышлению: что такое свобода? где граница между добром и злом? можно ли иметь власть и при этом не быть тиранами? Ответы на эти вопросы каждый читатель должен найти самостоятельно, пройдя путь героев и осмыслив собственные жизненные ориентиры.

ЛИТЕРАТУРА

1. Булгаков М.А. Мастер и Маргарита. — М.: ACT, 2020.
2. Бердяев Н.А. О свободе. — М.: Республика, 1994.
3. Лосев А.Ф. Диалектика мифа. — М.: Мысль, 1991.
4. Катаев В.Б. Творческий путь Михаила Булгакова. — М.: Наука, 1989.
5. Гроссман Л.П. Михаил Булгаков: Жизнь и творчество. — СПб.: Азбука, 2007.