



Алина ЗИГАНШИНА,

Преподаватель кафедры русского литературоведения НУУз

E-mail: alina.ziganshinaa@gmail.com

На основании рецензии проф. кафедры русского Литературоведения НУУз Камиловой С.Э.

### THE EVOLUTION OF THE SHORT STORY IN THE SYSTEM OF SMALL PROSE: FROM THE CLASSICAL MODEL TO POSTMODERN VARIABILITY

#### Annotation

The article examines the evolution of genre models of the short story in Russian literature of the 19th–21st centuries. Special attention is paid to the transformation of the classical structure of the short story under the influence of postmodern tendencies, such as open composition, fragmentariness, and intertextuality. The study analyzes the key artistic strategies of contemporary short prose, which combines traditional forms with experimental practices. It is shown that the short story retains its stability as a genre, adapting to the changing socio-cultural context. The findings clarify the role of the short story as a central genre of contemporary Russian literature.

**Key words:** Short story, short prose, genre model, poetics, narrative, intertextuality, postmodernism, literary process.

### ЭВОЛЮЦИЯ РАССКАЗА В СИСТЕМЕ МАЛОЙ ПРОЗЫ: ОТ КЛАССИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ К ПОСТМОДЕРНИСТСКОЙ ВАРИАТИВНОСТИ

#### Аннотация

В статье рассматривается эволюция жанровых моделей рассказа в русской литературе XIX–XXI веков. Особое внимание уделяется трансформации классической структуры рассказа под влиянием постмодернистских тенденций, связанных с открытой композицией, фрагментарностью и интертекстуальностью. Анализируются ключевые художественные стратегии современной малой прозы, сочетающей традиционные формы с экспериментальными практиками. Показано, что рассказ сохраняет устойчивость жанра, адаптируясь к изменяющемуся социокультурному контексту. Результаты исследования позволяют уточнить роль рассказа как центрального жанра современной русской литературы.

**Ключевые слова:** Рассказ, малая проза, жанровая модель, поэтика, нарратив, интертекстуальность, постмодернизм, литературный процесс.

### KICHIK NASR TIZIMIDAGI HIKOYA EVOLYUTSIYASI: KLAASSIK MODELDAN POSTMODERN VARIATIVLIKKA QADAR

#### Annotatsiya

Maqolada XIX–XXI asrlardagi rus adabiyotida hikoya janri modellarining evolyutsiyasi tahlil qilinadi. Asosiy e'tibor hikoyaning klassik tuzilishining postmodernizmga xos ochiq kompozitsiya, fragmentarlik va intertekstual aloqalar ta'sirida o'zgarishiga qaratiladi. Zamonaviy kichik prozaning an'anaviy shakllar va tajribaviy usullarni uyg'unlashtiruvchi asosiy badiiy strategiyalari o'rganiladi. Tadqiqot natijalari hikoya janrining o'ziga xos barqarorligini va ijtimoiy-madaniy o'zgarishlarga moslashuvchanligini ko'rsatadi. Xulosalar hikoyaning zamonaviy rus adabiyotidagi markaziy janr sifatidagi rolini yanada aniqlashtiradi.

**Kalit so'zlar:** Hikoya, kichik proza, janr modeli, poetika, narrativ, intertekstualik, postmodernizm, adabiy jarayon.

**Введение.** Жанр рассказа занимает одно из центральных мест в системе современной русской малой прозы, выступая одной из наиболее динамичных и подвижных литературных форм. Как известно, ещё в XIX веке складывается классическая модель рассказа, основанная на ясной фабуле, завершённости композиции и психологической глубине персонажей. В творчестве А.С. Пушкина, Н.В. Гоголя, И.С. Тургенева, А.П. Чехова, И.А. Бунина формируются жанровые параметры, определившие канон на протяжении последующих десятилетий. Затем, советский период вносит свои корректизы: рассказ становится инструментом социалистического реализма, но в то же время сохраняет некоторые возможности для художественного эксперимента.

Во второй половине XX века на первый план выходит тенденция к усложнению повествовательных стратегий и поиску новых форм выражения. Постмодернистская эстетика конца XX – начала XXI века радикально меняет представление о жанровых границах: рассказ всё чаще тяготеет к открытой композиции,

фрагментарности и интертекстуальности. В этот период проявляется художественный опыт Виктора и Венедикта Ерофеевых, Саши Соколова, где эксперимент с формой становится равнозначным содержанию. На рубеже веков данная линия активно развивается у Людмилы Петрушевской, Виктора Пелевина, Татьяны Толстой, Михаила Шишкина, Андрея Битова, Дмитрия Пригова и других авторов. В центре внимания оказывается не столько сюжет, сколько сама игра с формой и повествованием, что позволяет рассматривать рассказ как динамическую и вариативную жанровую структуру.

Современный рассказ (2005-2025 годов) демонстрирует вариативность, соединяя традиционные приёмы с элементами эксперимента и культурной полифонии. Его эволюция отражает общие процессы в русской литературе – переход от классической нормативности к постмодернистской многозначности и гибридности. Настоящее исследование ставит целью проследить основные этапы жанровой трансформации и

определить ключевые тенденции развития рассказа в системе малой прозы.

**Анализ литературы по теме.** О.В. Богданова в своем исследовании отмечает историческую тенденцию: «...романы жанры заслонены небольшими повестями и рассказами» [2, с. 235], – то есть крупная проза второй половины XX века по популярности начала уступать место малым формам. Данное исследование также подтверждает предположение, что в новейшей литературе именно рассказ всё чаще становится востребованным жанром: он предоставляет автору возможность акцентировать внимание на наиболее значимых и проблемных сторонах современной реальности, исходя из личного опыта и наблюдений. Популярность этого формата во многом объясняется читательским запросом на тексты небольшой формы, отличающиеся высокой эмоциональной насыщенностью и доступные для восприятия в рамках одного чтения. Нельзя не согласиться и с утверждением В.Г. Кулакова, который отмечает, что «минимализм сегодня важен не как цельное течение (такового не наблюдается), а как некий спектр актуальных художественных идей, растворенных в воздухе и то и дело проявляющихся – то у одного, то у другого автора. Мы только заводим о нем разговор, а он уже давно состоялся, побывал в новаторских-передовых и, подобно всякому серьезному художественному явлению, заработал как нормальная традиция, определенная художественная тактика» [7]. И.А. Костылева также отмечает, что «этот универсальный жанр, уходящий своими корнями в далекое прошлое отечественной и мировой культуры, остается актуальным и сейчас благодаря своим эстетическим, структурным возможностям лаконичного, концентрированного и центростремительного изображения мира и человека. Русский рассказ всегда отличался глубиной социально-политического, философского, этического содержания при всей своей временной и пространственной ограниченности («малая эпопея») [5]. В исследовании О.В. Сизых подчеркивается постмодернистская традиция, сохраняющая своё влияние и в современной малой прозе: «Художественные произведения конца XX–начала XXI вв. критики и литературоведы рассматривают как интертексты, гипертексты, культурные сверхтексты, характеризующиеся оригинальной повествовательной стратегией их авторов. Задача построения особого типа текста (принципы цитаты, реминисценции, аллюзии, литературные ссылки) заключается не в изображении конкретного события, а в осмыслиении глубинной сущности способов человеческого бытия. Нarrативные (повествовательные) стратегии писателей оказываются продуктивными для осмыслиения онтологических проблем [11]. В новейшей русской литературе жанр рассказа приобретает особую значимость, постепенно вытесняя крупную прозу и становясь одной из наиболее востребованных форм художественного высказывания. Его популярность объясняется не только лаконичностью и эмоциональной насыщенностью, но и способностью концентрированно отражать наиболее актуальные стороны современного опыта. Минималистская эстетика, о которой пишет В.Г. Кулаков, закрепляется как устойчивая художественная тактика, интегрирующаяся в разные направления малой прозы. При этом рассказ сохраняет традиционную глубину социально-философского содержания, отмеченную И.А. Костылевой, и демонстрирует устойчивость жанра в изменяющемся культурном контексте. Постмодернистские стратегии, подчеркнутые О.В. Сизых, усиливают

интертекстуальность и многозначность рассказа, делая его центральной лабораторией литературного эксперимента XXI века.

**Методология исследования.** Методологической основой статьи является комплексный подход, сочетающий историко-литературный и типологический анализ. Историко-литературный метод позволяет рассмотреть развитие рассказа в контексте литературного процесса XIX–XXI веков и выявить закономерности его трансформации. Типологический анализ используется для сравнения классической модели рассказа с постмодернистскими вариантами малой прозы.

Нarrатологический подход даёт возможность изучить изменения в повествовательных стратегиях, структуре хронотопа и способах организации сюжета. Элементы структурно-поэтического анализа позволяют выделить ключевые жанровые признаки рассказа на каждом историческом этапе. Семиотический метод применим к выявлению скрытых смыслов и интертекстуальных связей, особенно значимых для постмодернистской прозы.

Материалом исследования служат произведения русских писателей XIX–XXI веков, опубликованные в классической литературной традиции (литературный журнал «Новый мир»). Использование системного подхода даёт возможность рассматривать рассказ не только как автономный жанр, но и как элемент более широкой системы малой прозы. Методология исследования направлена на то, чтобы выявить устойчивые жанровые модели и описать их эволюцию в условиях изменяющегося литературного контекста.

**Анализ и результаты.** Истоки русской малой прозы принято связывать с циклом И. С. Тургенева «Стихотворения в прозе» (конец 1870-х гг.). Творческий опыт Тургенева также становится востребованным в эпоху Серебряного века: к жанру обращались И. Анненский, К. Бальмонт, А. Ремизов и другие писатели. Кроме того, существенным фактором для их художественного поиска стало знакомство с французской традицией малой прозы (А. Берtrand, Ш. Бодлер, А. Рембо), переводившейся на русский язык в этот период. Определенное влияние оказывала и практика прозаических переводов сложной поэзии, что способствовало формированию лирико-философской модели малого жанра. Противоположное направление задала чеховская ироническая миниатюра, значительно расширявшая жанровый потенциал малой прозы.

С середины XX века развитие жанра оказалось ограничено рамками социалистического реализма, в котором всё экспериментальное и нестандартное подвергалось исключению. В то же время отдельные линии сохранялись в литературе русской эмиграции (И. Бунин) и в наследии Д. Хармса.

Возрождение интереса к малой форме относится к периоду «оттепели». В это время выделяются две основные линии: сатирико-ионическая, тяготеющая к чеховской и хармсовой традиции (Ф. Кривин, Р. Баумволь, В. Голявкин, А. Сергеев, М. Соковнин, А. Гаврилов, ранний А. Битов), и лирико-фрагментарная, представляемая циклами Ф. Абрамова, В. Солоухина и других представителей «деревенской прозы».

Особенно заметным этапом развития стало десятилетие 1990-х гг., когда малая проза активно развивалась как в творчестве признанных мастеров (Г. Сапгир, И. Холин, В. Козовой, Г. Балл, А. Гаврилов, Л. Петрушевская, В. Соснора и др.), так и у авторов младшего поколения. Итогом этого процесса стали знаковые

антологий: «Очень короткие тексты» (2000), составленная по материалам Всероссийского фестиваля малой прозы им. Тургенева, и сборник «Жужукины дети, или Пritch о недостойном соседе» (2000), подготовленный издательством НЛО и представивший корпус сверхкратких рассказов второй половины XX века.

**Выводы и предложения.** Анализ научной литературы по теме помог выявить следующие ключевые особенности жанров малой прозы:

**Лаконичность изложения.** В основе подобных текстов лежит стремление автора к предельной экономии языковых средств: минимум слов должен передать максимум эмоционального и смыслового содержания.

**Редукция повествования.** В малой форме отсутствует развернутая характеристика персонажей и детальное описание событий, однако сюжет при этом сохраняет цельность и выразительность.

**Открытая финальная структура.** Завершение нередко имеет аллюзивный или недосказанный характер: финал оказывается неожиданным, допускающим разные интерпретации и побуждающим читателя к творчеству.

**Фокус на одном эпизоде.** Рассказ строится вокруг одного ключевого события или состояния, которое становится смысловым центром произведения.

Таким образом, жанр рассказа в системе малой прозы продемонстрировал многовековую устойчивость, совмещая в себе как элементы классической модели, так и черты постмодернистской вариативности. Историческая эволюция жанра свидетельствует о его гибкости и способности откликаться на социокультурные изменения: от нормативности XIX века через условности советской эпохи к открытости и эксперименту конца XX – начала XXI столетия. Современный рассказ сохраняет свой потенциал в силу компактности, эмоциональной насыщенности и универсальности как формы художественного осмысливания реальности. Важной тенденцией является смещение акцента с фабульной завершённости к интертекстуальности, многоголосию и культурной полифонии, что

позволяет говорить о становлении новой жанровой парадигмы.

Проведённое исследование показало, что малая проза в целом и рассказ в частности продолжают играть центральную роль в литературном процессе, открывая новые возможности для экспериментирования с нарративом. Одним из перспективных направлений видится дальнейшее изучение интертекстуальных стратегий и открытой финальной структуры в современной прозе. Не менее актуально сопоставление русской традиции рассказа с мировыми тенденциями развития малой прозы (flash fiction, микрорассказ, short story). Важно также продолжить анализ взаимодействия рассказа с другими жанрами малой прозы (эссе, миниатюра, новелла), что позволит уточнить границы и специфику жанра.

Представляется необходимым усилить внимание к публикациям в современных электронных антологиях и литературных сетевых проектах, где формируется новый пласт малой прозы, активно востребованный молодой аудиторией. Полученные результаты могут быть использованы как в теоретических исследованиях, так и в практике преподавания литературы, а также в разработке курсов по современной русской словесности. Рассказ остаётся важнейшей лабораторией жанровых инноваций, отражающей динамику культурного процесса и задающей перспективы дальнейшего развития русской литературы XXI века.

Практическая значимость проведённого исследования заключается в возможности применения его результатов при разработке учебных курсов по истории русской литературы ХХ–XXI вв., а также в методике преподавания анализа художественного текста. Выводы об эволюции жанровых моделей рассказа могут быть использованы в вузовских программах при изучении поэтики малой прозы и современной литературы. Кроме того, выявленные тенденции важны для литературной критики и издательской практики, ориентированной на отбор и публикацию произведений малых жанров.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Бахтин М. М. Вопросы литературы и эстетики. – М.: Художественная литература, 1975. – 502 с.
2. Богданова О. В. Постмодернизм в контексте современной русской литературы (60–90-е годы ХХ – начало XXI века) // Постмодернизм в контексте современной русской литературы: исследования, материалы, дискуссии. – М.:..., 2006. – С. 231–246. URL: [human-inion.org](http://human-inion.org)
3. Галинская И. Л. Постмодернизм в русской литературе: становление и характеристики // CyberLeninka, 2001. URL: [КиберЛенинка](http://cyberleninka.ru)
4. Коновалова А. В. Русский литературный постмодернизм: зарождение и развитие жанровых форм // Архив культуры. – 2022. – № 2. URL: [publishing-vak.ru](http://publishing-vak.ru)
5. Костылёва И.А. Жанр рассказа в русской литературе ХХ – начала XXI века. Учебное пособие. – Изд-во ВГУ, Владимир. – 2021. – 163 с.
6. Котлов А. К. Современная «традиционная» русская проза: некоторые аспекты эволюции // CyberLeninka, 2011. URL: [КиберЛенинка](http://cyberleninka.ru)
7. В. Кулаков. Минимализм: стратегия и тактика. // Журнал НЛО, № 4. – 1997. (Электронный ресурс). URL: <https://magazines.gorky.media/nlo/1997/4/minimalizm-strategiya-i-taktika.html>
8. Лейдерман Н. Л., Липовецкий М. Н. Современная русская литература: 1950–1990-е годы. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2001. – 784 с.
9. Лотман Ю. М. Структура художественного текста. – М.: Искусство, 1970. – 384 с.
10. Миркурбанов Н. М. Постмодернизм — логическая эволюционная фаза в развитии литературы и искусства // Вестник современной литературы. – 2021. – (статья). URL: [КиберЛенинка](http://cyberleninka.ru)
11. Сизых О. В. Поэтика современного российского рассказа // Вестник СВФУ. 2012. №2. (Электронный ресурс). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/poetika-sovremennoego-rossiyskogo-rasskaza>
12. Солдаткина Я. В. Изображение истории в новейшей русской прозе: стилизация и визуализация // CyberLeninka. – 2022. URL: [КиберЛенинка](http://cyberleninka.ru)
13. Тынянов Ю. Н. Поэтика. История литературы. Кино. – М.: Наука, 1977. – 575 с.
14. Улицкая Л. С. Проза в контексте русского постмодернизма: разнообразные приёмы и функции // Dissercat. URL: [dissercat.comdslib.net](http://dissercat.comdslib.net)