



УДК:159.922.72

Малика ТАЛИПОВА

Национальный университет Узбекистана имени Мирзо Улугбека
Независимый соискатель кафедры Психологии
E-mail: talipovamalika92@gmail.com

На основе рецензии доцента кафедры Психология НУУЗ, к.псих.н. Тулягановой Г.К.

TALABALARNING AKADEMIK NAZORATINI RIVOJLANTIRISH OMILI SIFATIDA METAKOGNITIV XABARDORLIK

Annotatsiya

Maqolada talabalarning o'quv jarayonida metakognitiv xabardorlik va akademik nazoratni shakllantirish or'tasidagi o'zaro bog'liqlik muammosi ko'rib chiqiladi. Talabalarda akademik nazoratni shakllantirishning o'ziga xos xususiyatlari ko'rib chiqiladi. Metakognitiv xabardorlikning o'zini o'zi nazorat qilishni rivojlantirishga ta'siriga bag'ishlangan tadqiqotlar sharhi keltirilgan. Oliy ta'lim muassasalari talabalarining akademik nazorat darajasiga metakognitiv xabardorlikning ta'siri natijalari tasvirlangan.

Kalit so'zlar: metakognitiv xabardorlik, akademik nazorat, ta'limni boshqarish, kognitiv potentsial, aks ettirish, o'zini o'zi boshqarish, tashqi nazorat, metasistema, ta'limni rivojlantirish, subyekt.

METACOGNITIVE AWARENESS AS A FACTOR IN THE DEVELOPMENT OF STUDENTS' ACADEMIC CONTROL

Resume

The article discusses the problem of the relationship between metacognitive awareness and the formation of academic control in the learning process of students. The article examines the features of the formation of academic control in students. It provides an overview of studies on the influence of metacognitive awareness on the development of academic control in students. The article describes the results of a study on the influence of metacognitive awareness on the level of academic control in students of higher educational institutions.

Key words: metacognitive awareness, academic control, learning regulation, cognitive potential, reflection, self-control, external control, metasystem, developmental learning, subject.

МЕТАКОГНИТИВНАЯ ОСОЗНАННОСТЬ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ АКАДЕМИЧЕСКОГО КОНТРОЛЯ СТУДЕНТОВ

Аннотация

В статье рассматривается проблема влияния взаимосвязи метакогнитивной осознанности и формирования академического контроля в процессе обучения студентов. Рассмотрены особенности формирования академического контроля студентов. Приведен обзор исследований, посвященных влиянию метакогнитивной осознанности на развитие контроля над своим обучением. Описаны результаты исследования влияния метакогнитивной осознанности на уровень академического контроля студентов высших образовательных учреждений.

Ключевые слова: метакогнитивная осознанность, академический контроль, регуляция обучения, когнитивный потенциал, рефлексия, самоконтроль, внешний контроль, метасистема, развивающее обучение, субъект.

Введение. В последние годы можно наблюдать тенденцию изменения парадигмы образования. Меняются мотивационные факторы и ценностные установки студентов, образовательные учреждения пересматривают принципы обучения, внедрение которых предусматривает необходимость формирования способности у студентов анализировать результаты своей учебной деятельности. Когда студент осознаёт, что является активным субъектом образовательного процесса и важность собственного вклада в обучение, у него появляются попытки этот процесс как-то контролировать, в связи с зарождением веры в то, что он действительно может повлиять на успешность получения знаний.

Обширный массив учебных заданий в высшем образовательном учреждении способствует поиску возможностей их систематизации для своевременного выполнения и умения отделять главное от второстепенного. Уход от авторитаризма и шаблонного выполнения заданий, доминирующих ранее в среднем сегменте обучения, даёт свои плоды. Студенты начинают

задумываться, какие способы выполнения заданий они выбирали, когда они были эффективны и с чем это связано. Анализируется собственный когнитивный потенциал и соотносится с применением инструментов освоения знаний в случае благополучного исхода. Так студенты постепенно научаются искусству учиться, причем учиться с поправками на собственную индивидуальность, а не только выполняя стандартные задания. При этом можно наблюдать постепенное развитие ощущения контроля над своим обучением у студентов. На данный процесс в немалой степени оказывают влияние метакогнитивные особенности студентов, с которых и начинается возможность проектирования своей учебной деятельности.

Литературный обзор. Изучение метакогнитивных особенностей является довольно актуальной проблемой на сегодняшний день. Большое количество исследований ранее было посвящено когнитивным особенностям обучающихся, в то время как метакогниции представляют собой более широкое понятие, включающее не только

психофизиологические особенности интеллектуальной сферы, но и осознание этих качеств, умения их применять. Согласно J. Flavell [6], метакогнитивные особенности представляют собой многоуровневую структуру, включающую в себя как осознание возможностей своей интеллектуальной сферы, так и умение в учебной деятельности эти возможности применять. При работе с информацией постепенно формируется контроль над её усвоением.

G. Schraw разделяет метакогниции конкретно на два компонента: знания об усвоении информации и регуляция, то есть анализ и управление процессом получения и анализа информации, включающее в себя выбор наиболее эффективных способов обработки информации [9].

В.В. Давыдов раскрывает в своей концепции развивающего обучения идеи постепенного развития контроля в процессе обучения [3]. Первоначально обучающиеся следуют за шаблонным вариантом выполнения задания, данного учителем, ориентируясь лишь на сходство выполненного с эталоном. Затем обучающиеся, согласно теории Леонтьева [4] о деятельности с усложнением заданий приобретают навыки самоконтроля обучения, то есть оценивают свои действия и делают попытки спрогнозировать результаты оценки своих действий учителем [5]. Далее получается, что эта цепочка превращается в систему с несколькими уровнями, так как ученики неосознанно анализируют методы оценки нескольких учителей, вычленив основополагающие характеристики и прогнозируя успешность своей учебной деятельности.

Метакогнитивная осознанность напрямую влияет на развитие контроля. Обучающиеся осознают свои возможности в деятельности, а затем рефлексия в процессе своего обучения ведет к развитию академического контроля. U. Perry отмечает, что когнитивное развитие студентов [7] определяет развитие в условиях множества точек зрения на определенные проблемы, формируя критический взгляд, неоднозначность полученных ответов предрасполагает к дальнейшему изучению и свободы от внешней оценки своей деятельности. В этот момент студенты менее зависят от оценок преподавателей, ориентируясь на собственные принципы и систему ценностей. Сформированность метакогнитивной осознанности обуславливает, перейдет ли студент на следующую ступень своего развития, или же остановится на удовлетворенности внешнем контроле. Важную роль в этом процессе отводится организации преподавателями процесса обучения [8].

Методология исследования (Research methodology). В качестве методологической основы исследования выступили теория развивающего обучения В.В.Давыдова и Д.Б.Эльконина, концепт метакогниции J. Flavell, концепция саморегуляции учебной деятельности B.J.Zimmerman [3, 6, 10].

Участниками исследования стали 735 студентов высших образовательных учреждений Ташкента в возрасте от 17 до 50 лет. Большую часть выборки составляют участники юношеского возраста. Средний возраст участников исследования – $20,94 \pm 4,92$.

Средний возраст участников исследования – $19,88 \pm 2,89$. В исследовании приняли участие студенты 1-4 курсов обучения, из них юношей – 354, девушек – 381.

Было проведено исследование с целью изучения влияния метакогнитивной осознанности на развитие академического контроля у студентов.

С целью исследования метакогниций использовался опросник Metacognitive Awareness Inventory (авторы Г. Шроу, Р. С. Деннисон) в адаптации А.В.Карпова. Выбор данной методики обусловлен высокими показателями достоверности получаемых данных, представленных в работе других исследователей [1].

Для выявления уровня академического контроля применялась шкала академического контроля Т.О. Гордеевой. Методика показала высокие результаты надежности [2].

Для обработки полученных данных применялся метод анализа различий. Статистическая обработка данных исследования была проведена при помощи специализированной компьютерной программы «Statistical Package for Social Sciences (SPSS 23.0)».

Результаты исследования и их обсуждение (Analysis and results).

В целях изучения уровня академического контроля применялась шкала академического контроля и академической самооэффективности Т.О. Гордеевой.

В таблице 1 представлено распределение участников исследования по уровню выраженности академического контроля.

Высокий уровень выраженности академического контроля наблюдается у 48,8% участников исследования, низкий – у 51,2% участников исследования.

Уровень выраженности академического контроля	В целом по выборке		Мужчины		Женщины	
	N	%	N	%	N	%
Низкий уровень	3	5	2	6	1	4
	76	1,2	19	1,9	57	1,2
Высокий уровень	3	4	1	3	2	5
	59	8,8	35	8,1	24	8,8

Таблица 1

Уровень выраженности академического контроля в целом по выборке, %

В сравнении с мужчинами, у женщин в большей мере выражен показатель академического контроля в целом. Высокий уровень выраженности академического контроля у женщин выявлен у 58,8%, а низкий – у 41,2% участниц исследования. Тогда как у мужчин высокий уровень академического контроля выявлен у 38,1% участников исследования, а низкий – у 61,9% участников.

Анализ различий в показателях академического контроля в зависимости от уровня метакогнитивной осознанности выявил следующие характеристики.

Студенты с высоким уровнем метакогнитивной осознанности отличаются высокими показателями академического контроля ($U=48139,500$, $p=0,000$).

Таблица 2

Различия в показателях академического контроля и академической самоэффективности в зависимости от уровня метакогнитивной осознанности, N=735

Шкалы	Средний ранг		Критерий Манна-Уитни	Уровень значимости (p)
	Низкий уровень N=376	Высокий уровень N=359		
Шкала академического контроля	316,53	421,91	0	48139,50 0,000*

Примечание: * отмечены статистически значимые различия

Получается, что студенты, обладающими высоким уровнем метакогнитивной осознанности, в целом могут осуществлять контроль над своей учебной деятельностью. То есть, у студентов, которые в результате интеграции в систему всего опыта своего обучения, осознают особенности своей интеллектуальной сферы и могут их применять при работе с информацией, формируется способность контролировать процесс своего обучения.

Выводы и рекомендации (Conclusions/Recommendations). Таким образом, анализ результатов исследования показал, что контролем над своим обучением обладают студенты с высоким уровнем метакогнитивной осознанности. Соответственно, метакогнитивная осознанность оказывает прямое влияние

на формирование академического контроля студентов. Когда студенты постигают основы эффективных способов выполнения учебных задач в процессе деятельности и применяют их на практике с учетом своих индивидуальных особенностей, у них повышается уровень академического контроля, возрастает ощущение возможности собственного влияния на процесс своего обучения.

Обзор исследований показал, что на настоящий момент недостаточно данных об изучении формирования академического контроля студента в рамках метасистемы, большинство исследований делают акцент на влиянии внешнего контроля без учета процесса его трансформации во внутренних.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бабинова Н.Н., Мальцева О.А. Исследование метакогнитивной осознанности студентов университета // Вестник Марийского государственного университета. 2018. №3 (31). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-metakognitivnoy-osoznannosti-studentov-universiteta> (дата обращения: 03.09.2025).
2. Гордеева Т.О., Сычев О.А. Мотивационные профили как предикторы саморегуляции и академической успешности студентов. // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. 2017. №1. С. 67-87.
3. Давыдов В. В. Проблемы развивающего обучения - М.: Директ-Медиа, 2008. 613 с.
4. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность: учебное пособие. 2-е издание, стереотипное. Москва: Смысл: Академия, 2005. 352 с.
5. Эльконин Д. Б. Избранные психологические труды: проблемы возрастной и педагогической психологии/ Д. Б. Эльконин; под ред. Д. И. Фельдштейна. – Москва: Международная педагогическая академия, 1995. 219 с.
6. Flavell J. H., Miller P. H., Miller S. A. Cognitive development. - NJ, US: Prentice-Hall, Inc, 1993. 408 p.
7. Perry W. Forms of Intellectual and Ethical Development in the College Years: a Scheme. Jossey-Bass Higher and Adult Education Series. Jossey-Bass Publishers, 350 Sansome St., San Francisco, CA 94104, 1999. P. 289.
8. Perry, R. P., Hladkyj, S., Pekrun, R. H., & Pelletier, S. T. (2001). Academic Control and Action Control in the Achievement of College Students: A Longitudinal Field Study. Journal of Educational Psychology, 93, 776-789. <http://dx.doi.org/10.1037/0022-0663.93.4.776>
9. Schraw G., Dennison R.S. Assessing metacognitive awareness // Contemporary Educational Psychology. 1994. Vol. 19. P. 460–475.
10. Zimmerman B.J. Attaining self-regulation: A social cognitive perspective // Handbook of self-regulation, Orlando, FL: Academic Press., 2000. Pp. 13-39.