



УЎК: 9(47)(09).930.1(09)

Жамишд АДИЛОВ,
ЎзР ФА Тарих институти катта илмий ходими
E-mail: jamshid8880@bkl.ru

ЎзМУ кафедраси доценти, т.ф.н. К.А. Тўхтабеков тақризи асосида

REFLECTION OF THE CAMPAIGN OF ALEXANDER BEKOVICH-CHERKASSKY IN THE SAMPLES OF CULTURAL HERITAGE

Annotation

This article analyzes the reflection of the history of the campaign of the Russian state against the Khanate of Khiva by order of Peter I in the samples of cultural heritage headed by Alexander Bekovich-Cherkassky. In particular, examples of proverbs, songs, historical novels, poems, short stories and other cultural heritage related to the campaign were analyzed. A brief history of this campaign is also given in this article.

Key words: Alexander Bekovich-Cherkassky, Khiva Khanate, Russian state, Shergazikhan, Peter I, military campaign, sample of cultural heritage, proverb, novel, story, song, A.S. Pushkin.

ОТРАЖЕНИЕ ПОХОДА АЛЕКСАНДРА БЕКОВИЧА-ЧЕРКАССКОГО В ОБРАЗЦАХ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

Аннотация

В данной статье анализируется отражение истории похода Российского государства против Хивинского ханства по приказу Петра I в образцах культурного наследия, возглавляемых Александром Бековичем-Черкасским. В частности, были проанализированы примеры пословиц, песен, исторических романов, стихотворений, рассказов и другого культурного наследия, связанного с походом. Краткая история этого похода также дана в этой статье.

Ключевые слова: Александр Бекович-Черкасский, Хивинское ханство, Российское государство, Шергазихан, Петр I, военный поход, образец культурного наследия, пословица, роман, рассказ, песня, А.С. Пушкин.

АЛЕКСАНДР БЕКОВИЧ-ЧЕРКАССКИЙ ЮРИШНИНГ МАДАНИЙ МЕРОС НАМУНАЛАРИДАГИ ИНЪИКОСИ

Аннотация

Ушбу мақолада Россия давлати томонидан Пётр I буйруғига кўра Хива хонлигига қарши Александр Бекович-Черкасский бошчилигидаги юриш тарихини маданий мерос намуналарида акс этилиши таҳлил қилинади. Хусусан, юриш билан боғлиқ мақол, қўшиқ, тарихий роман, поэма, қисса ва бошқа маданий мерос намуналари таҳлил этилган. Шунингдек, мазкур мақолада ушбу юришнинг қисқача тарихи келтирилиб ўтилган.

Калит сўзлар: Александр Бекович-Черкасский, Хива хонлиги, Россия давлати, Шерғозихон, Пётр I, ҳарбий юриш, маданий мерос намунаси, мақол, роман, ҳикоя, қўшиқ, А.С. Пушкин.

Кириш. Маълумки, ҳар қандай тарихий жараён нафақат илмий асар ва тадқиқотларда, балки маданий мерос намуналарида ҳам ўз аксини топади. Маданий мерос қадим замонлардан бери аجدодларимиз, ота-боболаримиздан бизгача етиб келган маданий-маънавий бойликлар – сиёсий, иқтисодий, фалсафий, ҳуқуқий ва диний қарашлар, ахлоқ-одоб меъёрлари, илм-фан ютуқлари, тарихий, бадий ва санъат асарлари ва бошқа миллий қадриятлар мажмуидир. Бундай бойликлар, қадриятлар бир йилда, бир асрда ҳосил қилинадиган ҳодиса эмас, улар жамият тараққиётининг барча босқичларида унинг эҳтиёжи туфайли юзага келади.

Биз ушбу тадқиқотимиз доирасида 1714-1717 йй. Россия томонидан уюштирилган Александр Бекович-Черкасский юришининг маданий мерос намуналарида яъни мақол, халқ қўшиқлари, фольклор ва бадий адабиётда акс этилини ёритишга ҳаракат қилдик. Аввало юриш тарихига қисқача тўхталадиган бўлсак, 1714 йилда Ўрта Осиёнинг олтинлари ва Ҳиндистонга борадиган йўлни аниқлаш мақсадида Пётр I буйруғига кўра икки ҳарбий юришни ташкиллаштиришга қарор қилинди. Булардан бири И.Д. Бухголец юриши бўлса, иккинчиси А. Бекович-Черкасскийнинг юриши эди. Ушбу юриш аъзолари дастлаб 1714 йилдан бошлаб Каспий бўйида бир мунча фаолият юритиб, баъзи топографик маълумотларга эга бўлади. Аммо унинг 1717 йилда Хивага уюштирилган юриш аянчли яқун топади. Хива хони Шерғозихон қучли

рус қўшинини 5 қисмга бўлиб жойлаштириш баҳонаси билан уларни қучсизлантириб, 1717 йилнинг августида кириб ташлаш ёки асирга олишга буйруқ беради. А. Бекович-Черкасский ҳам ўлдирилади. 1717 йилнинг сентябрида Пётр I юришининг ҳалокати тўғрисида хабар топади.

Мавзуга оид адабиётларнинг таҳлили (Literature review). Мавзуга оид тадқиқотларнинг тизимли таҳлили шуни кўрсатдики, бугунги кунга қадар А. Бекович-Черкасский юришининг маданий мерос намуналарида акс этиши масаласи ўрганилмаган. Лекин баъзи тадқиқотлар юришнинг айна шу жиҳатдан ўрганилишига оид маълумотлар мавжуд. Умуман олганда юриш тарихшунослигига оид тадқиқотларни, асосан, қуйидаги уч гуруҳга бўлиш мумкин:

Биринчи гуруҳ – Россия империяси даврида яратилган жуда кўп илмий ва илмий-оммабоп ишлар бўлиб, уларнинг баъзилари манбавий аҳамият ҳам касб этади.

Иккинчи гуруҳ – советлар даврида ҳам айнан шу мавзу юзасидан бир неча ишлар олиб борилган бўлиб, уларнинг объективлиги масаласи муаммо эканлигини таъкидлаб ўтиш лозим.

Учинчи гуруҳ – 1991 йилдан сўнг олиб борилган изланишлар бўлиб, эндиликда уларда фикрлар турфалиги, объективлиги кузатилади [1].

Тадқиқот методологияси (Research Methodology). Мақолада тарихшуносликнинг даврий муаммовий, қиёсий-тарихий, ретроспектив усулларидан фойдаланилган. Шунингдек, маданиятшунослик методларига ҳам мурожаат қилинган.

Таҳлил ва натижалар (Analysis and results). Хусусан, А. Бекович-Черкасский юришининг исиз йўқ бўлиб кетиши натижасида XVIII асрда Россияда “Пропал, как Бекович” (Бековичдек гумдон бўлди – Ж.А.) мақоли вужудга келади. Ушбу мақолни рус халқ мақоллари тўпламини яратган В. Даль ҳам ўз мажмуасига киритган. В.Даль мақолни “ғам – бало” рукнига киритиб, “Бековичдек гумдон бўлди (Пётр I даврида, Хивага юриш пайтида)” [9], деб изоҳ беради. Бу халқ мақоли бевосита юришнинг аянчли якун топганлигини халқ онгидаги инъикоси бўлиб, замонавий тадқиқотчи В. Ярхонинг бу бора қуйидаги фикри диққатга сазовордир. Уни таъкидлашчи, “Бекович-Черкасский юришининг ҳалокатидан сўнг жиддий муаммоларга йўлиққан одам ҳақида “Бековичдек гумдон бўлди” деб айтадиган бўлдилар. Кейинчалик ушбу ҳалокат унутилгандан сўнг бундай ҳолларда “Полтавадаги швед мисоли” (“швед под Полтавой”) деб айта бошлашди, чунки бу русларга ёқимлироқ эди” [18]. Бу мақол архаик бўлиб, ҳозирда кенг қўламда қўлланилмайди. XX асрнинг бошларида, асосан, Россиянинг жанубий минтақаларида муомилада бўлган. Баъзи манбаларда бу казак мақоли сифатида тасниф этилади. Биргина шунинг ўзи Бекович-Черкасский юриши ҳалокатининг оддий аҳоли онига қанчалик таъсир этганлигини яққол намунаси бўла олади.

Юришда кўп сонли казаклар иштироки, уларнинг фольклорида бу тарихий жараён кенг миқёсда акс этганлигини изоҳлайди. Биргина Урал казакларини ўзида юришига доир махсус қўшиқ борлиги маълум бўлиб, у “Поход Бековича в Хиву” (“Бековичнинг Хивага юриши”) [14] деб номланади. Қўшиқ казак фольклорига хос тарзда қахрамоннома усулида тарихий воқеаларни ёритади. Уни рус тилидаги тўлиқ матнини қуйида келтирамиз.

Поход Бековича в Хиву
Как на устье-то было,
братцы, Якушки,

На краю моря было Каспийского,
Что во славном городке было во Гурьеве:
Собирались тут войска царские,
Войска царские, ребята, все из-за моря,
А с войсками, братцы, казаки были
Гребенские, братцы, и прияицкие – старожилые.
Как посланником Царя был князь Бекович,
И сказал всем нам он словечушко:
— „Вот наш батюшка православный Царь,
Посылает нас на Аму-Дарью реку,
На Аму-реку, на Ургенч-город.
Завоеем мы ханство хивинское,
Покорим его, братцы, Царю Белому,
Царю белому, ребята, Петру первому,
И хивинцев всех расколотим там.
Самого хана мы в полон возьмем.
И за то, за все, наградит он вас,
Наградит он вас всех по царски.
А теперь, братцы, вы послушайте,
Вы послушайте, казаки-братцы,
Что поход будет нам труднехонек:
На пути своем не встретим речушек, —
Одна гола степь, без дороженек...
Ой вы, братцы мои, вы казаченьки,
Прияицкие-старожилые, постарайтесь,
Сослужите службу небывалую,
Помогите вы Царю-батюшке.
А возьмем Хиву, погостим мы там
И к холодной зиме мы домой придем» [14].

Бу қўшиқ, эҳтимол 1717 йили Гурьевда шакллантирилган махсус казак отрядлари таркибидаги аскарлар томонидан яратилган бўлиб, айнан ўша йили А. Бекович-Черкасскийнинг Хивага уюштирилган юришини эслатади. Ушбу отряд таркибида атаман Никита Трофимович Бородин бошчилигида 1500 та Ёйик ва 500 та Гребен казаклари кирган. Уларнинг кўпчилиги йўл машаққатлари ва жангларда ҳалок бўлади. Хиваликлар томонидан асирга олинган казаклар орасида атаман Н.Т. Бородин ҳам бўлган. Кейинчалик у ватанига қайтгач, Ёйик казаклари армияси атамани сифатида фаолият юритган [14].

А.С.Пушкин ҳам рус адабиётининг йирик вакили сифатида ушбу юришни ҳамда Пётр I нинг бу борада олиб борган тадбирларини ўзининг бир неча асарларида ёритган эди. Умуман, А.С. Пушкиннинг ижодида тарих масаласи алоҳида муҳим бир ўрин эгаллаганини инобатга олиб, А. Бекович-Черкасский юриши унинг тарихий “История Петра I” асарида алоҳида эътибор билан ёритилганлигини қайд этишимиз лозим. Хусусан, А.С.Пушкин юришнинг ташкиллаштирилишига ва унинг мақсад вазифаларига Россия империяси манафатлари нуктаи назаридан юқори баҳо берган [15]. Юриш тарихи ва Пётр I нинг шарқий сиёсати адибнинг “Полтава” ҳамда “Медный всадник” (“Пўлат чавандоз”) поэмаларида қисман ёритилган.

Г.П.Данилевскийнинг “На Индию при Петре I” [10] номли тарихий романи ҳам айнан юриш тарихи ва Пётр I нинг шарқий сиёсатига боғлиқ воқеаларни бадиий тўқималар орқали баён этишга қаратилган бўлиб, асарнинг иккинчи қисми “Хинд юриши(1717-1721 йй.)” деб номланади ва унда Бекович тўғрисида биографик маълумотлар, унинг қўшинининг ҳаракатланиши, Хивага етиб келиши ва Бековичнинг ҳалок бўлиши ҳақида маълумотлар берилади [5]. Ушбу роман 1885 йили алоҳида китоб шаклида чоп этилади. Кейинчалик асар Г.П. Данилевскийнинг асарлар тўпламига тарихий роман сифатида киритилган [5].

А. Бекович-Черкасский фаолиятини ёритувчи яна бир асар Каменский каламига мансуб қисса бўлиб, у “Князь Бекович-Черкасский” деб номланади. Асар киссалар ва ҳикоялар тўпламида нашр этилган [12]. Унда юриш тарихи билан боғлиқ бўлган воқеалар бадиий тўқималар орқали баён этилади, Бекович эса софдил ва ишонувчан инсон сифатида ижобий жиҳатдан намоён қилинган.

Юриш тарихи совет даври бадиий адабиётида ҳам ёритилган. Улардан энг машҳури бу – фантаст ёзувчилар Евгений Войскунский ва Исай Лукодяновларнинг 1961 йилда ёзилган “Экипаж Меконга” (“Меконг экипажи”)[6] фантастик романи. Дастлаб 1962 йилда нашр этилиб, ҳозирги кунгача етти мартаба қайта нашр этилди. Роман дунёнинг олти тилига ўтирилган бўлиб, охириги мартаба 2003 йилда чоп этилди. Ушбу асар совет фантастик адабиётининг ёрқин намуналаридан биридир. Унда турли замонавий воқеалар фантастик тарзда А. Бекович-Черкасский юриши билан боғланган бўлиб, асар таҳлили ундаги маълумотлар кучли тарихий асосга эканлигини кўрсатади.

Мустақиллик даврида яратилган Тоғай Муроднинг “Отандан қолган далалар” асарида А. Бекович-Черкасскийни юриши муаллиф томонидан гавдалантирилади. Хусусан, роман қахрамонларидан бири Дехконкулиннинг “Сокол” лақабли персонаж билан суҳбатида А. Бекович-Черкасскийнинг юриши ва ғарб тарихшунослигида махшур бўлган “Пётр I васиятномаси” концессияси чамбарчас боғланган. Қуйида ушбу асардан парча келтирамиз:

— Брежнев бовамиз юбориб эди, дейсиз-да, “Сокол”бой?

– Афғонистонни босиб олиш Брежнев айби эмас, чурбан, Брежнев айби эмас. Брежнев ўлди-кетди. Энди бари Брежневни айиблапти. Йўқ, Брежнев айбдор эмас. Тангрикут Пётр Биринчи! Тангрикут Пётр Биринчи бутун Осиёни Ўрусия вассали этиб олмакчи эди. Шимол баҳримухити – Ҳинд баҳримухити – Тинч баҳри мухити... Ана шу уч баҳримухит хилкати Ўрусия деб аталиши керак бўлади. Ўрусия салтанати ана шу уч баҳримухит хилкати аро ҳукмрон бўлиши керак бўлади. Шу мақсадда Пётр Биринчи 1716 йилда ғарандук Бекович-Черкасский сорбонлигида Хивага лашкар тортади. Аммо ғарандук лашкари Хива хони Шерғозихондан мағлۇб бўлади. Ғарандук қатл этилади. Шу вақтда тангрикут Пётр Биринчи Ўрусия-Швеция урушида баён бўлади. Ғарандук тақдири билан иши бўлмайди. Аммо тангрикут Пётр Биринчи умри якунида иккита армон билан оламдан кўз юмади. Бир армон – Ўрусия-Пруссия урушида мағлۇб бўлганилиги учун Туркиядан ўч ололмай армонда ўлади. Тагин бир армони – ғарандук Бекович-Черкасский қатли учун Хивадан ўч ололмай армонда ўлади. Ана шундан буён тангркут Пётр Биринчи армони – Ўрусия армони бўлиб келади. Ана шундан буён тангркут Пётр Биринчи армони – Улуғ Ўрус армони бўлиб келади. Ана шундан буён Ўрусия пошшолари Пётр Биринчи тангрикут боболари дастуриламалини амалга ошириш пайида бўлади”[16].

Юқоридагилардан кўриниб турибдики, Тоғай Мурод баъзи тарихий хато ва ноаниқликларга йўл қўйган. Аммо, асарнинг баъдий эканлигини инобатга олиб, бу

ҳолга эътироз билдириш ноўрин. Асарда юриш Россиянинг Ўрта Осиёга кириб келишдаги дастлабки қадами сифатида талқин этилиши империя даврида яратилган кўплаб тадқиқотларга хосдир. Шунингдек, “Пётр I нинг васиятномаси” афсонаси ҳам асарда ўз аксини топган бўлиб, бу билан адиб масалага муаммовий ёндашган. “Буюк Пётрнинг васиятномаси” рус ва ғарб тарихшунослигидаги энг муаммовий масалалардан бири бўлиб, А. Бекович-Черкасский юриши кўплаб ғарб тарихчилари томонидан Россиянинг “Катта Ўйин”даги биринчи қадами сифатида таъкидланади [17].

Хулоса ва таклифлар (Conclusion/ Recommendations). А. Бекович-Черкасский юришининг маданий мерос намуналарида акс эттирилишини юқорида келтирилган маълумотлар асосида кузатишимиз мумкин. Улар орасида юриш қатнашчиларининг ижтимоий кўрсаткичидан келиб чиққан ҳолда ёндашадиган бўлсак, рус армиясида ўзига хос сотсиал бирлик бўлмиш казакларнинг халқ оғзаки ижоди намуналарида акс этганлиги ва бу ижод намуналарида ушбу юришларнинг сиёсий жиҳатига нисбатан ижтимоий жиҳатлари кенгрок очиб берилганлиги кўзга ташланади. Юришнинг маданий мерос намуналарида ёритилиши воқеанинг тарихий аҳамияти, унинг ижтимоий ҳаётга таъсири салмокли эканлигини кўрсатади. Уларни нафақат тарихшунослик, балки этнологик ва сотсиологик жиҳатдан таҳлил этиш ва ушбу таҳлиллار натижасини умумлаштириш зарур. Бу эса, ўз навбатида мавзун янада кенг қўламда ўрганиш имконини беради.

АДАБИЁТЛАР

1. Адилов Ж.Х. Александр Бекович-Черкасский экспедициясининг Хива – Россия ўртасидаги муносабатларида тутган ўрни// “ЎзМУ хабарлари” журнали. 2013, махсус сон. Б. 52-54.
2. Адилов Ж.Х. Экспедиция Александра Бековича-Черкасского в Среднюю Азию: историографическая динамика// “O‘zbekiston tarixi” журнали. 2014, №4. С. 47-61.
3. Адилов Ж.Х. История похода Александра Бековича-Черкасского в Хиву в контексте историко-географических исследований// FarDU. Ilmiy xabarlar. 2020. №5. Б. 50-54.
4. Адилов Ж.Х. Александр Бекович-Черкасскийнинг Хива хонлигига юриши россиялик шарқшунослар тадқиқотларида// Ўтмишга назар. 2021. 3-махсус сон. Б. 76-82.
5. Безгин И.Г. Князь Бековича-Черкасского экспедиция и Посольства Флота поручика Кожина и Мурзы Тевкелева в Индию к Великому Моголу (1714–1717). СПб., 1891.
6. Войскунский Е., Лукодянов И. Экипаж «Меконга». М.: Детгиз. 1962. 544 с.
7. Гуломов Х.Г. Новый взгляд на экспедицию А. Бековича-Черкасского в Среднюю Азию // Ўзбекистонда ижтимоий фанлар. 2005, №5-6. С. 70-76.
8. Гуломов Х.Г. Средняя Азия и Россия: истоки формирования межгосударственных отношений (начало XVIII века). Ташкент: “Университет”, 2005. 58 с.
9. Даль В. Пословицы русского народа. Т. I. СПб.-М., 1879.
10. Данилевский Г.П. На Индию. Историческая повесть из времен Петра Великого// Вестник Европы. 1880. № 12. С. 512-616.
11. Иллерицкий В. Экспедиция князя Черкасского в Хиву // Исторический журнал. №7. 1940. С. 40-51.
12. Каменский. Князь Бекович-Черкасский. (Повесть). // Повести и рассказы Губера, Основьяненка, Н. Кукольника и Каменского. СПб., [1889]. С. 57-92.
13. Княжецкая Е.А. Судьба одной карты. М.: “Мысль”, 1964. 118 с.
14. Мякушин Н.Г. Сборник Уральских казачьих песен. СПб., 1890. С. 60-61.
15. Пушкин А.С. История Петра I// Пушкин А.С. Собр. соч.: В 10 т. М.: Худ. лит., 1977. Т. 8.
16. Тоғай Мурод. Отамдан қолган далалар. Тошкент: Шарқ, 1994.
17. Хопкирк П. Большая Игра против России Азиатский синдром. / Пер. с англ. И.И. Кубатько. М.: РИПОЛ КЛАССИК, 2004.
18. Ярхо В. Из варяг в Индию. М.: Ломоносов, 2013.



УДК: 9(584.4)+002

Дилдора АЛИНАЗАРОВА,
Старший преподаватель Национального университета Узбекистана
E-mail: a.alinazarova@nuu.uz

Фаргона давлат университети катта ўқитувчиси, тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) Нодирбек Ҳамаев тақризи асосида

FROM THE HISTORY OF PUBLISHING A NEWSPAPER IN THE LANGUAGE OF BUKHARA JEWS IN FERGANA

Annotation

In this article, based on the analysis of a wide range of sources, the history of publishing a newspaper in the language of Bukharian Jews in Ferghana is considered. On the initiative of Rakhimim Davidbaev, one of the wealthy Bukharian Jews, in May 1910 in the town of Skobelev in the Ferghana Valley, a newspaper called "Rakhimim" began to appear - the first newspaper in the language of Bukharian Jews until July 1916, in which articles and poems, excerpts were published from Russian and Jerusalem Jewish newspapers, a chronicle of Turkestan life, internal Russian and foreign news, commercial information, feuilletons, congratulations, letters to the editor, references and announcements.

Key words: Bukharian-Jewish newspaper, hebrew, "Turkestanskije Vedomosti", "Rakhimim", Rakhimim Davidbaev, periodicals, Skobelev.

ФАРҒОНАДА БУХОРО ЯХУДИЙЛАРИ ТИЛИДАГИ ГАЗЕТАНИНГ НАШР ЭТИЛИШИ ТАРИХИДАН

Аннотация

Ушбу мақолада кенг манбалар тахлили асосида Фарғонада Бухоро яхудийлари тилида газета нашр этилиши тарихи кўриб чиқилади. Бой Бухоро яхудийларидан Рахимим Довудбоев ташаббуси билан Фарғона водийсида (Скобелевда) 1910-йил май ойидан 1916 йил июлгача Бухоро яхудийлари тилида биринчи газета бўлган «Рахимим» газетаси нашр этила бошланди, унда мақола ва шеърлар, рус ва Қуддус яхудий газеталаридан парчалар, Туркистон ҳаёти хроникаси, маҳаллий рус ва хорижий янгиликлар, тижорат маълумотлари, фельетонлар, табриklar, муҳаррирга хатлар, маълумотномалар ва эълонлар нашр этилди.

Калит сўзлар: Бухоро-яхудий газетаси, иврит, «Туркестанские ведомости», «Рахимим», Рахимим Давидбаев, даврий матбуот, Скобелев.

ИЗ ИСТОРИИ ИЗДАНИЯ ГАЗЕТЫ НА ЯЗЫКЕ БУХАРСКИХ ЕВРЕЕВ В ФЕРГАНЕ

Аннотация

В данной статье на основе анализа широкого круга источников рассмотрено история издания газеты на языке бухарских евреев в Фергане. По инициативе Рахимима Давидбаева, одного из богатых бухарских евреев, в мае 1910 года в г. Скобелеве в Ферганской долине начала выходить газета под названием «Рахимим» - первая газета на языке бухарских евреев до июля 1916 года, в которой публиковались статьи и стихи, выдержки из русских и иерусалимских еврейских газет, хроника туркестанской жизни, внутренние российские и зарубежные новости, коммерческая информация, фельетоны, поздравления, письма в редакцию, справки и объявления.

Ключевые слова: бухарско-еврейская газета, иврит, «Туркестанские ведомости», «Рахимим», Рахимим Давидбаев, периодическая печать, Скобелев.

Введение (Introduction). В мировом масштабе осуществляется большая работа по вопросам национальных печатных изданий, роли печати (официальной и частной) в подъеме народного хозяйства, материально-технической базы печати и кадровых вопросов в ней, периодической печати и ее видов, формированию авторитарной концепции в печатном деле, направлениям и финансированию печати и издательского дела в независимых государствах после распада Советского Союза. Изучение истории издания первой газеты на бухарско - еврейском языке в Фергане является одним из актуальных вопросов исследования.

Литературный обзор (Literature review). По истории официальной и частной газеты в Ферганской долине периода колониализма, особо нужно отметить научные труды таких учёных, как С.Б.Шадмановой, М.Авшаровой, Т.Э. Эрнazarова, Р.Аминовой, Т.Джураева, З.И. Юлдашева, Р. А. Сафарова, А. Хакимова, А. И Акбарова, А.Бобохонова, Г.Н.Чаброва и др. В данных работах рассмотрены и проанализированы этапы развития периодической печати в Туркестане в 1870-1925 гг., история печати Узбекистана 1925-1977 годах, а также

становление и развитие в Фергане частной газеты на иврите, написанным с использованием новых методологических подходов.

Методы исследования (Research Methodology) В процессе проведения исследовательской работы были использованы методы сравнительного анализа, проблемно-хронологического и количественного анализа, а также методы системного анализа и устной истории (oral history).

Анализ и результаты (Analysis and results). Изучение архивных источников и литературы, привело к осознанию, что первые типографии на территории Туркестана возникли во второй половине XIX века[1]. В 1868 году из России в Ташкент была привезена небольшая типография, начавшая работать уже в этом году. Первоначально оборудованная примитивными машинами типография печатала в основном канцелярские материалы и бланки. Первой изданной книгой в типографии была - работа известного путешественника и одного из первых исследователей Туркестана – Н.А.Северцова «Заметки о горной стране у вершин Чу и Нарына и о путях через неё в Туркестан» [2].

В 1869 году в Ташкент завезли другую типографию, предназначенную для выпуска официальной газеты «Туркестанские ведомости» - первого периодического издания в Средней Азии. Типография получила также арабский шрифт, на котором печатались приложения к «Туркестанским ведомостям» на узбекском, так и казахском языках. Первой газетой в Туркестане является «Туркестанские ведомости». Первый номер увидел свет 28 апреля 1870 г. и являлась официальным органом Туркестанского генерал-губернаторства[3].

Официальные газеты и журналы должны были стать печатными политическими органами государства, деятельность которых, естественно, была направлена на внедрение государственной идеологии через распространение официальной информации. Следует подчеркнуть, что газеты «Туркестанские ведомости» и «Туркистон вилоятининг газети» [4], издаваемых в Туркестане в 1870-1917 гг., в отличие от других газет, выходили сравнительно продолжительное время[5].

Наряду с государственными, в 1890-е годы в Туркестане стали создаваться на русском языке частные газеты. В фондах Национального архива Республики Узбекистан хранятся документы канцелярии Туркестанского генерал-губернаторства, которые проливают свет на историю создания частных газет и их деятельность. Следует отметить, что большое число их было недолгим, в связи с политическими мотивами[6]. К примеру, следующие газеты: «На рубеже», «Кокандские известия» [7], «Фергана» [8], «Новая Фергана» [9], «Кокандский листок» [10], «Голос Ферганы» [11], «Ферганские отклики», «Ферганская жизнь» [12], «Утро Ферганы» [13], «Туркестанский край» [14], «Туркестанский голос» [15], «Туркестанское слово», «Русский Туркестан», «Ташкентский курьер», «Туркестанский курьер» [16] и «Андижанский листок» [17].

Необходимо отметить, что без периодической печати невозможно представить социально-культурную жизнь Туркестана конца XIX - начала XX веков. Это время созревания и выхода на историческую арену таких прогрессивных общественно политических движений, как джадидизм.

В начале XX века по инициативе и усилиям джадидских просветителей были созданы такие газеты, как «Таракий», «Хуршид» (1906 г.), «Шухрат» (1907 г.), «Осиё» (1908 г.). Это стало важным событием в истории узбекской культуры и зарождению национальной печати в Туркестане. С этого времени узбекская пресса начала отражать жизнь народов Туркестана не только как зеркало, но и как агитационное оружие к важным общественно-политическим и культурным событиям в мире.

Также были запланированные газеты и журналы к выпуску, но не получили разрешения от правительства, как «Кокандские известия» (1905 г.), «Наманган» (1913-1914 гг) [18], «Андижанский листок» (1914 г.) [19], журнал «Ферганская неделя» (1915 г.), журнал «Туркестанская неделя» (1915 г.).

Здесь отдельно нужно упомянуть и о издании газеты на языке бухарских евреев (иврит) в Фергане[20]. По инициативе Рахима Давидбаева, одного из богатых бухарских евреев, в мае 1910 года в г. Скобелеве в Ферганской долине начала выходить газета под названием «Рахимим» - первая газета на языке бухарских евреев до июля 1916 года, в которой публиковались статьи и стихи, выдержки из русских и иерусалимских еврейских газет, хроника туркестанской жизни, внутренние российские и зарубежные новости, коммерческая информация, фельетоны, поздравления, письма в редакцию, справки и объявления. Особо нужно отметить, что идея создания первой бухарско-еврейской газеты возникла у кокандских

предпринимателей[21] в конце первого десятилетия XX века.

Таким образом, история становления этой газеты заключается в следующем: в 1890 году репатрианты основали отдельный квартал за пределами стен Старого города в Иерусалиме – Реховор (Бухарский квартал). Очень быстро он превращается в культурно-духовный центр общины и основной источник печатных изданий бухарских евреев на их языке. Может, под влиянием ашкеназов, которые поселились в Туркестане, в 1910 году в г. Скобелеве в Ферганской долине начала выходить газета под названием «Рахамим» или «Рахимим» («Милосердие») - первая газета на языке бухарских евреев[22]. Эта газета печаталась еврейскими буквами и издавалась по инициативе Р. Давидбаева, который привёз из Люблина все необходимые для выпуска газеты оборудование.

В июле 1910 года Рахмин Давидбаев обратился было к военному губернатору Ферганской области с просьбой разрешить под его личную ответственность публиковать известия и статьи собственных корреспондентов, а также выдержки по коммерческим вопросам из газеты «Голос Ферганы», но сам же вскоре забрал свое прошение. Вероятно, Давидбаев имел основания опасаться, что ему будет в этом отказано, и потому решил публиковать такие материалы, не привлекая внимания администрации. Со временем в газете стали печататься также выдержки из российских и иерусалимских еврейских газет, хроника туркестанской жизни, внутренние российские и иностранные известия, коммерческая информация, фельетоны, поздравления, письма в редакцию, справки и объявления.

В основном в газете печатались новости всего мира, переведенные из русских газет, однако и были материалы на еврейские темы как общего, так и местного значения. Газета выходила раз в неделю до 1916 года[23]. А то, что привлекает внимание, будучи частной газетой, было напечатано в официальной типографии «Ферганские областные ведомости» и в отличие от других частных газет, издавалась долго, хотя путь издания был нелегким. В марте 1912 года военный губернатор разрешил редактору открыть типографию в доме его матери, Эстер Давидбаевой, в городе Скобелеве, где предполагалось набрать газету, а печать по-прежнему должна была производиться в типографии Ферганского областного правительства. Издавать газету Давидбаеву помогали также Азария Юсупов (Коэн), Рафаэль Галибов, Рафаил Хахамов и Нисим Тажер. Но из-за финансовых трудностей Р.Давидбаев не мог издавать газету с января по середину июня 1913 г. За это время он принял ряд мер, позволивших возобновить ее издание. Так, в самом конце 1912 года он переносит типографию из Скобелева в Коканд, в дом своего дяди, Рафаила Потеляхова.

В начале 1913-го – добился разрешения военного губернатора области на перевод туда и издания газеты. Решив вопрос с помещением, издательство в июне 1913 года несколько увеличило розничную цену номеров газеты. Тем не менее вряд ли доходы покрывали все расходы газеты, составлявшие около 2 тыс. рублей в год. После переезда в Коканд Давидбаев продолжал испытывать проблемы с помещением. В июне 1914 года он был вынужден, с разрешения военного губернатора области, перевести типографию и издание газеты «Рахамим» в дом Арона Хаитова. 18 июля 1916 года в районе было введено военное положение, а местная администрация приняла меры по ограничению общественной деятельности. В результате были закрыты многие общественные организации и органы печати, не связанные с администрацией, в том числе и первая газета

бухарских евреев «Рахамим». Сам Рахимим Давидбаев был расстрелян большевиками в 1918 году[24].

Выводы и предложения (Conclusion/Recommendations). В заключение стоит отметить, что периодическая печать в Туркестане имеет свою историю. Она прошла огромный путь, накопив в этой области очень богатый опыт. Самое главное, что периодическая печать Ферганской долины стала важной реальностью в социально-культурной жизни населения. Начало этого процесса в стране было вызвано социально-политической,

экономической, культурной необходимостью для правительства Российской империи, и особенно сложным было создание национальной печати в республике. А первая в истории частная газета на языке бухарских евреев сыграла свою роль: для бухарских евреев, разбросанных по городам Средней Азии и не имевших в период русского правления единых общинно-религиозных учреждений или структур, «Рахамим» стал важным объединяющим органом.

ЛИТЕРАТУРЫ

1. Чабров. Г.Н. Из истории полиграфии и издательства литературы на местных языках в революционном Туркестане (1868-1917 гг.). САГУ, 1954. –С.77-96; Он же. Книгопечатание в Средней Азии конца XIX начала XX вв. – Москва, 1964. – С. 592-593; Электронный ресурс: <http://cheloveknauka.com>. [Дата обращения: 18.03.2020]
2. Юлдашев З. Развитие книгоиздательского дела в Узбекистане. - Ташкент: Узбекистан, 1969. – С 10; Алиязарова Д. Из истории Ферганского типографского дела. Электронный ресурс: <http://elibrary.ru>. [Дата обращения: 11.03.2020].
3. Шадманова С. Архивные документы – важный источник изучения истории периодической печати Туркестана. По материалам Центрального государственного архива Республики Узбекистан // Вестник архивиста. – Москва, 2009. - № 3. – С. 23-37; Алиязарова Д.В. Из истории Ферганского типографского дела. Электронный ресурс: <http://elibrary.ru/> [Дата обращения: 11.03.2020]
4. «Туркистон вилоятининг газети» - первая газета на узбекском языке, начала издаваться с 30 января 1883 г. в количестве 500 экземпляров под редакторством Н. Остроумова; Шадманова С. Архивные документы — важный источник изучения истории периодической печати Туркестана (По материалам Центрального государственного архива Республики Узбекистан).
5. Шадманова С. Архивные документы – важный источник изучения истории периодической печати Туркестана. (По материалам Центрального государственного архива Республики Узбекистан) // Вестник архивиста. – Москва, 2009. -№3.–С.23-37; Электронный ресурс: <http://elibrary.ru> . [Дата обращения: 15.12.2011].
6. НА Уз, ф.И-1- Канцелярия Туркестанского генерал губернатора: описи - 4,8,31.
7. НА Уз, ф.И- 1, оп.8, д.506, лл.1-5.
8. Фергана, 1906. - № 1.
9. Новая Фергана, 1906. - № 1; НА Уз, ф.И- 19, оп.1, д.28719, лл. 4-5, 17-18, 30.
10. НА Уз, ф.И- 19, оп.4, д.28853, л.51.
11. НА Уз, ф.И- 19, оп.4, д.28853, л.58; д.153, л.4; Ф.И- 461, оп.1, д.968, лл. 13-15.
12. НА Уз, ф.И- 461, оп.1, д.1764, лл. 2-4.
13. НА Уз, ф.И- 19, оп.1, д.29528, лл. 135, 148.
14. НА Уз, ф.И- 461, оп.1, д.1764, лл.12-14.
15. НА Уз, ф.И- 19, оп.4, д.29528, лл. 135,148, 152; НА Уз, ф.И- 461, оп.1, д.1764, лл. 12-14
16. Абдуазимова Н. Ўзбекистон журналистикаси тарихи. – Тошкент: Академия, 2002. – Б. 175.
17. НА Уз, ф.И- 19, оп.1, д.29440, л.138.
18. НА Уз, ф. И-19, оп.1, д. 29440, л. 50.
19. НА Уз, ф. И-19, оп.1, д. 29440, л. 138.
20. Pujol C. Bilan de l'enquête sur les mouvements de jeunesse chez les juifs d'Asie Centrale entre 1880 et 1938 // Matériaux pour l'histoire de notre temps, - Année. 1991. – PP. 8-10
21. Администрация и первая бухарско-еврейская газета // Электронный ресурс: <https://history.wikireading.ru/373926/> . [Дата обращения: 24.12.2021.]
22. «Рахамим» (ивр. רַחֲמִים). 22 мая 1912. - № 15.
23. История еврейского народа в России. От разделов Польши до падения Российской империи / Под ред. И. Лурье. Том II. - Москва: Мосты культуры / Гешарим, 2012. – С. 231.
24. Администрация и первая бухарско-еврейская газета // Электронный ресурс: <https://history.wikireading.ru/373926/> . [Дата обращения: 24.12.2021.]



УДК: 640.4(075.8)

Зиёвутдин ИЛҲОМОВ,
Тошкент давлат педагогика университети доценти
тарих фанлари номзоди,
E-mail: tarix.kafedra@mail.ru

Т.ф.д А.Ерметов тақризи асосида

ТАРИХИЙ ДАЛИЛ ТИЗИМИ ВА ДАЛИЛ ХУСУСИЯТЛАРИ ҲАҚИДА БАЪЗИ ФИКРЛАР

Аннотация

Мазкур мақолада тарих фанининг назарий масалалари ҳақида сўз юритилиб, тарихий далил ҳақида бир қатор тарихчи мутахассисларнинг илмий назарий қарашлари таҳлил этилади. Шунингдек, далилларни тизимлаштириш масалалари ҳамда далилларга хос бўлган айрим хусусиятлар борасида муаллифнинг мустақил назарий қарашлари баён этилади.

Калит сўзлар: Тарих фани, назария, методология, далил, тизимлаштириш, илмий тадқиқот, тарихий билиш, далил хусусиятлари.

НЕКОТОРЫЕ МЫСЛИ О СИСТЕМЕ ИСТОРИЧЕСКИХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ И СВОЙСТВАХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

Аннотация

В данной статье рассматриваются теоретические вопросы исторической науки, анализируются научно-теоретические взгляды ряда специалистов-историков об историческом факте. Также излагаются самостоятельные теоретические взгляды автора по вопросам систематизации фактов и некоторым особенностям, присущим фактам.

Ключевые слова: Историческая наука, теория, методология, факт, систематизация, научное исследование, историческое познание, особенности фактов.

SOME THOUGHTS ON THE SYSTEM OF HISTORICAL EVIDENCE AND THE PROPERTIES OF EVIDENCE

Annotation

This article examines the theoretical issues of historical science, analyzes the scientific and theoretical views of a number of historians about the historical fact. The author's independent theoretical views on the systematization of facts and some features inherent in facts are also presented.

Key words: Historical science, theory, methodology, fact, systematization, scientific research, historical cognition, features of facts.

Кириш. Тарихий далилларни аниқлаш ва уларнинг интерпретацияси замонавий тарих тадқиқотларининг асосий омилларидан бири саналади. Тарихчи нафақат профессионал маҳоратга эга бўлиши керак, балки тарихий далил юзасидан ўзининг илмий қарашларига ҳам эга бўлиши (қай тарзда қўлланилиши, таҳлили қилиниши ва далилларни интерпретациялаши) талаб этилади. Тарих фани мавжуд бўлган барча даврларда “тарихий далил” тушунчаси юзасидан баҳс ва мунозаралар ҳам доимий равишда мавжуд бўлган. Далил тушунчаси тарихшунослик нуқтаи-назаридан алоҳида мақомни, алоҳида таърифни, ўзига хос қондани талаб қилади. Тарихчи далил ва унинг ўзига хос жиҳатларига жиддий ёндашиши лозим. Ҳар қандай тадқиқот жараёнида тарих тадқиқотчиси шундай ҳолатларга дуч келадики, бунда тарихий тадқиқот мавзусидан келиб чиққан ҳолда амалга оширилаётган тадқиқотнинг моҳияти, унинг илмий асосланганлиги далилларга бевосита боғлиқ бўлади. Бунда тадқиқотчи маълум бир тарихий жараён, воқеалик ёки ҳодиса ҳақидаги ҳулосаларни исбот қилиш, ёки аксинча уни инкор қилиш, учинчи ҳолатда эса ўз илмий ҳулосасини инкор қилиб бўлмайдиган ҳолатда кўрсата била олиши ва исботлай олишида бевосита далилга асосланади, ўз-ўзидан бу жараёнда далил ўта муҳим аҳамият касб этади. Шундай экан, савол туғилади, далилнинг ўзи нима, тарихий далил қандай бўлади, далилни қандай тушуниш лозим?

Мавзуга оид адабиётларнинг таҳлили (Literature review). Воқеа ва факт муҳим тарихий категориялар ҳисобланади ва дастлабки қарашда оддий мазмунга эгадек кўринсада, бу тушунчаларнинг моҳияти ва мазмуни бир мунча мураккабдир. XIX асрнинг иккинчи ярмидан

бугунги кунларга қадар тарихчиларнинг бу тушунчаларнинг моҳияти ҳақида баҳслари давом этиб келаётганлиги ҳам бу икки тушунчаларнинг тарих фани ва унинг тадқиқотлари жараёнида алоҳида муҳим аҳамият касб этиши ва айни вақтда уларнинг мураккаблигини кўрсатиб беради. Воқеа - қачондир бўлиб ўтган, содир бўлган ҳолат. Бу ҳолат аксарият ҳолларда тарихчининг тадқиқот жараёнидаги диққат-этиборининг асосий марказида туради. Аксарият ҳолларда тарихчи воқеа билан боғлиқ муносабатда тушунилади. Инглиз тарихчиси ва файласуфи Робин Жорж Коллингвуд (1888-1943 йй) нинг таъкидлашича, антик даврлардан бошлаб тарих “рес гестаэ” (инсонларнинг ўтмишида амалга оширилган фаолияти), яъни энг машҳур сиёсий воқеалар ҳақида хикоя қилиш сифатида тушуниладиган [1].

Д.Ковальченконинг илмий тадқиқотларида факт (далил) тушунчасига тарихчи ва мутахассисларнинг фикрларини келтирган ҳолда таъриф берилган. Бунга қўра “факт” (далил) тушунчаси (лотин. фастум - “иш”, “воқеа”, “бажарилган”) турли хил маъноларда қўлланилади. Аввало, факт ўтмишдаги воқеаликнинг ҳозирги ҳолатдаги аниқ ва конкрет намоён бўлиши, яъни, объектив воқеаликдир, яъни содир бўлган ҳолатнинг ҳақиқийлиги, уни тасдиқловчи омил. Шунга боғлиқ равишда факт (далил) бир қатор ўзига хос хусусиятларга эга бўлади. Иккинчидан, факт (далил) тушунчасининг бошқа маъноси илмий билиш жараёни билан боғлиқдир [2].

Далил борасида эса баҳслар узок йиллар давомида тўхтамади. Америкалик олим К.Беккер 1955 йилда ҳар қандай оддий далиллар ўз таркибида кўплаб майда ва оддий далилларни ифодалайди, деган фикр билан чиқди.

Унинг таъкидлашича, далил – “бу ақлий шакллангилган, белги, минглаб оддий ва содда далилларнинг ягона далилга бирлаштирилиши”дир [3]. Далилларда ҳеч қандай объект мазмун мавжуд эмас ва у реал тарихий воқеаликка мос келмайди. Буларнинг барчаси тарихчининг онгида, шуурида, тасаввурида тўкнашади. К.Беккернинг яққол релятивистик (воқеликни объектив равишда билиш мумкинлигини инкор этадиган методологик ғоя) [4] қарашларини бошқа файласуфлар ҳам қувватладилар. Хусусан, француз Р.Арон – “далиллар ўз ҳолича мавжуд бўлмайди, далил онг ва тафаккур орқали шакллангиллади ва онг ҳамда тафаккур учун бўлади”, - деб ҳисоблайди [5]. Масалан, тарихчи тасвирлаётган тарихий жараёнлар ва воқеалар унинг онгида, тасаввурида ҳосил бўлади, яъни тарихчининг онгидан ташқари тарихий реаллик мавжуд эмас, деб ҳисоблайди. Унинг фикрича далил (факт) ихтиёр эркин ҳолатда тарихчи томонидан шакллангиллади, тарихий билиш эса нисбий хусусиятга эгадир. Р.Ароннинг бу қарашлари тарихчиларни қониқтирмади ва улар бу фикрларни инкор қилиб, бу услубдаги ёндашувни асоссиз деб ҳисобладилар [6].

Тарихчи Э.Каррнинг таъкидлашича, тарихда бўлиб ўтган ҳар қандай воқеалар эмас, балки тарихий аҳамиятга эга бўлганларигина тарихий далил дейиши мумкин [7]. Унинг фикрича, тарих бу изоҳ беришдир, тарихчи ва далил ўзаро тенглик муносабатида бўлиши ва ҳар иккиси ҳам ўз ҳукмига эга бўлиши керакдир. Тарихчи ҳолисликка, далил эса воқеликнинг асоси сифатида исботланганликка эга бўлиши керак. Шунда уларнинг тенглиги ва ҳолислиги таъминланади, деган фикрларни билдиради. Далиллар ҳақида ўз фикрини билдирар экан, Э.Карр - далил – “интерпретациянинг юмшоқлигига нисбатан қаттиқ жисм”, - деб кўрсатади. Далиллар бизга ҳеч қачон соф ҳолда этиб келмайди, улар тарихчининг онгида таъсирга учраб, дахлсиз ҳолатда тарихчининг қарашлари ва интерпретациясини ифодалайди. Шунинг учун далиллар алоҳида маълум бир интерпретацияда мавжуд бўлади. Далилларнинг сараланиши эса тарихчининг фактларга асосланмаган қарори натижасидир [8].

И.Ковальченко далилларни учта даражага бўлади: тарихий воқеликка алоқадор далиллар, тарихий манбалардаги далиллар (фактлар), тарихий-илмий далиллар (фактлар). Тарихчи тадқиқотлар жараёнида бу ҳар учала далиллар даражасини бир-биридан ажрата олиши керак [9].

Польшалик тарихчи Е.Тополский тарихий далилларни ўзгарувчан яхлит тизим сифатида ўрганиб, бу тизим доимий равишда ўзгариб ва янгиланиб туради, дунёқарашлар кенгайиб боргани сайин далил орқали воқелик моҳиятининг янги қирралари очилиб бориши муқаррардир, деган фикрларни ўртага ташлайди [10].

Тадқиқот методологияси (Research Methodology). Бизнинг фикримизча (З.Илҳомов), айтири ҳолатга алоқадор далил ўзгариши мумкин эмас, далилнинг ўзгариб бошқа бир ҳолатга ўтиши жараёни айтири ҳолат учун далил бўла олмайд, бунда тарихий жараёнларнинг ўзгармас ва такрорланмаслик жиҳатларини эътиборга олиш лозим бўлади. Шу жиҳатдан далилларни ўзгармас ва айтири вақтда эса бир-бирини такрорламас, лекин шаклан ва моҳиятига кўра ўхшаш далиллар тизими сифатида талқин қилиниши мақсадга мувофиқдир [11].

Россиялик яна бир тарихчи Г.М.Ивановнинг фикрича, далил тафаккур маҳсули бўлиб, объектив реалликни ва тарихий воқеликни ифодалайди, деб ҳисоблайди [12]. Тарихий далил тарихий воқеа билан айнан бир хилда эмас, улар бир-бирини айнан такрорламайди, бироқ уларни бир-бирига қарама – қарши қўйиш мақсадга мувофиқ эмас – субъективликка олиб келади. Далиллар ижтимоий хусусиятга эга бўлиб, бир вақтнинг ўзида объектив ва субъектив ҳолатда намоён бўлади. Фактнинг

мазмунини предметнинг мазмуни ва тадқиқот жиҳати ва хусусиятидан келиб чиққан ҳолда бир хилликка эга бўлмайди. Воқеликдаги фактлар ва тарихий тафаккур далилларини ҳамда маълумотдаги далилни воқеликдаги аҳамиядан фарқлай олиш тадқиқотлар жараёнида муҳим аҳамият касб этади. Ҳар қандай ҳабаб ва маълумотни воқеликдаги далил сифатида қабул қилиш ва айтири вақтда воқеликдаги ҳолатларни маълумотлар таркибига сингдириш мақсадга мувофиқ эмас.

Шундан келиб чиққан ҳолда М.Иванов далилларни гуруҳларга ажратишни таклиф этади. Бунга кўра энг аввало улар мазмунига кўра иқтисодий, сиёсий, мафкуравий бўлиши мумкин, яъни бундай далиллар жамият тузилиши ва вазифаларидаги алоқадорликни ўрганиш имконини берса, иккинчи гуруҳ тарихий ҳодиса (воқеа)нинг таркибини аниқлаб берувчи мазмунга эга бўлиб тузилишига кўра алоҳида гуруҳни ташкил этади. Бунга кўра далиллар оддий ва мураккаб бўлиши мумкин. Оддий далил такрорланмас ва ягона бўлиб, янада соддароқ гуруҳларга ва қисмларга бўлинмайди. Мураккаб далиллар эса бутун-бутун жараёнлар билан боғлиқ бўлиб ёки айтири вақтда уларни акс эттириб (масалан, халқларнинг келиб чиқиши ва шаклланиши, деҳқончиликнинг келиб чиқиш ва шаклланиши, тараққий этиб бориш босқичлари ва бошқалар) умумийлик касб этади. Далилларни ўрганиш тизимли ёндашувни талаб этади. Учунчидан, далилларни мазмун ва моҳиятидан келиб чиққан ҳолда муҳимлик даражасига, асосан, тадқиқот жараёнидаги ўта муҳимлиги ва аксинча, аҳамиятга эга эмаслиги билан ҳам гуруҳларга ажратиш мумкин [13].

Бизнинг фикримизча (З.Илҳомов), далил ички (таркибий) ва ташқи хусусиятларга эга [11].

Далилнинг ички хусусияти шундан иборатки, ҳар қандай далил ҳам ҳар қандай тарихий жараёнлар тафсилотларини ўз таркибида тўлиқ қамраб ололмайд, ёки ўз моҳиятига кўра тўла акс эттира олмайд, балки унинг айрим жиҳатларини акс эттира олиши мумкин.

Далилнинг ташқи хусусияти эса унда бир вақтнинг ўзида тарихий воқеликка нисбатан объективлик ва ўзига нисбатан субъективлик ва ташқи таъсирнинг мавжудлигидир. Яъни, далилнинг юзага келиши жараёнидаги ташқи таъсир - далилнинг яралиши, шаклланиши, талқин этилиши, тавсиф этилиши кабилар билан боғлиқ ҳолда бўлса, бир вақтнинг ўзида у тарихий воқеликка нисбатан объектив ҳолатдадир ва бу ҳолатнинг мавжудлиги тарихчининг таъсирсиз мавжуд бўлади.

Далилнинг ички (таркибий) хусусияти кўрсатиб беришда энг аввало эътибор қаратиш лозимки, ҳар қандай далил акс ва макон билан боғлиқ тарихий жараёнлар тафсилотларини ўз таркибида тўлиқ қамраб ололмайд, ёки ўз моҳиятига кўра тўла акс эттира олмайд, балки унинг айрим аниқ, конкрет жиҳатларини акс эттира олиши мумкин. Иккинчидан, бир вақтнинг ўзида далил юзага келиши жараёнидаги вақтни акс эттиради, зеро, аксарият далиллар вақт нуқтаи назаридан тарихий ва илмий аҳамият касб этиши мумкин. Учунчидан, айтири вақтда далил ўз хусусиятига кўра маконни ҳам акс эттириши мумкин. Тўртинчидан, далил бир вақтнинг ўзида яралишидан бугунги кунгача бўлган вақтни ҳам акс эттириши мумкин, айтири вақтда шу вақт ораллигида ташқи таъсирга учраган бўлса, турли ижтимоий-сиёсий даврлардаги далилга нисбатан муносабатларни ҳам акс эттира олиши мумкин [14].

Масалан, биргина кўзадаги мавжуд ҳолатлар, яъни далиллар бир вақтнинг ўзида маиший ҳаёт билан боғлиқ, ҳунармандчиликнинг бир неча турлари билан боғлиқ, халқ амалий санъати билан боғлиқ, савдо-иқтисодий ҳаёт билан боғлиқ бир қатор тарихий воқелик ва жараёнларнинг айрим жиҳатларини алоҳида-алоҳида акс эттира олиши мумкин, лекин бир вақтнинг ўзида айтири шу далил

ёки манба жамият ҳаёти ва тарихий жараёнлар ёки ҳунармандчилик ва савдо-иқтисодий ҳаётни тўла акс эттира олмайди [11].

Далилнинг ташқи хусусияти эса унда бир вақтнинг ўзида тарихий воқеликка нисбатан объективлик ва ўзига нисбатан субъективлик ва ташқи таъсирнинг мавжудлигидир. Яъни, далилнинг юзага келиши жараёнидаги ташқи таъсир – далилнинг яратилиши, шакллантирилиши, талқин этилиши, тавсиф этилиши кабилар билан боғлиқ ҳолда бўлса, бир вақтнинг ўзида у тарихий воқеликка нисбатан объектив ҳолатдадир ва бу ҳолатнинг мавжудлиги тарихчининг таъсирисиз мавжуд бўлади.

Хулоса ва таклифлар (Conclusion/ Recommendations). Мазкур мақолада келтирилган фикрлар муаллифнинг тарихий далил ва унинг интерпретацияси ҳақидаги аввалги мақолаларда билдирган фикрларининг

манتيкий давоми бўлиб, бу фикрлар бугунги кунгача тарих фани соҳасида нашр этилган махсус адабиётлар, мутахассисларнинг илмий қарашлари ва айни вақтда муаллифнинг бир неча йиллик илмий изланишлари хулосаларига асосланган[15].

Муаллифнинг хулосаларига соҳа мутахассислари томонидан айрим эътирозлар ва баҳс-мунозарали фикрлар билдирилиши табиий, бу эса албатта, тарих фани ва унинг тадқиқотлари борасида янада мукамалликка эришишга хизмат қилиши шубҳасиз.

Манбаларни чуқур ўрганиш, далиллар (фактлар) ни атрофлича таҳлил қилиш, уларни тарихий тадқиқотларга жалб этиш жараёнида тарихийлик, илмийлик, объективлик тамойилларига амал қилиш тарих фани таракқиётининг гаровидир.

АДАБИЁТЛАР

1. Коллингвуд Р. Идея истории. Автобиография. М., 1980. 203-б.
2. Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. 2-е изд., доп. - М.: Наука, 2003. Стр. 141
3. Карл Беккер (Carl Becker) (1873 – 1945) – америкалик тарихчи. «Каждый человек – сам себе историк» китобининг муаллифи (1935 й).
4. Илҳомов З. Тарих фани методологияси (тадқиқот услублари ва терминларининг изоҳли луғати). Т.: ТДПУ, 2013. 47-б.
5. Реймон Клод Фердинанд Арон (фр. Raymond Claude Ferdinand Aron; 1905 йил 14 март, Рамбервиллер – 1983 йил 17 октябрь, Париж) – француз файласуфи, сиёсатчи, социолог ва публицисти. Тарихнинг танқидий фалсафаси (тарихни позитив интерпретациясига қарши бўлган тарих фалсафасидаги гнесеологик йўналиш) йўналиши асосчиларидан бири. Қаранг: Арон Р. Этапы развития социологической мысли. М.: Прогресс. 1993.
6. Арон Р. Этапы развития социологической мысли. М.: Прогресс. 1993.; Арон Р. Лекции по философии истории. М.: ЛИБРОКОМ. 2010.
7. Эдуард Галлетт «Тэд» Карр (инг. Edward Hallett «Ted» Carr, 1892 йил 28 июнь, Лондон—1982 йил 3 ноябрь, Лондон) – инглиз тарихчиси, сиёсатчи, дипломат, журналист, халқаро муносабатлар тарихи тадқиқотчиси. “Что такое история? Рассуждения о теории истории и роли историка” китобининг муаллифи (1961 й).
8. Карр Э.Г. Что такое история? Рассуждения о теории истории и роли историка. Алматы. “Жеті жарғы”, 1997. Стр. 11-38.
9. Ковальченко Иван Дмитриевич (1923-1995) – рус олими, Россия ФА академиги (1991). XIX аср Россия тарихи, тарихшунослиги ва манбашунослиги масалаларида илмий тадқиқотлар олиб борган ва асарлар яратган. Қаранг: Ковальченко И. Д. Методы исторического исследования. М.: Наука. 1987; 2003.
10. Топольский Ежи. Методология истории. В 3 т. Том 3. М.: ИНИОН АН СССР, 1977. — 338 с.
11. Илҳомов З. Тарих фани методологияси. Т.ТДПУ. 2013. 148-163-бб.
12. Иванов Г. М. Исторический источник и историческое познание. -Томск: Издательство ТГУ, 1973. 250 с.
13. Иванов Г. М. К вопросу о понятии «факт» в исторической науке // Вопросы истории. -1969. -№ 2.-С. 73-87.
14. Алимова Д, Илҳомов З. Тарих фани методологияси. Тошкент, «Ўзбекистон файласуфлари миллий жамияти», 2018. 140-156-бб.
15. Илҳомов З. А. Далил интерпретациясида манتيкийлик назарияси (илмий манбавий таҳлил) / Ўзбекистонда тарих фани: муаммолар ва ривожланиш истикболлари. “Тарихшунослик ўқишлари – 2017” конференция материаллари. Тошкент: Академнашр. 2018. 19-22-бб.



UDK: 9(584.4)+002

Mirkomil LAPASOV,
Jizzax viloyati Prezident maktabi tarix fani o'qituvchisi
E-mail: mirkomil.lapasov491@gmail.com

SamDU tarixshunoslik va manbashunoslik kafedrasini mudiri, PhD B.Ergashev taqrizi asosida

XIX ASR 30-50-YILLARDA BUXORO-ROSSIYA IQTISODIY MUNOSABATLARINING RIVOJLANISHI

Annotatsiya

Ushbu maqlada XIX asrning 30-50-yillarida Buxoro xonligi bilan Rossiya o'rtasidagi munosabatlarning asosini tashkil etgan iqtisodiy aloqalar va ularning umumiy holati haqida ma'lumotlar keltirilgan.

Kalit so'zlar: Paxta, ip-kalava, temir, mo'yna, import, eksport, V.Golubkin

DEVELOPMENT OF BUKHARA-RUSSIAN ECONOMIC RELATIONS IN THE 30-50S OF THE XIX CENTURY

Annotation

This article provides information about the economic relations and their general state, which formed the basis of relations between the Bukhara Khanate and Russia in the 30-50s of the XIX century.

Keywords: Cotton, yarn, iron, fur, import, export, V.Golubkin

РАЗВИТИЕ БУХАРСКО-РУССКИХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В 30-50-Х ГОДАХ XIX ВЕКА

Аннотация

В данной статье приведены сведения об экономических отношениях и их общем состоянии, которые легли в основу отношений Бухарского ханства с Россией в 30-50-х годах XIX века.

Ключевые слова: Хлопок, пряжа, утюг, мех, импорт, экспорт, В.Голубкин

Kirish. Rossiya bilan o'zbek xonliklari o'rtasidagi savdo aloqalarining rivojlanishida 1826-1840 yillarda savdo aylanmasining yanada sezilarli o'sishi bilan ajralib turdi. 1836 va 1837 yillarda xonliklardan Rossiyaga import yiliga 10 million rubldan ortiqni tashkil etdi va ularga Rossiyadan 7-8 million rubl banknotalar eksport qilindi. Shunday qilib, ko'rsatilgan vaqt ichida aylanma deyarli ikki baravar oshdi. 1838 va 1839 yillarda bir oz qisqardi, lekin baribir 1826-yilgi aylanmadan bir yarim baravar oshib ketdi [1]. Buxorodan Rossiyaga 1837-1839-yillarda, asosan, quyidagi tovarlar olib kelingan: ip-kalava (umumiy eksportning 25% gacha), paxta gazlamalari (eksportning 25% gacha), mo'yna (buxorlar Rossiyaga qozoqlar bilan yo'lda ayirboshlashgan), gilamlar, mevalar chiqarilgan. Eksportning umumiy hajmi banknotalarda 2064 ming rubldan 3550 ming rublgacha bo'lgan. Rossiyadan Buxoroga asosan mis, temir, bo'yoq, paxtadan tayyorlangan buyumlar, gazlama, metall buyumlar olib kelindi. Importning umumiy hajmi 1180000 rubldan 1600000 rublgacha o'zgarib turdi. Rossiyadan eksport qilishning yangi rivojlanishi tayyor mahsulotlar, xususan, to'qimachilik ulushining sezilarli darajada oshishi hisoblanadi. 1834-1840 yillarda qayta ishlangan mahsulotlar ulushi allaqachon Rossiyadan Markaziy Osiyoga eksport qilinadigan barcha eksportning 50-60% ni tashkil etdi [2].

XIX asrning 30-40-yillari davomida Rossiya va Buxoro savdo munosabatlari, bir tomondan, Qozog'istondagi to'xtovsiz talonchilik, ikkinchi tomondan, Hindistondan ingliz mahsulotlarining O'rta Osiyo bozorlariga, ayniqsa, Buxoroga asta-sekin kirib kelishi va bu yerda rus mollariga nisbatan raqobatining keskinlashuviga qaramasdan, bu ikki davlat o'rtasidagi savdo yildan-yilga rivojlanib borar edi. Rossiya va Buxoro o'rtasida savdodagi tovar oboroti 1826-1840-yillar ichida ikki baravarga yaqin oshgan edi [3]. XIX asrning 30-40-yillari davomida Rossiya va O'rta Osiyo xonliklari o'rtasidagi savdo aloqalarining yangi xarakterli holatlaridan biri: bir tomondan, O'rta Osiyodan Rossiyaga olib boriladigan mahsulotlar ichida paxtaning hajmi yigirilgan ipga nisbatan, ikkinchi tomondan, Rossiyadan O'rta Osiyo bozorlariga olib kelinadigan mollarning orasida tayyor mahsulotning, jumladan

to'qima ip-gazlamalarning solishtirma og'irligining asta-sekin ortib borishidan iborat edi.

1834-1840 yillar ichida Rossiyadan O'rta Osiyoga olib kelingan mahsulotlar umumiy hajmining 50-60 % tayyor mahsulotdan iborat edi [4]. Rossiya bilan O'rta Osiyo o'rtasida savdo aloqalarida paydo bo'lgan bunday holat XIX asrning 40-50-yillari davomida yana ham kuchayadi. Bu vaqtlarda Rossiyadan O'rta Osiyoga chiqariladigan mahsulotlar umumiy hajmining 60 %dan to 80 %gacha tayyor mahsulot tashkil qilar edi. Masalan, Rossiya eksportining 30%i ip-gazlama, 22 %i har xil oltin chervon puli, 12 %i charm va 15 %i metall hamda metall buyumlardan iborat edi. Shu vaqtlarda O'rta Osiyodan Rossiyaga chiqariladigan mahsulotlarning 30 %ini paxta bilan yigirilgan ip, 45 %ini mahalliy to'qima ip-gazlamalar va 12 %ini har xil mo'ynalar tashkil qilar edi. Bu vaqtlarda Rossiyaga chiqariladigan paxtaning umumiy hajmi yigirilgan ipning hajmiga qaraganda, 70 %ga yaqin borar edi [5].

XIX asrning 30-50-yillarida Rossiya va O'rta Osiyo, jumladan, Buxoro xonligi o'rtasidagi savdoda Rossiyadan chiqariladigan mollarning ichida tayyor mahsulotning, ayniqsa, to'qima ip gazlamalarning hajmi, O'rta Osiyodan olinadigan mahsulotlarning orasida yigirilgan ipga nisbatan paxtaning hajmi tez sur'at bilan ortmoqda edi. Rossiya va O'rta Osiyo o'rtasidagi iqtisodiy aloqalarda paydo bo'lgan bunday holat, asosan, Rossiyada bu vaqtlarda sanoatning, ayniqsa, to'qimachilik sanoatining rivojlanishi bilan bog'liq edi [6].

XIX asrning ikkinchi choragi Rossiya sanoatida qo'lda ishlab chiqarishdan mashina ishlab chiqarish texnikasiga o'tish davri bo'lib, bu birinchi navbatda to'qimachilik sanoatida boshlangan edi. 1841-yilda Rossiyada 20 dona ip yigirish va 224 to'qimachilik korxonasi bo'lgan bo'lsa, 1850 yilga kelganda ip yigirish korxonasining soni 15.877 to'qimachilik korxonasining soni 12.771 ga yetgan edi [7].

Rossiya sanoatidagi, jumladan to'qimachilik sanoatidagi bunday o'zgarish, birinchi navbatda tashqi davlatlarga, ayniqsa, O'rta Osiyoga chiqariladigan mahsulotlarning ichida ko'proq to'qimachilik mahsulotlari hajmining oshishiga olib

kelsa, ikkinchi navbatda mana shu rivojlanib borayotgan to'qimachilik sanoati uchun ko'proq xomashyo - paxtaga ehtiyojini oshirib yuborgan edi. Mana shuning uchun ham XIX asrning 30-50-yillari davomida Rossiya bilan O'rta Osiyo, jumladan Buxoro xonligi o'rtasidagi savdoda Rossiyadan O'rta Osiyo bozoriga olib kelinadigan mahsulotlar ichida sanoat mollarining, birinchi navbatda to'qimachilik mahsulotlarining hajmi ko'payib, O'rta Osiyodan Rossiyaga chiqariladigan mahsulotlar orasida yarim fabrikat - yigirilgan ipning hajmiga nisbatan xom paxtaning hajmi oshib bormoqda edi [8].

Rossiya va O'rta Osiyo o'rtasidagi eng qulay va yaqin savdo yo'llari Orenburg va Troitsk shaharlari orqali o'tib, Orenburg liniyasidan chiqqan karvonlar Buxoroga borishda Xiva xonligi hududidan o'tar edilar. Savdo yo'llaridagi bunday holat Rossiya va Buxoro o'rtasidagi savdoning rivojlanishiga, albatta, salbiy ta'sir etar edi. Bulardan tashqari, Buxoroda rus savdogarlaridan Osiyo savdogarlariga nisbatan juda katta bojlar olinar edi. Rossiya va Buxoro savdo aloqalaridagi mavjud bo'lgan bunday qiyinchiliklar rus savdogarlarining O'rta Osiyo, jumladan Buxoro xonligi bilan bilvosita savdo qilishiga to'sqinlik qilar edi. Shuning uchun ham ular odatda savdoni O'rta Osiyo savdogarlarining vositachiligi bilan olib borar edilar.

O'rta Osiyo, ayniqsa, Buxoro xonligi bilan bo'lgan savdo munosabatlarining borgan sari yuksalishi va Buxoroning rus mollari hamda rus sanoatining xom ashyo bozori sifatida ahamiyatining ortishi rus savdogarlarini bevosita Buxoro bilan savdo qilishga tortar edi. Natijada XIX asrning 30-yillaridan boshlab, rus savdogarlari O'rta Osiyo xonliklari bilan bevosita savdo qilishga harakat qilib, Rossiya hukumatidan Buxoroda rus savdogarlaridan olinadigan bojlarni qisqartirish, Buxoro va Xiva savdo yo'llarida karvonsaroylar qurish, Buxoroda rus elchiligini tashkil qilish hamda O'rta Osiyoga olib boriladigan mollardan Xivada tranzit boj olinmasligi choralari ko'rish kabi talablar bilan rus hukumatiga murojaat qila boshlagan edilar. V.Golubkov O'rta Osiyo xonliklari va Hindiston bilan savdoni kuchaytirish uchun «Rossiya va Osiyo savdo uyi» nomi bilan aksiyali savdo kompaniyasining tashkil etilishini taklif qiladi. Uning taklifi bo'yicha, bu savdo kompaniyasiga Kaspiy dengizida tanho suzish va Turkiyaning sharqiy qismidan tortib, Eron, Afg'oniston, O'rta Osiyo xonliklari orqali Sharqiy Turkiston va umuman Hindiston bilan tranzit savdo qilish huquqi berilib, unga rus hukumati tomonidan harbiy kuch va pul mablag'lari bilan yordam berilishi kerak edi [9].

XIX asrning 30-40-yillarida rus burjuaziyasining Osiyo davlatlari bilan savdo aloqalarini rivojlantirish uchun bunday takliflar bilan chiqishi, asosan, bu vaqtlarda Rossiyada sanoat rivojlanishi bilan xomashyoga bo'lgan muhtojlikning

ortishiga, va Rossiyada yangi texnika asosida ishlab chiqarilayotgan ortiqcha sanoat mollari uchun tashqi bozorning zarurligiga bog'liq bo'lib, mana shunday bozor sifatida Rossiyaga xizmat qilayotgan O'rta Osiyo xonliklarida o'z ta'sirlarini kuchaytirish uchun inglizlarning ham iqtisodiy, ham siyosiy harakatlarining borgan sari kuchayishi, rus burjuaziyasining O'rta Osiyo bozoriga bo'lgan intilishini bir muncha aktivlashtirdi. Shuning uchun ham XIX asrning 30-40-yillariga kelib, Rossiya va O'rta Osiyo munosabatlari tarixida paydo bo'lgan bunday vaziyat Rossiyaning O'rta Osiyoga nisbatan olib borayotgan siyosatiga, shuningdek uning diplomatik munosabatlariga katta ta'sir etgan edi. Endilikda Rossiya oldida O'rta Osiyo bozorlarida rus savdogarlarining monopol savdosini ta'min etib, u yerda Rossiya ta'sirini mustahkamlash hamda inglizlarning O'rta Osiyoga kirib kelishiga va u yerda ularning ta'sirining o'rnatilishiga yo'l qo'yimaslik vazifalari turar edi.

Y.V.Xanikov keltirgan ma'lumotlarga ko'ra, 1840-1850 yillar davomida tovar ayirboshlash hajmi umumiy barqaror bo'lib, Rossiyaga import bo'yicha taxminan o'zgarib turdi. Rossiyaning Markaziy Osiyoga eksportida qayta ishlangan mahsulotlar ulushining o'sishi o'rtacha 1840-1850 yillarda 60 dan 80% gacha o'zgarib turdi. Shu davrda Rossiyadan xonliklarga olib kelingan asosiy tovarlar: metall va metall buyumlar (15%), to'qimachilik (30%), charm buyumlar (12%), tangalardagi qimmatbaho metallar (22%). Eksportda birinchi o'rinni egallagan paxta va jun gazlamalar ulushining keskin oshishi, shuningdek, metall buyumlar eksportining yanada ortishi xarakterlidir. Xonliklardan Rossiyaga, asosan, paxta xomashyosi va ip-kalava (30%), to'qimachilik (45%), mo'yna va qo'zichoq terisi (12%) olib kelingan. Import tarkibidagi o'zgarishlar orasida ip-kalavaga nisbatan import qilinadigan paxta xomashyosi ulushining ortib borayotganini alohida ta'kidlash lozim. Qiymati bo'yicha paxta xomashyosi import qilingan ip-kalava narxining qariyb 70% ni tashkil etdi. Xonliklardan paxta matolarining sezilarli importi Rossiyaning chegaradosh viloyatlariga borib, ular o'zlarining kuchliligi tufayli bu yerga yuqori narxlarda kelgan rus sifatsiz zavod mahsulotlari bilan muvaffaqiyatli raqobatlashdilar.

Xulosa. XIX asrning 30-50-yillarida Rossiya va O'rta Osiyo jumladan Buxoro xonligi o'rtasidagi savdoda Rossiyadan chiqariladigan mollarning ichida tayyor mahsulotning, ayniqsa, to'qima ip gazlamalarning hajmi, O'rta Osiyodan olinadigan mahsulotlarning orasida yigirilgan ipga nisbatan paxtaning hajmi tez sur'at bilan ortmoqda edi. Rossiya va O'rta Osiyo o'rtasidagi iqtisodiy aloqalarda paydo bo'lgan bunday holat, asosan, Rossiyada bu vaqtlarda sanoatning, ayniqsa, to'qimachilik sanoatining rivojlanishi bilan bog'liq edi.

ADABIYOTLAR

1. Сведения о торговле Бухары. Журн. Мануфактуры и торговли за 1843 г., ч.1
2. Бунаков Е.В. К вопросу о сношениях России с среднеазиатскими ханствами в XIX в., Советское востоковедение. Т. II. М., Л., 1941 С.17-18
3. Ханыков Н. Описание Бухарского ханства. СПб, 1843, С.171
4. Бунаков Е.В. К вопросу о сношениях России с среднеазиатскими ханствами в XIX в., С.17
5. Хрулев С. Проект устава товарищества для развития торговли с Средней Азией. СПб. 1863. С.22-31
6. А.Р.Мухаммаджонов, Т.Неъматов. Некоторые источники к истории взаимоотношений Бухары и Хивы с Россией. Т.1957.С.72-74
7. Сборник сведений по истории и статистике внешней торговли России. Покровский тахрири остида. СПб. 1902. С.275-276
8. Рожкова М.К. Экономическая политика царского правительства на Среднем Востоке во второй четверти XIX века и русская буржуазия. М. 1949. С.346
9. Рожкова М.К. Экономическая политика царского правительства на Среднем Востоке во второй четверти XIX века и русская буржуазия. М. 1949. С.356-357



УДК: 338.48 (09) 575.1

Нуриддин МУСАЕВ,
Ўзбекистон Миллий университети профессори, т.ф.д.
E-mail: musaev@rambler.ru

Самарқанд давлат университети профессори, тарих фанлари доктори Шокир Фафоров тақризи асосида

ACTIVITIES OF COMMERCIAL AND INDUSTRIAL AND BANKING CAPITAL IN TURKESTAN AT THE END OF THE XIX - BEGINNING OF THE XX CENTURY

Annotation

The article is devoted to the growth of Russian banking and industrial capital with the participation of foreign capital in the second half of the XIX century, the influx of this capital into Turkestan markets, the opening of branches of the State Bank in Samarkand, Kokand, Bukhara and Ashgabat after Tashkent, highlights industrial production and cotton growing in the region.

Key words: Dyurshmidt-Salm Company, Russian-Asian Bank, Vogau brothers, Baron Knop, French Gourdet, trading company of Iran and Central Asia, Potelyakhov, Vadyaev, Y.Davidov trading house, "Beshbosh" joint-stock company.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОГО И БАНКОВСКОГО КАПИТАЛА В ТУРКЕСТАНЕ КОНЕЦ XIX – НАЧАЛА XX ВЕКА

Аннотация

Статья посвящена росту российского банковского и промышленного капитала с участием иностранного капитала во второй половине XIX века, притоку этого капитала на туркестанские рынки, открытию филиалов Государственного банка в Самарканде, Коканде, Бухаре и Ашхабаде после Ташкента, освещена промышленное производство и хлопководство в крае.

Ключевые слова: Компания Дюршмидт-Зальм, Русско-Азиатский банк, братья Вогау, барон Кноп, Французский Гурде, торговая компания Ирана и Средней Азии, Потеляхова, Вадьяева, торговый дом Ю.Давидова, акционерное общество «Бешбош».

XIX АСР ОХИРИ – XX АСР БОШЛАРИДА ТУРКИСТОНДА САВДО-САНОАТ ВА БАНК КАПИТАЛИНИНГ ФАОЛИЯТИ

Аннотация

Мақолада XIX асрнинг II ярмида хорижий капитал иштирокида Россия банк ва саноат капитали кучайиб, молия капиталини вужудга келтиришлари, бу капиталнинг Туркистон бозорларига кириб келиши, Тошкентдан кейин Самарқанд, Қўқон, Бухоро ва Ашхобод шаҳарларида Давлат банки бўлимларининг очилиши, ўлкада саноат ишлаб чиқариши ва пахта етиштиришга эътиборнинг кучайтирилиши ёритилган.

Калит сўзлар: Дюршмидт-Зальм ширкати, Рус-Осиё банки, ака-ука Вогаулар, барон Кноп, француз Гурде, Эрон ва Ўрта Осиё савдо ширкати, Потеляхов, Вадьяев, "Ю.Давидов савдо уйи", "Бешбош" акционерлик жамияти.

Кириш (Introduction). XIX асрнинг II ярмида Россияда банк ва саноат капитали ҳамкорлигининг кучайиб бориши молия капиталини вужудга келтирди. Молия капитали ўз эътиборини саноат хомашёси кўп бўлган Туркистонга қаратди. Туркистон ўлкаси рус савдо-саноат капиталининг диққат марказида турди. XIX асрнинг 60-70 йилларида рус саноатчилари билан бирга Россияда яшаётган немис саноатчилари ака-ука Вогаулар, барон Кноп, француз Гурде ва бошқалар ўлкага мўмай даромад кидириб келдилар. 1874-йили подшо Александр II Тошкентда давлат банки бўлимини очишга рухсат бергач, тез орада ўлканинг бошқа йирик шаҳарларида ҳам шундай бўлимлар очилди. Туркистон пахта тозалаш саноати ва пахта савдосининг ривожланишида маҳаллий ишбилармонларга тегишли фирма-лар ҳам катта роль ўйнадилар. 1897-йили Фарғона вилоятидаги 85 заводдан 56 таси, 1911- йилга келиб 157 заводдан 109 таси маҳаллий буржуазияга тегишли бўлган. "Рус-Осиё банки" Туркистонда пахта ва дон савдосини бир неча маҳаллий фирмалар ("Ака-ука Вадьяевлар савдо уйи", "Ю.Давидов савдо уйи", "Потеляховлар савдо уйи" ва бошқалар) орқали амалга оширган.

Тадқиқот методологияси (Research Methodology). Ушбу мавзунинг ёритишда замонавий тарих фанида тан олинган тарихийлик, объективлик тамойиллари, тизимлаштириш, қиёсий таҳлил, анализ ва синтез муаммоларининг ёндашув каби усуллардан фойдаланилди.

Таҳлили ва натижалар (Analysis and results). 1883-йили Туркистонга чет эл ширкатларининг вакили сифатида келган Г.В.Дюршмидт ўлкада арзон ва кадрсиз бўлган ичакни сотиб олиш билан шуғулланиб, кейинчалик, Самарқандда ичак заводи қурди. 1888-йилдан бошлаб унинг ширкати Туркистоннинг барча вилоятлари ва Бухоро амирлиги ҳудудларида ўз фаолиятини кенгайтирди. Г.Дюршмидт ширкати ичакдан ташқари қорақўл тери, пахта ва бошқа хомашёлари сотиб олиш билан шуғулланиб, қисқа вақт ичида ўз даромадини 1 млн рублга етказди [1].

1890-йили Туркистонда иш бошлаган немис капиталисти Луи Зальм Тошкент, Самарқанд ва Фарғона вилояти шаҳарларида уйлар, омборлар ва ичак заводларини ижарага олди. У фақат ижарага олинган жойларнинг ўзи учунгина 150 минг рубль сарфлаб [2], ичак тайёрлаш бўйича катта иш бошлади. Дюршмидт ва Зальм ўртасида ичак заводларига эгалик қилиш учун рақобат қарийб уч йил давом этди ва нихоят "Дюршмидт-Зальм ширкати" тузилиши билан якунланди. Биринчи жаҳон уруши арафасида "Дюршмидт-Зальм ширкати" ўлкада рўйхатдан ўтган 19 та ичак тозалаш заводидан 15 тасини қўлга киритиб, бу соҳада барча рақибларини бозорлардан суриб чиқарди ва ичак тайёрлашда яқка ҳукмрон бўлиб олди [3]. Ширкат ичак ва бошқа қайта ишланган хом ашёларни Ғарбий Европа ва АҚШ га сотиб юз минг рублдан ортиқ даромад қилди.

Туркистонда савдо ва саноатни ривожланиши катта маблағни талаб қилганлиги туфайли рус савдо-саноат буржуазияси банклардан бериладиган қарзларга муҳтож эди. 1874-йили 23-декабрда подшо Александр II Тошкентда давлат банки бўлимини очишга рухсат берди. Бўлим 1875-йили 10-майда иш бошлади [4]. Давлат банкининг бўлимлари Тошкентдан кейин Самарканд, Қўқон, Бухоро ва Ашхобод шаҳарларида ҳам фаолият олиб борди. Бирок унинг фаолияти кенгайиб боришига қарамасдан, савдогарлар ва саноатчиларнинг сармояга бўлган талабларини тўла қондира олмай қолди. Натижада капиталистлар ўлкада хусусий тижорат банклари очиш ҳаракатига тушдилар.

Бундан ташқари кўпчилик хорижий капиталистлар ўлкага рус банклари ёрдамида кириб келишди. Чунки рус банклари маблағларининг асосий қисмини чет эл капитали ташкил қилган. Масалан, “Рус ташқи савдо банки” акцияларининг 40 % немис капиталистларига, “Азов-Дон банки” акциялари капиталининг 8 млн рубли немис банкига, 10 млн рубли француз ва 4 млн рубли бошқа хорижий банкларга тегишли эди. Бу банклардаги жами капиталнинг 40 %ини ташкил қилган. “Рус-Осиё банки” акционерлар капиталининг 36,7 %, “Қўшма банк”нинг 79 %, “Рус савдо-саноат банки”нинг 59 %, “Сибирь банки”нинг 40 % чет эл, асосан, француз капиталистларига тегишли бўлган. Бу банкларнинг кўпчилиги Туркистонда ўз бўлимларига эга бўлишган. 1910-йилда Россиядаги 15 та тижорат банкларининг ўлка шаҳарларида 47 та бўлими бор эди [14].

“Рус-Осиё банки” Туркистонда пахта ва дон савдосини ўз бўлимлари ҳамда бир неча фирмалари (“Ака-ука Вадьяевлар савдо уйи”, “Ю.Давидов савдо уйи”, “Потеляховлар савдо уйи” ва бошқалар) орқали амалга оширди. 1910-йил 5-октябрда “Ака-ука Вадьяевлар савдо уйи”нинг банкдан олган қарзи 4,7 млн. рублини, “Ю.Давидов савдо уйи”ники 1,7 млн. рублни ташкил қилди [15]. Пахта савдоси банкка катта фойда келтирди. Фойдани янада кўпайтириш кўп жиҳатдан пахта савдоси билан шуғулланувчи фирмалар фаолиятига боғлиқ эди. Шунинг учун банк раҳбарияти пахта савдосига ихтисослашган хусусий фирма тузиш ҳаракатига тушди. Жумладан у 1911-йил 31-августда “Л.Кноп савдо уйи” Андреев ширкатининг 2000 та чекидан 1800 тасини 2655000 рублга сотиб олди. Шундай қилиб, банк ўша вақтда битта пахта тозалаш ва иккита ёғ заводига эга бўлган ширкатнинг норасмий хўжайинига айланди.

Банклар пахта сотиб олувчиларни маблағ билан таъминлашдан ташқари, кўпчилик фирмаларнинг маблағларига ўз улушларини кўшишлари туфайли ўлкада пахта тозалаш саноатининг ривожланишида катта роль ўйнай бошлади. 1905-йили бир неча немис капиталистлари - А.И.Зигель, К.Ф.Рейнегаген, баронлар А.Н.Кноп ва Ф.Н.Кноп, Р.Р.Ферстер, Р.И.Провелар томонидан тузилган ва кейинчалик “Рус-Осиё банки” назоратида ишлаган “Андреев савдо-саноат ширкати”нинг фаолияти фикризмизнинг далилидир. Ширкат пахта савдосидан ташқари, ёғ, совун ишлаб чиқариш ва сотиш билан шуғулланди. У ўлкадаги бир қанча нефть конларини қўлга киритди. 1911-йили ширкатнинг муомаладаги капитали 15-16 млн рублга етди [16].

Ўлкада “эски” банклардан ҳисобланган ва фаолияти тобора кенгайиб бораётган “Рус-Осиё банки” амалга оширган ишларнинг ҳажми ва доираси жиҳатидан бошқа тижорат банкларидан устун турган. У ўлканинг барча йирик шаҳарлари - Тошкент, Самарканд, Қўқон, Андижон, Наманган, Марғилон, Ашхобот, Марв, Верний, Бухоро, Қарши, Янги Урганчада ўз бўлимларига эга эди [17]. Банкнинг 1913-йили муомаладаги маблағи 30 млн рублни ташкил этган ва у, асосан, пахта сотиб олиш ҳамда тозаланган пахтани Россиянинг марказий районларида

сотиш билан шуғулланиб, “Вадьяев савдо-саноат ширкати” акцияларининг ярмини қўлга киритди [18]. Шунингдек банк бошқа бир қанча корхоналарни ўз назоратига олиб, пахта бозорининг хўжайинларидан бирига айланди. Банк қўл остида бирлашган фирмалар Фарғона вилояти пахтасининг 50-60 % дан ошигини сотиб ола бошлади.

“Рус-Осиё банки”нинг яқка ҳокимлик таъсири Туркистон нефт саноатида янада кўпроқ сезила бошлади. Банк ўз капитали билан Ўрта Осиё нефт жамияти - “Санто” фаолиятида иштирок этди. Банк маблағи ёрдамида “Санто” жамияти янги нефт қудуқлари қовлаб, қудуқларнинг умумий сонини 127 тага етказди. Қўрилган тадбирлар эвазига “Санто” жамияти 1915-йили 1914-йилга нисбатан 134536 пуд кўп нефть казиб олишга эришди [19]. Шу йили 22-июнда Петербургда бўлиб ўтган акционерлар жамияти йиғилишида Москва сармоядорлари “Санто” жамиятидан четлашишга мажбур бўлдилар. Жамият акциялари Петербург сармоядорлари (асосан, Рус-Осиё банки) қўлига ўтди. “Рус-Осиё банки” бу билан қаноатланиб қолмасдан, Ака-ука Нобеллар ширкатиغا қарашли “Чимён” ва “Челекен” нефть корхоналарини ҳам маблағ билан таъминлаб, уларни ўз таъсир доирасига олди. Банк шу йўл билан “Ойл” трестининг асосий ширкатчиларидан бирига айланди [20].

Туркистон пахтасини сотиб олиш билан шуғулланган дастлабки фирмалар метрополия ил-газлама саноатига тегишли бўлиб, улар “Катта Ярославль мануфактураси”, “С.Морозов”, “Н.Кудрин ва компанияси” ҳамда бошқа идоралардан ташкил топган эди. Бу фирмаларни пахта савдосида иштирок этишларига қараб қуйидаги уч гуруҳга бўлиш мумкин: 1. Россиянинг Европа қисмига тола жўнатиш билан чегараланган фирмалар (масалан, “Россия хазиналарни жойлаштириш жамияти”, “Кавказ ва Меркурий ширкати”); 2. Хусусий пахта заводлари ширкатлар (масалан, “Ака-ука Каменскийлар ширкати”); 3. Пахта майдонлари, пахта тозалаш заводларига эга бўлган ва пахта билан боғлиқ турли операцияларни бажарган фирмалар (масалан “Катта Ярославль мануфактураси”, Мейеркорт фирмаси, “Н.Кудрин ва компанияси” ширкати ва бошқалар) [21].

Туркистонда тузилган фирмалар ва ширкатлар орасида пахта бозорида тугган ўрни ва сармоя муомаласининг ҳажми жиҳатидан “Катта Ярославль мануфактураси” етакчи бўлган. Туркистонда Американинг “Упланд”навли пахтаси экилиб, пахтага талаб янада ошгач, бу ширкат пахтани сотиб олиш билан шуғулланган. Мазкур ширкат фақат 1884-йилнинг ўзидagina Тошкент ва Қўқондан 40 минг пудга яқин, Бухоро амирлигидан 100 минг пуд пахта сотиб олган. 1888-йилга келиб ширкат ўзининг хусусий фабрикаси учун ўлка бозорларидан 450 минг пуд, 1889-йили эса қарийб 590 минг пуд тозаланган пахта сотиб олди [22]. Ширкат ўлкада пахта етиштириш ва тайёр газламаларни сотиш билан ҳам шуғулланди. XIX аср охирида ширкатнинг Сирдарё вилоятида 450 га ери бўлган. Биринчи жаҳон уруши арафасида “Катта Ярославль мануфактураси” Андижон, Хўжанд ва Самарканд уездларида жами 2750 десятина бўлган йирик пахта майдонларига, шунингдек ўз даврининг замонавий дастгоҳлари билан жиҳозланган 16 та пахта тозалаш заводларига эга эди. 1914-йили “Бешбош” монополистик бирлашмаси таркибига кирган бу ширкатнинг заводлари ва идоралари ўлканинг деярли барча йирик шаҳарларида жойлашган бўлиб, ҳар йили бир неча 100 минг пуд (масалан, 1915-1916-йиллар мавсумларида ўртача 791600 пуд) пахта сотиб олган.

1884-йил 27-июлда ҳукумат “Н.Кудрин ва К.” Ўрта Осиё савдо-саноат ширкатининг уставини тасдиқлади. Уставга кўра, ширкатга пахта плантацияларини ташкил этиш, америка навли чигитларини сотиш, пахта

етиштиришда зарур иш куруллари ва кўрсатмаларидан фойдаланиш, пахтани механик усулда тозалаш ва тойлаш, пахта ва бошқа кишлоқ хўжалик маҳсулотлари билан, шунингдек, рус заводлари ва мануфактураларининг товарлари билан савдо қилишга рухсат берилган эди. 1884-йили ўз ишини 400000 рублилик сармоя билан бошлаган ширкатнинг маблағи тобора кўпайиб, 1886-йили 2 млн рублга етди. Ширкатнинг ҳиссадорлари 53 та йирик фирмалар ва алоҳида ишбилармонлардан иборат бўлиб, улар орасида “Богородск-Глуховский мануфактураси”, “Тверь мануфактураси”, “Волга мануфактураси”, “Савва ва Викула Морозов мануфактураси”, “Сабиневск ип-газлама маҳсулотлари мануфактураси”, “Вогау ва К” савдо уйи, Н.Н.Коншин, Н.П.Кудрин, Т.С.Морозов, А.Г.Кузнецов, князь А.С.Долгорукий ва бошқалар бор эди. 1887-йили ширкатнинг Тошкент, Қўкон, Бухоро, Чоржўй, Марв, Ашхобот, Оренбург, Қошғар ва Шимолий Эроннинг қатор шаҳарларида идоралар ва товар сақлайдиган омборлар вужудга келди.

“Катта Ярославль мануфактураси”га нисбатан пахта савдоси муомаласининг ҳажми анча кичик бўлган “Кудрин ва К” ширкати Наманган яқинида (50 десятинага яқин) ва Мирзачўлда (маҳаллий деҳқонлардан 12 йил муддатга 700 десятина) пахта майдонларини ижарага олди. Ширкатнинг Тошкент, Наманган ва Қўконда жойлашган пахта заводларида нафақат ўз ерларида етиштирилган пахта, балки сотиб олинган пахта ҳам тозаланган.

Қўкон шаҳри Фарғона водийсининг барча туманларидан келтирилган пахтани сотиш маркази бўлиб, 1889-йили бу ерга барча транспорт идоралари томонидан 5 млн. 300000 рублилик ёки 577500 пуд тозаланган пахта келтирилган. Бир йилдан кейин эса бу кўрсаткич 4 млн. 355000 рублига ёки 418145 пудни ташкил қилган. Бу ерга келтирилган пахтанинг қарийб 1/3 қисми ёки 150000 пуди “Кудрин ва К” ширкати томонидан сотиб олинган [23]. Ўлкада Қўкондан ташқари пахта савдоси билан шуғулланган бошқа марказлар ҳам бўлиб, улар Фарғона водийсида Андижон, Наманган, Марғилон, Чуст; Сирдарё вилоятида Тошкент; Самарқанд вилоятида Митан, Челақ, Каттакўрғон, Хўжанд ва бошқа шаҳарлар ва йирик кишлоқларда жойлашган эди.

Туркистонда пахта савдоси ва пахта тозалаш саноатининг ривожланишида “Л.Кноп” савдо уйининг фаолияти алоҳида ўрин тутди. Бу савдо уйининг асосчиси немис барони Лев Герасимович Кноп 1841-йили Пруссиядан Москвага кўчиб келиб, Россия фуқаролигини қабул қилган. 1852-йилдан бошлаб савдо уйи пахта, ип-газлама савдоси ва қанд ишлаб-чиқариш, кейинчалик банк иши ва саноат ишлаб чиқариши билан шуғулланди.

XIX асрнинг 90-йилларидан бошлаб “Л.Кноп” савдо уйи Туркистонда пахта савдоси билан шуғуллана бошлади. У Наманган ва Андижон шаҳарларида ўз идораларини очиш билан чекланмасдан, балки бир қатор савдо фирмалари ва пахтакорлар билан бевосита шартномалар тузди. Савдо уйи Қўкон уездида 355000 пуд пахтани тозалаш қувватига эга бўлган иккита пахта тозалаш заводини сотиб олди. Натижада савдо уйининг пахта савдоси бўйича муомала доираси янада кенгайди. XX аср бошларида “Л.Кноп” савдо уйи бир қатор банклар акцияларининг катта қисмини сотиб олди. Унинг аъзолари банк бошқарувчилари ва ҳатто раислари бўлиб олдилар. Масалан Ф.Л.Кноп Рус-Хитой банки кенгашининг ва Москва савдо банкининг раиси; А.Л.Кноп Москва ҳисобот банкининг раиси бўлди. Банклар ёрдамига таянган “Л.Кноп” савдо уйи бир неча янги акционерлик савдо-саноат ширкатлари тузишга киришди.

Ўлка пахта тозалаш саноатида бўлгани каби ёғ саноатига ҳам сукулиб кирган банк сармояси, унинг монополиялашиш жараёнини тезлаштирди. 1910-йилдан

бошлаб банклар асосий эътиборини пахта ёғи савдосига қаратдилар. Бу вақтда биргина Фарғона вилоятида суюқлик кучи билан ишлайдиган 39 та қисқичга эга бўлган 13 та ёғ заводи ишлаб, улар жами 1350000 пуд тозаланган ёғ, 3 млн пуд кунжара, 4,5 млн. пуд шелуха ва 135000 пудгача линтер пахта ишлаб чиқаришган [24]. Бундай сердаромад соҳани бутунлай қўлга киритишни мақсад қилиб олган Рус-Осиё банки дастлаб 1910-йилда ёғ заводларига эга бўлган “Ака-ука Вадьяевлар” ва “Потеляхов” савдо уйлари билан воситачилик асосида шартнома тузди.

1911-йили Рус-Осиё банки ўз фаолиятини кенгайтириш мақсадида иккита ёғ заводинга эга бўлган Андреев ширкати акцияларининг катта қисмини сотиб олиб, чигит, ёғ ва бошқа маҳсулотлар сотиш ҳуқуқини қўлга киритди. Банк ёғ саноатида ҳукмронлик мавқеини сақлаб қолиш учун 1911-йил ноябр ойида чигит сотиб олиш бўйича синдикат тузишга эришди. Москва биржаси қошидаги Пахтачилик кўмитаси “Андреев ширкати” ҳақида, “у чигит сотиб олиш ва ёғ сотиш бўйича ўзига хос синдикат эди”, деган хулосага келган [26]. Бу синдикатга ўлканинг 3 та фирмаси: “К.Соловьев ва К”, “Наманган савдо-саноат ширкати” ва “Андреев” ширкатлари аъзо бўлди.

Туркистон пахта тозалаш саноати ва пахта савдосининг ривожланишида маҳаллий ишбилармонларга тегишли фирмалар ҳам катта роль ўйнадилар. 1897-йили Фарғона вилоятидаги 85 заводдан 56 таси, 1911-йилга келиб 157 заводдан 109 таси маҳаллий буржуазияга тегишли эди. Маҳаллий саноатчиларга тегишли фирмалар ичида 1902-йили 70000 рублилик оила маблағи асосида ташкил топган “Ака-ука Вадьяевлар” фирмаси энг йирикларидан бири эди. Бу фирма ҳар йили ўртача 8,5 млн. пуд атрофида пахта сотиб олиб, ундан 2,5 млн. пудгача тола ажратиб олган [27]. “Ака-ука Вадьяевлар” савдо уйи имкони борица пахта етиштирувчи деҳқонлар билан бевосита алоқа боғлашга ҳаракат қилган ва ҳар йили деҳқонларга ҳамда пахта тозаловчи заводларга 6-8 млн. рубл атрофида қарз берган. Савдо уйи 9 та пахта тозалаш, ёғ ва совун заводларига, ўнлаб биноларга ҳамда Андижонда катта пахта майдонига эга эди. Фирманинг кўчмас мулки 4 млн рублдан ортиқ бўлган. Бироқ бу маблағ фирма фаолиятини янада кенгайтириш учун етарли эмас эди. Шу туфайли фирма банклардан қарз олишга мажбур бўлди. Фақат шу йўл билан у пахта бозорида тобора кучайиб бораётган рақобатга бардош бериши мумкин эди.

Туркистон пахтасини сотиб олиш билан шуғулланган дастлабки фирмалар метрополия ип-газлама саноатига тегишли бўлиб, улар “Катта Ярославль мануфактураси”, “С.Морозов”, “Н.Кудрин ва компанияси” ҳамда бошқа идоралардан ташкил топган эди. Бу фирмаларни пахта савдосида иштирок этишларига қараб қуйидаги уч гуруҳга бўлиш мумкин: 1. Россиянинг Европа қисмига тола жўнатиш билан чегараланган фирмалар (масалан, “Россия хазиналарни жойлаштириш жамияти”, “Кавказ ва Меркурий ширкати”); 2. Хусусий пахта заводлари ширкатлар (масалан, “Ака-ука Каменскийлар ширкати”); 3. Пахта майдонлари, пахта тозалаш заводларига эга бўлган ва пахта билан боғлиқ турли операцияларни бажарган фирмалар (масалан, “Катта Ярославль мануфактураси”, Мейеркорт фирмаси, “Н.Кудрин ва компанияси” ва бошқалар) [28].

Биринчи жаҳон уруши арафасида пахта тозалаш ва ёғ саноатига ҳукмронлик қилиш учун фирмалар ўртасида кураш кучайди. “Ака-ука Вадьяевлар” ширкати “Бешбош” ширкатига қарши рақобатга бардош бериш учун Рус-Осиё банки ва ёғ ишлаб чиқаришга ихтисослашган “Салолин” акционерлик жамияти (1910-йилда ташкил этилган) билан шартнома тузди. Шартнома

асосида “Салолин” жамияти “Андреев ширкати”нинг “Ака-ука Вадьяевлар” савдо уйи ихтиёрида бўлган 2,7 млн рублик 1800 та акциясини сотиб олди. 1913-йил январидида “Салолин” жамияти билан Вадьяевлар ширкати ўртасида имзоланган махсус шартномага кўра, “Салолин” жамияти 1913-йил 1-сентябрдан бошлаб 5 йил давомида ширкатнинг хусусий ва ижарага олинган заводларида (ўша вақтда бундай заводлар 39 тага етган) ажратиб олинган чигитнинг ҳар бир пудини бозор нархидан 2 копейка ошиқ нархда сотиб олиш мажбуриятини олди [28]. Бу иш ширкатни моддий ва маънавий жиҳатдан қўллаш мақсадида қилинган.

Монополистик бирлашмалар пахта тозалаш ва ёғ ишлаб чиқариш заводларидан маблағларини аямадилар. Натижада, 1913-1914-йилларда ўлкада йирик заводларнинг пул муомаласи ўртача 652 минг рубли, Фарғона вилоятида эса 880 минг рубли, 5 та заводники ҳатто 1 млн. рубли ташкил этган. Ҳар бир заводда ўртача 90 киши ишлаган. Андреев ширкатининг 5 та заводи 10 млн пуд чигитни қайта ишлашга қодир бўлган [29]. Бундан кўринадики, ўлкада пахта тозалаш ва ёғ заводларининг капиталлари ўзларининг марказлашиши жиҳатидан савдо ва савдо-судхўрлик капиталларига нисбатан устун бўлиб олган.

“Андреев ширкати” орқали Туркистон ёғ саноати ишлаб чиқаришига суқулиб кирган “Салолин” акционерлик жамияти Фарғона вилоятида ўз фаолиятини кучайтирди. Волга - Кама банки Қўқон бўлимининг 1913-йилги ҳисоботида шундай дейилади: “Ҳисобот йилининг йирик воқеаси бу ерда Рус-Осиё банкидан “Андреев ширкати” акцияларини ва “Ака-ука Вадьяевлар” савдо уйининг акцияларини (1,5 млн рублик) сотиб олган “Салолин” ширкатининг пайдо бўлишидир. Вадьяев савдо-саноат ширкати бу ердаги энг йирик ёғ заводларини сотиб олди ва бундан ташқари бошқа бир қанча заводлар билан (ҳатто улар йирик бўлмасаларда) шартномалар тузди. Натижада ўлкадаги ёғ ишлаб чиқариш корхоналарининг катта қисми айрим шахслар қўлида тўпланди”. “Салолин” жамиятининг асосий капитали 1914-йили 6,5 млн рубли ташкил этиб, уни, асосан, “Волга-Кама банки” маблағ билан таъминлаб турган. Шу банк ёрдамида Вадьяев фирмаси “Салолин” акцияларини сотиб олди ва жануб ёғи ҳамда кимё заводлари акционерлик жамияти “Саломас”га аъзо бўлди. 1915-йили фирма “Саломас” жамиятининг қарийб 15 % акцияси (60536 тадан 8850 таси) га, 1917-йили эса 20 % акцияси (53505 тадан 10677) га эга бўлди [30].

1914-йили 5 та йирик фирма: “Вл. Алексеев”, “Ака-ука Шлоссберг”, “Москва савдо-саноат ширкати”,

“Форс”, “Катта Ярославль мануфактураси” Туркистонда пахта тозалаш ва ёғ саноати устидан яқка ҳукмронлиқни қўлга киритиш мақсадида “Бешбош” акционерлик жамиятини таъсис этдилар. Жамият тузилганида унинг ихтиёрида 39 та пахта тозалаш ва 5 та пахта ёғи ишлаб чиқарувчи завод бўлган. “Бешбош” жамиятининг акциялари қуйидагича тақсимланган. Унинг 14/60 тасига “Ака-ука Шлоссберглар савдо уйи”, 12/60 тасига “Москва савдо - саноат ширкати”, 11/60 тасига “Катта Ярославль мануфактураси”, 9/60 тасига Эрон ва Ўрта Осиёда савдо ва саноат ширкати” эга бўлган [31]. Ўлкада чет эл ширкатлари ҳам тобора ўз фаолиятларини кенгайтириб бордилар. Масалан жун тозалаш саноатида 5 та йирик ширкат: “Рус жуни”, “Ака-ука Асфевлар”, “Ступень ва К”, “Якоби ва Зорганин”, “Эл Триллинг ва ўғиллари” ширкатлари ҳукмронлик қилиш учун кураш олиб бордилар. “Ступень ва К”, “Якоби ва Зорганин” ширкатларининг асосий ҳиссдорлари Англия, Америка, Германия ва Бельгия капиталистлари эдилар. Бу сармоядорлар нафақат маҳаллий, балки Россия ва жаҳон бозорларида ҳам фаол ҳаракат қилдилар.

Туркистон пахтасини сотиб олишда дастлаб етакчи мавқега эга бўлган савдо-судхўрлик мулкдорлари аста-секин ўз мавқеини банк ва саноат капиталига бериб қўйдилар. Бироқ ўлканинг иқтисодий ҳаётини юзаки ўрганган айрим тадқиқотчилар банк ва саноат капиталининг мавқеини тан олмадилар. Масалан Г.Сафаровнинг фикрича, Туркистонда капиталистик қайта қуришлар ниҳоятда чегараланган, буржуа мустамлакачилиги “маҳаллий аҳолини феодал ва патриархал турмуш тарзидан зўрлик билан фақат савдо капитализми даражасигагина олиб ўта олди, холос” [32].

Шўролар ҳукуматининг дастлабки йилларидаёқ Туркистонда капиталистик муносабатлар вужудга келиши ва ривожланиши масаласига доир турлича фикрлар билдирилди. Большевиклар партияси ва советлар ҳукумати етакчилари (Г.Сафаров, Т.Рискулов, Розцов ва Силоновлар) ўлкада монополиялашган капитал ҳукмронлиги ўрнатилганлигини инкор қилиш ёки унга етарли баҳо бермаслик билан чегараланган бўлсалар, бошқа бир тоифа раҳбарлар Туркистонда бозор муносабатлари ривожланганлигини тўғридан-тўғри инкор қилдилар. Масалан П.Галузо шундай ёзади: “Капитални таклиф қилдилар, бироқ эгалари хоҳламаганликлари учун капитал келмади”. Кўриниб турибдики, П.Галузо Туркистон иқтисодий ҳаётини Россия капитализми таъсиридан ажратиб ўрганган, ёки тобора кучайиб бораётган иқтисодий жараёнларга етарли эътибор бермаган.

АДАБИЁТЛАР

1. На рубеже газетаси, 1909, 18-март.
2. ЎР МДА, ф. И-1, р.17, х. 867, в. 9; р. 12, х. 179, в.29.
3. Вексельман М.И. Российский монополистический и иностранный капитал в Средней Азии (конец XIX-начало XX вв.). –Т.: Фан, 1987. –С.32
4. Покровский М.Н. Марксизм и особенности исторического развития России. –Л., 1925. - С. 120.
5. Заорская В.В. и Александр А.А. Промышленные заведения Туркестанского края... -С. 14.
6. Вексельман М.И. Указанная литература... -С. 41.
7. Лаврентьев В. Капитализм в Туркестане (Буржуазная колонизация Средней Азии). –Л.: изд. Комм. акад.Э 1930. - С. 88.
8. ЎР МДА, ф. И-1, р.17, х. 84, в. 5, 31-32.
9. Заорская В.В. и Александр А.А. Промышленные заведения Туркестанского края... -С. 14.
10. Вексельман М.И. Указанная литература... -С. 41.
11. Ўша ерда, х. 884, в. 28-29.
12. Лаврентьев В. Капитализм в Туркестане... -С. 88.
13. ЎР МДА, ф. И-1, р.17, х. 84, в. 5, 31-32.
14. Заорская В.В. и Александр А.А. Промышленные заведения Туркестанского края... -С. 14.
15. Вексельман М.И.. Указанная литература... С. 43.
16. Лаврентьев В. Капитализм в Туркестане... -С. 89.
17. ЎР МДА, ф. И-1, р.17, х. 84, в. 5, 31-32

18. Демидов А.П. Экономические очерки хлопководства, хлопковой торговли и промышленности Туркестана. Изд. 2-е, -М., 1926, -С. 194;
19. Ульмасов А.К. К вопросу о первых монополиях в Туркестане. // Общественные науки в Узбекистане. 1959, № 1. - С. 55.
20. Заорская В.В. и Александр А.А. Промышленные заведения Туркестанского края. -СПб., 1915.
21. Кокандский биржевой комитет. Юбилейный отчет (1906-1916). -Коканд, 1917.
22. Юлдашев А.М. Аграрные отношения в Туркестане. (конец XIX-начало XX века). -Ташкент: «Узбекистан», 1969. -С. 106-107.
23. Юлдашев А.М. Аграрные отношения в Туркестане (конец XIX-начало XX века). -Ташкент: «Узбекистан», 1969. - С. 109.
24. Ўша ерда, ф. И-18, р.1, х. 8437, в. 118.
25. Улмасов А. Национализация промышленности в Советском Туркестане. –Ташкент, Изд. АН УзССР, 1960. -С. 16.
26. Какандский биржевой комитет за 1911. -Коканд, 1913. -С. 85.
27. Вексельман М.И. Российский монополистический и иностранный капитал в Средней Азии (конец XIX-начало XX в.)... -С. 65.
28. Мусаев Н.У. Туркистонда капиталистик ишлаб чиқариш муносабатларининг вужудга келиши. -Тошкент, ТДТУ, 1995. 91-б.
29. Демидов А.П. Экономические очерки хлопководства, хлопковой торговли и промышленности Туркистана. -М., 1926. -С. 186.
30. Ульмасов А.К. Указанная литература... -С. 14.
31. Демидов А.П. Указанная литература... -С. 193.
32. Сафаров Г. Колониальная революция. -М., 1920, -С. 3.



УДК: 94 (575.092)

Хушвақт НОРҚОЧҚАРОВ,
Бухоро давлат университети таянч докторанти,
E-mail: xushvaqt.norqochqarov@mail.ru

ТерДУ Педагогика институти Тарих, санъат ва спорт факультети декани, т.ф.н. П.Ш.Хушбоқов тақризи асосида

SOME THOUGHTS ON TURKISH MIGRATION TO AFGHANISTAN (SECOND HALF OF THE XIX CENTURY - 30S OF THE XX CENTURY)

Annotation

This article is devoted to the history of Turkestan emigration to Afghanistan from the second half of the XIX century to the 30s of the XX century. It analyzes the causes and factors of migration from the Emirate of Bukhara, Khiva and Kokand khanates to the territory of Afghanistan from the Central Asian republics of the Soviet Union, as well as their location, social structure, the attitude of the Afghan government and the local population to Turkestan migrants.

Key words: Turkestan, Afghanistan, immigrant, Uzbek, social structure, nation, ethnic composition, gilzai, Northern Afghanistan, emir, historical stage, political immigrant.

НЕКОТОРЫЕ МЫСЛИ О ТУРЕЦКОЙ МИГРАЦИИ В АФГАНИСТАН (ВТОРАЯ ПОЛОВИНА XIX ВЕКА - 30-Е ГГ. XX ВЕКА)

Аннотация

Данная статья посвящена истории туркестанской эмиграции в Афганистан со второй половины XIX века до 30-х годов XX века. Анализируются причины и факторы миграции из Бухарского эмирата, Хивинского и Кокандского ханств на территорию Афганистана из среднеазиатских республик Советского Союза, а также их местонахождение, социальная структура, отношение афганского правительства и местного населения туркестанским мигрантам.

Ключевые слова: Туркестан, Афганистан, переселенец, узбек, социальная структура, нация, этнический состав, гильзай, Северный Афганистан, эмир, исторический этап, политический переселенец.

ТУРКИСТОНЛИКЛАРНИНГ АФҒОНИСТОНГА МУХОЖИРЛИГИ ҲАҚИДА АЙРИМ МУЛОҲАЗАЛАР (XIX АСРНИНГ ИККИНЧИ ЯРМИ – XX АСР 30-ЙИЛЛАРИ)

Аннотация

Ушбу мақола XIX асрнинг 2-ярмидан – XX аср 30-йилларигача бўлган даврда туркистонликларнинг Афғонистонга мухожирлик тарихига бағишланган. Унда Бухоро амирлиги, Хива ва Қўқон хонликларидан кейинчалик Совет Иттифоқи таркибидаги Ўрта Осиё республикаларидан Афғонистон ҳудудига миграцияси сабаб ва омиллари, шунингдек, уларнинг ушбу давлат ҳудудига жойлашиши, ижтимоий таркиби, афғон ҳукумати ва маҳаллий аҳолининг Туркистон мухожирларига муносабати таҳлил қилинган.

Калит сўзлар: Туркистон, Афғонистон, мухожир, ўзбек, ижтимоий таркиб, миллат, этник таркиб, ғилзой, Шимолий Афғонистон, амир, тарихий босқич, сиёсий мухожир.

Кириш. Ўзбекистон мустақиллиги йилларида бошқа соҳаларда бўлгани каби ташқи сиёсатда ҳам ўзаро тенглик, тинчлик ва ҳамжихатликка асосланган халқаро ҳуқуқ меъёрлари асосида йўл тутилди. Бу жиҳат бугунги кунда янги босқичга кўтарилиб, биринчи навбатда қўшни давлатлар билан алоқалар янада мустаҳкамланиб, халқлар ўртасидаги ижтимоий-иқтисодий ва маданий алоқалар ривож топиб бормоқда. Бу эса бизнинг бир минтақа, бир маконда тарихан муштарак бўлган урф-одат ва анъаналаримиз, тилимиз, дин-у эътиқодимиз бир-бири билан боғлиқ ҳолда шаклланган, қариндош-уруғчилик ва қудандачилик муносабатлари билан боғланган халқлар сифатида асрлар оша сайқал топиб келаётганлигини ағлатади. Тарихий ҳақиқатни англашда бир минтақада яшовчи бир халқларни бирини иккинчисидан айро ҳолда тасоввур қилиб бўлмайди.

Бугунги кунда Ўзбекистон тарихининг барча босқичлари тарихчи-олимлар томонидан чуқур тадқиқ этилаётган бир даврда қўшни давлатлар ҳудудига яшовчи ўзбеклар тарихи ҳам ушбу тарихнинг ажралмас бир қисми деб ҳисоблаш ўринлидир. Шу жиҳатдан қараганда айниқса, бугунги кунда Ўзбекистондан ташқарида доимий яшовчи энг кўп ўзбек миллатига мансуб аҳоли Афғонистон ҳудудига тўғри келади. Уларнинг асосий қисми тарихан ушбу ҳудудда яшаб, Амударёнинг ҳар икки томонида бир хил турмуш тарзига эга ҳаёт кечириб,

мустаҳкам алоқалар ўрнатган бўлсалар, кейинги суронли даврларда тақдир тақозоси билан турли ижтимоий-сиёсий жараёнлар таъсирида ушбу ҳудудга келиб жойлашган ўзбеклар ҳисобига уларнинг сони янада ортганлигини қўриш мумкин. Натижада бугун ушбу мамлакат ҳудудига яшовчи ўзбекларга нисбатан фанда қўшни мамлакатга хос ҳудудий бирлик жиҳатдан Афғонистон ўзбеклари ибораси шаклланди, деб ҳисоблаш мумкин. Шунингдек ушбу даврда Афғонистон ҳудудига кўчиб ўтган туркистонликларнинг этник таркиби турфа хил бўлганлигини ҳам инобатга олиш керак.

Мақолада асосий масала сифатида ушбу жиҳатлардан бири ҳисобланган XIX асрнинг 2-ярмидан – XX аср 30-йилларига қадар бўлган даврда туркистонликларнинг Афғонистонга мухожирлиги сабаб ва омиллари ҳамда уларнинг ушбу давлат ҳудудига жойлашиши, этник ва ижтимоий таркиби, афғон ҳукумати ва маҳаллий аҳолининг Туркистон мухожирларига бўлган муносабати-га эътибор қаратилади.

Мавзуга оид адабиётларнинг таҳлили (Literature review). Тадқиқ этилаётган даврда туркистонликларнинг қўшни Афғонистон ҳудудига мухожирликка кетишининг сабаблари, мухожир туркистонликларнинг ижтимоий таркиби ва уларнинг ушбу мамлакат бўйлаб ҳудудий жойлашуви ҳамда кейинги фаолият ва машғулотлари каби жиҳатлари ҳозирга қадар алоҳида бир тадқиқот

иши сифатида тўлиқ ўрганилмаган бўлсада, афғон ўзбеклари бўйича асосий манба ҳисобланган Н.Назаровнинг асарларида, ўзбек тарихшунослигида мухожир ўзбеклар тарихи, унинг сабаб ва оқибатлари бўйича чуқур тадқиқот олиб борган олим Ш.Ҳайитов асарларида, шарқшунос Х.Хашимбеков, тожикистонлик тадқиқотчи К.Абдуллаевлар асарларида, ҳамда бошқа бир қанча архив материаллари, мақолалар ва интернет сайтларида бу ҳақдаги маълумотларни учратишимиз мумкин.

Тадқиқот методологияси (Research Methodology). Мақолада тарихни ўрганишда кенг қўлланиладиган методологик ёндошувлар яъни тарихийлик, мантикий изчилик, қиёсий таҳлил, ҳолисоналик тамойиллари асосида иш қўришга ҳаракат қилинди. XIX асрнинг 2-ярмидан – XX аср 30-йилларигача бўлган даврда туркистонликларнинг Афғонистонга мухожирлиги сабаб ва омиллари ҳамда уларнинг ушбу давлат ҳудудлари бўйлаб тарқалиши, уларнинг машғулоти ва ижтимоий таркиби, афғон ҳукумати ва маҳаллий аҳолининг Туркистон мухожирларига бўлган муносабатига қисқача назар ташлаиб, муаммо илмий, қиёсий-мантикий жиҳатдан таҳлил этилади.

Таҳлил ва натижалар (Analysis and results). Марказий Осиё ҳудудидаги аҳолининг қўшни давлатларга мухожирлигини қўлаб тадқиқотчилар XX асрнинг 20-30-йилларида юз берганлигига эътибор қаратсада, айнан ўзбек тарихшунослигида мухожир ўзбеклар тарихи, унинг сабаб ва кейинги оқибатлари бўйича чуқур тадқиқот олиб борган олим Шодмон Ҳайитов ўзининг барча асарларида Афғонистондаги ўзбек мухожирлиги сабаб ва омилларига, шунингдек, мухожир ўзбекларнинг кейинги ҳаёт сўқмоқларига алоҳида тўхталиб ўтади [1]. Олим Ўрта Осиё ҳудудларидан қўшни Афғонистон ерларига мухожирликка кетиш XIX асрнинг II ярмида бошланганини, яъни ўзбек сиёсий мухожирлиги тарихи Россия империясининг Ўрта Осиёни бўйсиндириш учун босқинчилик урушлари даврида ва мустамлакачилиги йилларидан (1867-1917 йиллар) бошланганини таъкидлайди. Қўқон хонлигининг ҳудудларини босиб олишдан бошланган Россия империяси истилочилик юришларига қарши мудофаа жангларида иштирок этган кўпгина шахслар хонлиқдаги шахар ва қишлоқлар бирин-кетин босқинчилар қўлига ўтиб боравергач, қўшни давлатлар – Афғонистон ва Шарқий Туркистон ҳудудига кўчиб кетадилар [5]. Тадқиқотчи Ҳ.Тўраевнинг маълумотича, 1867-1868 йилларда Бухоро амирлиги ва Россия ҳарбийлари ўртасидаги тўқнашувлар натижасида енгилган ватанпарварларнинг бир қисми Туркия, Афғонистон ва Хитойга ўтиб кетишган [7]. Пўлатхон кўзғолони йилларида ҳам (1873-1876 йиллар) Россия империясига қарши курашда енгилган кучлар Афғонистон ва Хитойга ўтиб кетишга мажбур бўлганлар. Бухоро амирлиги ярим мустамлакага айлантирилганидан сўнг ҳам ўзбек, туркман, тожик халқи вакилларида анча киши Амударёнинг чап қирғоғи (Афғонистон) га мухожирликка кетди. Мухожирликка мажбур қилинган ўзбеклар Шимолий Афғонистоннинг Балх, Қундуз, Шибирғон, Андхўй, Маймана, Бағлон, Сарипул, Ахча, Мукр райони каби ҳудудларига келиб ўрнашганлар [5]. “XIX асрнинг охирида Маймана ва унинг атрофларида ўзбеклардан тахминан 5 минг оила, Сарипулда 4 минг оила, Андхўй атрофларида 3,3 минг оила, Шибирғон атрофларида 3,5 минг оила, Мукр районида 1000 оила истиқомат қилган” [8]. Амир Абдурахмон ҳукумронлиги йилларида Афғонистонга ўтган ўзбеклар маҳаллий ўзбеклар билан аралашиб, деҳқончилик, чорвачилик, тижорат каби машғулотлар билан шуғулланганлар. Афғонистоннинг марказий ва жанубий ҳудудларида ҳам ўзбеклар яшаганлар. “XIX асрнинг охирида Афғонистон пойтахти Кобул шаҳрида Тошкент, Самарқанд, Қўқон, Андижон,

Марғилон шаҳарларидан бориб қолган 2,5 минг ўзбек оиласи яшаган” [8]. 1884-1886 йилларда Шимолий Афғонистондаги мустақил бекликларни бўйсиндирган амир Абдурахмон ўзбек ва туркманлар яшайдиган ерларга 18 минг оила пуштунларнинг урушқок ғилзой қабиласи вакиллари кўчирган. Аксинча, 12 минг ўзбек оиласи Кобул ва Қандаҳорга мажбуран кўчирилганлар [9]. Бухоро амирлиги ҳудудидаги бекликлардан қўшни Афғонистон давлатига мухожирликка кетиш 1910 йилларда яқка тартибда ва оммавий тарзда давом этган. Бухоро амирлигининг Қабадиён беклигидан 1913 йил кузида қўлаб бухоролик (ўзбек) оилалар Афғонистонга кўчиб ўтганди. Мухожирлиқнинг сабаби Қабадиён беги Давронбек Тўқсоба томонидан халққа катта солиқ солиниши ҳамда Афғонистонга ўтган рус фуқаролигидаги сартлар (ўзбеклар) га текин ер берилиши ва уларнинг 5 йилгача ҳар қандай солиқлардан озод қилиниши бўлган [10].

Совет Иттифоқи даври ўзбек мухожирлиги масаласи ҳақида фикр юритилар экан, мухожирлик жараёнини қуйидаги босқичларга бўлиш тарихий тадқиқотлардан ўрин олган.

1. 1917-1924 йиллар босқичи.

2. 1925-1930 йилларнинг иккинчи ярмига қадар бўлган босқич.

3. Иккинчи жаҳон уруши йиллари босқичи [6].

1920 йилнинг кузида Бухородаги амирлик бошқарувида асосланган монархия тартиби қизил армия босқини оқибатида тугатилди [6]. Бухоронинг сўнгги амира, ҳукумдор Амир Саййид Олимхон 1921 йил 4 мартда Панж дарёсининг Чубек ирмоғи орқали Афғонистонга ўтганди. Амир Олимхон қўшни давлатга ўтаётганида нафақат бек ва аъёнлари, балки минг-минглаб оддий халқ вакиллари ҳам унга эргашганлар. 1921 йилда Бухорони тарк этган амир ортидан 250 минг киши ёки 50 минг оила Афғонистонга мухожирликка ўтди [4]. Амир Олимхон Русток-Қатағон йўли орқали Кобулга етиб келганди. Юз минглаб ўзбек, тожик, туркманлар Балх, Мозори Шариф, Журжон, Фароб, Саманган, Хонобод, Қундуз, Тохар, Бадахшон, Кобул, Қандаҳор, Хирот, Пактиё, Нангархор вилоятлари бўйлаб тарқалиб кетди [2]. 1918-1922 йилларда “босмачи” йўлбошчилари билан Афғонистон чегарасидан ўтган 1 миллион атрофидаги туркистонликлар ушбу мамлакат ҳудудлари бўйлаб тарқалиб кетдилар [5]. XX асрнинг 20-йиллари иккинчи ярми ва 30-йилларда юз берган кейинги ер-сув ислоҳоти ва жамоалаштириш сиёсатидан норози Туркистон халқи қўшни давлатларга ўтиб кета бошладилар. “Тўлиқ бўлмаган маълумотларга қўра 1931 йилда Эронга 1073, Афғонистонга 1218, Хитойга 40 хўжалик мухожирликка кетган” [5]. Ушбу мухожирликка кетганларнинг бир қисми Афғонистон орқали бошқа хориж мамлакатларига чиқиб кетган бўлсада, уларнинг аксарияти Афғонистондаги маҳаллий ўзбеклар билан қоришиб, улар салмоғининг сезиларли даражада ошишига сабаб бўлди.

Бошқа томондан қўшни Афғонистон ҳудудида ўтиб кетган туркистонликлар ижтимоий ва этник таркибида ҳам турфа хиллик мавжудлигига эътибор қаратиш лозим. Даставвал уларнинг ижтимоий таркибига эътибор қаратадиган бўлсак, юқорида айтиб ўтилгандек, улар орасида оддий Туркистон фуқаролари билан бир қаторда сиёсий етакчилар, ўша пайтдаги ҳукумат вакиллари ҳам кўпчиликини ташкил этишини кўришимиз мумкин. Албатта буларнинг ичида сиёсий мухожирлардан Амир Олимхон ҳисобланса, ушбу шахс умрининг охиригача Афғонистон пойтахти Кобул шаҳрида Муродбеги, Фотух қалъаларида истиқомат қилди. Амир Олимхон Совет ҳукуматида муҳолифатда бўлган кучларни бирлаштиришга ҳаракат қилди. Унинг ҳузурига совет режимида қарши кураш олиб борган Иброҳимбек каби

қўрбошилар, Бухоро Халқ Совет Республикаси (БХСР) нинг Кобулдаги элчиси Ҳошим Шойиқ (1865-1935 йй.) кабилар ташриф буюриб туришган. БХСР ҳукумати аъзоларидан Усмон Хўжа Пўлатхўжаев (1878-1968 йй.), Абдулҳамид Орипов, Аҳмад Закий Валидий Тўғон (1890-1970 йй.) кабилар ҳам бир муддат Афғонистондан паноҳ топдилар. Афғонистонга ўтган туркистонлик муҳожира ижтимоий таркиби таҳлил қилинар экан, улар орасида оддий деҳқон ва чорвадорлар, ҳаммол ва мардикорлар сони ҳам анчагина эди. Айниқса туркман қочоқлари ўзларининг 2 млн сонли чорва моллари билан Афғонистондан паноҳ топишганди. Муҳожираларга нисбатан муносабат шафқатсиз бўлганлигини далиллар тасдиқлайди.

Туркистонлик муҳожираларнинг этник таркибини таҳлил қиладиган бўлсак, уларнинг кўпчилигини ўзбеклар ташкил этсада, тожиклар, туркманлар ва бошқа Туркистон ҳудудида истиқомат қилган миллат вакиллари ҳам улар орасида бўлганлигини юқоридаги далиллар тасдиқлайди. Умуман олганда Афғонистонга кўчиб ўтган ўзбеклар кейинчалик тарихий зарурат туфайли Шарқ ва Ғарбнинг

ўнлаб давлатларига кўчиб ўтдилар. Шу сабабли ҳозирда турли мамлакатларда яшовчи ўзбекларнинг оилалари ўзларини Афғонистондан кўчиб келганмиз деб ҳисоблашади.

Хулоса ва таклифлар (Conclusion/Recommendations). Тарихий тадқиқот давомида амин бўлдики, Афғонистон ҳозирги Марказий Осиё миллатларидан ўзбек ва туркманлар кўп сонли бўлиб тарқалган мамлакат ҳисобланади. Афғонистон ўзбеклари 2 гуруҳга бўлиниб, тубжой ва муҳожира ўзбекларнинг авлодларидан иборат. Афғонистон ўзбеклари хўжаликнинг тижорат, деҳқончилик ва чорвачилик машғулоти билан шуғулланиб келмоқда. Улар орасида зиёлилар, фан ва маданият намоёндалари, ҳарбийлар, ҳукумат аъзолари ҳам бор. Афғонистон ўзбеклари ўзбекона урф-одатлар, ўзбек тилини сақлаб қолган. Бироқ уларнинг тилида, турмушида трансформацион жараёнлар ҳам кечди. Улардаги этносоциал жараёнларни ўрганиш, тарихий тараққиёт давомида ўзгаришларни тадқиқ қилиш истиқболдаги илмий вазифалардан биридир.

АДАБИЁТЛАР

1. Ҳайитов Ш.А., Бадриддинов С. Ватанжудоликнинг мунгли тарихи. – Бухоро: “Бухоро” нашриёти, 2005. – 188 бет.
2. Ҳайитов Ш.А., Бадриддинов С. Ватан дея, ватансиз қолганлар. – Бухоро: “Бухоро” нашриёти, 2005. – 159-бет.
3. Ҳайитов Ш., Бадриддинов С. Ўзбекистон – бизга ҳам Ватан... . Бухоро: “Бухоро” нашриёти, 2006. – 158 бет.
4. Ҳайитов Ш., Бадриддинов С. Бухоро тарихидан лавҳалар (XIX-XX асрлар). – Бухоро: “Бухоро” нашриёти, - 2007. – 103 бет.
5. Ҳайитов Ш.А. Ўзбек муҳожирилиги тарихи (1917-1991 йй.). – Тошкент, “ABU MATBUOT KONSALT”. – 2008. – 208 бет.
6. Ҳайитов Ш.А., Саидов И.М.. Хориждаги ўзбеклар тарихи ва этнографияси. Монография. – Самарқанд, “MEHRIBON-POLIGRAF SERVIS”, 2015. – 159 бет.
7. “Маърифат нури”, 1999 йил 15 август.
8. Ориф Усмон. Хуросон ўзбеклари. // Мулоқот. 1991. №3. – Б. 44-49.
9. Ҳашимбеков Х. Узбеки Северного Афганистана. – Москва, 1994. – 56 с.
10. ЎзРМДА, И-З-фонд. 2-рўйхат, 273-иш, 1-варақ.



УДК: 391:069.02(575.192)

Гулраъно ОРИФЖОНОВА,

Миллий рассомлик ва дизайн институти докторанти, тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)

E-mail: gulirano.orifjonova@mail.ru

Камолитдин Беҳзод номидаги Миллий рассомлик ва дизайн институти Илмий ишлар ва инновациялар проректори,
т.ф.д. (DSc) Қурбонова Д.А. тақризи асосида

**SPECIFICITY OF KASHKADARYA ETHNOCULTURAL DRESSES
(ON THE EXAMPLE OF COLLECTIONS OF THE STATE MUSEUM OF HISTORY AND CULTURE OF
KASHKADARYA REGION)**

Annotation

Specificity of Kashkadarya ethnocultural dresses in this article on the example of collections of the State Museum of history and culture of kashkadarya region was analyzed. Analysis of literature on the issues of studying Uzbek national clothes on the topic is presented. Scientific research on this subject has been scientifically studied mainly from the point of view of folklore-ethnographic point of view, that is, what features of wearing them in rituals according to the type of clothes are covered, the history of the origin of our national clothes, the peculiarities of their fabrics, their regional and seasonal characteristics, the meanings of colors and decorations.

Key words: Museum, subject, exposition, libos, clothing, kaltapushak, paranji, mursak, kulah, duppi, Kashkadarya oasis.

**СПЕЦИФИКА КАШКАДАРЬНСКИХ ЭТНОКУЛЬТУРНЫХ ПЛАТЬЕВ
(НА ПРИМЕРЕ КОЛЛЕКЦИЙ ГОСУДАРСТВЕННОГО МУЗЕЯ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ
КАШКАДАРЬНСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Аннотация

Специфика Кашкадарьнских этнокультурных платьев в этой статье на примере коллекций Государственного музея истории и культуры Кашкадарьнской области был проведен анализ. Представлен анализ литературы по вопросам изучения узбекской национальной одежды по данной теме. Научные исследования на эту тему были научно изучены в основном с точки зрения фольклорно-этнографической точки зрения, то есть, какие особенности ношения их в ритуалах в зависимости от типа одежды освещаются, история происхождения нашей национальной одежды, особенности их тканей, их региональные и сезонные особенности, значения цветов и украшений.

Ключевые слова: Музей, предмет, экспозиция, либос, одежда, калтапушак, паранджи, мурсак, кулах, доппи, Кашкадарьнский оазис.

**ҚАШҚАДАРЁ ЭТНОМАДАНИЙ ЛИБОСЛАРИНИНГ ЎЗИГА ХОСЛИГИ
(ҚАШҚАДАРЁ ВИЛОЯТ ТАРИХИ ВА МАДАНИЯТИ ДАВЛАТ МУЗЕЙИ КОЛЛЕКЦИЯЛАРИ МИСОЛИДА)**

Аннотация

Мазкур мақолада Қашқадарё этномаданий либосларининг ўзига хослиги, Қашқадарё вилоят тарихи ва маданияти давлат музейи коллекциялари мисолида таҳлил қилинган. Мавзуга доир ўзбек миллий либосларини ўрганиш масалаларига оид адабиётлар таҳлили келтирилган. Бу борадаги илмий изланишлар, асосан, фольклор-этнографик нуқтани назардан, яъни либосларнинг тури бўйича уларни қандай маросимларда кийилиши хусусиятлари ёритилиб, миллий либосларимизнинг келиб чиқиши тарихи, матоларининг ўзига хослиги, ҳудудий ва мавсумий хусусиятлари, ранглари ва безакларининг маънолари, либосларининг ажралмас қисми бўлган тақинчоқлар, бош кийимлар ва бошқа аксессуарлар ҳақида илмий жиҳатдан ўрганилган.

Калит сўзлар: Музей, предмет, экспозиция, либос, кийим-кечак, калтапушак, паранджи, мурсак, кулоҳ, дўппи, Қашқадарё воҳаси.

Кириш. Қашқадарё вилоят тарихи ва маданияти давлат музейи 1909 йилда қурилган Хўжа Абдулазиз мадрасасида 1975 йилдан 2007 йилга қадар фаолият кўрсатиб келган. Дастлабки даврда 3 та бўлим: инқилоб-гача бўлган давр, инқилобдан кейинги давр ҳамда табиат бўлимлари фаолият кўрсатган. 1992 йил инқилобгача ва инқилобдан кейинги давр бўлимлари тарих бўлимига айлантирилди, шу йилдан халқ амалий санъати бўлими ҳам алоҳида бинода фаолият кўрсата бошлади.

Музейнинг Халқ амалий санъати бўлимида амалий санъат буюмлари – 380 дона, маиший ва этнография буюмлари эса 850 донани ташкил этади.

Халқ амалий санъати бўлимида СКМ дастурига киритилган экспонатлар сони 540 донани ташкил этади. Жумладан, 110 донаси аёллар тақинчоғи, 160 дона сўзана, 74 та гиламлар, 106 дона либослар, 90 та маиший этнография буюмлари мавжуд.

Халқ амалий санъати жуда қадим замонда пайдо бўлиб, халқ хунармандчилиги тарзида ривожланиб, санъатнинг энг қадимги ривожланган ва барҳаёт тури бўлиб келган. Яқин ўтмишда ўзбек амалий безак санъатининг энг ривожланган ганчкорлик, наққошлик, ёғоч, тош ва суяк ўймакорлиги, пичоқчилик, заргарлик, каштачилик, зардўзлик, гиламчилик, кигизчилик, саватчилик, бўйрачилик каби турлари вилоят музейлари фондидан ҳам ўрин олган.

Мавзуга оид адабиётларнинг таҳлили (Literature review). Ўзбек миллий либослари тарихини ўрганиш борасида О.А.Сухареванинг олиб борган тадқиқотлари унинг бир қанча асарларида ўз аксини топган [1]. О.А.Сухареванинг Ўрта Осиё халқларининг кийимларига бағишланган илмий тўпламида либослар турлари, ўзига хослиги ва улардаги фарқланиш ҳамда ўхшаш жиҳатлари тўғрисида қатор маълумотлар келтирилган [2].

Л.В.Ундерованинг [3] тадқиқотларида миллий ўзбек либослари хусусида батафсил маълумот бериб ўтилган.

Шунингдек, Н.Содиқова [4] нинг ўзбек миллий либослари тарихи бўйича ўтказган илмий тадқиқотлари ёшга, маросимга, ҳудудга оид либосларни фарқли хусусиятларини ўрганишда муҳим аҳамият касб этади.

Кийим-кечак турларидан алоҳида бош кийим-ларгина ўрганилган тадқиқотлар ҳам мавжуд. И.Богословская, Л.Левтеваларнинг “Тюбетейки Узбекистана XIX-XX веков” [5] альбом китобида XIX-XX асрлар даврига оид тарихий-бадний жараён, усталарнинг ижоди ва улар томонидан яратилган дўппидўзлик асарлари илмий жиҳатдан кенг ёритилган. Э. Исмаилованинг тадқиқотларида дўппиларда битилган маънолар [6], Ш. Камолиддиннинг изланишларида эса ўзбек дўпписини ривожланиш тарихига [7] доир маълумотлар учрайди. Дўппилар тарихига оид изланишларни Ю. Гайбуллаеванинг тадқиқотларида [8] ҳам кўришимиз мумкин. Дўппидўзлик санъатининг [9] ўзига хос хусусиятлари Д. Муротова изланишларида кўринади. М. Фозилийнинг илмий изланишларида эса эркаклар дўпписи безаклари космогинияси [10] ҳақидаги қарашлар ўз ифодасини топган.

С. Давлатованинг илмий изланишлари ўзбек халқи либосларининг ривожланиш тарихига [11] бағишланганлиги билан аҳамиятли.

Анъанавий либосларни бир ҳудуд кесимида олиб борилган тадқиқотлар ҳам мавжуд бўлиб, Бинафша

Нодирнинг “Бойсун тумани аёллар анъанавий либоси” [12], “Сурхондарёлик қўнғирот аёлларининг миллий либослари” [12], “Традиционная одежда кашкадарьинских женщин первой половины XX в.” [13], “XIX аср охири – XX аср боши Хоразм аёллари анъанавий либослари” [14], Ш. Нуруллаеванинг “Хоразм маросим кийимлари” [15] каби мақолалар шулар жумласидандир.

XIX-XX асрлар аёллар кийими безаклари, жияклар ҳақидаги изланишлар [16] Ю.Гайбуллаеванинг мақолаларида учрайди.

Тадқиқот методологияси (Research Methodology). Тадқиқотда тарихий-маданий ва киёсий таҳлил, шунингдек, музейшуносликнинг тавсифлаш, таснифлаш, такқослаш, тизимлаштириш, кузатув усулларида фойдаланилди.

Таҳлил ва натижалар (Analysis and results). Қашкадарё вилоят тарихи ва маданияти давлат музейида амалий санъат бўлимида гиламлар, полослар, сўзаналар, жойнамошлар, зардўзлик буюмлари, ироқи дўппилар мавжуд. Ушбу буюмлар милоднинг XVIII – XX асрларига оиддир. Шу билан бир қаторда бўлимда этнография буюмлари – аёллар ва эркакларнинг миллий либослари, чопон, чакмон, белқарс, паранжи, хотин-қизлар тақинчоқлари каби маиший буюмлар ҳам мавжуд. Ушбу буюмлар милоднинг XIX – XX асрларига оиддир. Музейда сақланадиган либослардан мисол сифатида куйидагиларни келтириш мумкин:

КУЛТАПЎШАК

XX аср 50-йиллари



КУЛТАПЎШАК – аёлларнинг бош кийими. Буюмнинг вазифи бошни қишда совуқдан, ёзда иссиқдан асрайди. Матоси атлас шойидан, астари бодом нусха пушти читдан. Астар авраси қўшиб қавилган. Четлари астар қилинган читдан мағизланган. Буюмнинг орқа томон пастки қисмига жияк билан безак берилган. Бошга кийиладиган думалоқ дўппи шаклидаги ва орқа томони соч ўрими ўтказиладиган енгчага ўхшаш узун (дум) қисмлардан иборат. Матодан авра-астарли қилиб

тайёрланган, турли хил чокларда ранг-баранг шталар тикиб безатилган. Култапўшакнинг кизак қисми энли, пешона ва енг қисмининг четларига жияклар тутилган. Ёшлар киядиган култапўшак рангдор, гулли матодан, қариялар киядигани одмироқ (кулранг, кўк, қора каби) матодан тайёрланади. Бухоро, Самарқандда йўрма, ироқи чокларда кашта тикиб безатилган култапўшаклар музейларда сақланади.

КУЛОХ

XX аср ўрталари



КУЛОХ – аёллар бош кийими. Матоси-сарик рангли парчадан. Астари оқ читдан. Орасига пахта солиб

машинкада қавилган. Четига ҳам оқ матодан мағизланган. Кулох – қадимий бош кийим. Қалин, дағал (қўпинча жун)

матодан конуссимон шаклда, ичига пахта солиб тикилган. Кулоҳни кўпинча қаландар, шайхлар кийган. Аёллар киядиган кулоҳ рангдор, гулли, ялтироқ

матолардан, эркаклар киядиган кулоҳ эса дағал, жунли матолардан тикилган.

ПАРАНЖИ XX аср бошлари



ПАРАНЖИ – аёллар ёпинчиғи, матоси – банорас. Астари гулли чит. Четига жияк қўйиб тикилган. Енгларининг учларига ҳам худди шу жиякдан безак берилган. Бўйинининг орқа томонига икки қатор жияк тикилган. Елканинг астар қисмига ҳам жияк тикиб осилтириб қўйилган. Қўл меҳнати.

Паранжи (араб, фаражи – кенг қўйлак) – кўпчилик мусулмон аёлларининг ёпинчиғи чачвон билан бирга ансамбль ҳосил қилган. Аёллар гавдасини бошидан оёқ яшириб туришга хизмат қилади. Бичими кенг тўн шаклида бўлиб, елқадан пастга томон торайиб борувчи узун енги этакка яқин жойда бир-бирига чатиб бирлаштирилади. Аёл юзини чачвон тўсиб туради. Авра-астарли қилиб тикилади. Авраси бахмал кимхоб, банорас, олача ва бошқа матолардан тикилиб, четлари кашта тикиб, каштали жияклар тутиб безатилади, астари чит, сатиндан тайёрланади ҳамда четларига зангори, пушти

ёки сидирға шойидан адип қилинади. Паранжининг икки ёни (чўнтак ўрни)га тик тушган (25 см узунликда) 2 та жияк туташтириб чатилади, жияклар учидан попуқчалар чиқарилган, баъзан қўнғироқчалар осилган.

Паранжининг ўтмишдоши фаражи ҳам эркаклар, ҳам аёлларнинг енгил кенг устки кийими бўлган. Қадимда Мисрда пайдо бўлган ва бошқа шарқ мамлакатларига тарқалган. Ўрта Осиёда XVI асрда илм аҳлининг устки кийими ҳисобланган. XVI асрдан аёлни бегона кўзлардан яширувчи ёпинчиғига, узун енглари безак қисмига айланган. Паранжи ёпиниш ислом шариятига мос келган. XX асрдаги ижтимоий ўзгаришлар жараёнида паранжи деярли урфдан қолган. Кейинги даврларда фақат тўй маросимларида келинлар ёпинчиғи сифатида ишлатилган. Ҳозирги кунда ҳам паранжининг янгича кўринишлари тикилмоқда ва келинларимиз учун хизмат қилмоқда.

ЯКТАК XX аср 50-йиллари



ЯКТАК – Бухоро шойиси – банорасдан тикилган эркаклар узун қўйлаги. Астари қизил гулли читдан. Қўлда тикилган. Четларига жуда нафис жияк билан безак берилган. Жиякнинг астар қисмига яшил адрас қўйиб тикилган. Ёкасида жуда нафис қўл меҳнатида ишланган ромб услубида кашта тикилган. Яктакнинг олдида матонинг ўзидан боғлаш учун илгак қилинган.

Яктак – ёзги, енгил кийим, эркаклар қўйлаги. Олди очик, узун, енгли ҳамда тик ёқали. Яктак тўғри бичимли, калта (узунлиги, асосан, тиззагача) ва яланг қават бўлиши билан тўндан фарқ қилади, асосан, оқ (бўз) сурп, шунингдек йўл-йўл матолардан тикилади. Яктак орқа-олди елқадан ошириб ташланган яхлит матодан ташкил

топган, унинг икки ёнига ёнлар, енглари тана қисмига тўғри уланиб, енг ва ёнлар орасига қулпак солинган. Узун, энсиз бир неча қават тасмасимон бўлақдан иборат бўлган ҳамда узунасига бир неча қатор чоклар солиб қотирилган ёқа ўйиғига уланган. Орқа томони тик, олди қўкраккача текис тушиб туради. Яктак бағрини бирлаштириш учун ёқанинг пастки қисмига боғичлар тикилади ёки изма қилиб тугма қадалади. Ҳозирда Тошкент, Фарғона водийси ва бошқаларда тўғри бичимли яктак билан бирга янги бичикда тикиладиганлари ҳам кенг тарқалган. XII-XIII асрлардан ёзма манбаларда яктак ҳақида маълумотлар бор, V-VI асрларга оид деворий расмлар ҳамда миниатюраларда яктак тасвири учрайди.

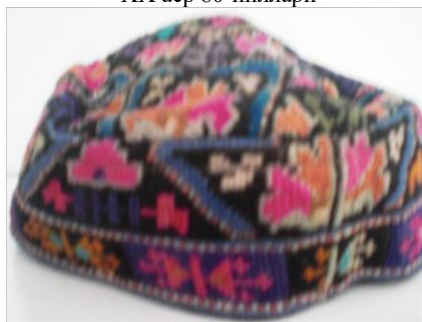
НИМЧА XX аср охири



НИМЧА –хотин-қизларнинг энгсиз ва ёқасиз калта устки кийими, кўйлак устидан кийилади. Бичими турлича – олди очиқ (учбурчак шаклда чуқур ўйилган), тугмачали, авра-астарли, баъзан икки ёнида чўнтаклар қилинган. Авраси бахмал, парча, кимхоб, шойи ва бошқа матолардан, астари ип матолардан тайёрланади. Духобадан

ёқали ва ёқасиз қилиб, баъзан орасига юпка пахта солиб қавиб пахтали нимчалар ҳам тайёрланади. Кашта тикиб безатилган (зардўзи нимча, ироқи нимча, попури нимча ва бошқа) турлари ҳозирда ҳам кенг тарқалган. Нимча қизларнинг сепига кирган.

ДЎППИ XX аср 80-йиллари



ДЎППИ – энгил бош кийими. Қадимдан Эрон ва туркий халқлар орасида кенг тарқалган. Туркистон халқлари орасида, айниқса, Ўзбекистонда миллий кийим турига айланган. Бошқа халқлар дўппиларидан ўзбек дўппилари ўзига хос шакли, беағи билан фарқланади. Дўппи уч қисмдан: тепа, кизак ва жиякдан тузилган.

Дўппи, асосан, бахмал, сидирға шойи, сатинга ип, ипак, зар иплар билан кашта тикиб тайёрланади. Тайёрланган жойи Чуст, Марғилон, Тошкент, Шаҳрисабз. Мўлжалланган кишиларнинг ёши ва жинси шаклига кўра дўппилар хилма-хил ва ранг-барангдир. Дастлабки дўппилар шакли ўткир, учли қилиб, салла билан кийишга мўлжаллаб кизаги кенг жиякли қилиб тайёрланган. XX асрнинг 20-йилларидан дўппи шакли ўзгарди, тепаси думалоқ ёки мурабба шаклга эга бўлди, кизакдаги жияги ингичкалашди. Ўзбекистонда Чуст, Андижон, Тошкент, Самарқанд, Бухоро, Бойсун, Шаҳрисабз дўппилари машҳур.

Ироқи дўппи Шаҳрисабзда кенг урф бўлган, кейинчалик бошқа жойларга тарқалиб, ҳар бир маҳаллий жойнинг ўзига хос безак усулида яратила бошланди. Дўппининг бу турида кашта иплари суғирилиб тўр ҳолига

келтирилган мато (сурп)га рангли ипак ёки ингичка толали пахта ипи билан ироқи чок (терма ва босма усули)да тикилади. Ироқи дўппининг энг яхши намуналари Шаҳрисабз ва Китоб дўппидўзлари томонидан тайёрланади. Шаҳрисабзнинг тепа ва кизаги яхлит тўқилган гилам дўпписи ҳам машҳур. Шаҳрисабзда дўппилар жозибали қилиб тайёрланади.

Хулоса ва таклифлар (Conclusion/Recommendations). Бугунги бадий жараёнда ўзбек миллий либослари ҳақидаги адабиётлар танқислиги яққол кўзга ташланади. Мавзуга доир ўзбек миллий либосларини ўрганиш масалаларига оид асарлар эса саноклидир. Бу борадаги илмий изланишлар, асосан, фольклор-этнографик нуқтайи назаридан, яъни либосларнинг тури бўйича уларни қандай маросимларда кийилиши хусусиятлари ёритилиб, миллий либосларимизнинг келиб чиқиши тарихи, матоларининг ўзига хослиги, ҳудудий ва мавсумий хусусиятлари, ранглари ва безакларининг маънолари, либосларнинг ажралмас қисми бўлган тақинчоқлар, бош кийимлар ва бошқа аксессуарлар ҳақида илмий жиҳатдан ёндашиб ёзилган адабиётлар мавжуд эмас.

АДАБИЁТЛАР

1. Сухарева О.А. История среднеазиатского костюма: Самарканд вторая половина XIX века. – М.: Наука, 1982.
2. Сухарева О.А. История Среднеазиатского костюма. – М.: Наука, 1982. - 141 с.
3. Ундерова Л.В. Узбекская народная одежда конца XIX – XX вв. – Т.: Фан, 1994. - 104 с.
4. Содиқова Н. Ўзбек миллий либослари XIX-XX асрлар.- Т.: Шарқ, 2003.
5. Богословская И., Левтева Л.Г.Тюбетейки Узбекистана XIX-XX веков. Альбом. –Т.: mega BASIM, 2006.
6. Исмаилова Э. Дўппиларда битилган маъно // Санъат. – Тошкент, 2000. – № 1. – Б. 10-12.
7. Камолиддин Ш. Ўзбек дўпписи тарихидан // Мозийдан садо. – Тошкент, 2017. – № 3. – Б. 26-28.
8. Гайбуллаева Ю. Дўппилар тарихидан // Мозийдан садо. – Тошкент, 2010. – № 2-3. – Б. 93-94.
9. Муродова Д. Дўппидўзлик санъати // Мозийдан садо. – Тошкент, 2017. – № 1. – Б. 34-35.
10. Фозилий М. Дўппи космогонияси ёки бу бодом тасвири эмас // Санъат. – Тошкент, 2005. – № 3-4. – Б. 17-18.

11. Давлатова С. Ўзбек халқи либослари тарихидан // Санъат . – Тошкент, 2006. – № 3-4. – Б. 6-8. Давлатова С. Ўзбек халқи либослари тарихидан // Санъат. 2006. № 3-4. – Б. 6-8; Ўша муаллиф. История национальной одежды узбекского народа. Библиография. – Ташкент, 2017. – 68 с.; Ўша муаллиф. Ўзбек кийимлари атамалари изоҳли луғати. – Тошкент: Янги нашр, 2017. – 152 б.; Ўша муаллиф. Ўзбек анъанавий ҳунармандчилиги тарихий жараёнлар контекстида (Ўзбекистоннинг жанубий ҳудудлари мисолида) тарихий-этнологик тадқиқот. – Тошкент: Янги нашр, 2018. – 368 б.
12. Нодир Б. Бойсун тумани аёллари анъанавий либоси // Санъат. – Тошкент, 2017. – № 4. – Б. 19-21.
13. Нодир Б. Сурхондарёлик Қўнғирот аёлларининг миллий либослари // Санъат. – Тошкент, 2002. – № 3. – Б. 27-29.
14. Нодир Б. Традиционная одежда кашкадарьинских женщин первой половины XX в. // Санъат. – Тошкент, 2005. – № 2. – Б. 18-19.
15. Нодир Б. XIX аср охири – XX аср боши Хоразм аёллари анъанавий либослари // Санъат. – Тошкент, 2009. – № 4. – Б. 19-20.
16. Нуруллаева Ш. Хоразм маросим кийимлари // Мозийдан садо. – Тошкент, 2005. – № 4. – Б. 37.
17. Торениязова Г. Головные уборов каракалпаков // Санъат. – Тошкент, 2001. – № 4. – Б. 22-25.
18. Богословская И. Киймешек // Санъат. – Тошкент, 2002. – № 2. – Б. 16-18.
19. Гайбуллаева Ю. Аёллар кийими безаклари XIX-XX асрлар // Мозийдан садо. – Тошкент, 2016. – № 3. – Б. 39-41. Ўша муаллиф. Ўзбек аёлларининг миллий кийимлари тарихи (XIX-XX асрлар). Тарих фан. фалсафа док.дисс...автореферати.–Т.:ЎзМУ,2019.-55 б.



UDK:94

Feruza RASHIDOVA,
SamDU "Ijtimoiy-gumanitar fanlar" kafedrası mudiri,
tarix fanlari bo'yicha falsafa doktori.
Email: rashidovaf@mail.ru
Mohichexra BOLTAEVA,
O'zMU Jizzax filiali "Ijtimoiy fanlar" kafedrası katta o'qituvchisi
Email: bmoxichexra@bk.ru

O'zMU dotsenti, tarix fanlari bo'yicha falsafa doktori H.Xolikulova taqrizi asosida

HISTORICAL COMPARISON OF THE FOREIGN INVESTMENT CLIMATE IN SMALL BUSINESS AND ENTREPRENEURSHIP IN JIZZAKH REGION IN 1991-2000

Annotation

The article discusses the development of industrial enterprises in Jizzakh region, one of the industrial regions of the Republic of Uzbekistan in the first years of independence, which is characterized by a unique environment and geographical location, and the inflow of international investment. The main purpose of the article is to fully reveal the development of the "investment climate" in Jizzakh region, despite the difficult period of independence in 1991-2000, and the impact of the achievements of this period on the development of the region in recent years. The scientific novelty of the article is that in the first years of independence, the state of foreign investment in industrial enterprises has been little studied. The article also covers the stages of development of industry and entrepreneurship in the first years of independence of Jizzakh region.

Key words. Jizzakh region and industry, "investment climate", "Sangzar (Uzbek-American)", Yaroslavl industrial enterprises, Jizzakh battery plant.

ИСТОРИЧЕСКОЕ СРАВНЕНИЕ ЗАРУБЕЖНОГО ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА В МАЛОМ БИЗНЕСЕ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВЕ В ДЖИЗАКСКОЙ ОБЛАСТИ В 1991-2000 ГГ

Аннотация

В статье рассматривается развитие промышленных предприятий Джизакской области, как одного из промышленных регионов Республики Узбекистан в первые годы независимости, который характеризуется уникальным природно-географическим положением, притоком международных инвестиций. Основная цель статьи – всесторонне раскрыть развитие «инвестиционного климата» Джизакской области, несмотря на сложный период независимости 1991-2000 гг., и влияние достижений этого периода на развитие региона в последующие годы. Научная новизна статьи заключается в том, что в первые годы независимости мало изучено состояние иностранных инвестиций в промышленные предприятия. Также в статье освещены этапы развития промышленности и предпринимательства в Джизакской области в первые годы независимости.

Ключевые слова: Джизакская область и промышленность, «инвестиционный климат», «Сангзар (узбекско-американский)», ярославские промышленные предприятия, Джизакский аккумуляторный завод.

1991-2000 YILLARDA JIZZAX VILOYATINING KICHIK BIZNES VA TADBIRKORLIKDA XORIJIY INVESTITSION MUHITNING TARIXIY QIYOSLOVI

Annotatsiya

Maqolada mustaqillikning dastlabki yillarida O'zbekiston Respublikasining o'ziga hos muhiti va geografik joylashuvi bilan ajralib turadigan sanoat viloyatlaridan biri Jizzax viloyatining sanoat korxonalarining rivojlanishi va ularga xalqaro sarmoyalarning kirib kelishi borasida so'z boradi. Maqoladan asosiy ko'zlangan maqsad - 1991-2000 yillarda mustaqillikning dastlabki zalvorli davrlar bo'lishiga qaramay, Jizzax viloyatining "investitsion muhiti"ning rivojlanishi va bu davr yutuqlarini viloyatning keyingi yillardagi ravnaqiga ta'sirini to'laqonli ochib berishdan iborat. Maqolaning ilmiy yangiligi mustaqillikning dastlabki yillarida sanoat korxonalaridagi xorijiy sarmoyalarning holati shu vaqtgacha kam o'rganilganligidadir. Bundan tashqari maqolada Jizzax viloyatining mustaqillikning dastlabki yillarida sanoat va tadbirkorlikning rivojlanish bosqichlari atroficha yoritib o'tilgan.

Kalit so'zlar: Jizzax viloyati va sanoati, "investitsion muhit", "Sangzar(o'zbek-amerika)", Yaroslavl sanoat korxonalari, Jizzax akkumlyator zavodi.

Kirish. Har bir davlat mustaqillikka erishgandan keyin uning oldida eng asosiy maqsadlardan biri o'zining iqtisodiyotini rivojlantirish va bu orqali o'z xalqining turmush farovonligini yaxshilash kabi maqsadlar yo'lida harakat qiladi. Bunda davlatning har bir hududining iqtisodiy-ijtimoiy xususiyatlari alohida ahamiyat kasb etadi. Jizzax viloyati O'zbekiston Respublikasining iqtisodiy-ijtimoiy xususiyatga ega sanoat hududlaridan biri hisoblanadi. Jizzax viloyati Respublikaning boshqa viloyatlariga nisbatan kechroq tashkil topganligiga qaramay [1] (1973 yilda tashkil etilgan) geografik joylashuvi va iqtisodiy xususiyatlari tufayli ajralib turadi desak, mubolag'a bo'lmaydi. Jahon tajribasidagi

rivojlangan davlatlar o'zlarining iqtisodiy salohiyatini ko'tarishda ko'p hollarda xorijiy investitsiyaga tayanishi ma'lumdir. Lekin xorijiy investorlar ham o'zining mablag' xavfsizligi nuqtai nazaridan sarmoya uchun "risk foizi kam va foyda kelajagi barqaror" loyihalarni maqul ko'radi. Mustaqillikdan keyingi dastlabki yillarida Jizzax viloyati Respublikaning boshqa viloyatlari qatori iqtisodiy muammolarga duch keldi. Lekin bu holat viloyatning sanoat korxonalari bo'lgan xorijiy investorlarning qiziqishini qaytarmagan. Viloyat mas'ullarining ham bu davrdagi asosiy maqsadlaridan biri iqtisodiyotni har qanday yo'l bilan bo'lsa-da ko'tarish va bu orqali ishsizlikning oldini olish edi. Albatta bu jarayonda

respublika iqtisodiyotining o'zi ham viloyatdagi barcha sanoat korxonalarini tanazzuldan olib chiqa oladigan iqtisodiy resurslarga to'la qonli ega emas edi. Jumladan, sanoat korxonalarini saqlab qolish uchun berilishi mumkin bo'lgan bank tomonidan beriladigan kreditlar berish imkoniyati butun respublika bo'ylab 1995-yilgacha qisqartirilgan edi. Davlat tomonidan tadbirkorlarga beriladigan subsidiyalar berish noreal jarayon edi. Shu omillar tufayli birgina Jizzax viloyatining o'zida 1991-1995 yillarda ro'yxatdan o'tgan kichik biznes va tadbirkorlik korxonalarining 87 tasidan 32 tasi 1996-yilga kelib o'zining faoliyatini to'xtatadi [2]. Dalil sifatida aytib o'tish mumkinki, jahonda iqtisodiy ko'rsatkichlarni o'rganuvchi UNCTAD tashkilotining hisobotiga ko'ra mustaqillikning dastlabki yillarida kichik biznes va tadbirkorlik ob'ektlaridagi xorijiy sarmoyalarning keyingi yillardagi kabi ko'p miqdorda kirib kelmasligiga sabab joylardagi byurokratik to'siqlar va "qog'ozbozlik"lar deya ko'rsatiladi [3]. Masalan har qanday tadbirkorlik ob'ekti o'zining biznesini boshlashi uchun avvalo viloyat hokimiyatidan ruxsat va bundan tashqari sud-huquq organlarining uzoq vaqtli tekshiruvlaridan o'tishi kerakligi kabi byurokratik to'siqlar kichik biznes va tadbirkorlikda xorijiy sarmoya egalarini "cho'chitadi". Bundan tashqari, har bir kichik biznes egasi har kalendar yili hisobiga qaytadan ro'yxatdan o'tishi, huquq tartibot organlari tomonidan yaqin qarindoshlari "sudlangan" yoki "sudlanmaganligi" haqidagi ma'lumotlarni taqdim etishi, firma Nizomini bir taraflama manfaatlar asosida tuzilishi va shu Nizomni har yili qaytadan shahar yoki viloyat hokimiga tasdiqlatishi kerakligi bora bora xorijiy investorlarni nafaqat viloyatdan balki butun Respublika hududidan "bezdirib" qo'yadi. Mustaqillikning dastlabki yillarida albatta Respublika tomonidan tutilgan "yopiqlik" siyosati iqtisodiyotga xalqaro investorlar oqimini ham cheklanishiga sabab bo'lgan. Yana bir sabab sifatida aytish mumkinki, xorijiy investorlarni mustaqillikning dastlabki yillarida so'nggi yillardagi kabi "yopirilib kelmaganligi" Respublikada xorijiy investorlarning mulk huquqlarini kafolatlay oladigan "qonun tizimi"ning mavjud emasligi deyish mumkin. Xorijiy investorlar uchun qonunchilikning o'zida "biznes erkinligi" muhitining mavjud emasligini aytib o'tish mumkin. Qo'shma korxona "qog'ozbozlik" jarayonidan o'ta olib tashkil etilgan taqdirda ham korxonani qaysi sohada ishlab chiqarish yoki xizmat ko'rsatish uchun ham davlat nazoratida bo'lgan. Albatta yuqoridagi omillarga qaramay xorijiy investorlar Jizzax viloyatining kichik biznes va tadbirkorlik ob'ektlariga nisbatan qiziqishi me'yoriy darajada mavjud bo'lgan. Buni birgina Jizzax akkumulyator zavodi (1991-1999 yillarda zavodni ishchilar soni kichik biznes me'zonlariga javob berganligi uchun bu oraliqda zavodni kichik biznesga tenglash mumkin) misolida ko'rish mumkin. 1995-yil Jizzax akkumulyator zavodi Buyuk Britaniyalik investorlarning e'tiborini tortadi. Bu haqida 1992-yil 23 dekabr Jizzax viloyati hokim o'rinbosarining E. Tursunovning nutqida to'xtalib o'tadi [4]. Buyuk Britaniya investorlari nafaqat o'zlarining investitsiyasi bilan balki, yetuk mutaxassislari bilan zavod taqdirda muhim yangiliklar olib keladi. Ularning tashrifi munosabati bilan zavodning ishlab chiqarish sifatida o'zgarishlar e'tirofi 1993-yilning 25-dekabr viloyat hokimining yillik hisobotida ham alohida e'tirof etiladi.

Tadqiqot metodologiyasi. Jizzax viloyatining ip-yigiruv fabrikalarining 1992 yildan keyingi faoliyatida Shveysariyaning "Reyter" firmasining ijobiy natijalari kichik biznes va tadbirkorlik yutuqlaridan biri deb aytish mumkin [5]. Jizzax viloyatining birlamchi oziq-ovqat mahsulotlar bilan ta'minlash va qo'shimcha ish o'rinlari bilan ta'minlash maqsadida tashkil qilingan MDH davlatlari bilan hamkorlikdagi tashkil etilganligi ham Jizzax shahar hokimining 1993 yilgi Jizzax shahar Xalq deputatlarining XII sessiyasidagi nutqida to'xtalib o'tadi. "... Biz niyatimizga erishish uchun

nima qilyabmiz? Respublikamiz mustaqillikka erishgandan so'ng biz xorijiy va hamdo'stlik mamlakatlari bilan to'g'ridan-to'g'ri tashqi iqtisodiy aloqalar o'tkazish, savdo-sotiq ishlari olib borish, kadrlarni chet elga yuborish, o'qitish borasida katta imkoniyatlarga ega bo'ldik. Viloyatimizda Amerika, Turkiya, Hindiston tadbirkorlari bilan tuzilgan qo'shma korxonalar ish boshlayapti. Yaqin davr ichida Suriya bilan "Dilshod", Xitoy Xalq Respublikasi bilan esa "An'shan" qo'shma korxonalar sonini 7 taga yetkazish va shu orqali viloyat aholisining xalq iste'mol mollari bilan bo'lgan ehtiyojini ma'lum hajmda qondirish imkonini beradi. Bundan tashqari, Germaniya va Avstriya ishbilarmon doiralari bilan ham viloyatimizga ilg'or texnologiyalari hamda sarmoyalar olib kelish xususida iqtisodiy aloqalar tobora rivojlanmoqda. 1992 yil davomida iqtisodiy aloqalarini rivojlantirish va mustahkamlash maqsadida Mustaqil Davlatlar Hamdo'stligi mamlakatlari, AQSH, Germaniya, Turkiya, Avstriya, Polsha, Xitoy va boshqa 20 dan ziyodroq delegatsiyalarga borib keldilar." Ushbu so'zlarga tayangan holda aytish mumkinki, mustaqillikning dastlabki yillarida Jizzax viloyati ma'mullari tomonidan chet mamlakatlari bilan birgalikda hamkorlik aloqalari o'rnatilish uchun harakatlar olib borilgan. Lekin bu harakatlarning barchasi ham samarali natija bermagan. Misol sifatida nutqda aytib o'tilgan Suriyaning "Dilshod" qo'shma korxonasi bilan hamkorlik o'rnatilishi shartnomadan naryog'iga o'tilmaydi. Amaliy ishlar amalga oshirilganligi haqida esa biror bir rasmiy va arxiv manbalarida ma'lumotlar aks etmagan.

Jizzax viloyatida mustaqillikning dastlabki yillarida faoliyat olib borgan xorijiy sarmoyalar hisobiga tashkil etilgan kichik korxonalardan samarali faoliyat ko'rsatgan quyidagilarini faoliyati haqida to'xtalib o'tish joizdir.

Sobiq Ittifoqdan meros bo'lib qolgan Moskva bilan iqtisodiy aloqalarning davomchisi sifatida viloyatda "Xizmat" qo'shma korxonasi 1992 yilda 14 iyulda Jizzax shahrining hokimi 84 sonli qaroriga, asosan, ro'yxatga olingan "O'zbekiston-Rossiya" qo'shma korxonasi tashkil etilgan. Firmaning Rezerv fondi 300 000 rubl 15% foiz miqdorida tashkil qilingan. "Xizmat" qo'shma korxonasi nizomiga ko'ra, ichki bozorda erkin valyuta ayirboshlash huquqiga ega. Viloyatdagi barcha qo'shma korxonalar ham bunday huquqqa ega bo'lmagan. 1992-yil 15 avgustdan viloyat ko'rlar jamiyatidan 50 m² joyni ijaraga olgan. Ishlab chiqaradigan mahsulotlari xalq iste'mol mollari (ko'rpa, yostiq uchun jildlar) "Xizmat" qo'shma korxonasining 1992 yil 7 iyulda 84 sonli qaroriga ko'ra tasdiqlangan firma Nizomida o'z faoliyati borasida to'liq ma'lumotlarni taqdim qilgan. Xizmat firmasini Moskva shahridagi "Dinar" firmasi va Jizzax viloyati ko'rlar jamiyati bilan birgalikda tashkil qilgan. Firmaning asosiy maqsadlaridan biri Jizzax shahrining tub aholisi va imkoniyati cheklanganlarni ish bilan ta'minlash, imkoniyati cheklangan shaxslarning ijodiy faolligini oshirish, eksportni oshirish va xayriya aksiyalarida ishtirok etish edi [6]. "Xizmat" qo'shma korxonasi nizomiga ko'ra, firma tibbiy bolalar, madaniy-ma'rifiy, o'quv va sport muassasalari, xizmat ko'rsatuvchi tashkilotlar, firma xodimlari va uning tarkibiga kirmaydigan xodimlarni moddiy rag'batlantirish huquqiga ega. "Xizmat" kichik korxonasining faoliyati tahlilida ijobiy baholash mumkin bo'lgan jihatlardan bittasi viloyatdagi imkoniyati cheklanganlarni ish bilan band qilish va ularga ijtimoiy madad berib turish kabi jarayonlardir. Albatta bu jarayonda nafaqat viloyat iqtisodiyoti, balki ijtimoiy holati uchun ham ijobiy o'zgarishlardan biri deyish mumkin.

Tahlil va natijalar. Jizzax viloyatida 1991-2000 yillarda faoliyat olib borgan qo'shma korxonalardan bittasi "Sangzor" o'zbek-amerika qo'shma korxonasi kichik tadbirkorlik hisoblanmasa-da, uning otalig'ida tashkil etilgan "Urklusoy", "Suvan", "Galan" va boshqa bir necha kichik korxonalarni misol qilib keltirish mumkin. Qo'shma korxona

otalig'ida bo'lgan kichik korxonalar faoliyati ancha keng tarmoqli bo'lgan. Birgina misol "Urkulsoy" tarmog'i xalq iste'mol mollari ishlab chiqarish tashkillashtirish va ishlab chiqarish, ho'l mevalar va sabzavotlarni qayta ishlash va konservalash, oziq-ovqat va qandolatchilik sanoati uchun ranglovchilar va komponentlar ishlab chiqarish uchun yaratilgan korxona sifatida faoliyat yuritgan.

Jizzax viloyatidagi yana bir qo'shma korxona "Jibri" yog'-moy zavodi hisoblanib, ushbu zavod Buyuk Britaniya bilan hamkorlikda tashkil etilgan bo'lib, zavodning uzoq yillik faoliyati haqida Jizzax viloyati faollari yig'ilishining bayonnomalarida bir necha bor (1995-1999 yillar oralig'ida) qayd etib o'tilgan [7].

Jizzax viloyatida xorijiy investitsion muhitning ijobiylashuv davri 1995-1998 yillar oralig'ida sodir bo'lgan. Bunga turtki bo'lgan omillardan biri 1995-yilda O'zbekiston

Respublikasida UzDaewoo qo'shma korxonasini tashkil etilishi va bu jarayonda xorijiy investorlar nigohini O'zbekistonga qaratilishidir. Ikkinchi omil sifatida aytish mumkinki, 1996-2001 yillarda Jizzax viloyati hokimi sifatida faoliyat ko'rsatgan prezidentimizning Sh.Mirziyoyevning bu sohadagi ilg'or qarashlari muhim ahamiyatga egadir.

Xulosa. Jizzax viloyatida mustaqillikning dastlabki yillari kichik biznes va tadbirkorlikdagi xorijiy investitsion muhitning yaratilishida viloyatning dastlabki muhim davrlaridan biri sifatida qayd etilish mumkin. Bu davrdagi asosiy xorijiy investitsiyalar xalq iste'mol mahsulotlari va birlamchi oziq-ovqat mahsulotlarini ishlab chiqarishga qaratilgandir. Jizzax viloyatidagi keyingi yillardagi xorijiy investitsion muhitning rivojlanishida mustaqillikning dastlabki 10 yilligi muhim ahamiyatga egadir.

ADABIYOTLAR

1. <https://redcrescent.uz/uz/about-us/history/>
2. Fond-48,2-opis,87-jild. 17 varaq
3. Investment Policy review of Uzbekistan.United Nations. New York. Jenewa, 1999.p 56.
4. Fond-48,2-opis,12-jild. 6 varaq.
5. Fond-48,2-opis,22-jild. 28 varaq.
6. Fond-48,2-opis,87-jild. 23 varaq.
7. Fond-48,2-opis,17-jild. 9 varaq.



УДК: 94:355(575.1)

Баҳодир САТИМОВ,
Урганч давлат университети мустақил изланувчиси
E-mail: satimovbahodir91@gmail.com

УрДУ Тарих кафедраси доценти И.Ў. Абдуллаев тақризи асосида

ARMAMENT KNOWLEDGE OF THE POPULATION OF THE SOUTHERN ARAL SEA FROM THE PAGE

Annotation

The article examines the history of armaments of the population of the Lower Amudarya basin on the basis of archeological data.

Key words: S.P.Tolstov, M.A.Itina, A.V.Vinogradov, A.S.Kes, E.D.Mamedov, I.I.Gerasimov, K.K.Markov, P.Baratov, E.B.Bijanov. Neolithic, Eneolithic, Bronze, Burli-3, Yonbosh-4, Yonbosh-5, Kokcha-3, Yakkaparsen-2

ЗНАНИЯ О ВООРУЖЕНИИ НАСЕЛЕНИЯ ЮЖНОГО ПРИАРАЛЬЯ СО СТРАНИЦЫ

Аннотация

В статье рассмотрены на основе археологических материалов истории вооружение народов низовья Амударьи.

Ключевые слова: С.П.Толстов, М.А.Итина, А.В.Виноградов, Е.В.Виноградова, А.С.Кесь, Э.Д.Мамедов, И.И.Герасимов, К.К.Марков, П.Баратов, Е.Б.Бижанов, Бурли-3, Неолит, Энеолит, Жанбас-4, Кокча-3, Яккапарсен-2.

ЖАНУБИЙ ОРОЛБЎЙИ АҲОЛИСИ ҚУРОЛЛАНИШ БИЛИМИ САҲИФАСИДАН

Аннотация

Мақолада Қуйи Амударё ҳавзаси аҳолисининг қурол-аслаҳа тарихи археологик маълумотлар асосида қараб чиқилади.

Калит сўзлар: С.П.Толстов, М.А.Итина, А.В.Виноградов, А.С.Кесь, Э.Д.Мамедов, И.И. Герасимов, К.К.Марков, П.Баратов, Е.Б.Бижанов. Неолит, Энеолит, Бронза, Бурли-3, Ёнбош-4, Ёнбош-5, Кокча-3, Яккапарсон-2.

Кириш. Турон пасттекислиги шимолий қисмида Туямуйин танглигидан Орол денгизи Жанубий соҳили этагига геологик жиҳатидан улашиб кетган худуд Амударё фаолияти муносабати билан ўнг ва сўл қисмларига ажралиб кетганлиги боис вужудга келган географик, хусусан, аждоқларимиз моддий ва маънавий маданиятида ўз маъносини топган. Хоразм археология-этнография экспедицияси ходимларининг Узбойдан Орол денгизи жанубий соҳилига улашиб кетган худудларда хароба ҳолда ҳозиргача сақланиб қолган маданий мерос объектларида кенг қамровли тарзда олиб борган археологик изланишлар натижаларга асосланган нашрларида сўнгги тош даврдан аҳолининг ҳимояланиш қуроллари тарихига оид манбалар олинган. Аммо мавжуд бўлган манбалар асосида аҳолининг тарихий давр, унинг турли босқичларида мудофаа ишларида қўлланилган қурол-аслаҳалар тарихига оид умумлаштирган мақола ёки тадқиқот ханузгача мавжуд эмас. Шу маънода, ушбу мақола қадимги тош давридан бронза асри охиригача аҳолини қуролланиш соҳасидаги ҳаёт ва ижод уйғунлигига бағишланган.

Мавзуга оид адабиётлар таҳлили (Literature review). Хоразм археология-этнография экспедицияси ходимлари, нашрларида қайд қилинган фактологик маълумотларни назарий-қийсий таҳлил қилиш асосида мавзу мазмуни ёритилди. Маълумки, С.П.Толстов, М.А.Итина нашрларида неолит, бронза даври аҳолиси тарихига оид маълумотлар қайд қилинган. Тадқиқотчилар ҳамкорлигида чоп қилинган нашрда Қуйи Амударё, Сарикамишбўйи ва Узбой худудларида жойлашган аҳоли турар-жойларида олиб борилган қазилма ишлари натижасида қурол-аслаҳаларга оид моддий ашёлар қайд қилинган. А.В.Виноградов тадқиқотида Окчадарё ҳавзасида неолит даври манзилгоҳлари тўғрисидаги маълумотларда, уруғ жамоалари томонидан ихтиро қилинган камон ўқлари тўғрисидаги маълумотлар ўрин олган. Е.Бижанов, Е.А. Виноградова нашрларида эса қадимги тош даври овчиларининг қундалик ҳаётларида тошдан ясалган меҳнат қуролларига оид маълумотлар мавжуд. Тадқиқотчи М.А.Итина бронза ва илк темир даврига

бағишланган махсус монографиясида Жанубий Оролбўйи дашт қабилалари тарихида аҳоли қуролланиш соҳасига мансуб ашёлар ва қуролланиш тўғрисидаги фактологик ахборотлар кенг ёритилган. Афсуски, тадқиқотчилар ибтидоий овчиларнинг бронза асри охиригача қурол-аслаҳаларини махсус ўрганиш объекти қилиб белгилаб олмаганлар. Ушбу мақоланинг вазифаси 40-12 минг йилликдан II минг йиллик охиригача аждоқларимизнинг қуролланиш билими соҳасида мавжуд бўлган “оқ доғ” ларни мавжуд бўлган маълумотларни назарий-қийсий таҳлил асосида инновацион ғоялар билан тўлдиришдан иборат.

Тадқиқот методологияси (Research Methodology). Мақола мазмунини ёритишда мавжуд бўлган адабиётлар қайд қилинган тарихий маълумотларни объектив баҳолаш, тарихий таҳлил, хронологик изчилликда умумлаштириш, қийсий таҳлил, асослаш асосида илмий ҳолислик услубларидан фойдаланилди. Қуйи Амударё Хоразмда сўнгги тош даврдан бронза асри охиригача ўлкамиз заминида касби-корини белгилаб олган аждоқларимиз манзилгоҳларидан олинган қурол-аслаҳалар ва ашёларга оид тадқиқотчилар фикрлари назарий-қийсий таҳлил қилиниб, шу асосда аҳоли қуролланиш соҳасида қилган технологик ихтиролари, қўлланилиш натижалари мақола мазмунига ўз аксини топган.

Таҳлил ва натижалар (Analysis and results). С.П.Толстов раҳбарлигида Хоразм археология-этнография экспедицияси ходимлари ярим асрдан зиёд Қуйи Амударё ҳавзасида тарихий давр ва унинг турли босқичларига мансуб бўлган маданий мерос объектларида кенг қамровли тарзда олиб борган археологик изланишлар натижаларини асос қилиб олган адабиётлар мазмунини акс эттирган маълумотлар қуролланиш тарихини ўрганишда муҳим назарий манба бўлиб хизмат қилади. Тадқиқотчилар қайд қилишча бундан 4-3 мл йиллар аввал Қизилқум, Қорақум ва Устюрт платоси худудлари текислик бўлган [1]. И.И. Герасимов ва К.К. Марков маълумотиغا кўра, ер геологияси қуйи ва ўрта тўртламчи давр бошларида Сарикамиш, Оролбўйи жанубий

сархадлари палеогеографияси сахро тасвирида бўлган [2]. Орол денгизи жанубий соҳилига уланиб кетган пасттекислиги географик ҳолати ранг-баранг бўлишида Амударё ва Сирдарё фаолиятлари муҳим ўрин эгаллаган. Шу маънода Амударё ва Сирдарё минг-минглаб йиллар давомида олиб борган фаолияти тарихини қисқача ёритиш мақсадга мувофиқ. Тўртламчи давр ўрталаридан бошлаб, Амударё сув сатҳи қўтарилиши натижасида ажралиб чиққан Довдон ирмоғи суви таркибидаги лойка қатламлари ётқизилиши натижасида Сарикамишбуйи ҳавзаси пасттекислиги географик тасъирини ҳосил қилган[3].

Шўраҳондан Орол денгизи жануби соҳилига уланган пасттекислик жанубий ва шимолий Оқчадарё ҳавзаси ҳосил бўлган. Қорақалпоғистон республикаси, Хоразм ва Тошхувуз вилоятлари тарихий-географик адабиётларида Хоразм-Тошхувуз [5] Амударё номи билан маълум. Сув таъминоти юксак даражага қўтарилганлиги боис, Шўраҳон яқинидан Қизилкум томон ажралиб чиққан Оқчадарё ирмоғи фаолияти муносабати билан кўпсонли бир-бирига уланиб кетган сув ҳавзалари органик дунёга сероб бўлганлиги боис, неолит даври уруғ жамоалари тамонидан ўзлаштирилиб, уларнинг машғулоти оғчилик ва термачилик бўлган. Шу муносабат билан Оқчадарё ҳавзаси Ёнбошқалъа баландлиги теварак-атрофларини ўзлаштирган неолит даври уруғ жамоалари турар-жойлари, машғулоти кундалик ҳаётларида озиқ-овқат муаммосини ҳал қилишда хизмат қилган меҳнат қуроллари тарихини ёритишга уруғ бериш мақсадга мувофиқ. Устурт платосида олиб борилган дала амалиёти даврида Шахпахта ҳавзаси атрофларида одамзот тамонидан қолдирилган Есен 2, 3, Қорақудуқ ва Чурук-12 манзилгоҳларидан олинган моддий ашёлар ашель даври қуйи босқичига мансуб бўлган [6].

Е.А.Виноградованинг Султон Увайс тоғи сўл ва ўнг соҳилига уланиб кетган ҳудудлар сўнгги тош даври охирларида овчилар тамонидан ўзлаштирилганлигини исбот қиладиган моддий ашёлар Бурли-3 манзилгоҳидан олганлиги боис, Шимолий Хоразмда илк этник жараён кечганлигидан далолат беради [7]. Лекин тадқиқотчи қайси ҳудуддан келган овчи вакиллари миграцион жараёни олиб борганлиги тўғрисида фикр-мулоҳазалари кўзга ташланмайди. Султон Увайс тоғи ўнг ва сўл ҳудудларида сўнгги тош, мезолит ва илк неолит даври овчилари ҳўжалигини олиб борганлиги тўғрисидаги маълумотларига қўшилиш мумкин. Султон Увайс тоғи этагида сўнгги тош даврида истиқомат қилган овчилар тамонидан тош, таёқ қуроллари қадамлаб юрадиган ҳайвонларни овлашда ишлатганлар.

Мил. авв. VI-V минг йилликларда Жанубий Оролбўйи сархадлари палеогеографияси ва экологиясида Амударё динамикаси муносабати билан Узбой, Сарикамиш ва Куйи Амударё ҳавзаси соҳиллари теварак – атрофларидаги кум тепаликлари оралиғида бир-бирига уланиб кетган ёйилма қўллар соҳили этаклари хилма-хил ўсимлик (қамишзор, тўқайзорлар) ва турли-туман қўшларни майин оҳанглари ва ёввойи ҳайвонларни даҳшатли оҳанглари натижасида жамиятнинг “симфония” си даврида одамлар, этник жараёнларига хизмат қилишига тайёр турган. Тадқиқотчиларни қайд қилишича, мезолит даври одамлари меҳнат қуролларини модернизация қилиши натижасида вужудга келган камон ўқи кундалик фаолиятларида устунлик қилиши овчиликни ривожланишига олиб келган. Шу тариқа озиқ-овқат таомномасида гўшт маҳсулотлар устунлик қилган. Камалак ва ўқни ихтиро қилиниши инсониятнинг техника соҳасида буюк кашфиётлардан бири бўлиб, одамзотнинг ҳаёт ва ижод уйғунлиги, узок мураккаб тарихий йўлни босиб ўтганлиги маълум. Мезолит даври одамлари камалак ва ўқни ихтиро

қилиши ҳамда музлик регрессиясидан кейин вужудга келган бир қатор муаммоларни ҳал қилиш заруриятидан келиб чиққан, яъни совуқ талаб, қадамлаб ва судралиб юрадиган ҳайвонлар озуқа излаб, шимолга йўналган бўлса, сув ҳавзалари ва булоқлар соҳили этакларида, тезда кўздан ғойиб бўладиган турли-туман паррандалар ва жаҳлдор йирткич ҳайвонларни овлаш орқали кундалик озиқ-овқат маҳсулотлари билан таъминлаш кундалик заруриятга айланган.

ХАЭ ходимлари нашрларида Амударё Ёнбошқалъа теварак атрофлари кум уюмлари оралиғида Оқчадарё ўзани сувини олиб бориши натижасида ҳосил бўлган сув ҳавзалари соҳилига уланиб кетган баландлик ён қисмига таянган ҳолда Ёнбош-4 манзилгоҳи қурилган [9].

Ёнбош-4 макони ижодкорлари кундалик турмуш тарзида озиқ-овқат муаммосини ҳал қилишда узум япроғи шаклида тошдан ясалган камон ўқидан фойдаланганлар. Камон ўқи икки ён томонга чиқиши 0,2-3 см, кесиш қисми бурама ва тўмтоқ шаклда бўлган. Ёнбош-4 манзилида “донишманд она” раҳномалигида уруғ жамоалари овчилик ва термачилик йўналишларини олиб бориши баробарида чакмоқтош, кварцит каби тошлардан ясалган икки томонлама ишланган япроксимон ўқ-ёй учлари ясаилиши кенг тус олган. Оқчадарё ҳавзаси неолит ўрта босқичи даври овчи-термачилари вакиллари тайёрланган ўқ-ёй учларини хилма-хил икки ён қири кесиш шаклида бўлиб, унинг ён қисми, юпқа ҳолат услубида бўлган. Қуроллар ёғоч ва суяк дасталарга ўрнатилиш учун қулай бўлган [10]. Ёнбош-4 манзили овчиларини янги авлодлари (Жинак, Тожиқозғон, Толстов макони, Қават-7) тош қуроллари технологиясида маълум маънода ўзгаришлар, ромбсимон ва учбурчак шаклда камон ўқларида акс этган. Шу билан бирга узунлиги, 7-10 см найза учлари япроқ шаклда, найзадор овчиликда қўлланилган. Тарихий маълумотларга кўра, Туямуйин ҳудудида ов ашёлари Султон Санжар, Қўшбулоқ ва Қарриқизил манзилгоҳлари маданий қатламларидан олинган.

С.П.Толстов фикрича, сўнгги неолит даврида ёнбошликлар янги авлодлари овчиликда ишлатилган камалак ўқлари Урал тоғи, Жанубий ва Ғарбий Қозоғистон ҳудудларида кенг тарқалган [11]. Демак аجدодларимиз тамонидан овчиликда кенг маънода ишлатилган камалак ўқлари Оқчадарё ҳавзаси, Туямуйин зонаси ҳамда ғарбий Қозоғистон ҳудудларини қамраб олган географик кенгликни ҳосил қилган. Энеолит даврида (мил.авв. IV минг йиллик иккинчи ярми - III минг йилликлар ўрталарида) истиқомат қилган аҳоли қуроллари тузилишида ўзгаришлар сезилмайди. Маъмур тарихий даврда Копетдоғ этаклари, Тажан ва Мурғоб дарёлари ҳавзаси атрофларида маъданшунослик билимини ихтиро қилиб, бундай ўтрок зироаткор аҳоли технология ихтиролар Куйи Амударё ҳавзаси, Сарикамишбуйи ва Узбой ҳудудларида кундалик касби-корини олиб борган аҳоли кундалик фаолиятларида кузатилмайди, овчиликда тошдан ясалган ўқ-ёйлар устунлиги сақланиб қолганлиги кузатилади.

Бронза даврига келганда Жанубий Оролбўйи қабилалари бронзани кашф қилиб ундан ишланган камалак ўқлари ҳўжаликда ишлатилиши бошланган. Археологик нашрларда қайд қилинган маълумотларга кўра, бронзадан ишланган, камон ўқлари шакли жиҳатидан мураккаб бўлган, яъни ён томонга ўсиб чиққан қири кенг, кесадиған қисми ўткир бўлган. М.А.Итина қайд қилган маълумотлардан маълумки, мил.авв. II минг йилликлар ўрталаридан Волга бўйидаги Ёғочбанд услубида турар-жойлари билимини ўзлаштирган қабилаларнинг бир гуруҳ вакиллари ҳамда Жанубий Урал, Сибир ва Қозоғистон ҳудудларида ўрнашган Андропова қабилалари аъзолари Жанубий Оқчадарё ҳудудига

жойлашиб, улар олиб борган хўжалик Тозабөгб маданияти номида бўлган[12]. Оқчадарё хавзаси Қўкча-3 тоғи тизимига кирган тозабөгблик аҳоли томонидан қолдирилган Қўкча-3 дафн иншоотида бронзадан ишланган икки қиррали ўқ-ёйлар қолдиқлари олинган[13]. Мил.авв. VIII-VII асрларга мансуб Яккапарсон-2 манзилгоҳи уй-хоналаридан бронзадан қилинган икки қиррали ўқ-ёйларлар олинганлиги овчиликда кенг маънода ишлатганликларидан далолат беради[14].

Шу тариқа юқорида келтирилган фикр-мулоҳазалар қуйидаги якуний хулосани қайд қилиш имконини ҳосил қилди:

- Устюрт чинки жануби-шарқий ҳудудда ўрта тош даври овчилари бир гуруҳ аъзолари сўнгги тош даврида, Султон Увайс тоғи сўл этагига уланиб кетган ҳудудни ўзлаштириб, ҳаётий тажрибаси асосида тош қуролларни ишлатиб, кейинги мезолит ва илк неолит даврларида давом эттирганлар.

- Неолит даври ўрталари (V минг йилликлар иккинчи ярми – IV минг йиллар биринчи ярми) Султон Увайс тоғи этаклари сарҳадида истиқомат қилган уруғ жамоалари Оқчадарё хавзаси географик тасвирини ҳосил қилган. Оқчадарё ирмоғи фаолияти Ёнбошқалъа баландлиги атрофларида ҳосил бўлган кўпсонли сув хавзалари атрофларида ўрнашган аҳоли камон ўқини овчиликда кенг ишлатганлар. Ёнбошқалъа уруғ жамоалари томонидан қўлланилган тошдан ишланган қуроллари Оқчадарё, балки Дон-Урал тоғлари ораллиги ҳамда Қозғистон шимоли-шарқий ҳудудда хўжалик соҳаларини олиб борган уруғ жамоалари қуролларида ўз аксини топган.

- Энеолит даври (IV минг йиллик иккинчи ярми – III минг йиллик биринчи ярми)

Мил.авв. II минг йиллик ўрталаридан Ёнбошқалъа баландлиги атрофларида неолит уруғ жамоалари хўжалигини олиб борган янги авлодлари сувёрган қабилалар бронзадан қилинган камон ўқларини қундалик

фаолиятларида кенг тарзда ишлатганлар. Мазкур даврда Устюрт чинки, Оқчадарё ва Сарикамиш ва Узбой ҳудудлари қабилалари тош камон ўқлари фаолиятларида хизмат қилган.

- Мил.авв. VIII-VII асрларда Оқчадарё хавзасида аҳоли овчилигида икки қиррали камон ўқлари аҳамияти сақланган. Таъкидлаш керакки, амирободлик илк зироаткорлар хўжалик ва овчиликда темир ашёсидан ишланган камон ўқларини ишлатмаганлар.

Хоразм бронза даври аҳолиси темир ашёсидан қуролларни ясаш эмаслиги боис, бронза ашёсидан фойдаланишни афзал билганлар Илк темир даврида марғуш ва бохтарийлар амалиётида темирдан ишланган сакланган. Таъкидлаш керакки, амирободлик ўз манфаатларига хизмат қилдирган. Хоразм воҳаси аҳолиси қундалик фаолиятларида темир ашёсини ихтиро қилиб, ундан меҳнат қуроллари ва камон ўқларини қундалик фаолиятларида фойдаланишни алоҳида тадқиқ қилишни тақозо этади.

Хулоса ва таклифлар. Мавзу мазмунини қамраб олган асосий хулоса ибтидоий овчиларни ов қуроллари таёқ, тош, чўқмар найза, камон ўқигача бўлган тарихий жараёнларда одамзодга қарши ишлатилмаган. Илк темир ва антик давр жамиятида қурол-яроғлар ҳарбий мақсадларда ишлатилган. Қуйи Амударё хавзасида қадимги тош даврдан бронза асри охиригача аҳоли хўжалик соҳаларини ривожлантиришига имкон берган қурол-аслаҳаларни вужудга келиши, шаклланиши ва ривожланиш босқичларини моддий ашёлар, тарихий даврларда, ишлаб чиқариш қучлари жойлашиши, миграциялар билан боғлиқ ҳолда ўрганиш муҳим. Шу билан бирга, мавзунини ёритишда география, антропология ва этнография фанларини жалб қилган ҳолда мавзу мазмунини атрофлича ёритишга хизмат қилади. Ушбу таклифлар кейинги мақолаларни ёритишда қўлланиш назарга олинган.

АДАБИЁТЛАР

1. Виноградов А.В., Итина М.А., Кесь А.С., Мамедов Э.Д. Палеогеографическая обусловленность расселения древнего человека в пустынях Средней Азии //Первобытный человек, его материальная культура и природная среда в плейстоцене и голоцене. – М.: Наука, 1974. – С. 290-291.
2. Герасимов И.И., Марков К.К. Четвертичная геология. – М, 1939. – С. 270-271.
3. Толстов С.П. Кесь А.С. История первобытных поселений на протоках древних дельт Амударьи и Сирдарьи //Сборник статей для XVIII международного географического конгресса – М. –Л, 1956. – С. 270-271.
4. Баратов С.П. Ўзбекистон табиий географияси.-Тошкент, Ўқитувчи, 1996. – Б. 157.
5. Бижанов Е.Б. Памятники каменного века впадины Шахпахты //Археология Приаралья-Ташкент, Фан, 1984. Вып-2. С. 8-21.
6. Виноградова Е.А. Первые палеолитические находки в Султануиздаге //Приаралье древности и средневековье.-М. ИВЛ РАН, Наука, 1998. – С. 74-77
7. Низовья Амударьи, Сарыкамыш, Узбой. История формирования и заселения. //МХЭ, Наука, -М .1960. Вып-3, –С. 70. рис -34. С. 29. рис -8. I-II.
8. Виноградов А.В. Древние охотники и рыболовы Среднеазиатского междуречья //ТрХАЭЭ, – М.: Наука, 1981. Т. XIII. – С. 78-86. рис 32-34.
9. Толстов С.П. По древним дельтам Окса и Яксарта М. Л, Наука, 1962.
10. Итина М.А. Памятники эпохи неолита и бронзы //Древности Южного Хорезма //Тр ХАЭЭ-М, Т. XVI-с.66-79
11. Итина М.А. История степных племен Южного Приаралья //ТрХАЭЭ,-М, Наука, 1977, Т.1996. X.-С.127-128.
12. Толстов С.П. Итина М.А. Проблема суярганской культуры //СА-М, Наука, 1960, № 1-С.14-35.
13. Итина М.А. Раскопки могильника Тозабагыбской культуры Кокча-3 //МХЭ-М; 1961, Вып-5-С.3-96.
14. Итина М.А. Поселение Якке-Парсан-2 (раскопки 1958-1959 гг //МХЭ, – М.: Наука, 1963, Вып-6 – С. 107-129.



Екатерина СМЕЦОВА,
Доцент Андижанского государственного университета
E-mail:skatyauzb@gmail.com

Рецензия профессора НУУз имени Мирзо Улугбека О.П.Кобзевой

HISTORICAL ROOTS OF TOLERANT RELATIONSHIPS IN UZBEKISTAN

Annotation

Based on archival sources and materials of scientific literature, the article shows the influence of Russian culture and spirituality on the development of tolerance, mutual assistance and mutual support of representatives of different faiths, the formation of the origins of tolerant relations in the context of the interaction of different cultures in the Turkestan region.

Attention is paid to the development of Russian Orthodox culture in the Turkestan region, the relationship between the colonial administration and the Orthodox clergy, tolerant relations and the activities of famous representatives of spiritual Orthodox culture, as well as issues of religious tolerance and the possibility of free worship by Russian settlers on the territory of the Turkestan region in the second half of the XIX and early XX century.

Key words: Local Russian intelligentsia, resettlement of Russian peasants, Orthodox culture, tolerant attitude.

ЎЗБЕКИСТОНДА БАҒРИКЕНГЛИК МУНОСАБАТЛАРИНИНГ ТАРИХИЙ ИЛДИЗЛАРИ

Аннотация

Мақолада архив манбалари ва илмий адабиётлар материалларига асосланиб, Туркистон минтақасида рус маданияти ва маънавиятининг бағрикенглик, турли маданиятларнинг ўзаро ёрдами ва турли конфессия вакиллариининг ўзаро қўллаб-қувватлашини, ривожлантириши ва толерантлик муносабатларининг келиб чиқишига таъсири кўрсатилган.

Мақолада Туркистон ўлкасида рус православ маданиятининг ривожланиши, мустамлака маъмурияти ва православ руҳонийлари ўртасидаги муносабатлар, бағрикенглик муносабатлари ва маънавий православ маданиятининг машхур намояндalари фаолияти, шунингдек, диний бағрикенглик ҳамда XIX асрнинг иккинчи ярми ва XX аср бошларида Туркистон ўлкаси ҳудудида рус қўчманчиларининг эркин ибодат қилишлари масалаларига эътибор қаратилмоқда.

Калит сўзлари: Рус крестянларинг кўчирилиши, рус зиёлилари, православ маданияти, маҳаллий аҳоли, бағрикенглик муносабатлар, Бухоро амири, хайрия.

ИСТОРИЧЕСКИЕ КОРНИ ТОЛЕРАНТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В УЗБЕКИСТАНЕ

Аннотация

В статье на основе архивных источников и материалов научной литературы показано влияние русской культуры и духовности на развитие толерантности, взаимопомощи и взаимной поддержки представителей разных конфессий, становление истоков толерантных отношений в контексте взаимодействия разных культур в Туркестанском крае. Внимание уделено развитию русской православной культуры в Туркестанском крае, взаимоотношениям колониальной администрации и православного духовенства, толерантных отношений и деятельности известных представителей духовно-православной культуры, а также вопросам религиозной толерантности и возможностям свободного опавления культов русскими переселенцами на территории Туркестанского края во второй половине XIX- начале XX века.

Ключевые слова: переселение российских крестьян, русская интеллигенция, православная культура, местное население, толерантное отношение, Бухарский эмир, благотворительность, пожертвования

Введение. В независимом Узбекистане возросла роль религии в обществе, изменилась политика государства по отношению к этому вопросу. Именно поэтому первый Президент Республики Узбекистан И.А.Каримов отмечал: «Человек не может жить без веры. Это приобретает глубокую значимость сегодня, когда мы твердо встали на путь строительства демократического правового государства»[1].

«В Узбекистане веками бок о бок жили люди разных национальностей, вероисповеданий. Добрые традиции уважения и терпимости - наше бесценное богатство, которое мы обязаны сохранить и приумножить» [2].

В данной статье нам бы хотелось уделить внимание рассмотрению вопросов религиозной толерантности и возможностей свободного опавления культов русскими переселенцами на территории Туркестанского края во второй половине XIX- начале XX века.

Степень изученности. Исследования на данную тему можно разделить на следующие группы:

1. Литература, опубликованная в конце XIX – начале XX века.

2. Публикации советского периода;

2. Исследования периода независимости.

Особую научную ценность для изучения истории городской жизни русского населения в Туркестане, в частности, города Ташкента, имеет книга А.И.Добросмылова [3]. Работы Д.Булгаковского, А.Гиляревского, Е.Елисеева [4] содержат сведения о распространении православия в Туркестане, его сущности, особенностях и толерантного отношения русских переселенцев. Духовно-религиозная политика колониальных властей среди русского населения освещается в работе В.А.Яковлева «Из церковной жизни Туркестана» [5]. В ней представлен обзор деятельности Туркестанской епархии за первые тридцать лет её существования, а также история и состояние православия в Туркестане. Огромное значение для исследования имеют публикации газет «Туркестанские епархиальные ведомости», обзоры деятельности духовного ведомства а так же архивные документы.

В исследованиях, относящихся ко второй группе и опубликованных в советский период, мы можем наблюдать дальнейшую корректировку термина «завоевание» и его замену на понятие «присоединение», «включение».

Вопросы политических, экономических, культурных и дипломатических взаимоотношений Туркестана и России получили освещение в трудах К.Е.Бендрикова, Т.Н.Кары-Ниязова, Х.З.Зияева, Б.В.Лунина, Э.Ахунджанова, и др. [6] Так, Б.В.Лунин кропотливо исследовал степень влияния русской науки на изучение истории и природы Туркестана, духовности и культуры его народов. В монографии К.Е.Бендрикова освещается развитие школьного дела в Туркестане с 1865 по 1924 гг., специальная глава раскрывает историю создания и деятельности русских учебных заведений.

Анализ литературы советского периода позволяет сделать вывод о том, что в указанное время был опубликован обширный пласт работ, затрагивающих, в той или иной мере, вопросы возникновения толерантных отношений. Однако многие аспекты данной проблемы были исследованы лишь фрагментарно, в совокупности с иными вопросами.

К исследованиям, написанным в период **независимости**, относятся работы Х.З.Зияева, Г.А.Ахмеджанова, Ф.Б.Исхакова, Н.А.Абдурахимовой, Г.Рустамовой и др [7], которые внесли заметный вклад в формирование новых представлений о характере завоевания Туркестана, содержании и сущности колониальной политики Российской империи.

В монографии Н.Абдурахимовой и Г.Рустамовой охарактеризована сущность, базисные черты и особенности колониальной системы в Туркестане. В монографии Ж.Исмаиловой, посвященной изучению истории города Ташкента в конце XIX - начале XX века, показана политическая, социально-экономическая и культурная жизнь населения европейской части города [8]. Огромный интерес представляет работа О.И. Брусиной «Славяне в Средней Азии», где подробно описывается переселение российских крестьян, жизнь и быт населения. Исследования велись во второй половине 80-х годов XX в.

Развитию русской православной культуры в Туркестанском крае, взаимоотношениям колониальной администрации и православного духовенства, толерантных отношений деятельности известных представителей духовно-православной культуры были посвящены работы Асановой С [9].

Необходимо выделить также ряд публикаций Д.Х.Зияевой, О.П.Кобзевой, Т. Дорошенко, публициста и краеведа Б.Голлендера, Д.А.Алимовой [10] затрагивающих различные аспекты историографии темы.

Теоретико-методологической основой диссертации послужила современная концепция мировой исторической науки, в основе которой лежат принципы историзма и объективности исторического познания.

Книга Президента Республики Узбекистан Ш.М.Мирзияева «Стратегия нового Узбекистана» имеет особое значение для исследования, как с точки зрения методологии, так и в плане описания истоков межрелигиозной толерантности, межнационального согласия, мира и дружбы народов в Узбекистане. [11].

Анализ и результаты. Христианство является традиционной для Центральноазиатского региона религией, т.к., согласно источникам, первые христиане (несториане, мелкиты) появились здесь еще в первых веках нашей эры. [12]

После завоевания Туркестанского края перед Российской империей наряду с политическими и экономическими вопросами встала проблема духовно-культурного удовлетворения запросов русского населения, оказавшегося в крае по воле судьбы. Стечением времени в повседневной жизни среди местного населения и переселенцев начали формироваться добрососедские торговые и экономические отношения. Хотя и в условиях неравенства, в крае протекал процесс соприкосновения

двух миров - мусульманского и христианского, так как местное население начало непосредственно общаться с русскими переселенцами. Переселенцы с интересом наблюдали национальные традиции и религиозные обычаи и обряды, а иногда и перенимали опыт местного населения в некоторых сферах общественной жизни. В то же самое время местные народы живо интересовались образом жизни переселенцев, о чем сохранились сведения в различных источниках. В это время в жизнь народов края вошли такие проявления европейской культуры, как железнодорожное сообщение, телефонная и телеграфная связь, больницы, скверы, театры, газеты. В свою очередь, русская администрация признавала существование здесь богатого земледельческого и торгового опыта, а также традиций древней культуры.

У местного населения, издавна отличавшегося религиозной толерантностью, начали складываться доброжелательные отношения с русскими переселенцами, что подтверждают многие исторические факты. Так, о постепенном расширении взаимосвязей двух народов в повседневной жизни свидетельствуют случаи оказания помощи местными дехканами русским крестьянам в обработке земли, медицинской помощи местным женщинам русскими фельдшерами, а также экономические связи торговцев и промышленников. Национальный театр и газеты, появившиеся в жизни общества, прогрессивные силы использовали для пропаганды просветительских и реформаторских идей, считая, что можно достичь прогресса и обрести права мирным путем, то есть путем просвещения. Чувство национальной и религиозной неприязни было чуждо как простому народу, мечтавшему о свободе, так и прогрессистам, призывавшим его к просвещению.

По мере проникновения русских переселенцев в глубь Туркестанского края в так называемых русских поселках, а затем и городах население стало испытывать потребность в «духовной пище». На первых порах полковые и гарнизонные священники пытались самостоятельно справиться с этой задачей, но русское население стремительно росло, и они уже не в силах были обслуживать всех прихожан. Такое положение складывается в крае вплоть до образования в нем самостоятельной епархии [13].

Самые четкие, самые лаконичные и одновременно самые многочисленные и объемные сведения из имеющихся по истории православия в Туркестане - это сведения о благотворительной деятельности церкви: в основном денежные отчеты, ведомости и переписка о сборах и пожертвованиях.

Примером толерантных отношений можно считать благотворительность со стороны христианской церкви и наиболее широко распространенный ее вид – тарелочные, кружечные и кошельковые сборы.

Необходимо отметить, что все сборы проводились под самым строгим контролем властей и епархиального начальства. В 1909 г. вышел императорский указ, в котором всем благочинным и настоятелям церквей предписывалось: «если в городах и селах окажутся самовольные сборщики и сборщицы, то о них довести до сведения гражданской власти, ходатайствовать о немедленной высылке иноепархиальных сборщиков и сборщиц из пределов Туркестанской епархии» [14]. А в 1915 г. после ходатайства одного из благочинных о разрешении сбора на постройку церкви Туркестанской Духовной Консistorией было объявлено, что «до окончания войны будут разрешаемы только сборы, имеющие целью облегчения тягестей военного времени» [15]. В ноябре было опубликовано воззвание от Общества повсеместной помощи пострадавшим на войне, солдатам (более 200 тысяч) и их семьям, призывавшее, в

частности, к сборам средств для оказания им максимальной поддержки[16]. В 1916 г. духовенство Туркестана организовало сбор пожертвований в пользу беженцев, а также на военные нужды, причем и само активно участвовало в этих сборах: священнослужители вкладывали самые значительные, по сравнению с другими жертвователями, суммы – от 25 до 100 рублей каждый[17], и это при том, что средняя зарплата священника равнялась, как правило, 600 рублей в год.

Тарелочные, кружечные и кошельковые сборы, производимые в каждой отдельной церкви, составляли обычно от 30-40 копеек до 8-9 рублей, которые в свою очередь, препровождали деньги епархиальному началу, эти средства, суммируясь, вырастали до весьма существенных размеров. В 1902 г. кружечный и кошельковый сбор в стране составлял 6,2 млн. рублей[18] (только на церковно-школьное дело в 1916 г. поступило 27892 руб. [19]). Таким образом, каждый желающий в зависимости от своих возможностей мог активно содействовать именно тому делу, которое по его мнению, являлось наиболее необходимым в данный момент, а

главное, само дело – тоже делалось, и в определенной мере – благодаря участию в нем многих безвестных жертвователей.

Толерантное отношение к представителям христианской религии можно было наблюдать даже в Бухарском эмирате, в котором исламская религия и религиозные традиции имели наиболее глубокие корни. Эмиром Бухары было дано разрешение на строительство церкви в Кагане (новая Бухара), то есть в городе, созданном для русских на территории эмирата. Он также присутствовал на торжествах по случаю закладки мусульманской мечети в Санкт - Петербурге[20].

Заключение. Можно отметить, что не будет преувеличением утверждение о том, что период колонизации Туркестана явился особой исторической вехой, в которой, несмотря на ограничения и преграды, установленные колониальной администрацией, среди народов края происходили перемены, имеющие большое значение для становления и развития как национальной, так и русской культуры в крае.

ЛИТЕРАТУРЫ

1. Каримов И.А. Участникам торжественного заседания, посвященного 130-летию Ташкентской и Среднеазиатской епархии русской православной церкви// Восток свыше (духовное и литературно историческое издание). Вып. 3.- Ташент, 2002.-С.7
2. Асанова. С.А Автореферат История православной церкви в Средней Азии (вторая половина XIX – начало XXI вв.). Автореф. дисс...канд. ист. наук. – Ташкент, 2012. –С 3.
3. Добросмыслов А.И. Ташкент в прошлом и настоящем. Исторический очерк. – Ташкент, 1912. – 520 с.
4. Гиляревский А. Троицкий миссионерский монастырь при озере Иссык-Куль в Туркестане – М., 1894. – 168 с.; Булгаковский Д. Иссык-Кульский православный миссионерский монастырь. – СПб., 1896. / Турк.сборник. - Том 589. - С.160-180; Елисеев Е. Туркестанская противомусульманская миссия. – М., 1914. – 219 с.;
5. Яковлев В. А. Из церковной жизни Туркестана. – Верный, 1902. – 48с.
6. Кары-Ниязов Т. Н. Очерки истории культуры советского Узбекистана. – М.: Изд. АН СССР, 1955. – 560 с.; Лунин Б.В. Из истории русского востоковедения и археологии в Туркестане. Туркестанский кружок любителей археологии (1895-1917 гг.). – Ташкент: Академия наук УзССР, 1958. – 320 с.; Бендриков К.Е. Очерки по истории народного образования в Туркестане (1868-1924). – М.: Акад.пед.наук РСФСР, 1960. – 512 с.; Лунин Б. В. Научные общества Туркестана и их прогрессивная деятельность. Конец XIX - начало XX в. – Ташкент: Академия наук УзССР, 1962. – 345 с.; Зияев Х.З. Средняя Азия и Поволжье (вторая половина XVI -XIX вв.). – Ташкент: Фан, 1965. – 247 с.; Ахунджанов Э. Книги и книжное дело в Узбекистане. – Ташкент: Узбекистан, 1978. – 67 с.;
7. Ахмеджанов Г.А. Российская империя в Центральной Азии (История и историография колониальной политики царизма в Туркестане). – Ташкент: Фан, 1995. – 217 с.; Абдурахимова Н.А., Рустамова Г. Колониальная система власти в Туркестане во второй половине XIX - первой четверти XX вв. – Ташкент: Университет, 1999. – 164 с.;
8. Исмоилова Ж. XIX асрнинг иккинчи ярми – XX аср бошларида. Тошкентнинг «янги шаҳар» қисми тарихи. Тошкент: Фан ва технология, 2004. – 139 б.; О.И. Брусина «Славяне в Средней Азии». МОСКВА.Издательская фирма «Восточная литература» РАН.2001
9. Асанова С. «Утверждение» православия в Средней Азии: взаимоотношения колониальной администрации (православного меньшинства) с мусульманским большинством // Ислам Университети Ахборотномаси. – 2008. – №4. – С. 55-59; Из истории древних культов Средней Азии. Христианство. – Т.1. – Ташкент: Главная редакция энциклопедии, 1994. – 120с.
10. В сб.:Русская православная Церковь в Средней Азии 140 лет добрососедства с Исламом.- Ташкент, 2011; Востоковедческие чтения памяти Н.П.Остроумова.Сборник материалов.-Ташкент,2012
11. Мирзиеев Ш.М. Стратегия нового Узбекистана.-Ташкент:Узбекистан,2021-500 с.
12. Ртвеладзе Э.В. Великий шелковый путь: Энциклопедический справочник: Древность и раннее средневековье.- Ташкент 1999
13. Асанова С. Священник Михаил Заозерский: портрет на фоне Туркестанской епархии // Вопросы истории Казахстана. Вып. V. Исследования молодых учёных. – Алматы: Институт истории и этнологии имени И.И.Валиханова, 2004. – С. 18.
14. Туркестанские епархиальные ведомости, 1910, №9, с.42-43
15. Там же. 1915, с.31
16. ЦГА РУз., ф.182, оп.1, дело 63, л.1
17. Туркестанский епархиальные ведомости, 1916, №1, с.21-23
18. Грекулов Е.Ф. Церковь, самодержавие, народ.- М. 1969, с.25
19. Обзор деятельности духовного ведомства за 1915 г., Петроград, 1917, с.145
20. Его Высочество Эмир Бухарский Али – Абдул – Ахмед – Хан на торжествах закладки мечети в С.-Петербурге.// «Нива», 1910. №8. 3-го февраля 1910 г.



УЎК: 9 (575.1)

Ахмаджон ХОЛИКУЛОВ,
ЎзМУ доценти, т.ф.н.
E-mail: kholikulov@mail.ru,

ТДТУ профессори, тарих фанлари доктори Р.Э.Холиқова тақризи асосида

SOME DISCOURSES ABOUT RELATIONSHIPS BETWEEN THE EMIRATE OF BUKHARA AND THE OTTOMAN EMPIRE IN THE BEGINNING OF THE XIX TH CENTURY

Annotation

The article, based on the archive of the great vizier Ottoman Empire, Turkish scientific works, as well as memoirs, reports and scientific literature written by Russian travelers, military and officials, reveals the history of political cooperation between the Emirate of Bukhara and the Ottoman Empire. Also, the author of the article dwells on such issues as the mutual exchange of ambassadors in the first 15 years of the reign of Emir Haydar, as well as on the religious and cultural relations between the Bukhara and Ottoman Empire.

Key words: Bukhara, Osman State, emirate, political relations, Istanbul, Crimea, Emir Haidar, Sultan Mahmud II, Damascus, Russia.

НЕКОТОРЫЕ ДИСКУРСЫ О ВЗАИМООТНОШЕНИЯХ МЕЖДУ БУХАРСКИМ ЭМИРАТОМ И ОСМАНСКИМ ГОСУДАРСТВОМ В НАЧАЛЕ XIX ВЕКА

Аннотация

В статье, на основе архива великого везиря Османов, турецких научных произведений, а также мемуаров, отчетов и научных литератур, написанных русскими путешественниками, военными и чиновниками, раскрыта история политического сотрудничества Бухарского эмирата и Османского государства. Также, автор статьи останавливается на таких вопросах, как взаимный обмен послами в первые 15 лет правления Эмира Хайдара, а также, на религиозные и культурные взаимоотношения Бухарского и Османского государств.

Ключевые слова: Бухара, Государство Осман, эмират, политические взаимоотношения, Стамбул, Крым, Эмир Хайдар, султан Махмуд II, Дамаск, Россия.

XIX АСР БОШЛАРИДА БУХОРО АМИРЛИГИ ВА УСМОНИЙЛАР ДАВЛАТИ ЎРТАСИДАГИ МУНОСАБАТЛАРГА ДОИР БАЪЗИ МУЛОҲАЗАЛАР

Аннотация

Ушбу мақолада XIX аср бошларида Бухоро амирлигининг Усмонийлар давлати билан сиёсий муносабатлар тарихи Усмонийлар садриазамлари маҳкамаси архиви, турк тадқиқотчилари асарлари, рус сайёҳлари, ҳарбийлари ва амалдорлар томонидан ёзилган хотиралар, ҳисоботлар ва илмий адабиётлар маълумотлари асосида ёритиб берилган. Шунингдек, мақолада Амир Хайдар ҳукмронлигининг дастлабки ўн беш йиллиги давридаги ўзаро элчилар алманишинуви ҳамда Бухоро–Усмонийлар давлатлари муносабатларидаги диний ва маданий алоқалар масаларига ҳам ҳам тўхталиб ўтилган.

Калит сузлар: Бухоро, Усмонийлар давлати, амирлик, сиёсий муносабатлар, Истамбул, Қрим, Амир Хайдар, султон Маҳмуд II, Дамашк, Россия.

Кириш. Бухоро амирлигининг Ғарб ва Шарқ халқлари билан ўзаро муносабатлари тарихида XIX аср алоҳида ўринни эгаллайди. Бу даврда Бухоро амирлиги кўплаб Шарқ давлатлари, жумладан Усмонийлар империяси билан савдо-иқтисодий, сиёсий ҳамда маданий алоқалари анча кенгайган ва мустаҳкамланган. Ушбу алоқалар ҳаж зиёратларида, савдо қарвонларининг келиб кетишида, сиёсат ва маданият арбобларининг ўзаро таърифларида ўзининг аниқ ифодасини топган.

XIX аср бошларида Амир Хайдар Усмонийлар империясига бир неча марта элчилар жўнатиб, турк султонларига байъат келтириб, уларнинг халифалик мавқеидан фойдаланишга ҳаракат қилган. Жумладан, юборилган элчиликларнинг биринчи навбатдаги вазифаси Мовароуннаҳр ерларининг тарихий вориси “Турон ва Туркистон ерларининг подшоҳи” сифатида тан олишини бир неча марта илтимос қилади. Шу даврга оид усмонийлар садриазамлари маҳкамаси архиви ҳужжатларида Амир Хайдарнинг бухороликларнинг ҳаж зиёратларини амалга оширишларида, фикр ва тавсирга оид китобларини сўраб мурожаат қилгани ҳақидаги маълумотлар қайд этилган. Бугунги кунда тарих фанида Бухоро амирлигининг Усмонийлар салтанати билан муносабатлари масалалари бир қадар ўрганилганига

қарамай, олиб борилган тадқиқотлар бутун даврни тулиқ қамраб ололмаган.

Мавзуга оид адабиётларнинг таҳлили (Literature review). Мақолани ёритишда Бухоро – Усмонийлар салтанати ўртасидаги муносабатларга оид усмонийлар садриазамлари маҳкамаси “хатт-и ҳумоюн”лари ҳужжатлари, усмонийлар архиви маълумотлари, рус сайёҳлари, ҳарбийлари, амалдорлари томонидан ёзилган хотиралар, ҳисоботлар ва турк тадқиқотчилари илмий адабиётлари муҳим ўрин тутди. Хусусан, турк тарихчиларидан Erdoğan Mehmet Akif (2006), Şimşir Nahide (2010) ларнинг асарлари, шунингдек рус тадқиқотчиларидан Н.А.Халфин (1974), А.Д.Васильев (2000) ва бошқа муаллифлар тадқиқотларида Бухоро амирлигининг Амир Хайдар ҳукмронлигининг дастлабки йилларида Усмонийлар салтанати билан муносабатлари тарихининг айрим жиҳатларига тўхталиб ўтилган.

Тадқиқот методологияси (Research Methodology). Мақолани ёзишда тарихийлик, илмийлик, ҳолислик, тарихий маълумотларни тизимлаштириш ва умумлаштириш, тарихий-киёсий таҳлил, мантикий кетма-кетлик сингари тамойилларга асосланиб, Амир Хайдар ҳукмронлигининг дастлабки ўн беш йиллигигача бўлган

даврдagi Усманийлар давлати билан муносабатлари тарихи ёритиб ўтилган.

Таҳлил ва натижалар (Analysis and results).

Усманийлар садрияъами маҳкамаси архиви маълумотларига кўра, XVIII аср охири – XIX аср бошларида Бухоро амирлиги ва Усманийлар давлати ўртасидаги муносабатлар фаоллашганлигидан далолат беради. Бухоро амири Амир Ҳайдар тахтга ўтириши билан усманийлар билан дипломатик алоқаларни ўрнатишга шошилади. 1801 йилдаёқ унинг Мирзо Хожи Собир деган элчиси Истамбулга келади. Султоннинг амирга тайёрлаган 1801 йилдаги хатт-и хумоюнида элчи юкори мартаба – буюк элчи сифатида тилга олинади [1].

Юкоридаги хат-ти хумоюнда элчи султонга, вазирга ва унинг атрофидагиларга қимматбаҳо совғалар олиб келганлиги, қабул қилинган сарой маросимларини бажариб, ватанига қайтиб кетганлиги ёдга олинади. Элчи томонидан олиб келинган хат бухоро каххуодотларининг Истамбулдаги хизматчи ва ёрдамчиларига берилади. Ушбу хат форс тилида ёзилган бўлиб, каххуодотлар ўз навбатида ушбу хатнинг қисқача мазмунини садрияъзам (бош вазир)га тақдим қилишади. Хатда Амир Ҳайдар ўзини “Туронга эгалик қилишини” деб айтиб, тахтга ўтиришини, султонга содиқ эканлигини ва буни бутун Туронга тарқатишини қайд этади [2].

Элчининг садри аъзам (бош вазир) хузуридаги қабулдан сўнг, Истамбулдан қайтиши сабаблари аниқ эмас. Аниқроғи, хажга йўл олган бўлиши керак. Лекин буни тасдиқловчи ҳужжатлар сақланмаган.

Истамбулдаги 1802 йилга оид бошқа бир ҳужжатда Бухоро муфтийси Қаландархўжа усманийлардан хажга боришда ёрдам сўраб мурожаат қилганлиги қайд этилган [3].

Тахминан орадан бир йилларча ўтиб, 1803 йилнинг апрель ойида яна бир элчи Истамбулга келади ва ўз вазифасига киришиш учун ижозат сўрайди [4]. Шу йилнинг қиш ойларида ортга қайтиш учун бош вазирдан рухсат олади. Элчи Туркияга Қримдан денгиз орқали келиб, ортга қайтишда ҳам шимолий йўл билан кетишни режалаштиради. Шу билан бирга Истамбулдаги рус элчиси А.Я.Италинский унинг келишидан ва музокараларнинг боришидан огоҳлантирилади. Бухоро элчиси ва унинг ҳамроҳларини Қримга кузатиб қўйиш учун рус кемасидан фойдаланилади [5].

Усманийлар архивларида элчининг номи, унинг миссияси тафсилотлари сақланмаган. Бироқ рус архивларида элчининг шахси ва унинг миссияси тўғрисида ҳужжатлар мавжуд. Рус дипломатларининг мазкур ташрифга эътибори масалага ойдинлик киритишга ёрдам беради. Ушбу элчи Эшмуҳаммад Бойкишиев бўлиб, Усманийлар империясига ташрифидан аввал у Бухоро расмий дипломатик миссияси раҳбари сифатида Россияга келган эди [6]. У император Александр I дан бухоролик зиёратчилар учун Россия ҳудуди орқали Истамбулга ва ундан Маккага зиёратга боришга рухсат олади [7].

Элчи Истамбулга келгач, бош вазир Юсуф Зиёвуддин пошшо билан музокаралар ўтказади. Учрашув мазмуни ва “хатт-и хумоюн” лойиҳаси тайёрланиб, султонга танишиб чиқиш учун тақдим этилади. Бу сафар элчи унга бериладиган жавоб хатида Амир Ҳайдар номидан уни “Турон ва Туркистон ерларининг подшоши” сифатида тан олишини илтимос қилади. Бу илтимоснинг асосий сабаби амирликнинг Россия билан яхши қўшничилик муносабатлари шунингдек, ушбу илтимос амирнинг қўшни хонликлар ўртасидаги обрўсини мустаҳкамлашда зарур эканлигини қайд этилади [8].

Усманий амалдорлар агарда амирнинг илтимосини бажариб унга сўралган унвони берилиб, мабодо Россия ва Бухоро ўртасида “тушунмовчилик” келиб чиқадиган бўлса, унда амир Усманийлар империясидан бошпана

қидириб қолиши мумкинлигидан ва ушбу ҳолатда Россия учун Усманийлар Бухоронинг иттифокчиси айланиб қолишдан хавотирга тушади. Туркия ва Россиянинг умумий чегаралари, икки давлат ўртасидаги ўзаро дўстлик муносабатларини ҳисобга олиб усманийлар бу қабул қилиб бўлмайдиган илтимос деган хулосага келади. Шунингдек, ҳужжатда султоннинг Амир Ҳайдар учун юборган совғалари: иккита араби от, битта безатилган эгар-жабдуқ ва “усманийлар мамлакатидан совғалар тўплами” ҳақида маълумот берилади [9].

Хатнинг хулоса қисмида элчи томонидан босиб ўтилган узоқ ва машаққатли йўл сабаб сафар давомида анча вақт ушланиб қолганлиги қайд этилади. Элчиға маълум миқдорда йўл харажатлари учун маблағ ажратилади ва рус элчисидан Бухоро элчисининг ортга қайтиши учун тўлов ундирмасликлари ҳамда яхши шароитлар яратиб беришларини сўраб илтимос қилади. Шунингдек, султон элчиға зарур совғалар ва харажатлари учун пул ажратишлари ҳақида буйруқ беради [10]. Ушбу “август мактуби” деб аталган хатт-и хумоюн султон томонидан тасдиқланиб, унда икки ўртадаги муносабатларни ривожлантиришда туркларнинг таклифлари баён қилинади ва дўстона мактуб сифатида совғаларга қўшиб элчиға берилади [11]. Элчи рус кемаси билан Қримга жўнатилади. Аммо кема йўлда довулга учраб, кема яроқсиз ҳолга келиб қолади ва ортга Истамбулга қайтишга мажбур бўлади. Россия томони ҳамда Бухоро амирига ҳурмат нўқтаи назаридан султон турк хазинасидан кемани тўлиқ таъмирлатиб беради [12]. Бухоро элчиси эса шу тарзда Истамбулда бир йилча қолиб кетади [13].

1804 йилнинг сентябрь ойида Истамбулга Бухородан навбатдаги элчилик келади. Шу муносабат билан усманийлар ҳукумати рус элчиси А.Я.Италинскийга расмий хабарнома жўнатади [14]. Ушбу Бухоро элчиси қўрчибоши лавозимидаги Мирза Муҳаммад Юсуф эди. Истамбулдаги валах ҳокимларининг ҳисоботларида элчи аввал руслар билан яхши қўшничилик муносабатларини ўрнатиш мақсадида Петербургга келган ва Ясси (*Руминиядаги шаҳар – А.Х.*), Бухарест, сўнгра Рушук (*Русе – Болгариядаги шаҳар – А.Х.*) порти орқали Дунай дарёси ва Қора денгиздан ўтиб Усманийлар империясига етиб келган. Мирза Муҳаммад Юсуфга Рушук портидан Истамбулга келгунча усманийлар амалдорларидан Терсенеклизода Исмоил Оға ҳамроҳлик қилиб келади [15].

Элчи Истамбулга 1804 йилнинг охирларида келиб, бу ерда бир ярим йилча қолади. Унинг султонга қандай совғалар олиб келганлиги ҳақида маълумот сақланмаган. Афтидан, Мирза Муҳаммад Юсуф усманийлар пойтахтидан хижрий 1221 йил муҳаррам ойининг 15 санасида яъни, 1806 йилнинг 4 апрелида чиқиб кетган. Ушбу сана ҳақидаги маълумот усманий амалдорларининг хўжалик ёзишмаларида ёдга олинади. Қўринишидан элчи яшаган уйининг эгаси Али оға муҳаррам ойининг 29 куни султон саройининг меҳмондорига мурожаат қилиб, бухоро элчилик миссиясининг бир ойлик харажатлари 300 курушга тушганини айтади. Элчи муҳаррам ойининг 15 санасида ватанига қайтганини ҳисобга олиб 150 куруш миқдорда пул ажратишларини сўраб, бош хазиначиға мос равишда харажатлар ёзилган тазкирани тақдим қилади. Меҳмондор ойининг биринчи ярми учун қилинган харажатлар – ошпазга, ўтин, қўмир, сомон, беда ва бошқалар учун хазинадан керакли миқдорда пул ҳисоблаб ажратиш ҳақида буйруқ беради [16]. Рус дипломатларининг маълумотларига кўра, Усманийлар империяси ҳудудида бўлган бухоролик элчилар расмий макоми берган имтиёздан фойдаланиб, асосан савдо-сотик билан шуғулланганлар [17].

Амир Ҳайдарнинг усманийлар билан яқиндан муносабат ўрнатишининг асосий сабабларидан бири

яқиндагина тахтга ўтирган амирнинг халқаро муносабатларда кўплаб давлатлар томонидан тан олинishiга ҳаракат қилиш бўлган бўлса, иккинчидан савдо-сотиқ ҳисобидан келадиган даромаддан мамлакат хазинасини тўлдириш бўлган.

1810 йилда Бухоронинг навбатдаги элчилик миссияси Истамбулга етиб келади. Унга 1801 йилда Истамбулга келган элчи Мирзо Хожи Собир бошчилик қилади. Элчиликнинг нима мақсадда келганлигини ақс этувчи ҳужжатлар сақланмаган. Афтидан элчиликнинг мақсади янги тахтга ўтирган султон Маҳмуд II (1808-1839) билан алоқа ўрнатиш бўлган. Амир Ҳайдарнинг расмий хатини топширгач, элчи ҳажга отланади. Ҳаж зиёратидан қайтишда, Дамашкнинг йўлида миссия аъзоларидан бири, элчининг қариндоши Амир Назар вафот этади. Бу ҳақда эшитган Шомнинг собиқ валиси Абдуллоҳ-пошо марҳумнинг пуллари ва мол-мулкларини усмонийлар империясининг мулкига айланди деган баҳона билан тортиб олади. Абдуллоҳ-пошо шу тарзда ўзига икки юз йигирма дونا олтин, саксон дона олтин пластинкани ўзлаштириб олади. Элчилик миссиясига ҳамроҳлик қилиб юрган йўл кўсатувчилар: Ганч Юсуф оға, Араб Абдуллоҳ оға ҳамда Абдуллоҳ-пошонинг тўфакчибошиси ва силоҳдори ҳам куч ишлатиш йўли билан ўзларига олтиш учта олтин пластинка, уч “зар-и маҳбуб” [18], саксон қурушини тортиб оладилар [19]. Шу муносабат билан бухоро элчиси айбдорларни жазолаш, марҳумнинг тортиб олинган барча мол-мулкни қайтариб олиб Бухорога жўнатишларини илтимос қилади.

Усмонийлар ҳукумати томонидан 1811 йилнинг январидан Дамашкнинг янги волиси Сулаймон-пошога ишни ўрганиб, айбдорларини топиш ва адолатли ҳукм чиқариш тўғрисида фармон тайёрланади. Шунингдек, Абдуллоҳ-пошонинг мол-мулкларини мусодара қилиб, элчи ва унинг оиласига етказилган зарарни қоплаш масаласи қўйилади [20].

1815 йилнинг охирида Истамбулга Бухородан навбатдаги Муҳаммад Шариф бошчилигидаги элчилик миссияси етиб келади. Унинг келиши муносабати билан тайёрланган ҳатт-и ҳумоюнда бошқа элчиликларга қараганда унга сарфланган харажатлар нисбатан камлиги билан ажралиб туради. Вазирнинг қабулидаги савол-жавоблардан элчининг миссияси Амир Ҳайдарнинг султонга самимий дўстлиги ва муҳаббатини етказиш эканлиги аён бўлади. Шунингдек, элчи Амир Ҳайдарнинг Россия билан музокараларидан умидсизликка тушганлигини ва шу муносабат билан султон билан муносабатларни ривожлантиришга тайёр эканлигини билдиради. Муҳаммад Шариф бухороликларнинг эронликлар билан тўқнашуви натижасида Эроннинг савдо йўлларини ёпиб қўйганликлари ва элчи айланма йўллар билан Боғдод орқали 13 ой деганда Истамбулга кириб келганини маълум қилади. Элчи Ускудар туманидан жузья солиги йиғиш ишларига жавобгар амалдор Абдурахмон оғанинг уйига жойлаштирилади [21].

Бухоро ва Россия муносабатларидаги умидсизлик пайдо бўлишига икки ўртадаги савдо алоқаларининг қисқариб кетиши сабаб бўлади. Россиянинг XIX аср бошларидаги Осиё билан савдо алоқалари бўлган катта қизиқишига қарамай [22], бу даврда биринчи ўринни ғарбдаги сиёсий вазият эгаллайди. Чунки рус ҳукумати 1807 йилгача Наполеонга қарши уруш билан банд бўлиб, Бухоро амирлиги билан муносабатлар давлат миқёсида иккинчи даражали масалага айланган эди. Бундан ташқари Гавердовский қарвонининг муваффақиятсизликка учраши ҳам Бухоро билан муносабатларга таъсир ўтказмасдан қолмади. Лекин 1807-1808 йилларнинг охирида рус ҳукумати Бухоро билан савдо алоқалари тизимини қайта ташкил қилишга тайёргарлик кўра бошлади. Бундан ташқари Оренбург ҳарбий губернатори

Г.С.Волконский ва Оренбург божхонаси директори П.Е.Величолар Бухоро ва Ҳиндистон билан савдо-сотиқ қилиш учун “Россия – Осиё” хусусий компаниясини ташкил қилишни таклиф қиладилар. Бухорога йилига бир марта ҳукумат ҳомийлигида кенг қўламли савдо қарвонини жўнатиш тахмин қилинади. Қарвондаги савдогарлар ҳисобидан уларнинг хавфсизлигини ҳарбийлар ёрдамида таъминлаш режалаштирилади. Шу билан бир қаторда, қарвонга ҳужум уюштирилиб, савдогарларнинг моллари ўғирланганда ҳукумат хавфсизлик ва йўқолган молларнинг ўрнини қоплаб бериш учун қафолат бермади. Савдогарлар ушбу ташкилотга катта қийинчиликлар билан баъзи тоифадаги молларга монополь савдо қилиш ҳуқуқини беришни ваъда қилиб жалб этилади. Натижада қарвон шалкклантирилади аммо, йўлга чиқмайди. Россия ва Англия муносабатларидаги вужудга келган бўлиқ қарвон олиб кетиши керак бўлган моллар нархининг сезиларли даражада ошиб кетишига олиб келади. Юқоридаги сабаблар савдогарларнинг бу қарвондан воз кечишига олиб келади [23].

Амир Ҳайдар юзага келга вазиятдан хавфсираган ҳолда битта элчилик камлик қилиши мумкин деб ҳисоблаб, 1816 йилнинг 3 мартда вассал Валахия ҳудудига девонбеги Мирза Муҳаммад Юсуф бошчилигидаги иккинчи элчилик етиб келади. Усмонийлар ҳужжатларида қайд этилишича, Муҳаммад Шариф Муҳаммад Юсуф билан Яссида учрашди ва ўзидан амали жиҳатидан юқорида турувчи девонбегига таъзим қилади. Муҳаммад Юсуф Бухородан икки йил олдин император билан учрашиш мақсадида Санкт-Петербургга йўлга чиққанини, “француз элчиси билан билан юзага келган қийинчиликлар” сабаб Санкт-Петербургга 8 ой давомида император қабулини кутганини, шунингдек императорнинг келишига бир кун қолганда пойтахтни тарк этиб, Россиянинг ички вилоятлари орқали Валахия чегараларига етиб олганини сўзлаб беради [24].

Россия архивларида Мирза Муҳаммад Юсуф миссиясига оид қизиқарли маълумотлар учрайди. У Россия пойтахтига дастлаб 1804 йилда келган бўлса, унинг 1815 йилдаги ташрифининг сабаби Г.С.Волконскийнинг 1813 йил 12 мартдаги мактуби эди. Ушбу мактубда Г.С.Волконский амирга русларнинг Наполеон устидан қилган ғалабаси ҳақида хабар бериб, Амир Ҳайдар ўзининг савдогарларига Россия билан савдо қилишга буйруқ беришини сўраб мурожаат қилган эди. Шунингдек, у 1812 йилдаги қарвондан ўғирланган молларни қайтаришга эришишига умид қилишини ҳам ёзади [25]. Мирза Муҳаммад Юсуф бошчилигидаги элчиликни жавоб миссияси дейишимиз мумкин. У Амир Ҳайдарнинг русларни француз қўшини устидан ғалаба қозонгани билан табриклаб, қарвондан ўғирланган молларнинг қайтарилишига ва россия – бухоро муносабатларининг мусаммаланишига умид боғлашини маълум қилган мактубини олиб келади [26].

Бу ерда Россия империяси марказий ҳукумати билан маҳаллий ҳукумат ўртасидаги Бухоро билан савдо муносабатларидаги қарашларда маълум фарқлар кўзга ташланади. Г.С.Волконский Ташки ишлар коллегиясида Бухоро билан савдо муносабатларини рағбатлантиришни таклиф қилган бўлса, Санкт-Петербургга Мирза Муҳаммад Юсуфни расмий элчи сифатида қабул қилишмайди. Унга Макка ва Мадинага йўл олган зиёратчи сифатида қарашади. Мирза Муҳаммад Юсуфни бирон бир юқори даражали давлат амалдорлари қабул қилганлиги ҳақидаги маълумотлар учрамайди. Ҳолатни айнан элчининг Санкт-Петербургга келган вақти барчанинг эътибори Европадаги сиёсий вазият– Наполеон билан жангнинг ҳал қилувчи босқичи кетаётганлиги, Россия, Пруссия, Австрия ўртасидаги “Муқаддас иттифок” нинг тузилиши ва бошқалар билан банд эканлиги билан изоҳлаш мумкин.

Усмонийлар ҳужжатларида қайд этилган русларнинг бундай эътиборсизлиги элчининг ғашини келтирган [27].

1816 йилнинг 5 октябрида бош вазир Муҳаммад Амин Рауф-пошо султон Маҳмуд II га бухоро элчиси учун совға қидириш ва 1804 йилдаги элчиликка қандай совға берилганлигини билиш учун архив маълумотларини қидириш тўғрисида бўйруқ беради [28]. Бу ҳужжатдан 1810 йилги элчилик расмий тусга эга бўлмаган деган хулоса чиқаришимизга асос бўла олади.

Хулоса ва таклифлар (Conclusion/Recommendations). Амир Ҳайдар ҳукмронлигининг дастлабки ўн беш йиллигидаги Усмонийлар салтанати билан муносабатларига оид архив ҳужжатлари, тарихий, илмий адабиётлар натижаларини ўрганиш, таҳлил қилиш ва қиёслаш асосида қуйидаги хулосаларга келиш имконини берди:

Амир Ҳайдарнинг усмонийлар билан яқиндан муносабат ўрнатишининг асосий сабабларидан бири яқиндагина тахтга ўтирган амирнинг халқаро муносабатларда қўплаб давлатлар томонидан тан олинисига ҳаракат қилиш бўлган бўлса, иккинчидан Бухоро – Россия ўртасидаги савдо муносабатларида рус ҳукуматининг 1807 йилгача Наполеонга қарши уруши туфайли юзага келган турғунлик ўз навбатида усмонийлар билан олиб бориладиган савдо-сотиқ ҳисобидан келадиган даромаддан мамлакат хазинасини тўлдириш бўлган.

Шунингдек, икки ўртадаги муносабатларда бухороликларнинг ҳаж зиёратларини ташкил қилиш, фикҳ ва тавсирга оид китоблар алмашинуви ҳам муҳим ўрин тутган.

АДАБИЁТЛАР

1. Osmanlı Devleti ile Kafkasya, Türkistan ve Kırım hanlıkları arasındaki münâsebetlere dâir arşiv belgeleri (1687-1908 yılları arası) – Ankara: T.C. Başbakanlık Devlet Arşivleri Genel Müdürlüğü, 1992. – S. 21.
2. Osmanlı Devleti ile Kafkasya, Türkistan ve Kırım hanlıkları arasındaki münâsebetlere dâir arşiv belgeleri ... – S. 102-103.
3. Şimşir Nahide. Osmanlı Arşiv Vesikalarına Göre Osmanlı-Buhara Hanlığı Münasebetleri / Türk-İslam Medeniyeti Akademik Araştırmalar Dergisi, sy. 10 (2010). – S. 17-124.; Erdoğan Mehmet Akif Başbakanlık Osmanlı Arşivinden Osmanlı Devleti ile Orta Asya Devletleri Arasındaki İlişkiler Üzerine Osmanlı Arşiv Belgeleri I / Tarih'in İçinden, Doğumunun 65. Yılında Prof. Dr. Ahmet Özgiray'a Armağan. – İstanbul: IQ Kültür Yayıncılık, 2006. – S. 253-254.
4. Osmanlı Devleti ile Kafkasya, Türkistan ve Kırım hanlıkları arasındaki münâsebetlere dâir arşiv belgeleri ... – S. 21.
5. Васильев А.Д. «Знамя и меч от падишаха». Политические и культурные контакты ханств Центральной Азии и Османской империи (середина XVI – начало XX вв.). – М.: Институт востоковедения РАН; Пробел-2000, 2014. – С. 113.
6. Халфин Н.А. Россия и ханства Средней Азии (первая половина XIX века). – М.: Наука, 1974. – С. 79-81.
7. Гуломов Х.Г. Дипломатические отношения государств Средней Азии с Россией в XVIII - первой половине XIX века. – Т.: ФАН, 2005. – С. 185-186.
8. Başbakanlık Osmanlı Arşivi. Hatt-i hümayun, dosya 175, belge 7616; История Центральной Азии в османских документах. Политические и дипломатические отношения. – Самарканд: МИЦАИ, ТОА. 2011. – С. 35-35.
9. Başbakanlık Osmanlı Arşivi. Hatt-i hümayun, dosya 175, belge 7616.
10. История Центральной Азии в османских документах... – С. 34-35; Başbakanlık Osmanlı Arşivi. Hatt-i hümayun, dosya 175, belge 7616.
11. Osmanlı Devleti ile Kafkasya, Türkistan ve Kırım hanlıkları arasındaki münâsebetlere dâir arşiv belgeleri ... – S. 22, 105-106.
12. Başbakanlık Osmanlı Arşivi. Hatt-i hümayun, dosya 175, belge 7618; История Центральной Азии в османских документах... – С. 37.
13. Васильев А.Д. Знамя и меч от падишаха ... – С. 116.
14. Başbakanlık Osmanlı Arşivi. Hatt-i hümayun, dosya 170, belge 7280; История Центральной Азии в османских документах... – С. 39.
15. История Центральной Азии в османских документах... – С. 41.; Başbakanlık Osmanlı Arşivi. Hatt-i hümayun, dosya 175, belge 7622-A
16. Osmanlı Devleti ile Kafkasya, Türkistan ve Kırım hanlıkları arasındaki münâsebetlere dâir arşiv belgeleri ... – S. 22, 106.
17. АВПРИ. Ф. 109, Оп. 109/2, Д. 1, – Лл. 93-94.
18. Зар-и махбуб – қиймати 25 ақчага тенг бўлган усмонийлар пул бирлиги.
19. Başbakanlık Osmanlı Arşivi. Hatt-i hümayun, dosya 1417, gömlek 57968; История Центральной Азии в османских документах... – С. 46.
20. Başbakanlık Osmanlı Arşivi. Hatt-i hümayun, dosya 175, gömlek 7617; История Центральной Азии в османских документах... – С. 43-44;
21. История Центральной Азии в османских документах... – С. 49.
22. Виды на торговлю с Азией в начале XIX в. // Русская старина. Март 1904. – С. 631-633.
23. Министерство финансов 1802-1902. – СПб.: Экспедиция заготовления гос. бумаг, 1902. – Ч. 1. – С. 135.
24. Başbakanlık Osmanlı Arşivi. Hatt-i hümayun, dosya 961, gömlek 41191; История Центральной Азии в османских документах... – С. 52-53.
25. АВПРИ Главный архив. 1-13. Дело 180-12. – Л. 51-54.
26. Семенов А.А. К истории дипломатических отношений между Россией и Бухарой в начале XIX в. // Известия АН УзССР. – Ташкент. 1951. – № 1. – С. 87-89.
27. Васильев А.Д. Знамя и меч от падишаха ... – С. 123.
28. Başbakanlık Osmanlı Arşivi. Hatt-i hümayun, dosya 1335, gömlek 52093.



Наргизахон ШАРИПОВА,
ТДТУ Кўқон филиали ўқитувчиси
E-mail: nash.kokand@gmail.com

Кўқон давлат педагогика институти катта ўқитувчиси PhD Р.М.Аҳмедова тақризи асосида.

1966-1991 ЙИЛЛАРДА ПЕДАГОГ ХОДИМЛАР КИЙИНИШ МАДАНИЯТИНИНГ ЎЗГАРИБ БОРИШИ (Фарғона водийси мисолида)

Аннотация

Ўқитувчи ташқи киёфасининг ўзгариб боришига йиллар ўз хиссасини қўшди. Кийиниш билан бирга маданияти, билим даражаси, дунёқарашининг ўзгариб бориши ўқитувчи шахсига нисбатан алоҳида ҳурмат билан қаралишига сабаб бўлди. Лекин республикада мустақиллик арафасидаги иқтисодий-ижтимоий кийинчиликлар, моддий етишмовчилик оқибатида ўқитувчи ташқи киёфасининг оддийлашиб бориши уларнинг мактебга путур етказди. Мақолада шахсий суҳбатлар, даврий нашрлар ва илмий адабиётлар ёрдамида иккинчи жаҳон урушидан кейинги тикланиш йилларидан, то мустақиллик йилларигача бўлган даврда ўқитувчиларнинг ташқи киёфасини ўзгариб бориши ёритилган.

Калит сўзлар: Ўқитувчи, маданият, жамият, киёф, мактаб, ижтимоий, кийим, форма

ИЗМЕНЕНИЕ КУЛЬТУРЫ ОДЕВАНИЯ ПЕДАГОГОВ В 1966-1991 ГОДАХ

Аннотация

Годы способствовали изменению облика учителя. Изменение культуры, уровня знаний, мировоззрения, наряду с изменением одежды заставило относиться к учителю с особым уважением к его личности. Но накануне независимости в республике начались экономические и социальные трудности. Упрощение внешнего облика учителя в результате нехватки средств подрывали их позиции. В статье освещаются изменения внешности учителей с помощью личные беседы, публикаций и научной литературы с годами после Второй мировой войны до года независимости.

Ключевые слова: Учитель, культура, общество, внешний вид, школа, социальное, одежда, форма

CHANGING THE CULTURE OF TEACHERS' DRESSING IN 1966-1991

(on the example of the Fergana Valley)

The years have contributed to a change in the appearance of the teacher. A change in culture, level of knowledge, worldview, along with a change in clothing, forced the teacher to be treated with special respect for his personality. But on the eve of independence, economic and social difficulties began in the republic. Simplification of the teacher's appearance as a result of lack of funds undermined their position. The article highlights the changes in the appearance of teachers through personal conversations, publications and scientific literature from the years after World War II to the years of independence

Key words: Teacher, culture, society, appearance, school, social, clothing, uniform

Кириш. Кийиниш этикаси қоидаларининг асосий мақсади – инсонларнинг кийиниш маданияти, ташқи кўриниши, юриш-туришини одоб-ахлоқ қонун-қоидаларига мос келтиришдир. Кийимларда ҳар бир халқнинг тарихий анъаналари, ижтимоий муносабатлари, маърифий, диний ва эстетик қарашларининг айрим унсурлари ўз аксини топади.

Биринчи президентимиз И.А.Каримовнинг “Юксак маънавият – энгилмас куч” [1, 48] асарида ҳам кийиниш маданияти, халқимиз маънавиятини кучайтириш масалаларига тўхталиб ўтилган.

Ўқитувчидан ҳар доим шахсий имиджини, шахсий сифатларини ривожлантириб, мукаммаллаштириб бориш талаб этилади. Шундай экан, ўқитувчининг ташқи кийиниши бекаму-кўст бўлиши, касб маънавиятига уйғун бўлиши лозим. Ўқитувчи ўқувчиларга керакли билимларни берибгина қолмай, балки уни келажак тақдирига ҳам катта таъсир кўрсатади.

Мавзуга оид адабиётларнинг таҳлили. Мақола умум қабул қилинган тарихий-методлар – тарихийлик, қиёсий-манتيқий таҳлил, кетма-кетлик, ҳолислик тамойиллари асосида ёритилган. Мақолани ёзиш жараёнида архив материаллари, даврий нашрлар ва шахсий суҳбат материалларига мурожаат қилинди. Совет даври таълими, педагогикага оид адабиётларда ўқитувчининг ташқи кўриниши ёритилмаган. Фақатгина даврий нашрларда ўқитувчилар формаси, кийиниш маданияти ҳақидаги фикрлар келтирилган. Шу билан бирга ўқитувчининг

кийиниш маданиятига иқтисодий таъминланганлик даражаси ҳам таъсир этиб, “Қайта қуриш” йилларида танқидларга сабаб бўлди. Шахсий суҳбат материаллари асосида давр доирасида ўқитувчининг ташқи кўриниши ҳақида маълумотга эга бўлинади.

Таъдқиқот методологияси. Мактаб нафақат билим бериш, балки ўқувчиларда эстетик дидни шакллантириш маскандир. Дарс жараёнида ўқувчилар ўқитувчини кузатади. Соч турмагидан тортиб, кийими, ҳаракатларига тақлид қилади. кийинишларига қараб таъсирланади. Шахсий суҳбатлар чоғида 80 фоиз ўқитувчилар касбни танлашларига ўзига дарс берган мактаб ўқитувчисини ташқи кўриниши ва дарс ўтиши сабаб бўлганлигини қайд этди. Уларнинг фикрича, агар ўқитувчи дид билан кийинган бўлса, ўқувчилар ўзлари хоҳламаган ҳолда унга нисбатан ҳурмат билан муносабатда бўлади.

Таҳлил ва натижалар. КПСС Марказий Кўмитаси ва СССР Вазирлар Кўмитасининг 1972 йил 20 июнда “Умумий ўрта таълимга ўтишни яқунлаш ва ўрта мактабларни янада ривожлантириш тўғрисида” [16] ги 462-сонли қарори қабул қилинди. Қарорнинг 6-бандида ўқитувчилар ўзларининг хатти-ҳаракатлари ва ташқи кўринишлари орқали ўқувчиларга ўрнатилган бўлишлари, уларнинг юқори коммунистик ахлоқ, ғоявий ишонч, маданиятли ва кенг билимга эга бўлиши шартлиги белгилаб қўйилган эди.

Педагогикага оид асарларда ҳам “Ўқитувчи ўқувчилар олдида ўзини тутишни билиши, ўзини қатъий

идора килиши, атрофдаги бошқа касб эгаларидан ахлоки ва кийиниши билан устун турмоғи лозим” деган сўзлар учрайди [2].

Ўқитувчилар учун махсус кийимлар жорий қилинмаган бўлса ҳам, халқ таълими бўлимида ўтказилган йиғилишларда ўқитувчининг кийими ва тақинчоқлари ҳақида гапириб, камтар бўлишга чақирилган [9]. Ҳаттоки партия ташкилоти ҳам ўқитувчилардан жиддий ва маданиятли бўлишни, ўқувчилар учун намунага айланишни талаб қилар эди [3, 33]. Ўқитувчиларнинг ўқувчилар билан гаплашиш, дарс ўтиш усулларига келсак, респондентларнинг деярли барчаси ўқитувчи сифатида ўзини зиёли ва маданиятли қилиб кўрсатишга ҳаракат қилганликларини, бу билан яшаш ҳудудида ва мактабда обрў ортирганликларини таъкидлади.

Ўқитувчиларнинг сўзларига кўра, ташқи кўринишлари давр талабига мос эди. Яъни, эркаклар ёрқин бўлмаган рангдаги кўйлак ва шим, туфлида, аёллар эса аксар ҳолларда

атлас кўйлак ва одми, камтар кўринишдаги кўйлақлар кийишган. Сочлар доимо силлиқ таралган. Водийлик ўзбек аёл ўқитувчиларнинг камдан-камида сочлари калта бўлган. Асосан аёллар миллийча қилиб рўмол ўрашган ёки сочларини баланд қилиб турмаклашган.

XX асрнинг 60-80 йиллар аёлларининг кўчалик кийими, асосан, миллий мато – атласдан тикилган. Атлас матоларнинг нархи анчагина қиммат эди. Атласнинг ҳам магазинда ва бозорда сотиладиган турлари бўлган. Бозорда сотилгани ўзининг ёрқинлиги, чиройлилиги билан ажрилиб туриб, метри 5-7 сўм миқдорида сотилган. 3-4 метр матодан кўйлак тикиш мумкин эди. Лекин, шунга қарамай аёл ўқитувчилар асосан атлас матолардан тикилган кўйлақлар кийган. Ёш ўқитувчи аёллар сочларини иккита қилиб ўриб, дўппи кийган. Ёши катталар рўмол ва дўппи кийиши мумкин эди.

Қуйидаги жадвалда ўқитувчилар томонидан сотиб олинган кийимларнинг нархлари келтирилган [4]:

1-жадвал

Кийим номи	1 метри ёки кийим суммаси
Атлас	5-7 сўм
Помбархат	12 сўм
Чит	80 тийин
Штапель	1,50 тийин
Пальто	120-180 сўм
Эркаклар костюм-шими	178 сўм
Шим	35 сўм
Эркаклар кўйлаги	11 сўм
Аёллар плаши	140 сўм
Туфли	35-40 сўм
Этик	80-90 сўм

Шаҳар ва қишлоқ ўқитувчиларининг ташқи қиёфаси, кийиниш маданияти бир-бирдан фарқланиб турди. Вилоятларнинг чекка қишлоқларида турмуш шароитининг оғирлиги оқибатида ўқитувчиларнинг ташқи кўринишлари, кийимлари айтарли даражада салобатли эмас эди.

Фарғона вилояти Риштон туманидаги 3-мактабнинг собиқ директори М.Собиров 1950 йилда иш бошлаган. Чидамли деб сотиб олган гимнастёркасини 5 йил давомида кийган. Ҳарбий шим ва этик ҳам деярли шунча йил давомида унга хизмат қилган. Ҳафтани охирида ювиб, кечаси билан қуришиб чиқишга ҳаракат қилган. 1956 йилда мактаб директорлигига тайинлангандан сўнг янги кийимлар сотиб олган [14].

Фарғона вилояти Бағдод тумани 35-мактабнинг химия фани ўқитувчиси Д.Назарова ишлаган йилларида 170 сўмгача маош олган. Имкон даражасида яхши кийинишга ҳаракат қилган. 1982 йилда 170 сўмга кримплен матодан тикилган пальто сотиб олган. Турмуш ўртоғи савдо, бошқарув ишларида ишлайдиган аёл ҳамкасблари сўнгги русумдаги кийимлар, тақинчоқлар тақиб келган. Лекин, уларга мактаб раҳбарияти томонидан ўқитувчи содда ва одми кийиниш керак, деган танбеҳлар берилган [13].

Наманган вилояти Косонсой тумани 36-мактабнинг собиқ ўқитувчиси А.Исабоева ва ҳамкасбларининг кийиниши одми бўлган. Кийим сотиб олиш учун магазинларда танлов кам бўлганлиги учун кундалик кийимлар билан ишга келиш ҳолатлари кўп учраган [8].

Ўқитувчилар доимо озода ва камтар кийинишга ҳаракат қилган. Бу улар ўқитган ўқитувчилар нигоҳида ҳам сақланиб қолган.

Фарғона вилояти Қўқон шаҳар 30-мактабнинг собиқ директори Тошпўлатов Мухаммадсодиқ ака ҳаёти давомида доимо яхши ва тартибли кийинишга ҳаракат қилган. Ўқувчилик чоғида дарс ўтган инглиз тили ўқитувчисининг билими, дарс ўтиш услуби, кийган кийимлари, орқага силлиқ таралган сочларига қараб ҳавас қилиб, келажакда инглиз тили ўқитувчиси бўлиб етишган [15].

Даврий нашрларда ҳам муаллифлар томонидан ўқитувчиларнинг ташқи кўриниши ҳақида қайдлар келтирилган: Ҳануз эсимда: мени ҳаммадан ҳам ўқитувчининг кийим-боши лол қолдирди. У ниҳоятда озода ва сипо кийинган, эғнида оҳори тўқилмаган оқ кўйлак устидан ўша даврларда мода бўлган чарлистон костюм-шим, бўйнида гулдор галстук, оёғида ялт-ялт қора туфли, бошида таҳи бузилмаган чуст дўппи [6].

Турли йилларда ўқитувчиларнинг ташқи қиёфаси ўзгариб борди.

Масалан, 1960-йилларда аёл ўқитувчилар сочларини иккита қилиб ўриб дўппи кийиб юрган. Оч рангли чит кўйлак, баъзи ҳолатларда атлас кўйлақлар кийилган. Қишда бахмал тўн, бошида қалин рўмол. Оёғида амиркон этик, мавсумий туфлилар кийган. Аёл ўқитувчиларда пардоз қилиш қузатилмаган. Қошларга ўсма қўйилган.

Эркаклар эса костюм-шим, оқ кўйлак, оёғида қора ёки жигарранг туфли кийган. Сочлари орқага силлиқ таралган, соқоллар қиртишлаб олинган.

XX асрнинг 70-йилларида ҳам аксарият ўқитувчи аёллар сочларини иккита қилиб ўриб, дўппи кийган. Ёшлари катта аёл ўқитувчилар рўмол ўраган. Оёғида туфли, басаножкалар, ип пайпоқ кийилган. Соч бўйи ва пардоз воситаларидан фойдаланиш учрай бошлади. Мавсумий

кийимлар ўзгара бошлади. Кўйлак устидан костюм кийила бошланди. Ўқитувчилар гардеробида костюм-юбкалар пайдо бўлди.

Эркак ўқитувчилар кийимлари ўзгаришсиз қолди. Фақат шимларнинг тикилиши ўзгарди. Клёш шимлар урфга чиқди.

XX асрнинг 80-йиллари охирига келиб аёл ўқитувчилар замонавий кийинишга ўтди. Уларнинг гардеробларида енгил кўйлаklar, костюм-юбка, костюм-шимлар пайдо бўлди. Лекин, ўқитувчилар учун кийиниш тартиби бўлмаганлиги сабабли, иш жараёнига атлас ва бошқа материаллардан тикилган кўйлаklar кийиш давом этди. Пойабзалларнинг турли кўринишлари харид қилинди. Сочларни турли усулда турмаклаш урф бўлди.

Эркак ўқитувчиларда ҳам ондатра телпаklar, шляпалар кийиб юриш урф бўлди. Айрим катта ўқитувчилар дўппи кийиб юрарди.

XX асрнинг 80-йилларида аёллар учун кенг танлов имконияти берилди. Яъни, материалларнинг янги турлари чиқа бошлади. Рўмолларни ҳам тури ва кўриниши ўзгарди. Ялтирок, гулли рўмоллар урф бўлди. Кўйлаklar ҳам шаҳарлардаги ателье-ларда тиктирила бошланди. Соч турмаklари ўзгарди.

Андижон вилояти Пахтаобод тумани 4-мактабининг собиқ ўқитувчиси Валиева Жамилахоннинг гардеробидан замонавий кийимлар жой олган. Турмуш ўртоғи хинд тили ўқитувчиси бўлиб, доимо чет элликлар билан алоқада бўлиб турганлиги учун унга муносиб бўлишга ҳаракат қилган. Мактабда аёл ўқитувчилар орасида уй кийимида ишга келадиганлар ҳам учраган. Ж.Валиева мактаб хотин-қизлар бошланғич ташкилоти раҳбари бўлганлиги сабабли шу каби аёллар билан касб маъсулияти, эстетика ва этикет қоидалари бўйича тушунтириш ишлари олиб борган. Бисотида бир неча костюм-юбкалари, кишки пальтоларни ҳам бир неча тури бўлган. Кўйлаklarини Андижон шаҳридаги ательеда [17] тиктирган. Ҳеч қачон мактабга орқаси очик пойабзал киймаган. Бир марта адашиб, юбкасини чокидан кирра чиқариб, нотўғри дазмоллаб кийиб борган. Эртаси куни катта синф қизларининг аксарияти юбкасини шу тарзда дазмоллаб кийиб келганлигини гувоҳи бўлиб, кийиниш маданияти бўйича намуна бўлаётганлигини англаган [7].

Фарғона вилояти Қўқон шаҳри 32-мактабининг собиқ ўқитувчиси Ф.Тешабоева 1979 йилда Ўзбекистон тумани 18-мактабига йўланма асосида ишга юборилади. Ёш битирувчига 10-синф раҳбарлиги берилган. Қишлоқ қизлари ўзлари билан ёш ўртасидаги фарқи катта бўлмаган русийзабон, замонавий кийинган ўқитувчини жуда катта қизиқиш билан қабул қилган. Ҳаттоки, синфдаги ўғил болаларда ҳам кийиниш ва соч турмагида ўзгариш бўлган. Татар миллатига мансуб, “ўрис, олифта” муаллимани кўриш учун ота-оналар йиғилишида деярли барча қатнашган. Йиғилиш тугагандан сўнг, бир неча оналар ўқитувчининг олдига келиб, қизларининг кийиниши, ўзини тутиши яхши томонга ўзгариб қолгани сабабини англаганлигини айтган. Демак, ота-оналар томонидан қизлардаги эстетик дид ўқитувчи таъсири остида ўзгарганлиги тан олинган [10].

Фидокор, камтар ўқитувчилар билан бир қаторда мактабга вақт ўтказиш учун келадиган, кийимларини кўз-кўз қилишга интиладиган ўқитувчи аёллар ҳам учраб турган. Халқ маорифига тегишли “Ўқитувчилар

газетаси”да форма, имтиёзлар ҳақида турфа хил мақолалар чоп этилди. Жумладан Фарғона вилояти Охунбобоев тумани халқ таълими бўлими услубчиси Ғ.Маҳмудназаровнинг “Ягона форма бўлиши керакми” [5] мавзусидаги мақоласида ҳар бир касб ўз хизмат кийимига эга бўлиши лозимлиги таъкидланади. “Мактаб янги устави” лойиҳасидаги “Ўқитувчилар ва тарбиячилар” деб номланган бобининг 29-моддасига “Ўқитувчи мактаб ва мактабдан ташқари тарбиявий ишларда СССР ва Итти-фокдош республикалар Вазирлар Кенгаши томонидан тасдиқланган мавсумий форма кийиб юриши шарт” деб кўшиб қўйилишини таклиф қилади.

Юқорида келтирилган мисоллар айнан аёл ўқитувчиларнинг қиёфасини очишга ёрдам беради. Эркакларчи? Эркак ўқитувчиларнинг мактабдаги аҳамияти жуда катта бўлиб, озода ва дазмолланган кийимда, соқоллари олинган, сочлари силлиқ таралган эркаклар интизом, маъсулият, ишонч тимсолини яратарди. Эркаклар юқори синф ўқувчилари орасида тартиб ўрнатиш, интизом ва ўзлаштириш даражасига жавобгар эди. Шундай ўқитувчилар бор эдики, уларнинг номини эшитиш билан энг шўх ўқувчи ҳам ювош тортиб қоларди.

Фарғона вилояти Фарғона тумани 52-мактабнинг собиқ директори Акбаров Незматилло ҳам жуда қаттиққўл бўлган. Ҳар куни эрталаб соат 7.00 да мактабга бориб, биринчи навбатда озодаликни текширган. Ўқувчи йигитлар билан алоҳида шуғулланган. Уларни спорт билан шуғулланишга, меҳнат қилишга мажбур қилган. Мактабда спортнинг бир неча тури бўйича тўғараklar мунтазам ишлаб турган. Шу сабабли Ҳонқиз қишлоғи спортнинг волейбол тури бўйича марказлашган ҳудудга айланган [12].

Фарғона вилояти Олтиариқ тумани 41-мактабининг собиқ директори Тожибоев Иброҳимжон [11] ўқитувчилар-нинг ташқи қиёфасига катта аҳамият берган. Ўқитувчилар орасида соқ-соқоли олинмаган, бир кун олдин ичилган спирт ҳиди келиб турган ўқитувчилар ҳам учраб турган. И.Тожибоев ундай ўқитувчиларни дарсга қўймаган. Чунки, ўқувчи тасаввурида ўқитувчининг аянчли ҳолати бир умрга муҳрланиб қолади, тарбия масаласида ташқи кўриниш жуда катта аҳамиятга эга деб ҳисоблаган.

Шахсий суҳбат жараёнидаги “Нима сабабдан ўқитувчиликни танлагансиз?” деган саволга 100 фоиз ўқитувчи “Касбимни яхши кўрганман”, - деган жавобни берди.

Хулоса. Хулоса қилиб айтганда, ўқитувчилар ўз маънавий қиёфасига мос бўлиш учун ҳаракат қилди. Жамиятнинг фаол қатлами бўлгани боис, озода ва дид билан кийинишга ҳаракат қилди. Урф бўлган кийимлар кийишга ҳаракат қилганлар ҳам бўлди. XX асрнинг 70-80 йилларида ўқитувчиларнинг моддий таъминланганлик ҳолати яхши бўлди. Ўқитувчилар учун махсус форма йўқлиги боис, ўзлари учун қулай бўлган, ҳамёноб кийимлар харид қилинди. XX асрнинг 90-йилларига келиб, баъзи мактабларда мактабни модалар кўргазмасига айлантирадиган ўқитувчи аёллар ҳам учраб турди. Бу ҳолат ўқувчи қизларнинг онгини ўзгартиришига, моддиятга ҳирс қўйишига олиб келишини назарда тутиб, улар мактаб раҳбарияти томонидан, этикет қоидаларига амал қилиш ҳақида огоҳлантирилди. Лекин, аксарият ўқитувчилар оила, фарзандлар ками-кўстидан ортиб, яхши, қимматбаҳо кийимлар сотиб олмади. Ўз касбини таълим ривожига ўзини бағишлади.

АДАБИЁТЛАР

1. Каримов И.А. Юсак маънавият – енгилмас куч. – Тошкент: Маънавият, 2008. – Б.48
2. Сухомлинский В.А. Сто советов учителю. – Удмуртия, 1981. – С. 83.
3. О профессиональной этике учительства. Сборник статей. – Свердловск, 1963. – С.33
4. Ижтимоий сўровнома натижалари; Ласевич Г.М. Цены на товары народного потребления. Сборник материалов. – Москва: Госторгиздат, 1963. – С.335; Ефремов В.С. Цена, план, финансы. – Москва.: Финансы, 1988. – С. 155;

5. Махмудназаров Ғ. Ягона форма бўлиши керакми? // Ўқитувчилар газетаси. – 1987. – 13 июнь. – 47. – Б.2
6. Ҳошимов Ў. Қалбнинг оппоқ дафтари // Ўзбекистон адабиёти ва санъати. – 1981. – 18 август. – Б.2
7. Андижон вилояти Пахтаобод тумани 4-мактабининг собиқ ўқитувчиси Валиева Жамилахон билан шахсий суҳбат материаллари (1951 йил, Андижон вилояти Пахтаобод тумани Пахтаобод шаҳарчаси Мусаффо кўчаси 10-уйда яшайди) 2021 йил 5 июнь
8. Наманган вилояти Косонсой тумани 36-мактабининг собиқ ўқитувчиси Исабоева Аноржон билан шахсий суҳбат материаллари (1952 йил, Наманган вилояти Косонсой тумани Шайхон қишлоғида яшайди) 2021 йил 22 май
9. Наманган шаҳар 57-мактабининг собиқ директори Фарҳадова Кимёхон билан шахсий суҳбат материаллари (1947 йил, Наманган шаҳар Нуробод мавзеи, Қуқимбой кўчаси 15-уйда яшайди) 2021 йил 27 апрел
10. Фарғона вилояти Қўқон шаҳридаги 32-мактабнинг собиқ ўқитувчиси Тешабоева Флёра билан шахсий суҳбат материаллари (1958 йил, Фарғона вилояти Қўқон шаҳар Хўжанд кўчаси 35-уй 32-хонадонда яшайди) 2021 йил 7 июль
11. Фарғона вилояти Олтиариқ туманидаги 52-мактабнинг собиқ директори Тожибоев Иброҳимжон билан шахсий суҳбат материаллари (1952 йил, Фарғона вилояти Олтиариқ тумани Жарқўрғон МФЙ Читгаробод 35-уйда яшайди) 2021 йил 18 май
12. Фарғона вилояти Фарғона тумани 52-мактабининг собиқ директори Акбаров Нёматжон билан шахсий суҳбат материаллари (1941 йил, Фарғона вилояти Фарғона тумани Ҳонқиз қишлоғи Ҳонқиз кўчаси 38-уйда яшайди) 2021 йил 12 июль
13. Фарғона вилояти Бағдод тумани 3- мактабининг собиқ ўқитувчиси Назарова Дилором билан шахсий суҳбат материаллари (1957 йил, Фарғона вилояти Бағдод тумани Конизар МФЙ Конизар қишлоғи 3 уйда яшайди) 2021 йил 18 май
14. Фарғона вилояти Риштон тумани 3-мактабининг собиқ директори Собиров Мамасоли билан шахсий суҳбат материаллари (1930 йил, Риштон тумани Зоҳидон қишлоғи Зоҳидон кўчаси 150 уйда яшайди) 2021 йил 8 август
15. Фарғона вилояти Қўқон шаҳар 30-мактабининг собиқ директори Тошпўлатов М билан шахсий суҳбат материаллари (1946 йил, Фарғона вилояти Қўқон шаҳар Тошкент кўчаси 60-уйда яшайди) 2021 йил 13 апрел
16. <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online>.
17. Санъат ёки бадиий ҳунармандчилик билан шуғулланадиган устасхона. Одатда ательеларда тикувчилик билан шуғулланилган. <https://ru.wikipedia.org/wiki/Ателье>



УДК: 930.1(09)

Rustam SHUKUROV,
Toshkent davlat pedagogika universiteti o'qituvchisi

T.f.d. A.Yermetov taqrizi asosida

BUXORO AMIRLIGI TADQIQOTLARINING TARIXSHUNOSLIGI MASALALARI

Annotatsiya

Mazkur maqolada Buxoro amirligining o'rganilishi tarixining zamonaviy tarixshunoslik tadqiqotlari masalalari haqida so'z yuritiladi. Unda Markaziy Osiyo va Rossiya tarixchilari tomonidan amalga oshirilgan bir qator ilmiy ishlar tahlil etiladi.

Kalit so'zlar: Buxoro amirligi, tarix, diplomatik aloqalar, siyosiy munosabatlar, tadqiqotlar, tarixshunoslik, ilmiy yondashuvlar.

ИСТОРИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ИССЛЕДОВАНИЯ БУKHARA EMIRATES

Аннотация

В данной статье рассматриваются историографические вопросы изучения истории Бухарского эмирата в современной историографии. Выполняется историографический анализ исследований некоторых историков Центральной Азии и России.

Ключевые слова: Бухарский эмират, история, дипломатические отношения, политические отношения, исследование, историография, научные подходы

HISTORICAL ISSUES OF BUKHARA EMIRATES RESEARCH

Annotation

This article discusses historiographical issues of studying the history of the Emirate of Bukhara in modern historiography. A historiographical analysis of the studies of some historians of Central Asia and Russia is being carried out.

Key words: Bukhara Emirate, history, diplomatic relations, political relations, research, historiography, scientific approaches.

Kirish. Buxoro amirligida XIX asr 60-80 yillaridagi kechgan tarixiy jarayonlar, amirlikning qo'shni davlatlar bilan munosabatlari, Buxoro-Rossiya siyosiy va diplomatik aloqalari hamda harbiy munosabatlari tarixi, amirlikda Rossiya imperiyasi mustamlaka ta'sirining yuzaga kelishi borasidagi talqinlar va tadqiqotlardagi yondashuvlarning turlichaligi, ilmiy xulosalarning farqlanuvchi jihatlarining mavjudligi zamonaviy tarixiy tadqiqotlar doirasida dolzarb mazmun kasb etuvchi mavzu va ilmiy muammolardan biri ekanligini ko'rish mumkin. Shundan kelib chiqqan holda zamonaviy tarixshunoslik tadqiqotlarida Buxoro amirligi tarixiga oid tadqiqotlarining tarixshunoslik tahlillari dolzarb ahamiyat kasb etadi va ayni vaqtda Buxoro amirligi tarixi tadqiqotlarini to'ldirib keladi. XIX asr o'rtalari va ikkinchi yarmida Rossiyada O'rta Osiyo xonliklariga bo'lgan qiziqish nihoyatda yuqori bo'lib, rus sharqshunoslarining ilmiy izlanishlari va tadqiqotlarida har bir xonlik haqidagi ma'lumotlarni imkon qadar mukammaltarzda yig'ish va umumlashtirish alohida dolzarb masalalardan biriga aylangan edi.

Mavzuga oid adabiyotlarning tahlili (Literature review). Buxoro amirligi va boshqaruv tizimi, iqtisodiy va harbiy imkoniyatlari, amirlikning geopolitik holati va mavqei kabi masalalar imperiya hukumati tomonidan tashkil etilgan ko'p sonli elchiliklar va turli missiyalar tarkibiga maxsus jalb etilgan sharqshunos olimlar va mutaxassislar tomonidan atroflicha o'rganilayotgan bo'lib, ularning orasida ayrimlari aynan Buxoro amirligi bo'yicha yirik mutaxassislariga aylanib bormoqda edilar, ulardan biri sifatida Buxoro amirligi haqida bir qator kitoblari yozib qoldirgan D.N.Logofetni e'tirof etish o'rindir [1]. S.N.Brejnevaning mazkur ilmiy ishida XIX asrning ikkinchi yarmida, xususan, Rossiya imperiyasi tomonidan Buxoro amirligining bo'ysundirilishi va mustamlakachilikning o'rnatilishi bilan rus sharqshunoslarining amirlik tarixini o'rganishga bo'lgan qiziqishlarini yanada orttirganligi va Buxoro amirligi hududlarida turli maqsadlarda va turli vazifalarda bo'lgan rus sharqshunoslari va ularning ilmiy ishlari hamda to'plagan

materiallari haqida ham ko'plab ma'lumotlar keltirib o'tilgan. Bu tadqiqotlarni S.N.Brejneva Buxoro amirligi tarixini o'rganilishining birinchi bosqichi sifatida ko'rsatib o'tadi [2]. Muallif tomonidan sanab o'tilgan tadqiqotning e'tiborli tomoni, rus sharqshunoslarining va bir qator sohalar bo'yicha mutaxassislarining bu ilmiy ekspeditsiyalardan asosiy maqsadlari Buxoro amirligi hududlarini o'zlashtirish va uning tabiiy boyliklarini aniqlashga qaratilganligiga alohida urg'u berilgan. Jumladan, XIX asrning 70-80 yillarida V.F.Oshanin Qorategin va Darvozning tabiiy sharoitlarini [3], N.A.Mayev Hisor va Ko'lob bekliklari geografiyasini [4], I.V.Mushketov geografiyasini [5], tuproqshunos A.L.No'jkin, geolog P.Vasilevskiy, botanik M.Kultiasovlar amirlikning janubiy-sharqiy bekliklari tabiiy – geografik holati va tuproq tarkibini [2] tadqiq etdilar. I.V.Zarubin Sharqiy Buxoro va Pomirning topografiyasi, keyinchalik esa butun amirlikning topografik xaritasi ustida ish olib bordi. D.Nalivkin va A.Arjangelskiylar Sharqiy Buxoro va Pomirning geografiyasi va geografiyasi sohalarida tadqiqotlar olib borgan bo'lsalar, Buxoro amirligi tabiiy geografiyasining keng ko'lamdagi tadqiqotlari A.P.Fedchenko tomonidan amalga oshirildi. Shuningdek uning ekspeditsiyasida faoliyat ko'rsatgan O.A.Fedchenko va B.A.Fedchenkolar amirlikning florasini o'rganganlar va bir qator o'simliklarni fanning ilmiy sohasi uchun kashf etganlar [6]. L.Zimin Qarshi, Hisor, Ziyovuddin, Karmana, G'ijduvon, Baxovuddin va Eski Buxoro arxeologiyasini o'rgangan [7].

S.N.Brejneva o'zining tadqiqotida –“Buxoro amirligida tadqiqotlar olib borgan rus sharqshunoslari va mutaxassislari uning boy tarixini va madaniyatini o'rganib, qaysidir ma'noda Buxoro aholisiga hayriyohlik ko'rsatish maqsadida uni qashshoqlikdan qutulishini istardilar va bu haqda o'zlarining yozishmalarida qayd etgan edilar. Shuningdek, ular Buxoroning tabiiy boyliklaridan to'g'ri va samarali foydalanish bo'yicha tavsiyalari bilan Buxoro amiri va Qo'shbegisiga ham murojaat qilgan edilar” – deya rus tadqiqotchilarining qarashlarini ham ko'rsatib berishga harakat qiladi [2].

S.N.Brejneva XIX asrning oxiri – XX asrning boshlarida Buxoro amirligi tarixini o'rganilishining ikkinchi bosqichi sifatida ko'rsatib o'tadi va bu davrda amalga oshirilgan tadqiqotlar birinchi bosqichdagi ishlarga nisbatan o'zining ilmiy jihatdan yuqoriroq saviyada ekanligi, masalalarning yoritilishi va o'rganilishidagi yondashuvlarning jiddiy xarakter kasb etganligi bilan farqlanishini, ko'rsatib o'tadi. Shuningdek bu davrdagi tadqiqotchilarning qo'lida avvalgi davr tadqiqotchilarining izlanishlari natijalari borligi va yangi izlanishlar jarayonida avvalgi tadqiqotlarning ilmiy jihatdan tahlil etilishi va bir tizimga keltirilishi bilan bu tadqiqotlarning tarixshunoslik jihatdan ham ilmiy ahamiyat kasb etishini ko'rsatib o'tadi va ayni vaqtda bu davrdagi amalga oshirilgan tadqiqotlar orasida eng diqqatga sazovori sifatida esa D.N.Logofetning Buxoro amirligiga oid tadqiqotlarini e'tirof etadi. S.N.Brejnevaning ta'kidlashicha, D.N.Logofetning Buxoro amirligi tarixiga oid asarlar orasida eng asosiy va jiddiy asari "Buxoro xonligi Rossiya protektorati ostida" («Buxarskoye xanstvo pod russkim protektoratom») kitobi hisoblanadi va bu asarda Logofet Rossiya imperiyasi Buxoro amirligini qurol va kuch ishlatish orqali bosib olganligini alohida ta'kidlab o'tadi [8].

S.N.Brejneva uning bir qator asarlarini tahlil qilib, Buxoro amirligining Rossiya imperiyasi tomonidan bosib olinishi va har ikki davlat o'rtasidagi tuzilgan sulh shartnomasi haqida bir qator tahliliy ma'lumotlarni keltirib o'tadi. Jumladan Buxoro amirligi Rossiya imperiyasiga mag'lub bo'lgandan so'ng har ikki davlat o'rtasida 2 marta – 1868 va 1873 yillarda o'zaro munosabatlarni tartibga soluvchi shartnomalar tuziladi. 1868 yil 23 iyunda tuzilgan dastlabki shartnomga, asosan, Samarqand va Kattaqo'rg'on hududlari Zarafshon daryosining yuqori oqimidagi yerlar bilan birga Rossiya mulki deb e'lon qilindi, amirga Rossiya foydasiga 500 ming rubl tovon puli to'lash hamda Rossiyadan tashqari barcha davlatlar bilan tashqi munosabatlarni to'xtatish majburiyati yuklandi, Rossiya fuqarolariga amirlik hududlarida erkin savdo qilish, karvonsaroylar qurish va ko'chmas mulk sotib olish xuquqi berildi [2]. Shu tariqa Buxoro amirligi Rossiya imperiyasiga to'la qaram davlatga aylanib qoldi.

Tadqiqot metodologiyasi (Research Methodology).

1873 yilda Xiva xonligi ustidan Rossiya imperiyasining mustamlakachiligi o'rnatilishi bilan Buxoro amirligi va Rossiya imperiyasi o'rtasida ikkinchi marta shartnoma tuzilib, 1873 yil 24 sentabrda Shahrisabzda imzolandi. Bu shartnoma 18 ta banddan iborat bo'lib, unga avvalgi shartnomaga nisbatan ayrim o'zgarishlar kiritildi, jumladan, 15-bandda Buxoro amiriga Toshkentda o'zining doimiy vakili bo'lishiga ruxsat berildi, 16-bandda esa podsho hukumati Buxoroda o'zining siyosiy vakilligiga ega bo'lishi ko'rsatilgan bo'lsa, 17-bandda amirlikda qullikni tugatish masalasi kiritilgan edi [2]. S.N.Brejnevaning ta'kidlashicha, D.N.Logofet Rossiya imperiyasining Buxoro amirligi ustidan hukmronligini katta xayrixohlik bilan qo'llab-quvvatlagan. Uning ishlarida bu xayrixohlik yaqqol namoyon bo'lib turadi va shu bilan birga u Buxoro amirligini boshqarish borasida ham o'zining bir qator takliflarini bildirib o'tganligi, so'nggi yillarda (ya'ni XX asr boshlarida – R.SH.) rus amaldorlarining Buxoro amirligiga nisbatan boshqaruv siyosati kuchsizlanib borayotganligi, buning sababi esa rus amaldorlarining mahalliy xalqlar madaniyati va an'analarini tushunmasligi, ularning boshqaruv sohasidagi salohiyatining yo'qligida deb ko'rsatadi va bu borada zudlik bilan o'zgarishlarni amalga oshirish zarurligini ko'rsatib o'tadi. Aynan Buxoro masalasi 1914 yilning 14 iyun kuni Davlat Dumasida muhokama etilsada, hech qanday qaror qabul qilinmaydi va bu masala 1914 yilning kuziga qoldiriladi, biroq bu vaqtda boshlanib ketgan Birinchi jahon urushi tufayli bu masala ochiq qoladi [2].

Shu mazmunda amalga oshirilgan ilmiy tadqiqotlardan biri Rossiyalik tarixchi YE.Y.Bludnova tomonidan bajarilgan

bo'lib, unda XIX asrning taniqli rus diplomatlaridan biri va davlat arbobi, graf Nikolay Pavlovich Ignatevning (1832 – 1908 yy) bir qator diplomatik missiyalari, jumladan, uning Buxoro va Xiva xonliklariga qilgan elchilik yozishmalari, esdaliklari tarixiy manba sifatida tadqiq etilgan [9]. Dissertatsiyaning ikkinchi bobi "N.P.Ignatevning 1858 yildagi faoliyati haqidagi memuarlarining axborot imkoniyatlari" deb nomlanadi va aynan shu bobda N.P.Ignatevning 1858 yilda Buxoro amirligiga amalga oshirgan missiyasi tafsilotlari va diplomatning Buxoro amirligi haqidagi ma'lumotlari tahlili o'rin olgan [9]. N.P.Ignatevning XIX asr 50-yillari oxirlarida Buxoro amirligi hamda Xiva xonligiga uyushtirgan missiyasi Rossiya imperiyasining O'rta osiyo xonliklariga amalga oshirgan missiyalariga nisbatan alohida ahamiyat kasb etadi, boisi ayni missiya amalga oshirilgan yillar Rossiya imperiyasining O'rta Osiyoga harbiy bosqinchilik yurishlarining eng kuchaygan pallasiga kirgan vaqtlarga to'g'ri kelgan va bu missiya davomida to'plangan materiallar imperiyaning harbiy mutaxassislari va ayni vaqtda hukmron doiralari uchun eng zarur ma'lumotlar sifatida qabul qilingan, keyinchalik N.P.Ignatevning Buxoro va Xiva xonliklari haqidagi ma'lumotlari alohida kitob holida nashr ettiriladi [10].

YE.Y.Bludnovaning ta'kidlashicha, N.P.Ignatev Buxoro amirligi va Xiva xonligiga uyushtirgan missiyasi haqidagi esdaliklarini mazkur missiyada ishtirok etgan boshqa a'zolarining esdaliklari nashr etilgandan so'ng ularni tahrirlash va to'ldirish maqsadida uning o'zi tomonidan nashrga tayyorlangan. Muallifning yana urg'u berishicha, N.P.Ignatevning O'rta Osiyoga amalga oshirgan missiyasi haqidagi esdaliklarini nashr ettirishdan asosiy ko'zlangan maqsadi aslida boshqa bo'lib, u O'rta Osiyoning Rossiya imperiyasiga bo'ysundirilishi uchun nihoyatda ko'p ma'lumot to'plaganligi va bu jarayonlarda asosiy shaxslardan biri bo'lganligiga jamoatchilikning e'tiborini qaratishdan iborat bo'lgan [9].

N.P.Ignatev o'zining diplomatik faoliyati davomida Turkiya, Xitoy, Yevropa davlatlari, Buxoro amirligi, Xiva xonligi va boshqa davlatlarda xizmat vazifasini bajargan. Uning O'rta Osiyoga amalga oshirgan missiyasi juda qisqa vaqt - 1857 yilning kuzidan 1858 yilning qish oylarigacha davom etgan bo'lsada, uning diplomatik faoliyatida alohida ahamiyat kasb etganligi o'zining esdaliklarida ham qayd etilgan. Esdaliklarda qayd etilishicha, Peterburgdan O'rta Osiyoga elchilik uyushtirish to'g'risida ko'rsatmada N.V.Xanikov elchiligi alohida yuborish va N.P.Ignatev elchiligi alohida tashkil etish ko'rsatilganligi ta'kidlanadi. Shuningdek, YE.Y.Bludnova N.P.Ignatev elchiligi va A.I.Butakovning Orol ekspeditsiyasi o'rtasidagi bog'liqlik va bu ikki mutaxassislarning O'rta osiyodagi ekspeditsiyalari borasidagi o'zaro munosabatlari haqida ham qimmatli ma'lumotlarni keltirib o'tadi-ki, bu ma'lumotlar Rossiya imperiyasi tomonidan turli maqsadlarda va yo'nalishlarda amalga oshirilgan elchiliklar va ekspeditsiyalarning asosiy maqsadlari umumiy yaxlitlikni tashkil qilishi va ayni vaqtda bu elchiliklarning tashkil etilishi, maqsadlari, amalga oshirilishi va natijalari haqida yana atroflicha tasavvur hosil qilishga imkon beradi. YE.Y.Bludnova N.P.Ignatevning esdaliklaridagi ma'lumotlar asosida Orol flotiliyasining tashkil etilishi borasidagi ayrim tafsilotlarni ham keltirib o'tadi. Uning yozishicha, Orol flotiliyasi ekspeditsiyaning tashkil etilishida uning oldiga qo'yilgan ko'pgina vazifalarni bajara olmagan, bu ekspeditsiya boshlig'ining aybi bilan emas, balki Amudaryo deltasi va daryoning oqimi haqida yetarli ma'lumotlarning mavjud emasligida edi, deb ko'rsatiladi [9].

YE.Y.Bludnova tomonidan amalga oshirilgan mazkur tadqiqot garchi N.P.Ignatev esdaliklari va ularda keltirilgan ma'lumotlarning tahliliga bag'ishlangan bo'lsada, unda Buxoro amirligining Rossiya imperiyasi tomonidan bo'ysundirilishi arafasidagi siyosiy va iqtisodiy jarayonlar

haqida, shuningdek Rossiya imperiyasi hukmron doiralarning Buxoro amirligiga nisbatan siyosiy va harbiy nuqtai nazardan qiziqishlari, amirlikka yuboriladigan elchiliklar va ekspeditsiyalarning tashkil etilishi, ularning oldiga vazifalarning qo'yilishi, elchiliklarni tashkil etishdagi turli jarayonlar va boshqa jihatlar haqida ham ko'plab tahliliy ma'lumotlarni keltirib o'tgan va shu jihatlari bilan YE.Y.Bludnovaning ilmiy tadqiqoti Buxoro amirligi tadqiqotlari orasida o'ziga xos o'rin egallaydi.

Xulosa va takliflar (Conclusion and recommendations). Xulosa sifatida aytib o'tish kerakki, O'rta Osiyo xonliklari, xususan, Buxoro amirligi tarixi va bu borada amalga oshirilayotgan ilmiy tadqiqotlar nafaqat O'zbekistonda, balki Rossiya va Markaziy Osiyo davlatlari tarixchilarining ham doimiy diqqat markazida bo'lgan va

o'zining dolzarbligini saqlab qolgan, shu jihatdan qaraganda bu borada Rossiya va Markaziy Osiyo tarixshunosligida xonliklar davri tarixiga bag'ishlangan tadqiqotlar ko'pchilikni tashkil qiladi. Garchi ularning ayrimlarida turli ixtiloflar va tafovutlar ko'zga tashlansada, ayni vaqtda ularda xonliklarning siyosiy-iqtisodiy, ijtimoiy va madaniy tarixi masalalari, tashqi munosabatlar bilan bog'liq masalalari, harbiy va diplomatik aloqalarining tahlili va boshqalarga oid bo'lgan ko'plab qimmatli ma'lumotlarni ko'rish mumkin. Ularning tarixshunoslik nuqtai-nazaridan qiyosiy tahlilini amalga oshirish esa Markaziy Osiyo tarixini yanada to'liqroq va mukammal o'rganish imkonini beradi, shu jihatdan Rossiya va Markaziy Osiyo tarixshunosligida mavzuga oid amalga oshirilgan har bir tadqiqot katta ahamiyat etishi shubhasizdir.

ADABIYOTLAR

1. Логофет Д.Н. Бухарское ханство под русским протекторатом. В 2-х т. - СПб., 1911 ва бошқ.
2. Брежнева С.Н. «Бухарский эмират периода протектората России в трудах ученого-востоковеда Д.Н.Логофета». Вестник Костромского государственного университета. 2009. №4. 2009. Стр.12-17.
3. Ошанин В.Ф. Зоогеографический характер фауны полужесткокрылых Туркестана. — Санкт-Петербург: 1891.
4. Маев Н.А. Очерки Бухарского ханства. -Ташкент, 1875.
5. Мушкетов И.В. Туркестан. Геологическое и орографическое описание по данным, собранным во время путешествия с 1874 по 1880 гг. Т. 1-2. - СПб., 1906.
6. Федченко А.П. Путешествие в Туркестан (1868-1871) / Под ред., вступит. статья «Исследование А.П. Федченко в Средней Азии» и комментарии Б.В. Юсова. - М., 1950.
7. Зимин Л. Первые шаги Алимхана на государственном поприще// Протоколы заседаний и сообщения членов Туркестанского кружка любителей археологии.- (1 апреля 1913- 11 декабря 1913).- Год 17.- Вып.1. -Ташкент, 1913.- 108 с
8. Қаранг: Логофет Д.Н. Бухарское ханство под русским протекторатом. В 2-х т. - СПб.,1911; Логофет Д.Н. В безводных пустынях. (Из жизни Средней Азии). - Петроград, 1914; Логофет Д.Н. В неравном бою. (Исторический рассказ из времен завоевания Средней Азии). - Петроград, 1914; Логофет Д.Н. Верные до смерти. (Исторический рассказ из времен завоевания Туркестана). - Петроград, 1914; Логофет Д.Н. На Аму-Дарье. (Из среднеазиатской жизни). - Петроград, 1914; Логофет Д.Н. «Пропал». (Из пограничной жизни). - Петроград, 1914; Логофет Д.Н. Среди огней степного пожара. (Исторический рассказ из времен завоевания Средней Азии). - Петроград, 1914; Логофет Д.Н. Страна бесправия. Бухарское ханство и его современное состояние. - СПб., 1909; Логофет Д.Н. В горах и на равнинах Бухары (очерки Средней Азии). - СПб., 1913; Логофет Д.Н. Через Бухару. Путевые очерки по Средней Азии. // Военный сборник. - 1910. -№12.
9. Блуднова Е.Ю. Мемуары Н. П. Игнатьева как исторический источник. Диссертация... кандидата исторических наук. Москва, 2007. 216 с.
10. Игнатьев Н.П. Миссия в Хиву и Бухару в 1858 году флигель-адъютанта полковника Н. Игнатьева. - СПб.,1897.



УДК: 622.276(09)(575.121)

Хуснида ЭРГАСHEВА,
Ўзбекистон Миллий университети таянч докторанти
E-mail: ergasheva.xusnida@bk.ru

Қўқон давлат педагогика институтини доценти, т.ф.н. Аминов Б.У. тақризи асосида

THE FORMATION OF THE OIL INDUSTRY IN THE FERGANA REGION

Annotation

The article provides an approach to the study of the history of mankind from the point of view of technological determinism on the example of the history of the oil industry in the Fergana Valley. Oil production by drilling wells, the development of the oil refining industry in the colonial period of the Russian Empire was studied in conjunction with all sectors of the economy. The article is based on archival documents from the funds of the National State Archive of Uzbekistan, on the results of scientific research by foreign and domestic researchers on the development of the oil industry, the history of oil production, and includes conclusions on this issue.

Key words: Formation of the oil industry, investment in the oil industry, military-industrial committees, oil production dynamics, competition in the world oil market, development of engineering and transport.

СТАНОВЛЕНИЕ НЕФТЯНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В ФЕРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация

В статье осуществляется подход к изучению истории человечества с точки зрения технологического детерминизма на примере истории нефтяной промышленности Ферганской долины. Добыча нефти путем бурения скважин, развитие нефтеперерабатывающей промышленности в колониальный период Российской империи изучалась во взаимосвязи со всеми отраслями экономики. Статья основана на данные архивных документов из фондов Национального государственного архива Узбекистана, на результаты научных исследований зарубежных и отечественных исследователей по развитию нефтяной промышленности, истории добычи нефти и включает выводы по этому вопросу.

Ключевые слова: Становление нефтяной промышленности, инвестиции в нефтяную промышленность, военно-промышленные комитеты, динамика добычи нефти, конкуренция на мировом рынке нефти, развитие машиностроения и транспорта.

ФАРҒОНА ВИЛОЯТИДА НЕФТЬ САНОАТИНИНГ ШАКЛЛАНИШИ

Аннотация

Мақолада инсоният тарихини ўрганишга технологик детерминизм нуқтаи назаридан ёндашув Фарғона водийси нефть саноати тарихи мисолида амалга оширилган. Россия империяси мустамлакачилиги даврида нефть қудуқларини бургулаш йўли билан уни қазиб олиш, уни қайта ишлаш саноатининг ривожланиши халқ хўжалигининг барча тармоқлари билан боғлиқ ҳолда ўрганилган. Мақола Ўзбекистон Миллий Давлат архиви фондларидаги архив ҳужжатлари, хорижий ва маҳаллий тадқиқотчиларнинг илмий изланишлари асосида Фарғона водийсида нефть саноатининг ривожланиши, бургулаш йўли билан нефтни қазиб олиш жараёнлари тарихига бағишланиб, мавзуга доир ҳулосаларни ҳам ўз ичига олади.

Калит сўзлар: Нефть саноатининг шаклланиши, нефть саноатига киритилган инвестициялар, ҳарбий-саноат қўмиталари, нефть қазиб олиш суръатлари динамикаси, жаҳон фетъ бозоридаги рақобат, машинасозлик ва транспорт соҳаларининг ривожланиши.

Кириш. XX аср нефть ва “углеводород одами” асри деб номланиши мазкур табиий ресурсларнинг бу асрда юз берган ижтимоий-сиёсий жараёнларга хал қилувчи таъсир кўрсатгани билан боғлиқ. Америкалик маданият-шунос олим Лесли Уайтнинг ўз даврида маданият тараққиётини аҳоли сонига нисбатан энергия истеъмоли ҳажмига қараб белгилаш зарурлиги ҳақидаги қарашлари, технологик детерминизм нуқтаи назаридан ўзини оқлаб, инсониятнинг шу асрдаги тарихини тасаввур этиш учун муҳим методологик асос бўлиб хизмат қилади[9].

XX асрда жаҳонда углеводород ёқилгисини қазиб олиш суръатлари ва ҳажми дунё иқтисодиётига катта таъсир кўрсатиб, саноатнинг барча тармоқлари ривожига хал қилувчи таъсир кўрсатди. Ўзбекистон иқтисодиёти тармоқларида ҳам сўнгги йилларда нефть-газ соҳасига ва аҳолининг нефть маҳсулотларига, табиий ҳамда суюлтирилган газга бўлган эҳтиёжларини узлуксиз қондиришни таъминлашга оид бир қатор чора-тадбирлар кўрилмоқда [1]. Нефть ва газ саноатининг ривожланиши аҳоли фаровонлигини ошишига сабаб бўлади. Саноатнинг мазкур муҳим соҳаси шаклланиши ва ривожланиши

тарихини ўрганиш бир томондан шу даврдаги ижтимоий-сиёсий жараёнларни чуқурроқ таҳлил қилиш, шунингдек, халқ хўжалигининг барча тармоқлари, хусусан, саноат ва ишлаб чиқариш, транспорт тараққиётининг суръатлари ҳамда мантиғини тарихий нуқтаи назаридан ёритиб бериш имконини беради.

Мақолада Фарғона водийсида нефть саноати тарихи XX аср бошларидан биринчи жаҳон уруши якунигача бўлган давр чегарасида ўрганилиб, мазкур мавзу ҳозир кунга қадар бир қатор тарихчи олимлар ва соҳа мутахассисларининг қизиқини уйғотган. Ушбу йўналишда бир нечта тадқиқотлар амалга оширилган, кўплаб асарлар яратилган. Мустақиллик йилларида олиб борилган мавзуга доир илмий тадқиқотларда соҳа тараққиёти тарихи Ўзбекистон халқи фаровонлиги, саноати, инфраструктураси, табиати, экологияси билан боғлиқ ҳолда тарихий ҳақиқат ва ҳолислик тамойиллари асосида амалга оширилгани билан алоҳида аҳамиятга эга.

Мавзуга оид адабиётларнинг таҳлили. Мавзуга доир илмий адабиётларда Фарғона водийсида нефть саноатининг шаклланиши ва ривожланиши тарихи

хукмрон мафкура, фандаги замон ва маконга хос жараёнлар, тадқиқотчи танлаб олган мавзу ва методология нуктаи назаридан келиб чиқиб ўрганилганлиги алоҳида аҳамиятга эга. Жумладан, Россия империяси мустамлакачилиги даврида яратилган асарлар, совет даврида ва мустақиллик йилларида амалга оширилган тадқиқотларда, шунингдек қисман хорижий олимларнинг илмий изланишларида мавзу ўз даври нуктаи назаридан ёндашиб таҳлил қилинган. Фарғона водийсида нефть саноатининг шаклланиш ва ривожланиш тарихини 1860-1917 йилларгача [8] бўлган даврини И.Н.Жамолхожининг тарих фанлари бўйича номзодлик илмий даражасини олиш учун ёзган диссертацияси ишида ёритиб берган. И.Н.Жамолхожининг тайёрлаган диссертация ишида Россия империяси ҳукуматининг ўлкамиздаги хом ашё ресурсларини, рус ва хорижий тадбиркорлар ҳамда нефть ширкатлари томонидан нефть манбаларининг ўзлаштирилиш тарихини ўрганган. Мавзунинг ўрганиш жараёнида тадқиқотга алоқадор бўлган нашрлар, асосан, уч гуруҳга бўлинган. Биринчи гуруҳга Россия империяси мустамлакачилиги даври адабиётларини, иккинчи гуруҳга совет даври нашрларини, учинчи гуруҳга мустақиллик даври адабиётларини киритган ҳамда ўрганиб таҳлил қилган.

Нефть саноатининг шаклланиш ва ривожланиш тарихига оид бўлган маълумотларни совет даврида нашр қилинган М.Нормухамедовнинг “Ўзбекистоннинг ерости бойликлари – халқ хизматида” номли китобида ҳам учратишимиз мумкин. Ушбу асарда ёқилғи саноатининг асосий тармоқларидан бири ҳисобланган нефть ва нефть маҳсулотларини халқ хўжалиги тармоқларини ривожлантириш учун йўналтирилганлигига оид масалалар ёритилган. Яна ҳудди шундай асарлардан бири 1972 йилда нашр қилинган А.Р.Муҳидов, Т.Т.Тожиёвлар муаллифлигида “Ўзбекистоннинг қора олтини” номли китобида ҳам Фарғона водийсида жойлашган нефть конлари, нефтни қазиб олиниши ва нефтни қайта ишлаш заводининг қурилиши тўғрисидаги масалалар ёритилган. Бундан ташқари, нефть саноати билан боғлиқ бўлган маълумотларни 1956 йилда нашр қилинган И.О.Броднинг “СССРнинг ер ости нефть ва газ бойликлари” номли китобида ҳам учратишимиз мумкин. Ушбу китобида нефть конларини аниқланиши, нефтни қазиб олиниши ва ундан олинадиган маҳсулотлар ҳақида фикрлар баён қилинган. Юқорида номлари келтирилган илмий тадқиқотлар ишлари, мавзуга алоқадор бўлган асарлар орқали Фарғона водийсида нефть саноатининг шаклланиши ҳамда ривожланиши жараёнлари билан боғлиқ бўлган масалалар ўрганилди.

Жаҳонда нефть саноати тараққиёти масалаларини тадқиқ этган муаллифларнинг илмий изланишлари натижалари ҳам мавзунинг ўрганишда қўл келди. Жумладан, англиялик тадқиқотчи профессор Паул Стевенсинг халқаро нефть саноати тарихига оид [12], испаниялик тадқиқотчи фалсафа доктори Рафаэл Ларразнинг нефтни қайта ишлаш тарихига оид [11], россиялик профессор Григорий Деружинскийнинг нефть транспорти логистикаси тарихига оид [16] илмий мақолаларида келтирилган маълумотлардан фойдаланилди.

Тадқиқот методологияси. Ушбу мақолада Фарғона водийсида XX аср бошларидан биринчи жаҳон уруши якунигача бўлган даврда нефть саноатининг шаклланиши ва ривожланиши тарихини ўрганишга эътибор қаратилди. Қўрсатилган даврда Россия империяси томонидан юртимиздаги табиий бойликларни ўрганиш, тадқиқ қилиш, ўзлаштириш жараёнларида рус ва чет эл инвестицияларини кириб келиши натижасида Фарғона водийсида нефтни қазиб олиниши саноат даражасигача юксалиб борганлигини бир нечта омиллар асосида ёритиб беришни мақсад қилиб олинди. Мазкур масалани ўрганишда мавзуга оид бўлган асарлардан, илмий

тадқиқот ишларидан, архив материалларидан фойдаланилган ҳолда хулоса ва тақлифлар ишлаб чиқилди.

Таҳлил ва натижалар. XX аср бошларига келиб жаҳон бозорида нефтьга бўлган эҳтиёжнинг ортиб бориши натижасида 1908 йилда Эронда, 1910 йилда Мексикада, 1932 йилда Бахрайнда, 1938 йилда Кувейт ва Саудия Арабистонида нефтни бурғулаш орқали қазиб олиш йўлга қўйилган [10]. Архив ҳужжатларини ўрганиш натижасида бу жараён юртимизда олдинроқ амалга ошганлигини айтиш мумкин. Энг биринчи нефть кони ва нефть саноати Фарғона водийсида бўлганлигини айтишимиз мумкин. Фарғона водийсида нефть борлиги қадим замонлардан маълум бўлган. Миллоддан аввалги IV асрда Александр Македонскийнинг Ҳиндистонга юришида Фарғона водийсидаги Майлисойда ер бетида сизиб турган нефтни кўрганлиги ва уни ўз эҳтиёжи учун ишлатганлиги тўғрисида маълумотлар учрайди. Фарғона водийсининг халқлари қадим замонлардан бери нефтдан таёрланган маҳсулотлардан фойдаланиб келган. Тиб илмини яхши билган табиблар нефтдан усталик билан дори сифатида фойдаланганлар ва баъзи бир яхши натижаларга эришганлар.

Фарғона водийсида нефть саноатининг шаклланиши хонликлар даврига бориб тақалади. XIX асрнинг ўрталаридан бошлаб, маҳаллий хунараманд ва тадбиркорлар томонидан нефть қудуқларидан ибтидоий усулларда челақ ва чўмичлар ёрдамида нефтни қазиб олинган [2].

XIX асрда нефтдан керосин ажратиб олиш тунда хонани ёритиш учун бўлган эҳтиёж туфайли ошиб борган. Керосин маҳсулоти ўша вақт учун маълум бўлган барча лампа мойлар ичида энг арзон ҳамда қулай мой ҳисобланган. Шу сабабли нефтдан керосин ажратиб олиш ишлари кенг йўлга қўйилган [3].

Фарғона водийсида аниқланган нефть конларидан маҳаллий хунарамандлар ва тадбиркорлар фойдаланиш учун нефть конини ижарага олганлиги тўғрисида ҳам архив материалларида маълумотлар учрайди. Қўкон хонлигида хоннинг ёрлиғи асосида нефть конларини ижарага олиб, нефть маҳсулотларини тайёрлаш йўлга қўйилганлиги қайд этилган маълумотлар мавжуд. Жумладан, Наманган шаҳридаги нефть конидан нефтни қазиб олиш учун хоннинг ёрлиғи билан Полвон ва савдогар Михайл Федоров хондан 1000 рублга конни ижарага олганлиги қайд этилган [4].

Россия империяси томонидан хонликларни босиб олиш жараёнида ўлкани бошқариш ва идора этиш учун ташкил этилган Туркистон генерал губернаторлиги даврида нефть конларини ижарага бериш ва ундан фойдаланиш жараёнлари йўлга қўйилган. 1884 йилгача бўлган даврда ўлкадаги табиий бойликлар ҳақида Туркистон генерал губернаторлигида аниқ маълумотлар бўлмаганлиги қайд этилган. Шунинг учун Туркистон генерал губернатори 1884 йил 11 октябрь куни Фарғона ва Сирдарё вилоят губернаторларига “Тоғ-кон ишлари бўйича статистик маълумотлар етказиш ҳақида хат чиқаради” [5]. Бу хатга жавоб бериш мақсадида, Фарғона вилояти ҳарбий губернатори илк маротаба 1885 йил 4 май куни генерал-губернаторга 1885 йил учун маълумотлар жўнатганлиги архив материалларида қайд қилинган [5].

Туркистон генерал-губернаторлиги ҳузурида ташкил қилинган тоғ-кон ишлари бўйича бир гуруҳ тоғ-кон муҳандислари ўлкамизнинг табиий бойликларини ўрганган. Ўрганилган натижаларга кўра тоғ муҳандислари Фарғона вилояти бўйича 25 та нефть конлари мавжуд бўлиб, улардан 3 таси хусусийлашган ва қолганлари фойдаланилмай келинаётганлигини маълум қилган [6]. Шундан кўриниб турибдики, Фарғона водийсида аниқланган нефть конларидан маҳаллий хунараманд, тадбиркорлар кенг фойдаланиб келган. Нефть саноати

XIX asrning ўrtalaridan boʻshlab mahalliy xunarmand, tadbirkorlar tomonidan qul mehnati asosida shakllanib borgan.

Farqona vodiysida neft sanoatining shakllanishi va rivojlanib boriishi 1906 yili foydalaniishga topshirilgan Farqona neftni qayta ishlash zavodining barpo etilishi bilan ham bogliqdır. 1904 yilning sentyabr oyida Chimienda burchulanagan neft kuduklaridan birida Farqona viloyatida birinchi marta 278 metr chuqurlikdan neft fontani otilib chikadi. Neft fontanining otilishi neftni qayta ishlash zavodini barpo kilish uchun asos buladi. 1904 yilning uzida Uzbekistonda birinchi marta Farqona vodiysida neftni qayta ishlash zavodi Vannovskiy nomidagi temir yul stantsiyasi yakiniida kurilish ishlari amalga oshirila boʻshlandi. Bu zavodning kurilish ishlari bilan temir yul inzheneri A.N.Kovalevskiy shugullanagan. Ushbu zavod asosan kerosin va ekillgi mazuти ishlash chikarishga mullajlangan. 1906 yilga kelib kurilish ishlari yakunlangan va zavod ishga tushirilgan. Farqona vodiysida tashkil qilingan neftni qayta ishlash zavodining kurilishi bir necha omillar asosida amalga oshirilgan. Jumladan, zavodning kurilishi mahalliy neftni qayta ishlash tarmoqini tashkil kilish zarurati tufayli hamda Urtasi Osiyo hududida sanoat va transportni rivojlantirishni davom ettirish uchun yuzaga kelganligini aytishimiz mumkin.

Farqona vodiysida neft sanoatining rivojlaniishi sanoatning boshqa tarmoqlarini yuksalishiga turtki buldi. Shu munosabat bilan Farqona vodiysiga chet el kapitallari kirib kela boʻshladi. Farqona vodiysidagi Chimiyo neft koni 1907 yilga kelib Rossiya imperiyasi hududida neft bilan shugullanadigan aka-uka Nobel kompaniyasiga sotildi. Xalqaro neft sanoati tarixini urganagan angliyalik tadqiqotchi professor Pauil Stevens Aka-uka Nobel kompaniyasining faoliyatini amerikalik milliarder Dj.D.Rokfeller egalik qilgan Standart Oyl trasti (Standard Oil Trust) faoliyati bilan kishlab, uni evropa va Rossiya imperiyasi hududidagi raqobatchi deb baholaydi[12]. Aka-uka Nobel kompaniyasi jahon neft sanoati tarixida 1878 yilda

“Zoroastr” (Zoroastr) deb nomlangan yul tashish kuvvati 242 tonna bulgan dunyadagi birinchi neft tashuvchi tankerini kurib Azarbayjonning Baku shahridan Rossianing Cariyin (Volgograd) shahriga neft tashishi yulga kuygan[13]. Podsho hukumatining “erkatoy” tadbirkorlaridan bulgan aka-uka Nobel katta sarmoya, uzok yillik tajriba va imkoniyatlar bilan Chimiyo hududini urganish yangi neft konlari kidirish ishlari boʻshlab yubordi. Hudud urganilishi natijasida 1909-1910 yillarda Chimiyo yakiniidagi Erkut neft koni topildi va bu kon ishga tushirildi. Ushbu izlanishlar natijasida Farqona vodiysida neft sanoati yuksalib bordi.

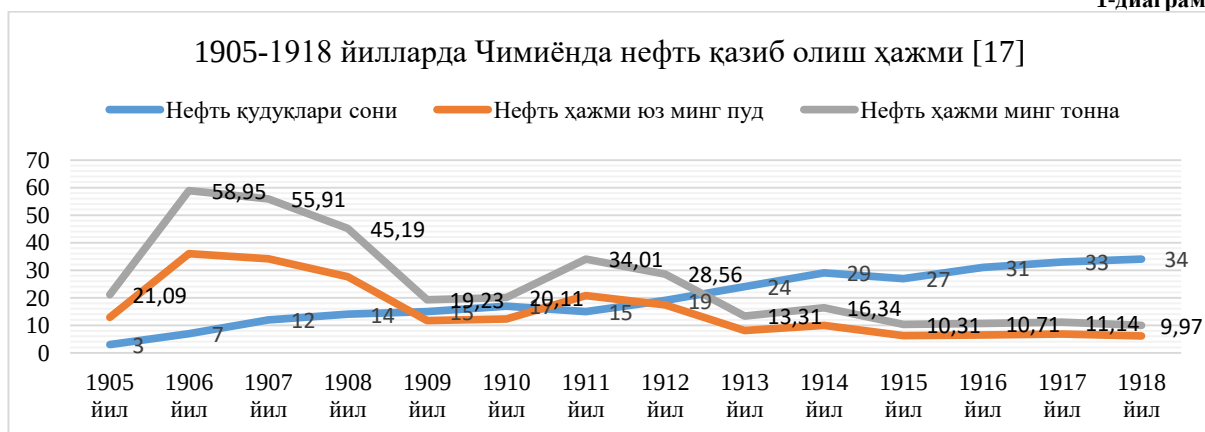
XIX asr urtalariida eruqlik beruvchi kerosiniga bulgan ehtiyojning yuzaga keliishi neft sanoatining rivojlaniishiga asosiy sabab bulgan bulsa, XX asr boshlariga kelib bu jaraen sanoatning rivojlaniishi bilan bogliq bulib qoldi. Sanoat sohasida ayniksa transportda xilma-xil dvigatellar kulldanila boʻshlandi. Bu dvigatellar soni kupaiganligi sababli neftdan olindadigan mahsulotlariga benzin, dizel ekillgisi, mazutlariga bulgan talab ortib bordi.

Автомобиль sanoati, ichki enuv dvigatelinig keng kulldanilishi natijasida dizel va benzin ekillgisiga ehtiyoj neftni qayta ishlash texnologiyasiga ham katta taʼsir utkazdi. Bu jaraennig jahonda qanday kichganligini urganagan ispaniyalik tadqiqotchi Rafal Larraz “1907 yildan 1917 yilgacha AQShda 15 million Ford Model T avtomobili sotilgan va yigish liniyasi xarajatlarining kishkariishi tufayli narxi 280 dollarigacha tuшиб ketgan. Ushbu texnologik yangilik neftni qayta ishlash sanoatini tubdan uzgartirdi” [11] deb xulosa kiladi.

Хорижий капитал, тажриба, yangi texnologiyalarning kirib keliishi neft kuduklarini burchulash ishlari orkali otilib chikkan neftni nasoslar bilan katta-katta rezervuarlariga tulldirilib, mahsus kuvurlar erdamida neftni qayta ishlash zavodlariga yuborilishi neft sanoatida yangi bosqichni boʻshlab berdi. Arxiv maylumotlari asosida tayierlangan kuyidagi

1-диаграмма Чимиёнда нефть казиб олиш хажми динамикасини кўрсатиб беради [7].

1-диаграмма



Диаграммдан куриниб турибдики, биринчи жахон урушига кадар нефть казиб олиш хажми usib borgan, lekin уруш йилларида кудуклар сони ортиб борсада хом ash хажми pastlab borgan. Bu holat bir necha omillar bilan izoxlanadi. Avvalo, birinchi жахон уруши sababli tashqi savdo yullarining epiлиb qolishi neft eksportini kishkartiриb yubordi, ikkinchidan neft sanoatiga kiritiladigan investitsiyalar хажми keskin kamaydi, uchinchidan butun Rossiya imperiyasi hududida

mazkur sanoat sohasida mehnat kilib turgan malakali ishchilarning urushga jalb kilinishi kaziб olinaetgan neft хажмига uz taʼsirini utkazdi, turtinchidan temir yul va dengiz transporti va logistikasining front uchun jalb kilinishi natijasida katta хажмдаги mahsulot yirik neft sanoati markazlari hisoblangan Baku, Gрозний shaharlarida туриб qoldi[14]. Rossiyada amalga oshirilgan davlat tuntariishi shu davrda neft sanoati kursatkichlarining pasayishiida хал kiluvchi omil buldi.

Хулоса. Фарғона водийсида нефть казиб олишнинг саноат даражасида юксалиб бориши XX асрнинг бошларида рўй берган. Дастлаб нефть булоқларидан маҳаллий хунарманд ва тадбиркорлар томонидан ибтидоий усулларда нефть йиғиб олинган бўлса, янги аср бошида нефтни бурғулаш техникаси ёрдамида казиб олиш саноат даражасида ривожланиб, Фарғона водийсида нефтни қайта ишлаш заводи қурилди. Транспорт ва логистика, автомобиль саноати ҳамда саноатнинг бошқа тармоқлари ривожланиши натижасида нефтдан олинган маҳсулотларга бўлган талаб ортиб борди. Бу жараён нефтни қайта ишлаш технологиясининг юксалишига сабаб бўлди. Биринчи жаҳон уруши йилларида ва урушдан кейинги даврларда транспорт, машинасозлик, авиация соҳаларининг ривожланиши нефть саноатининг юксалишига, нефтдан олинган маҳсулотларга бўлган талаб ортиб боришига сабаб бўлди. Бу жараён нафақат

юртимизда, балки бутун жаҳонда рўй берди. XX аср бошларида жаҳонда углеводород ёқилғисини казиб олиш суръатлари ва ҳажми дунё иқтисодиётига, жаҳон урушининг боришига катта таъсир кўрсатди, шунингдек саноатнинг барча тармоқларини ривожланишига туртки бўлди. Туркистонда бутун империя ҳудудида бўлгани каби нефть саноати соҳасига чет эл капиталининг кириб келиши, нефть казиб олишнинг янги усул ва воситалари жорий этилиши саноатнинг бу соҳасига оид илғор тажрибадан фойдаланиш имконини берган бўлса, биринчи жаҳон уруши даврида дунё нефть саноати таракқиёти суръатларига зид равишда нефть казиб олиш суръатларининг пастлашига олиб келди. Россия империясининг биринчи жаҳон урушидаги иштироки, мамлакатдаги давлат тўнтариши Фарғона водийси нефть саноати таракқиётини пасайтирди.

АДАБИЁТЛАР

1. Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 30 июндаги “Нефть-газ тармоғини бошқариш тизимини такомиллаштиришга оид чора-тадбирлар тўғрисида”ги ПҚ-3107-сонли Қарори / <https://lex.uz/docs/3414481>
2. Мухидов А.Р., Тожиёв Т.Т. Ўзбекистоннинг қора олтини. – Т. Фан, 1972. – 5-22 б.
3. Брод. И.О. СССРнинг ер ости нефть ва газ бойликлари. – Т. 1956.3-б.
4. ЎЗРМДА. И-1-фонд, 15-рўйхат, 256-йиғма жилд, 4-варақ орқаси.
5. ЎЗРМДА. И-1-фонд, 15-рўйхат, 414- йиғма жилд, 5-9 варақ.
6. ЎЗРМДА. И-717-фонд, 1-рўйхат, 1- йиғма жилд, 32-варақ.
7. ЎЗРМДА. Р-27-фонд, 1-рўйхат, 1119- йиғма жилд, 67-варақ.
8. Жамолхожи И.Н. Фарғона водийсида нефть саноатининг шаклланиш ва ривожланиш тарихи (1860-1917 йиллар): тарих фанлари номзоди илмий дарасини олиш учун тайёрлаган диссертация. –Т. 2004. – 164 б.
9. Уайт Л.А. Энергия и эволюция культуры. Вопросы социальной теории. Том IX. 2017./ <https://iphras.ru/uplfile/root/biblio/vst/2017/2017-9-04.pdf>
10. Сергеева З. Х. Ключевые этапы в истории освоения ресурсов углеводородного сырья // Вестник Казанского технологического университета. 2011. №2./ <https://cyberleninka.ru/article/n/klyuchevye-etapy-v-istorii-osvoeniya-resursov-uglevodorodnogo-syrnya>
11. Larraz R. A Brief History of Oil Refining. Substantia 5(2): 129-152. doi:10.36253/Substantia-1191./ <https://www.researchgate.net/publication/354537125>
12. Stevens P. History of the International Oil Industry. In: Dannreuther R., Ostrowski W. (eds) Global Resources. Palgrave Macmillan, London. https://doi.org/10.1057/9781137349149_2/ https://link.springer.com/chapter/10.1057/9781137349149_2
13. Сулумов З.Х. Нефтяная промышленность Грозного в период Первой мировой войны./ Каспийский регион: политика, экономика, культура. № 1 (50). 2017./ https://www.elibrary.az/docs/JURNAL/jrn2017_387.pdf
14. Караваева И. Российская промышленная политика накануне и в годы первой мировой войны / Вестник Института экономики Российской академии наук. 2007. №3./ <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiyskaya-promyshlennaya-politika-nakanune-i-v-gody-pervoy-mirovoy-voyny>
15. Сапронов И. М. Значение Первой мировой войны для развития нефтяной индустрии Великобритании и США / И. М. Сапронов // Труды кафедры истории Нового и новейшего времени. 2013. – № 11. – С. 144-152. https://www.elibrary.ru/download/elibrary_21087503_90613229.pdf
16. Deruzhinskiy G., Kurenkov P., Chebotareva E., Solop I., Gerasimova E. The history of oil transportation logistics: the experience of interaction between water and rail transport. Web of Conferences, 00019 (2021) <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202132600019/> <https://www.researchgate.net/scientific-contributions/Petr-Kurenkov-2149915227>
17. Архив материалида казиб олинган нефть ҳажми Россия Империяси Молия вазирлиги савдо ва мануфактура департаменти томонидан 1899 йил 1 июнда жорий этилган “Оғирликлар ва ўлчовлар тўғрисидаги Низом” асосида “пуд” (16,38 кг.) оғирлик ўлчов бирлигида кўрсатилган. Диаграммада муаллиф томонидан нефть ҳажмини шу ҳужжат асосида килограммда ҳам кўрсатилган.