



УДК:32 с 5 В-26

Акбар ВАЛИЕВ,
Жиззах давлат педагогика институти катта ўқитувчиси
E-mail: akbarxon1962@mail.ru

На основе рецензии доцент ДГПИ, (PhD) Ф.Э. Тошбоева

IMPROVING EMPLOYMENT POLICY IN UZBEKISTAN

Abstract

The article discusses the issues of improving the employment policy of the population in Uzbekistan, which is one of the most important socio-economic problems of our time. The republic consistently implements the policy of employment of the population at the stage of transition to the market, as the most important component of the social policy of the state, the ultimate goal of which is to achieve effective employment of the population, providing them with income. Now, with a certain degree of confidence, it can be argued that in Uzbekistan the transition from full and unconditional employment in social production, which corresponded to the universality and obligation of labor under socialism, to a system of economic activity that meets the criteria of a market economy, has taken place.

Key words: «Action Strategy for the Development of Uzbekistan for 2017-2021», social protection, labor market, labor resources, employment, new jobs.

ЎЗБЕКИСТОНДА АҲОЛИ БАНДЛИГИ СИЁСАТИНИНГ ТАКОМИЛЛАШУВИ

Аннотация

Мақолада бутунги давримизнинг муҳим ижтимоий-иқтисодий муаммоларидан бири бўлган Ўзбекистонда аҳоли бандлиги сиёсатининг такомиллашуви масалалари ёритилган. Республикада бозор иқтисодиётига ўтиш босқичида аҳолини иш билан таъминлаш масаласи давлат ижтимоий сиёсатининг энг муҳим таркибий қисми сифатида изчил амалга оширилмоқда, унинг пировард мақсади аҳолига муносиб самарали иш жойларини яратиш уларнинг бандлигини таъминлаш ва даромад олишлари учун шароит яратишдан иборат. Эндilikда маълум даражада ишонч билан таъкидлаш мумкинки, Ўзбекистонда социализм давридаги умумий ва мажбурий меҳнатдан бозор иқтисоди мезонлари талабларига жавоб берадиган иқтисодий фаоллик тизимига ўтишга эришилди.

Калит сўзлар: ««2017-2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини Ривожлантиришнинг Ҳаракатлар Стратегияси», ижтимоий ҳимоя, меҳнат бозори, меҳнат ресурслари, бандлик, янги иш ўринлари.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПОЛИТИКИ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЕ В УЗБЕКИСТАНЕ

Аннотация

В статье рассматриваются, вопросы совершенствования политики занятости населения в Узбекистане, которой являются одной из важнейших социально-экономических проблем нашего времени. В республике последовательно реализуется политика занятости населения на этапе перехода к рынку, как важнейшая составная часть социальной политики государства, конечной целью которой является достижение эффективной занятости населения, обеспечивающей их доходами. Сейчас с определенной долей уверенности можно утверждать, что в Узбекистане переход от полной и безусловной занятости в общественном производстве, соответствовавшей всеобщности и обязательности труда при социализме, к системе экономической активности, отвечающей критериям рыночного хозяйства, состоялся.

Ключевые слова: «Стратегия действий по развитию Узбекистана на 2017-2021 годы», социальная защита, рынок труда, трудовые ресурсы, занятость населения, новые рабочие места.

Введение (Introduction). Серьезным следствием перехода Узбекистана к рыночной экономике явилось возникновения явления совершенно незнакомого для подавляющего большинства населения в практическом смысле – безработицы. Не случайно, безработица как сложный феномен рыночной экономики сегодня привлекает к себе внимание специалистов из различных отраслей знания: экономистов, юристов, социологов, политологов, историков.

Однако роль историков в процессе исследования данного явления весьма специфична. Историк не достаточно просто констатировать наличие проблемы на том или ином этапе развития прошлого страны. Действительно исторический анализ направлен на вскрытие причин, сопоставление с различными источниками для получения реальной картины с безработицей в Узбекистане в контексте социально-политических изменений, происходивших в стране.

Рыночные реформы в Узбекистане сопровождаются формированием рынка труда, весьма неоднозначными процессами в сфере занятости населения. Повседневной

реальностью для многих соотечественников вновь стала безработица. Изучение истории государственной политики в области занятости населения и противодействия безработице носит не только познавательный, но и практический смысл. И в этом плане исследование причин, особенностей и последствий безработицы на различных исторических этапах развития страны является вполне актуальным и злободневным.

Анализ литературы по теме (Literature review). Тема безработицы в отечественной историографии одновременно и старая и новая. В различных концептуальных подходах к исследованию безработицы как бы сфокусировалась официальная политика государства по отношению к данному явлению на различных исторических этапах развития страны. Поэтому представляет интерес рассмотреть основные этапы развития отечественной общественно-научной мысли на протяжении в конце XX и в начале XXI века, посвященной проблемам занятости населения и безработице. В ходе работы над статьей были использованы опубликованные источники различных видов,

среди них опубликованные материалы МОТ, Указы и Постановления Президента Республики Узбекистан, нормативные материалы правительства и министерств, статистические данные, периодика, публицистика, а также интернет источники [2, 3, 5, 7, 8]. Рассматривая степень изученности темы, необходимо прежде остановиться на трудах Президента Узбекистана Ш. М. Мирзиёева, А. И. Рофе [1, 4, 6].

Методология исследования (Research Methodology). Методологическую основу исследования составляют такие важнейшие принципы, как историзм, объективность, сравнительно – исторических и статистический методы исследования, анализ и синтез, парадигмы исторического мышления, опирающегося на принцип общечеловеческой ценностей. Государственная политика занятости населения — это часть социально-экономической политики государства, направленная на решение проблем занятости населения в экономике на основе повышения эффективности программ обеспечения занятости, развития системы социального партнерства, стимулирования мобильности экономически активного населения и усиления гибкости рынка труда.

Анализ и результаты исследования (Analysis and results). Государство проводит целенаправленную политику содействия полной и максимально эффективной занятости [6], включающую правовые, фискальные и денежно-кредитные меры с учетом специфики городов и регионов. Большое значение имеет поощрение гибких и индивидуальных форм занятости.

Правовые основы занятости и трудоустройства в настоящее время представляют собой целостную систему, в которую входят нормативные акты, непосредственно регулирующие вопросы занятости и трудоустройства, а также акты, регулирующие иные общественные отношения, в которых содержатся отдельные нормы, затрагивающие отношения занятости.

На состоявшемся в декабре 2018 г. торжественном собрании, посвященном 26-летию принятия Конституции Республики Узбекистан, Президент Шавкат Мирзиёев заявил: «Нам нужно принять безотлагательные меры по обеспечению занятости населения и сокращению уровня безработицы. Возникает вопрос: каково реальное число безработных в нашей стране? Какой процент населения занят в неофициальном секторе? Сколько наших соотечественников уехали за рубеж в поисках работы? Нам следует понять, что один безработный — это десять проблем. Если попытаться оценить потенциальный ущерб, наносимый семье, махалле, обществу, вы увидите, насколько острым является этот вопрос» [1], [4].

Ключевую роль в законодательном регулировании государственной политики занятости населения играют Конституция Республики Узбекистан и Закон Республики Узбекистан от 20 октября 2020 года № 03/20/642/1396 «О занятости населения» (вступившими в силу 1 января 2021 г.).

Согласно 37 статью Конституции Республики Узбекистан, каждый имеет право на труд, на свободный выбор работы, на справедливые условия труда и на защиту от безработицы в порядке, установленном законом. Запрещается принудительный труд иначе как в порядке исполнения наказания по приговору суда, либо в других случаях, предусмотренных законом. В 38 статье Конституции отмечается, что работающие по найму имеют право на оплачиваемый отдых. Продолжительность рабочего времени, оплачиваемого трудового отпуска определяются законом [3].

Закон Республики Узбекистан «О занятости населения» является центральным в системе законодательных актов в данной сфере и регулирует вопросы занятости и трудоустройства населения. Быстро

меняющаяся политическая и социально-экономическая ситуация в стране диктует необходимость внесения в закон корректив, которые отражают происходящие изменения. С 1992 по 2020 год Закон 3 раз дополнялся и изменялся, уточнялись отдельные формулировки статей.

Нормативный акт состоит из 19 глав и 123 статей, объединенных в своеобразный кодекс законодательства о занятости. Ранее сфера занятости функционировала в соответствии с Законом, действовавшим с 1 мая 1998-го. Прошло уже 22 года, а значит, появились объективные причины изменить этот регулирующий механизм.

Проект закона разработан во исполнение Указа Президента Узбекистана «О Государственной программе по реализации Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах [8] в «Год активных инвестиций и социального развития» от 17 января 2019 года. В предыдущей редакции не отражались новые инструменты регулирования рынка труда, внедряемые в рамках выполнения указанной Стратегии действий, особенно в сфере стимулирования предпринимательства, самозанятости, развития личных приусадебных участков, системы профессионального обучения безработных, информационных систем учета занятости и трудового стажа.

Основные направления государственной политики в сфере занятости населения закреплены в 6 статье Закона «О занятости населения», которыми являются:

- стимулирование создания рабочих мест и содействие занятости населения, в том числе путем формирования государственного заказа на создание рабочих мест и государственного заказа на профессиональную подготовку, переподготовку и повышение квалификации лиц, ищущих работу, и безработных;

- материальная поддержка и социальная защита безработных, принятие мер по сокращению безработицы, содействие трудоустройству социально уязвимых категорий населения;

- реализация мер по обеспечению трудоустройства молодежи, особенно в сельской местности, выпускников общих средних и средних специальных образовательных организаций, профессиональных школ, профессиональных колледжей, техникумов, высших образовательных учреждений;

- внедрение современных профессиональных стандартов в области занятости населения, совершенствование механизмов нормирования и оплаты труда;

- обеспечение равных прав и возможностей для женщин и мужчин в области занятости населения;

- внедрение передовых информационных технологий в процессы трудоустройства, создание современной инфраструктуры и конкурентной среды на рынке услуг по содействию занятости населения;

- содействие гражданам Республики Узбекистан в трудоустройстве за пределами Республики Узбекистан, обеспечение их правовой и социальной защиты в период осуществления временной трудовой деятельности за пределами Республики Узбекистан [2].

Главная особенность состоит в том, что новый закон носит характер прямого действия, концентрирует правовые нормы, предусмотренные в 3 законах, 12 Указах и постановлениях Президента Республики Узбекистан, более чем в 40 нормативных актах, принятых Кабинетом Министров, по вопросам занятости, регулирования рынка труда, организации трудовой миграции.

В законе впервые приведены новые, эффективные и перспективные направления занятости: национальная система развития профессиональных квалификаций и компетенций, единая национальная система труда, включающая электронный учет трудового стажа, трудовых книжек, трудоустройства. Их внедрение -

необходимое условие обеспечения занятости, так как позволяет определять требования при приеме на работу, оценивать, аттестовать, повышать квалификацию работников, а также формировать и получать полноценную информацию о рынке труда, что особенно важно в условиях перехода на цифровую экономику и осуществления мер по регулированию занятости и трудовой миграции.

Трудовой кодекс Узбекистана от 1995 года и с изменениями 2019 года содержит детальное изложение правовых норм занятости населения. Согласно кодексу установлена: представительство работников и работодателей (Глава III); коллективные договоры и соглашения (Глава IV); продолжительность рабочей недели и режим рабочего времени (Глава VII.); время отдыха (Глава VIII.); оплата труда (Глава IX.); гарантийные и компенсационные выплаты (Глава X.); дополнительные гарантии и льготы отдельным категориям работников (дети, женщины, несовершеннолетние, педагоги и др.) (Глава XIV.) [7].

Трудовой кодекс также был пересмотрен с учетом опыта развитых стран, и его принятие планируется в 2022 году после различных обсуждений. В нем рассматриваются современные методы регулирования трудовых отношений, социальное партнерство между работодателем и работником, индивидуальные трудовые отношения и другие вопросы.

Министерство занятости и труда переходит от пассивных мер (пособия по безработице) к активной политике занятости (особенно для молодежи, женщин, людей с ограниченными возможностями) и обеспечению занятости безработных посредством профессионального обучения, предпринимательства, микрокредитов и субсидий.

Впервые в нашей стране проблемы неформальной занятости и теневой экономики обсуждаются открыто, и государством приняты масштабные меры по сокращению ее масштабов. Неформальная занятость населения существует даже в самых развитых странах и выполняет не только отрицательные, но и некоторые важные социально-экономические функции.

Во-первых, он снижает безработицу (реальный инструмент социальной защиты для незащищенных), обеспечивая занятость и, следовательно, доход человеческим ресурсам, которые не могут найти работу в формальном секторе экономики, предотвращает бедность

и увеличивает внутренний спрос и ВВП, тратя свои ресурсы. Доход в формальном секторе вызовет отек.

Во-вторых, неформальный сектор часто является шагом к формальному сектору как способу открытия бизнеса.

Неформальная занятость - широко распространенное явление во всем мире, и сокращение ее масштабов требует от государства проведения комплексной системной политики в этой области. По данным Международной организации труда, 6 из 10 работников в мире (61% занятых) и 4 из 5 предприятий неформально работают в теневой экономике.

Напряженная демографическая ситуация в Узбекистане, быстрый рост населения и ежегодный выход на рынок труда более 500 000 молодых людей делают вопрос устойчивой занятости очень важным. По состоянию на 1 января 2021 года численность рабочей силы в Узбекистане составила 19,1 млн. человек, экономически активное население 14,8 млн. человек, общая занятость 13,2 млн. человек, в том числе 5,7 млн. в официальном секторе экономики (43,3%), в неформальном секторе экономики 5,6 млн. человек (42,8%), 1,6 млн. человек нуждаются в трудоустройстве (10,5%) и 1,8 млн. уехали на заработки за границу.

Для того чтобы добиться трансформации экономического роста в занятость, созданы возможности для более качественного трудоустройства, в том числе и за счет трудовой миграции за рубеж. Ведется активная работа по стимулированию безопасной, организованной трудовой миграции [5]. С 2021 года введен порядок обязательного профессионального обучения выезжающих на работу за рубеж. Открыты центры обучения языку принимающих стран, в целях максимального соответствия соискателей работы за рубежом требованиям работодателя.

Выводы и предложение (Conclusion/Recommendations). Таким образом, конечная цель всех реформ проводимых в Узбекистане - обеспечение благополучия людей и достойного уровня жизни. Это, в свою очередь, обеспечит создание государством всех условий для эффективной занятости населения, включая благоприятную бизнес-среду для предпринимателей, инвестиции, налоговую политику, прозрачность, справедливость судебной системы в зависимости от факторов. Потому что 90% создаваемых в нашей стране рабочих мест приходится на частный сектор, а развитие экономики связано с развитием малого и среднего бизнеса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Доклад Президента Шавката Мирзиёева на торжественном собрании, посвященном 26-летию принятия Конституции Республики Узбекистан [Электронный ресурс] // Президент Республики Узбекистан. URL: <https://president.uz/ru/lists/view/2180> (дата обращения 28.10.2021);
2. Закон «О занятости населения» 20 октября 2020 г., № ЗРУ-642. (Национальная база данных законодательства, 20.10.2020 г., № 03/20/642/1396)
3. Конституция Республики Узбекистан от 8 декабря 1992 года (с изменениями и дополнениями по состоянию на 04.09.2019 г.) С. 9
4. Мирзиёев Ш. М. Янги Ўзбекистон стратегияси. - Тошкент "O'zbekiston" нашриёти, 2021. С. 200 бет.
5. Постановление Президента Республики Узбекистан от 15.09.2020 г. №ПП-4829 «О мерах по внедрению системы безопасной, упорядоченной и легальной трудовой миграции».
6. Рофе А. И. Рынок труда : учебник. М. : КНОРУС, 2018.
7. Трудовой кодекс Республики Узбекистан Утвержден Законом Республики Узбекистан от 21.12.1995 г. С изменениями в соответствии с Законом РУз от 09.01.2019 г. № ЗРУ-514 Национальная база данных законодательства, 11.05.2019 г., №03/19/536/3114 <http://fmc.uz/legisl.php?id=k%20trud>
8. www.Lex.uz. Указ Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева № УП-4947 от 7 февраля 2017 года «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан».



УДК: 94 (575.1) 122. (30)

Шоира ДАВЛАТОВА,
Термиз давлат университети катта ўқитувчиси
E-почта: davlatovas@tersu.uz

ЎЗМУ доценти А.Ерметов тақризи асосида

ЎЗБЕКИСТОН ХУДУДИДАГИ ОҚРУГЛАРДА МАҲАЛЛИЙЛАШТИРИШ СИЁСАТИ

Аннотация

Мақолада XX асрнинг 20 йилларида Ўзбекистондаги оқругларда совет ҳокимияти томонидан олиб борилган маҳаллийлаштириш, ўзбеклаштириш сиёсати ҳақидаги айрим маълумотлар ёритилган. Шунингдек, мақолада Сурхондарё оқругида олиб борилган маҳаллийлаштириш, ўзбеклаштириш сиёсати архив маълумотлари асосида таҳлил қилинган.

Калит сўзлар: мустамлакачилик сиёсати, маҳаллийлаштириш, ўзбеклаштириш, европалаштириш, руслаштириш, давлат аппарати маҳаллийлаштириш, Маҳаллийлаштириш Комиссияси, Ўзбеклаштириш Комиссияси, оқруг.

ПОЛИТИКА НАЦИОНАЛИЗАЦИИ В ОҚРУГАХ УЗБЕКИСТАНА

Аннотация

Данная статья содержит некоторые сведения о политике локализации и узбекизации, проводимой советскими властями в районах Узбекистана в 1920-е гг. Также в статье также анализируется политика национализации и узбекизации в Сурхандарьинской области на основе архивных данных.

Ключевые слова: колониальная политика, национализация, узбекизация, европеизация, русификация, национализация государственного аппарата, Комиссия по национализации, Комиссия по узбекизации, оқруг

NATIONALIZATION POLICY IN THE DISTRICTS OF UZBEKISTAN

Abstract

This article contains some information about the policy of nationalization and Uzbekization pursued by the Soviet authorities in the regions of Uzbekistan in the 1920s. Also, the article also analyzes the policy of nationalization and Uzbekization in the Surkhandarya region on the basis of archival data.

Key words: colonial policy, localization, Uzbekization, Europeanization, Russification, localization of the state apparatus, Localization Commission, Uzbekization Commission, district.

Кириш. XX асрнинг 20 йилларида Ўзбекистон хуудиди кадрлар соҳасида олиб борилган европалаштириш, руслаштириш сиёсати маҳаллий миллат вакилларининг руҳияти, кайфияти, фаолияти, турмуш тарзи, оилавий иқтисодий аҳолига салбий таъсир кўрсатди. Бу ҳол нафақат республика марказида, балки барча оқругларда ҳам ўз ифодасини топи ва маҳаллий аҳолининг совет бошқарув тизимидан норозиликка сабаб бўлди. Натижада совет ҳокимиятининг мустамлакачилик сиёсати баҳам бериш, унинг айрим жиҳатларига чек қўйиш мақсадида миллий раҳбар кадрларнинг марказга талабномалар билан чиқиши оқибатида марказ томонидан баъзи чора-тадбирлар амалга оширилди. Ана шундай чоралардан бири 1925-1933 йиллар давомида амалга оширилган маҳаллийлаштириш, ўзбеклаштириш комиссияларининг ташкил этилиши бўлди.

Совет ҳокимияти томонидан ўлкадаги оқругларда, жумладан, Сурхондарё оқругида олиб борилган маҳаллийлаштириш, ўзбеклаштириш сиёсати, бу борада амалга оширилган чора-тадбирлар деярли ўрганилмаган. Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.Мирзиёев таъкидлаганидек: “Мустақиллик йилларида мамлакатимизда миллатлараро муносабатлар ривожиди янги босқич бошланди. Бағрикенглик ва инсонпарварлик маданиятини ривожлантириш, миллатлараро ва фуқаролараро ҳамжиҳатлик ва тотувликни мустаҳкамлаш, ёш авлодни шу асосда, Ватанга муҳаббат ва садоқат руҳида тарбиялаш Ўзбекистонда давлат сиёсатининг энг муҳим устувор йўналишларидан бири этиб белгиланган” [1]. Шу боис кўпмиллатли давлат аҳолисининг миллий таркиби, унинг оқругларида маҳаллий аҳолига нисбатан юритилган

“советча” сиёсатнинг ерли миллат вакиллари таъсирини таҳлил қилиш бугунги кунда ҳам муҳимдир.

Мавзуга оид адабиётлар таҳлили. Мақолага оид маълумотлар Ўзбекистон миллий архивининг 86-фонди, Сурхондарё вилояти давлат архивининг 18, 86, 95-фондлари ҳужжатларида акс этган. Тадқиқотчилардан Қ.Ражабов, Р.Ражабова, А.Ишанов ва Ш.Хайитовларнинг илмий-тадқиқот ишларида Ўзбекистон хуудиди кадрлар соҳасида олиб борилган ишларга оид маълумотларни кўришимиз мумкин.

Тадқиқот методологияси. Мақолада Совет давлатининг XX асрнинг 20-йилларида Ўзбекистон хуудиди, унинг оқругларида олиб борган миллий сиёсати ва унинг кадрлар масаласига таъсирини тарихийлик, тизимлилик, қиёсий таққослаш усулларида фойдаланган ҳолда ўрганишга ҳаракат қилинди.

Таҳлил ва натижалар. 1925 йил Ўзбекистонда давлат аппарати маҳаллийлаштириш комиссияси ташкил этилган бўлиб, унинг Тошкент, Самарқанд, Зарафшон, Сурхондарё, Қашқадарё, Хоразм оқруг бўлимлари ҳам шакллантирилди. Оқруг комиссиялари таркибида 7 аъзо, унинг Президиуми эса 3 аъзодан иборат бўлган. Тошкент оқруг комиссиясининг ишчи аппарати 3 нафар - масъул котиб, техник котиб ва инструктор таркибида фаолият юритган [2]. Маҳаллийлаштириш Марказий Комиссиясининг бошқа оқруг комиссиялари аъзолари учун алоҳида маош тўланадиган иш ўринлари ажратилмаган. Маҳаллийлаштириш Марказий Комиссияси юқори давлат органларига оқруг комиссиялари учун алоҳида иш ўринлари ва комиссиялар фаолияти билан боғлиқ тадбирларга маблағ ажратиш масаласида илтимосномалар билан мурожаат қилган. Аммо бу

талаблар эътиборга олинмаган. Бу эса вилоят маҳаллийлаштириш комиссиялари фаолиятининг сусткашлигига сабаб бўлган. 1926 йил 10 октябргача вилоятларда канцелярия ишлари 70 - 75% рус тилида олиб борилган.

1925 - 1926 йилларда округ ижроия кўмиталарининг 19 та бўлимида:

умумий иш ўрни - 809 та бўлиб, унинг таркибида европалликлар - 695 нафар, маҳаллий миллат вакиллари - 114 нафар;

4 та округ ижроия кўмиталаридан ташқари вилоят ташкилотларида:

умумий иш ўрни - 475 та, уларда европалликлар - 273 нафар, маҳаллий миллат вакиллари - 202 нафар;

Ижроия кўмиталари бўлимлари билан:

умумий иш ўрни - 399 та, уларда европалликлар - 225 нафар, маҳаллий миллат вакиллари - 74 нафар;

Жами умумий иш ўринлари - 1683 та, уларда фаолият юритаётган европалликлар - 1293 нафарни, маҳаллий миллат вакиллари эса 390 нафарни ташкил қилган [3]. Шундан кўриниб турибдики, марказ округларда ҳам кадрларга нисбатан нотенг сиёсат юритган.

1925 йил 24-28 сентябрда Ўзбекистон КП(б) Марказий Комитетининг IV пленуми бўлиб, унда давлат аппаратини маҳаллийлаштириш масаласи кўриб чиқилиб, маҳаллий миллат вакиллари партияс, совет, хўжалик ишларига жалб қилиш юзасидан қатор қарорлар қабул қилинди. Қарорда давлат аппарати ва хўжаликни маҳаллийлаштириш сиёсати Ўзбекистон КП(б) МК томонидан амалга оширилаётган тўғри тадбир бўлиб, уни амалиётга тадбиқ этиш кераклиги, бунга партияс, касаба уюшмалари, ишчи ташкилотларини тўлиқ жалб қилиш, маҳаллий аҳолининг пролетар ва ярим пролетар оммасини давлат аппарати ишларига тортиш, бунинг учун касаба уюшмалари масъулиятини ошириш лозимлиги таъкидланади. Марказнинг давлат аппарати ва хўжалик ташкилотларини маҳаллийлаштириш ишларини округ ва уездларда ҳам намунали ташкил қилиш учун округ партияс кўмиталари ҳузурида йиғилишлар ўтказиш, унинг сиёсий аҳамиятини жойларда ҳам тушунтириш зарурлиги қайд қилинган.

Мазкур қарорда яна маҳаллийлаштириш комиссияси томонидан корхона ва ташкилотларга маҳаллий аҳолидан хизматчиларни жалб қилиш бўйича йиғилишлар ўтказилиб, дастурий маърузалар ташкил қилиш, завод ва фабрикаларда махсус ўқув курслари очиш, маҳаллийлаштириш ишларининг давлат ва хўжалик корхоналарида ташкил этилиши ҳамда амалиётга тадбиқ қилинишини назоратга олиш вазифалари кўзда тутилган [4].

Маҳаллийлаштириш сиёсатида давлат аппаратини қуйидан юқоригача ривожлантириш ва мустаҳкамлаш учун аппарат ишларини ўзбек меҳнаткашларига яқин ҳамда тушунарли бўлган тилда ташкил этиш, ўзбек тилида маданий оқартув ташкилотлари – мактаблар, клублар, ўқув заллари, кутубхоналар, театрлар очиш, кенг халқ оммасига етиб борадиган газеталар нашр қилиш [5] чора-тадбирлари режалаштирилган.

Пленум қарорларини амалга ошириш юзасидан Ўзбекистон ССР марказий давлат органлари ва округлар давлат аппаратини маҳаллийлаштириш назорат комиссиялари ташкил этилган, улар томонидан 14 саволдан иборат дастур ишлаб чиқилган. Дастурда маҳаллийлаштириш комиссиясининг марказий ва округ бўлимларида 1925 йил 10 октябрдан 1926 йил 1 сентябргача амалга оширилдиган ишлар бўйича режа ҳамда унинг бажарилиши, бир йиллик қилинган ишлар ҳақидаги тахлилий статистик маълумотлар, комиссия таркиби, ундаги ўзгаришлар, уларнинг сабаблари, бир йил давомидаги иш усуллари, ютуқлар, ўқув курсларининг ташкил этилиши, натижалар, курсларни тугатган амалиётчиларни иш билан таъминлашни ҳолати, ўқитиш режалари, уларга маблағ ажратиш,

марказий ва округ комиссияларининг совет, хўжалик, саноат, партияс ташкилотлари, “Кўшчи” союзларининг ўзаро алоқалари, маҳаллийлаштириш сиёсатининг ижобий, салбий томонлари билан боғлиқ вазифалар белгиланган [6].

Сурхондарё округида ташкил этилган назорат комиссияси аъзолари синфий таркибига кўра 100% ишчи - деҳқонлардан олинган, ҳаммаси касаба уюшмаси аъзоси бўлган, 37% и партияс аъзоси, 57% и маҳаллий аҳоли вакиллари, қолган қисми европалликлар ҳиссасига тўғри келган [7].

1925 йил 22 - 30 ноябрь кунлари Ўзбекистон КП(б)нинг II съезди бўлиб, бу съездда ҳам “Партияс, совет, хўжалик, касаба уюшмалари ва кооператив ташкилотларига маҳаллий аҳолини жалб қилиш” масаласи кун тартибига қўйилган. Съездда давлат, хўжалик, совет, жамоат ва савдо аппаратларига маҳаллий миллат вакиллари кўпроқ жалб қилиш, шу йўл орқали шаҳар ва қишлоқ меҳнаткашларининг мамлакатда социализм курилишига фаол иштирокини таъминлаш масаласи муҳокама қилинган. Бундан ташқари бошқарув ва раҳбарлик ишларига ишчи, деҳқон ҳамда зиёлилардан маҳаллий кадрлар тайёрлаш зарурлиги таъкидланган. Съездда партияснинг маҳаллийлаштириш тўғрисидаги вазифаси барча раҳбар органларнинг диққат марказида бўлиши, бу ишга ҳамма оммавий ташкилотларни, биринчи навбатда касаба уюшмаларини яна ва яна жалб қилиш зарурлиги уқтирилади [8].

1926 йил охирида ЎзССР Марказий Ижроия Кўмитаси ҳузуридаги давлат аппаратини маҳаллийлаштириш марказий комиссиясининг бир йиллик фаолияти назорат комиссияси йиғилишида таҳлил қилинади. Таҳлил натижаларига кўра комиссия таркиби 27 кишидан иборат бўлиб, уларнинг 11 нафари Президиум аъзолари, 3 нафари масъул аъзолар ҳисобланган. Комиссиянинг ишчи аппарати 4 киши - 1 нафар масъул котиб, 1 нафар техник котиб, 1 нафар масъул инструктор, 1 нафар статист - ахборотчидан ташкил этилган. Бундан ташқари комиссия таркибига 1926 - 1927 йиллар учун 1 нафар инструктор, 1 нафар мусулмон машинисти, 1 нафар амалиётчи киритилган. Комиссия 1925 - 1926 йиллар мобайнида тўрт марта Пленум, 19 марта Президиум йиғилишлари ўтказган [9].

Ўзбекистон ССР ҳудудида, ҳатто унинг таркибидаги округларда ҳам маҳаллийлаштириш Марказий комиссиясининг ваколатли раҳбарлари маҳаллийлаштириш ёки ўзбеклаштириш эмас, балки иш ўринларини руслаштириш сиёсатини олиб боришган. Буни Ўзбекистон миллий архиви, Сурхондарё вилоят архиви, мазкур вилоятнинг Шеробод ва Денов туман архивларида сақланаётган кўпгина манбаларга таянган ҳолда асослаш мумкин. Жумладан, Сурхондарё вилоят архивининг 18-фондида сақланаётган “1927 йилда Сурхондарё округининг тавсифи” (характеристика) деб номланувчи 173 йўғма жилдидаги ҳужжатлар бўйича ўша даврда Сурхондарё округининг таркибида 6 та – Термиз, Жарқўрғон, Шеробод, Бойсун, Денов, Сариосиё районлари мавжуд бўлган. Ушбу фонднинг 95 - йўғма жилдидаги “Ташкилий-инструкторлик ишларнинг аҳоли” деб номланган қисмида округда аппаратни ўзбеклаштиришнинг аҳоли ҳусусида шундай маълумотлар келтирилган: “...район марказлари тўлиқ ўзбеклаштирилган, округлардаги ҳолат қуйидаги рақамлар орқали намоён бўлади, агар ўтган 1926 йилда 32 та корхонада ходимлар сони – 857 нафар, уларнинг 132 нафари раҳбарлар, 387 нафари техник ходимлар, 70 нафари мутахассислар, 268 нафари хизмат кўрсатувчилардан иборат бўлиб, ўзбеклаштириш 33,6% ни ташкил этган бўлса, 1927 йилда эса ҳисобдаги 30 корхонада 567 ходимлар фаолият юритиб, уларнинг 66 нафари

раҳбарлар, 117 нафари бошқа жавобгар шахслар, 286 нафари техник ходимлар, 614 нафари хизмат кўрсатувчилар бўлиб, ўзбеклаштириш 30,2% ни ташкил қилган"[10]. Ушбу манбада ўзбеклаштириш жараёнида масъуллар ва раҳбарларга кўпроқ, мутахассисларга эса минимал даражада, яъни, паст эътибор қаратилганлиги, ўзбеклаштиришнинг жуда сустр олиб борилаётганлиги қайд этилган.

1927 йил 1 октябрига бўлган ҳолат таҳлилида Сурхондарё округи ғазначилик бўлимида иш ўринлари 58 та бўлиб, амалда 54 нафар ходим фаолият юритган. Уларнинг 7 нафари хотин - қизлар, 15 нафари партия ва комсомол даражада, яъни, паст эътибор қаратилганлиги, ўзбеклаштиришнинг жуда сустр олиб борилаётганлиги қайд этилган.

1928 йил 7 январда Давлат аппарати ва саноатни ўзбеклаштириш Марказий Комиссиясининг йиғилишида 1928 йил январь, февраль, март ойлари иш режаси лойиҳаси, ўзбеклаштириш комиссиясининг округлар бўйича таркиби масалалари муҳокама қилинган. Йиғилишда ўзбеклаштириш округ комиссиялари 5 нафардан иборат таркибда тузилиши, улар округ комитети, округ ижроия кўмитаси, округ ишчи - деҳқон инспекцияси, округ қасаба уюшмаси кенгаши, округ ташкилотлари бўйича махсус назорат бўлими вакилларида олиниши таъкидланади. Мазкур йиғилишда Ўзбекистон ССР бўйича давлат аппарати ва саноатни ўзбеклаштириш Марказий Комиссиясининг округ комиссиялари раҳбарлар қуйидаги таркибда тавсия қилинади: Аҳмадбеков (Самарқанд округи), Алексеев (Тошкент округи), Тўрабеков (Хўжанд округи), Ҳасанов (Андижон округи), Ниёзов (Фарғона округи), Саломатов (Қашқадарё округи), Мукайлов (Бухоро округи), Эшонов (Зарафшон округи), Ходжияров (Сурхондарё округи), Эшмуҳаммадов (Хоразм округи)[12].

1928 йил 1 октябрдаги Сурхондарё округи ижроия кўмитасининг йиғилишида кун тартибидagi 9-масала "Аппаратни ўзбеклаштириш округ комиссиясининг таркибини кўриб чиқиш"га бағишланган. Унда давлат аппаратини ўзбеклаштириш округ комиссиясининг таркиби 5 нафардан иборат қуйидагича тасдиқланган: Ходжияров - комиссия раиси, аъзолари - Ниёзов, Ашуров, Чеботарёв, Алиев[13].

Ўзбекистон ССР Халқ Комиссарлар Советининг 1928 йил январь, февраль, март ойларига мўлжалланган иш режасида 22 та вазифа киритилган бўлиб, январь ойи учун белгиланган режанинг биринчисида айнан Давлат аппаратини ўзбеклаштириш комиссиясининг иш режаси назарда тутилган[14].

1928 йил 31 январда ўтказилган Ўзбекистон ССР Халқ Комиссарлар Советининг йиғилишида давлат аппаратини ўзбеклаштириш масаласи йиғилиш кун тартибидagi 7-масала сифатида кўриб чиқилган бўлиб, ушбу масала юзасидан Каримов, Ҳожибоев, Мартинов, Бурнашев, Порошин, Хидиралиев, Венжер, Конобеевлар маъруза қилишган [15]. Унда Ўзбекистон ССР Марказий Ижроия Кўмитаси ва Халқ Комиссарлар Советининг давлат аппаратини ўзбеклаштириш бўйича қарори лойиҳаси асосида Ўзбекистон ССР Халқ Комиссарлар Совети қошидаги совет бошқарув, хўжалик аппарати ва саноатни ўзбеклаштириш Марказий Комиссиясининг Низом лойиҳасини амалиётга тадбиқ этилиши белгиланган.

Ўзбекистон ССР Халқ Комиссарлар Совети қошидаги ўзбеклаштириш комиссияси аъзолари Каримов,

Тожиёв, Ароқкер, Киселев, Иброҳимов таркибда тасдиқланган ва уларга ўзбеклаштириш комиссиясининг иш режасини тузиш, режани умумий ва хусусий қисмлар, халқ хўжалигининг соҳалари ва совет органлари бўйича алоҳида шакллантириш вазифаси юклатилган[15]. Бундан ташқари мазкур комиссия аъзоларига давлат режа кўмитаси ва ўзбеклаштириш комиссияси ҳамкорликда комиссия фаолиятининг маблаг билан боғлиқ 1928 йил ҳамда 5 йиллик харажатларини ишлаб чиқиш тўғрисида ҳам топшириқ берилган.

Сурхондарё Давлат архивида сақланаётган яна бир манбада келтирилган маълумотларни ўрганиш ва таҳлил қилиш асносида айтиш мумкинки, округда маҳаллийлаштириш, ўзбеклаштириш сиёсати номигагина, аҳолининг айрим қисмида намоён бўлаётган руслаштириш сиёсатига қаршилиқни бир оз бўлса - да пасайтириб туриш мақсадида олиб борилган. 18-фонд, 1 - иш, 203 йиғма жилдда мавжуд маълумотлар буни тасдиқлайди. Унинг 174 - varaғида 1928 йил 1 сентябрь ҳолатида округ ва район давлат, хўжалик ҳамда савдо ташкилотларида аппаратни ўзбеклаштириш ҳақида маълумот берилган бўлиб, унда қуйидаги ҳолат акс этган:

Корхоналарнинг округ бўлимлари ва район филиаллари бўйича:

Корхоналар сони 18 та, жами 363 нафар ходимлар, ўзбеклаштириш 33% га тенг бўлган. Жумладан, раҳбарлар ва уларнинг ўринбосарлари - 52 нафар, ўзбеклаштириш - 55,8%;

Бошқа масъул ходимлар сони 66 нафар, ўзбеклаштириш 40,9%;

Техник ходимлар сони 172 нафар, ўзбеклаштириш 31%.

Округ ва район миқёсида давлат, хўжалик ва савдо ташкилотлари жами 12 та, жами ходимлар 204 нафар, ўзбеклаштириш 25%.

Уларнинг таркибда корхоналарнинг раҳбарлари ва ўринбосарлари 14 нафар, ўзбеклаштириш - 35,7%;

Бошқа жавобгар шахслар 51 нафар, ўзбеклаштириш 29,4%;

Техник ходимлар 114 нафар, ўзбеклаштириш 20,2%;

Мутахассислар 21 нафар, ўзбеклаштириш 38,1%;

Округ бўйича жами ходимлар сони 567 нафар, ўзбеклаштириш ҳолати 30,2% ни ташкил этган[16].

Бу мисоллар орқали Сурхондарё округи ва унинг таркибидagi туманлардаги давлат, хўжалик ва савдо ташкилотларида иш ўринлари асосан европаликлар томонидан банд қилинганлигини, ўзбеклаштириш эмас, руслаштириш сиёсати кучайиб борганлигини англаш мумкин.

Хулоса. Юқорида келтирилган тарихий ҳужжатлар ва манбалардаги маълумотлар шундан далолат берадики, XX асрнинг 20 йилларида совет ҳокимияти томонидан Ўзбекистон ҳудудида олиб борилган маҳаллийлаштириш, ўзбеклаштириш сиёсати маҳаллий миллат вакиллари, кадрлар сиёсатида деярли ҳеч қандай ўзгаришга олиб келмади. Гарчи бу сиёсат юқори давлат тузилмаларидан қуйи органларга, республика марказидан чекка округларга ташкил этилган бўлса-да, маҳаллий миллат вакиллари саводсизликда, техник қоқоқликда айблаб, ишга олмаслик ёки ишдан четлатиш, умумий йиғилишларни ерли аҳоли учун тушунарсиз тилда олиб бориш, давлат ҳужжатларини асосан рус тилида юритиш, ҳатто давлат муқофотлари билан тақдирлашда ҳам миллий айирмачилик қайфиятлари кейинги йилларда ҳам сақланиб қолди.

АДАБИЁТЛАР

1. Мирзиёев Ш.М. Миллий тикланишдан миллий юксалиш сари. (Ўзбекистон Республикаси Президенти нинг асарлари ва маърузаларидан олинган фикрлар). – Т., Yoshlar nashriyot uyi, 2019.
2. Ўзбекистон миллий архиви, 86 - фонд, 1 - рўйхат, 3653 - иш, 24 - varaқ.
3. Ўзбекистон миллий архиви, 86 - фонд, 1 - рўйхат, 4480 - иш, 87 - varaқ.
4. Коммунистическая партия Узбекистана. В резолюциях и решениях съездов и пленумов ЦК. Т, Узбекистан, 1987.
5. Ўзбекистон миллий архиви, 86 - фонд, 1 - рўйхат, 4463 - иш, 4 - varaқ.
6. Ўзбекистон миллий архиви, 86 - фонд, 1 - рўйхат, 4467 - иш, 3 - varaқ.
7. Сурхондарё вилоят архиви. 86 - фонд, 1 - иш, 135 - йиғма жилд, 13 - varaқ.
8. Коммунистическая партия Узбекистана. В резолюциях и решениях съездов и пленумов ЦК. Т, Узбекистан, 1987.
9. Ўзбекистон миллий архиви, 837 - фонд, 3 - рўйхат, 593 - иш, 5 - varaқ.
10. Сурхондарё вилоят архиви. 86 - фонд, 1 - иш, 95 - йиғма жилд, 119 - varaқ.
11. Сурхондарё вилоят архиви. 86 - фонд, 1 - иш, 137 - йиғма жилд, 2 - varaқ.
12. Ўзбекистон миллий архиви, 86 - фонд, 1 - рўйхат, 5164 - иш, 14 - varaқ.
13. Сурхондарё вилоят архиви. 18 - фонд, 1 - иш, 205 - йиғма жилд, 5 - varaқ.
14. Сурхондарё вилоят архиви. 18 - фонд, 1 - иш, 200 - йиғма жилд, 64 - varaқ.
15. Сурхондарё вилоят архиви. 18 - фонд, 1 - иш, 205 - йиғма жилд, 39 - varaқ.
16. Сурхондарё вилоят архиви. 18 - фонд, 1 - иш, 203 - йиғма жилд, 174 - varaқ.



УДК: 94(575.1)

Мансурбек Жўраев,
Андижон тумани 29-ўрта таълим мактаби ўқитувчиси
E-mail: mansurbekjorayev758@gmail.com

Тарих фанлари доктори, профессор М.Ф.Абдуллаев тақризи асосида

КОЛХОЗЛАР ИШЛАБ ЧИҚАРИШНИНГ ДАВЛАТ ТОМОНИДАН ТАРТИБГА СОЛИНИШИ

Аннотация

Ушбу мақолада қишлоқ хўжалигини коллективлаштириш, колхозларнинг асосий вазифалари, колхозлар ишлаб чиқарувининг ва бошқарувининг низомлари, ҳамда уларнинг давлат томонидан тартибга солиниши каби масалалар ёритилган.

Калит сўзлар: колхозлар, совхозлар, замонавий қишлоқ хўжалиги техникаси, бошқарув тизими, чорвачилик, деҳқончилик, бошқарув низоми, деҳқон хўжалиги, тафтиш комиссияси.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ КОЛХОЗНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Аннотация

В данной статье освещены такие вопросы, как коллективизация сельского хозяйства, основные задачи колхозов, регламенты производства и управления колхозами, а также их государственное регулирование.

Ключевые слова: колхозы, совхозы, современная сельскохозяйственная техника, система управления, животноводство, сельское хозяйство, регламент управления, хозяйство, ревизионная комиссия.

GOVERNMENT REGULATION OF COLLECTIVE FARM PRODUCTION

Annotation

This article covers issues such as the collectivization of agriculture, the main tasks of collective farms, the regulations of production and management of collective farms, as well as their state regulation

Keywords: collective farms, state farms, modern agricultural machinery, management system, cattle-raising, agriculture, management regulations, farming, inspection commission

Кириш. XX асрнинг 30-йиллари бошида Ўзбекистонда советлар ҳукмронлиги шароитида қишлоқ хўжалигини ёппасига коллективлаштириш сиёсати мажбуран амалга оширилди. Бунда янгидан ташкил этилган колхозлар асосан ўз хўжалигини тиклаб олган, фаровон ҳаёт кечираётган деҳқон хўжаликлари "қулоқ" қилиш, уларга тегишли ер, мол-мулк, чорва ҳайвонларини мажбуран тартиб олиш натижасида умумлаштирилган мулклар ҳисобига ташкил этилган эди. Бу йилларда совет давлати тартиб олинган ер-сувлар ҳисобига дастлаб кооперациялар, сўнгра колхозлар тузиш сиёсатини изчил олиб борди.

Ўрта Осиё республикаларида, хусусан, Ўзбекистонда коллективлаштириш "Марказ"нинг кескин таййиқи остида ўтказилди. Ваҳоланки, Ўзбекистонда ёппасига коллективлаштиришни ўтказиш учун зарур шарт-шароитлар йўқ эди, қишлоқ аҳолиси ўртасида ҳам коллектив хўжалик ҳақида тушунча шаклланмаган эди. Коллективлаштиришни ўтказишда ҳам юқори органларнинг таййиқи билан колхозлар шошма-шошарлик билан тузила бошлади, мавжуд ижтимоий шароит мутлақо ҳисобга олинмади. Колхоз тузилишининг энг бошидан қишлоқ хўжалик артеллари мулкларини давлат тасарруфига ўтказиш бошланди. Колхозлар деҳқонларнинг ишлаб чиқариш воситаларини бирлаштириш асосида тузилди, бу воситалар ягона бўлинмас фондга қўшилди[1]. Мабодо колхозчилар колхоздан чиқиб кетадиган бўлсалар, умумлаштирилган воситалар уларга қайтариб берилмас эди. Бу деҳқонларнинг хусусий мулкдан маҳрум бўлишини бошлаб берди. Бошқа бир томондан колхозлар иқтисодий жиҳатдан бутунлай давлатга қарам бўлиб қолди. Уларнинг мустақиллиги кескин чекланди. Чунки, колхозларни моддий жиҳатдан қўллаб-қувватлаш учун давлат томонидан катта моддий-

техник ёрдам кўрсатилган бўлиб, колхоз ишлаб чиқариши ҳам давлат томонидан тўла назорат қилинар эди.

Қишлоқ хўжалиги ишлаб чиқаришини бошқариш ва назорат қилишни тизимлаштириш мақсадида колхозлар ташкил этилди. Бизга маълумки колхоз ва совхоз каби иборалар мавжуд, уларни аввало бир-биридан фарқини ажратишимиз даркор. Совхозлар ҳам совет ҳокимияти қарор топган дастлабки йиллардан буён мавжуд бўлиб, у деҳқон хўжаликлари томонидан яратилмаган, улар давлат томонидан ташкил этилгани учун совет (давлат) хўжаликлари деб аталган. Совхозлар тизимида барча ер, мол-мулк, ишлаб чиқариш воситалари давлатники бўлган. Совхозларда меҳнат қиувчилар ҳам совхоз ишчилари деб аталган. Улар меҳнати эвазига давлат томонидан муайян миқдорда иш ҳақи олганлар.

Мавзуга оид адабиётларнинг таҳлили. Изланишларимиз жараёнида ватанимиз олимларининг кўплаб ишлари билан ҳам танишиб чиқдик. Уларнинг аксарияти илмий мақолаларида колхозлар ишлаб ишлаб чиқаришининг, давлат томонидан тартибга солинишида салбий жараёнларни яқдиллик билан кенг ёритиб беришган. Масалан, Р.Т.Шамсутдинов, Д.А.Алимованинг қишлоқ хўжалигини коллективлаштириш тарихини ўрганиш ва тарихшунослиги муаммоларига доир мақоласида[2] зўрлик билан ўтказилган коллективлаштириш ва деҳқонларни оммавий чиқишлари, қулоқлаштириш, деҳқон оилаларининг депортация қилиниши, Ўрта Осиё, Украина, Шимолий Кавказ, Шимолий Қозоғистондаги меҳнат посёлкалари, сургун қилинганларнинг тақдири, "қулоқлар"нинг такроран қатағон қилиниши, Иккинчи жаҳон уришида меҳнат кўчкдиларининг иштироки, қулоқларни озод қилиш масалаларининг ўрганилиш ҳолати ва бундан кейин тадқиқ қиладиган масалалар кўрсатиб берилган.

М.Абдуллаев[3] Ўзбекистон қишлоқларидаги деҳқон оилаларининг Украинага сургун, А.Мамажонов[4] Шимолий Кавказга сургун қилинган юртдошларимиз қисмати, Н.Худоёров[5] Ўзбекистондаги меҳнат посёлкалари фаолияти бўйича қимматли материалларни илмий истеъмолга киритиб, муаммони назарий жиҳатдан комплекс ўрганишга илмий асос солдилар. Демак колхозлаштириш сиёсати ва амалиёти тарихшунослигининг тахлилий муаммони ўрганилишида турли қарашлар мавжуд эканлигидан даolat беради.

Тадқиқот методологияси. Колхозлар эса совет давлатида деҳқон хўжаликлари бошқарувининг ўзига хос шакли бўлиб, унда ишлаб чиқаришнинг жами воситалари давлат томонидан назоратга олинган ва тақсимланган, колхозлар эса деҳқонларнинг ихтиёрий-мажбурийлик асосида бирлаштирилган тузилмаси бўлиб, унинг ишлаб чиқариши тўлиқ давлат томонидан тартибга солинувчи жамоат бирлашмалари ҳисобланган. Колхозларда жамланган ер, ишлаб чиқариш воситалари, ёрдамчи бинолар, чорва ҳайвонлари жамоа, яъни колхоз мулки ҳисобланган, колхозда меҳнат қилувчилар колхозчилар деб аталган. Совет мамлақатида ташкил этилган колхозлар қишлоқ хўжалигини коллективлаштириш жараёнида большевиклар дохийси В.И. Ленин томонидан ишлаб чиқилган кооперация режасига мувофиқ ташкил этилди. Қишлоқ хўжалигида ишлаб чиқариш ва давлатга сотишни кўпайтириш, қишлоқ хўжалигини ҳар томонлама ривожлантириш ва мустақамлаш – колхозларнинг асосий вазибалари ҳисобланган.

- **Таҳлил ва натижалар.** Ўзбекистон ССРда ХХ асрнинг 20-йилларда ишчилар сони қарийб 12 минг кишига етди, уларнинг 29,3 фоизини маҳаллий миллат вакиллари ташкил этар эди[6]. Иқтисодиёт хом ашё йўналишида бўлганлиги сабабли Ўзбекистон ССР саноати фақат бир томонлама ихтисослаштирилаётган эди, унинг 2/3 қисмига яқини пахта тозалаш саноати ҳиссасига тўғри келарди. Саноат бутунлай метрополия эҳтиёжларини қондиришга хизмат қиларди, унинг бошқа тармоқлари ўз ҳолича ривожланиб, умуман, СССР иқтисодиёти билан заиф боғланган эди.

1929 йилнинг ноябрь ойида “Правда” газетасида совет давлати раҳбари И. Сталиннинг “Буюк бурилиш йили” номли мақоласи эълон қилинди. Унинг мазмуни қишлоқ хўжалигида коллектив хўжаликлар ташкил этилишини кескин авж олдириш, бутун мамлакатда “ёппасига коллективлаштириш”ни амалга оширишга қаратилган эди. 1929-1930 йилларда “фавқулodда” вазиятда мажбурлаш, деҳқонларга босим ўтказиш натижасида мамлакатда колхозлар сони 4 бараварга ошиб, СССРда колхозлар сони 25,9 мингтага етди[7].

1928-1932 йилларда Ўзбекистон ССРда 289 та саноат корхонаси қурилди ва ишга туширилди, 79 та корхона қайта ташкил этилди, саноатнинг асосий ишлаб чиқариш фондлари 3 баравар, нефт қазиб чиқариш 2,5 баравар, металл ишлаш саноати маҳсулотлари 6 баравар, цемент ишлаб чиқариш 3,5 баравар ортди[8]. Енгил саноатнинг кўнчилик, пойафзал ишлаб чиқариш, тикувчилик соҳалари ва ип-газлама ишлаб чиқариш сурьатлари ошиб борди. Ишлаб чиқариш ва саноатни қайта тиклаш йўлида амалга оширилган барча саъй-ҳаракатлар қишлоқ хўжалигини бир томонлама ривожлантиришга қаратилган эди. Ишлаб чиқариш тўлиқ марказ назорати бўлган ва бу каби ишлаб чиқариш ҳар қандай ишлаб чиқаришнинг дастлабки кўриниши эди, холос.

1932 йил охирига келганда Ўзбекистонда қишлоқ хўжалигини коллективлаштириш расман поёнига етди. Шу вақтга келиб республикадаги деҳқон хўжаликларининг 75 фоизига яқин қисми умумийлаштирилган секторга бирлаштирилди. Совет ҳокимияти томонидан

мажбуран амалга оширилган ушбу сиёсат, яъни қишлоқ хўжалигини коллективлаштириш давридаги зўравонликлар натижасида қишлоқ хўжалиги хусусан деҳқончилик ва чорвачилик жар ёқасига келиб қолди. Бунинг сабаби эса колхозлаштириш барчанинг мулкни умумийлаштираётган ва бунга қарши маҳаллий аҳоли вакиллари эса ерларини ташлаб кетиш ва чорва молларини сўйиш, сотиб юбориш каби ҳолатлар кўпайиб кетган эди. Бунинг натижасида кейинги йилларда қишлоқ хўжалиги ва чорвачиликни қайта тиклаш оsonлик билан кечмади албатта.

Сиёсий нуқтаи назардан колхоз тузуми совет давлати ва унинг асосий пойдевори бўлиши ишчилар ва деҳқонлар иттифоқини мустақамлади, деҳқонларнинг ижтимоий ишлаб чиқаришини бошқаришда, миллий масалаларни ҳал этишда иштирок этиши учун реал шароитларни таъминлади. Иқтисодий нуқтаи назардан, йирик ишлаб чиқаришнинг афзалликларини маълум маънода намоён қилди, иқтисодиётни замонавий саноат асосида ривожлантириш имконини берди. Ижтимоий нуқтаи назардан қараганда, у нафақат камқувват ва камбағал деҳқонларни қашшоқликдан қутқаришга ва қишлоқда мавжуд синфий тафовутларни бартараф этишга олиб келган янги ижтимоий муносабатлар тизимини ўрнатишга имкон берди.

Колхозлар ўз фаолиятида колхознинг намунавий устави асосида колхозчиларнинг умумий йиғилиши томонидан қабул қилинган колхоз уставига ва амалдаги қонун ҳужжатларига амал қилган. Қишлоқ хўжалик артелларининг намунавий устави 1935 йилда зарбдор колхозчиларнинг 2-Бутуниттифок съездида қабул қилинган эди[9].

Колхозни ривожлантиришнинг барча ишлаб чиқариш ва ижтимоий масалалари унинг аъзолари томонидан ҳал қилинган. Колхозчиларнинг умумий йиғилишлари намунавий колхоз низомига мувофиқ 1 йилда 4 марта ўтказилиши шарт бўлган. Колхознинг бошқарув органлари ва унинг ишлаб чиқариш бўлинмалари очик ёки яширин овоз бериш йўли билан сайланган. Умумий йиғилишда колхоз раиси ва колхоз бошқарувини 3 йил муддатга сайлаганлар, улар колхозлар ишини доимий равишда бошқариш учун масъул ҳисобланганлар. Умумий йиғилишда яна тафтиш комиссияси ҳам сайланган бўлиб, ушбу комиссия умумий кенгашда кенгаш ва унинг барча мансабдор шахслари фаолияти назорати юзасидан ҳисоботлар тақдим этган[10].

Колхозлар ўз аъзоларини рағбатлантириш ҳам йўлга қўйган бўлиб, коллектив хўжалик аъзолари 16 ёшга тўлган фуқаролар бўлиши ва ижтимоий ишлаб чиқаришда ихтиёрий равишда иштирок этиш истагида бўлиши белгиланган. Колхознинг ҳар бир аъзоси давлат иқтисодиётида ишлаш ҳуқуқига эга ва жамоатчилик ишлаб чиқаришда иштирок этишга мажбур саналган. Колхозчилар қафолатланган иш ҳақиға, қўшимча тўлов маҳсулотлари ва иш сифатиға, турли хил моддий рағбатлантириш учун қўшимча тўловлар билан рағбатлантирилган эди. Колхоз аъзолари ижтимоий сугурта жамғармалари ҳисобидан ва яқка тартибдаги колхозларда яратилган натура шаклидаги ёрдамлар ва қаровчисини йўқотганлар учун ҳамда кекса ёшдагилар учун пенсия, ишлаб чиқаришда олган қаттиқ жароҳати туфайли ногиронлик пенсияларини олиши мумкин эди.

Хулоса ва тақлифлар. Хулоса қилиб шуни айтиш жоизки, коллективлаштиришда ихтиёрийликка мутлақо амал қилинмади. Мажбурлаш ва буйруқбозлик усулидан фойдаланилди. Фақат марказнинг берган топшириқларини сўзсиз бажаришдан нариға ўтилмади. Мустақиллик шарофати билан мустабид тузумнинг бу сиёсати барбод бўлди. Бунинг натижасида Ўзбекистон ўзининг иқтисодий

соҳадаги имкониятлари тубдан ўзгаришига катта имкониятлар яратилди.

АДАБИЁТЛАР

1. Аминова Р.Х. Осуществление коллективизации в Узбекистане (1929-1932 гг.). – Ташкент: Фан, 1977. – С. 36.
2. Алимова Д., Шамсутдинов Р. К изучению проблемы историографии и истории коллективизации сельского хозяйства // O'zbekiston tarixi.- Toshkent. 2007.
3. Абдуллаев М.Ғ. Ўзбекистонда советларнинг “қулоқ” қилиш сиёсати ва унинг фожиаи оқибатлари (1929-1945 йиллар). Тарих ф.н.дисс..автореф.- Тошкент, 2002.
4. Мамажонов А. Коллективлаштириш жараёнида Ўзбекистон қишлоқларидан Шимолий Кавказга сургун қилинганлар. Тарих ф.н.дисс..автореф. –Андижон, 2005.
5. Худоёров Н.М. Савй меҳнат посёлкасидаги “қулоқлар” // Жамият ва бошқарув. – Toshkent, 2003. №3; Норин меҳнат посёлкасидаги “қулоқлар” нинг турмуш тарзи // Ўзбекистонда этнодемографик жараёнлар. Халқаро илмий конференция материаллари. .- Тошкент, 2005.
6. Народное хозяйство Узбекской ССР. Том 1. – Ташкент: Узбекистан, 1980. – С. 22.
7. Тарих шохидлиги ва сабоқлари. – Тошкент: Шарқ, 2001. – Б. 246.
8. Азизхўжаев А. Мустақиллик: курашлар, изтироблар, қувончлар. – Тошкент, 2001. – Б. 178.
9. <https://gufo.me/dict/bse/%D0%9A%D0%BE%D0%BB%D1%85%D0%BE%D0%B7%D1%8B>
10. Алимова Д., Голованов А.А. Ўзбекистон мустабид совет тузуми даврида: сиёсий ва мафқуравий тазйик оқибатлари. – Тошкент, 2000. – Б. 68.



УДК: 9(58):903/(584.4)

*Санабар ДЖУРАЕВА,
Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси
Ўзбекистон тарихи давлат музейи
тарих фанлари доктори
E-mail.ru: sanobar, jo'rayeva@mail.ru*

Т.ф.д.,проф. Х.Э.Юнусова тақризи асосида

АМИР ТЕМУР ВА ТЕМУРИЙЛАР ДАВРИ ЗИЁРАТГОҲЛАРИ ТАРИХИ, МЕЪМОРЧИЛИГИ

Аннотация

Мақолада Темур ва Темурийлар даврида Мовароуннаҳрда илм-фан, адабиёт, санъат билан бирга мусулмон архитектураси юқори даражада ривожланганлиги, меъморий ёдгорликлар: масжид, мадраса ва мақбаралар ўз яқин қариндошларига, тасаввуф вакиллари атаб барпо этилганлиги ҳамда бу жойларни таъмирлаш, обод этиш, зиёратгоҳларга айлантириш, Темурийлар даври тарихи билан боғлиқ миллий, диний ва моддий қадриятларимиз ҳақида маълумотлар берилиб, илмий асосланган.

Калит сўзлар: илм-фан, адабиёт, санъат, архитектура, меъморчилик, масжид, мадраса, мақбара, ёдгорлик, зиёратгоҳ, моддий мерос, таъмирлаш, қадрият.

ИСТОРИЯ И АРХИТЕКТУРА ПАМЯТНИКОВ ЭПОХИ АМИР ТЕМУРА И ТЕМУРИДОВ

Аннотация

В статье отмечается, что в период правления Тимура и Темуридов в Мовароуннахре, наряду с наукой, литературой и искусством, было высоко развито мусульманское зодчество, строились архитектурные памятники: мечети, медресе и мавзолеи для их близких родственников, представителей тасаввуфов (суфизмов). А также автор статьи дает научно обоснованную информацию о наших национальных, религиозных и материальных ценностях, связанных с историей периода Темуридов.

Ключевые слова: наука, литература, искусство, архитектура, мечеть, медресе, мавзолей, памятник, святыня, материальное наследие, реконструкция, ценности.

HISTORY AND ARCHITECTURE OF MONUMENTS OF THE EPOCH OF AMIR TEMUR AND TEMURID

Abstract

The article notes that during the reign of Timur and the Temurids in Movarounnahr, along with science, literature and art, Muslim architecture was highly developed, architectural monuments built: mosques, madrasahs and mausoleums for their close relatives, representatives of tasavvufs (Sufists). In addition, the author of the article gives scientifically substantiated information about our national, religious and material values associated with the history of the Temurids period.

Keywords: science, literature, art, architecture, mosque, madrasah, mausoleum, monument, shrine, material heritage, reconstruction, values

Темурийлар даврида Марказий Осиёда илм-фан, адабиёт, санъат камолот босқичига кўтарилиб, тасаввуф таълимотини ўрганишга катта эътибор берилган. Темурийлар даврининг қудрати айниқса меъморий ёдгорликлар қурилишида номоён бўлган. Бу жойларни таъмирлаш, обод этиш, зиёратгоҳларга айлантириш Темурийлар даври тарихи билан боғлиқ миллий ва диний қадриятларимизнинг ўрганилишида катта аҳамият касб этган. Амир Темур қаерни забт этса, у жойда албатта бирор бино бунёд этган. Шаҳрисабздаги Оқ сарой пештоқига “Бизнинг кимлигимизни билмоқчи бўлсанг, биз курдирган биноларга боқ”, деб ёзиб қўйилган. Соҳибқирон Амир Темур Табризда масжид, Шерозда сарой, Боғдодда мадраса курдирган. Амир Темурнинг илм аҳли, аллома ва авлиёларга хурмати баланд бўлганлиги сабабли қабрларини ҳам зиёрат қилади. Соҳибқирон Амир Темур Туркистонда яссавийлик тариқатининг асосчиси, донишманд, шоир Ҳожа Аҳмад Яссавий (1105-1166, 67) қабри устига улкан, маҳобатли мақбара (1395-1397) курдирган. Мақбара кўлами жиҳатдан Самарқанддаги Бибиҳоним жомеъ масжиди, Шаҳрисабздаги Дор ус-сийдат мажмуаларига тенглашади. Қурилиш ишларига ўзи бош-қош бўлган [1].

Тошкент (Шош) қадимдан илм-фан, маданиятнинг улкан марказларидан бўлиб келган. У ердан кўплаб олимлар, ҳалқнинг хурмат, эътиборини қозонган буюк

сиймолар етишиб чиқган. Амир Темур авлиё, тасаввуфнинг таниқли вакили Шошда таваллуд топган (? -1258) Занги ота қабри устига XIV асрнинг охирида мақбара бунёд этган. XV асрнинг 20 йилларида Улугбек даврида безак ишлари амалга оширилган. Мақбара Туркистондаги Аҳмад Яссавий мақбарасидан олдин қурилган [2].

Тошкентдаги энг катта мақбаралардан бири Шайх Зайниддин бобо мақбараси бўлиб, у Кўча қабристонида жойлашган. Шайх Зайниддин (1164-1259) Қашқадарёнинг Ғузор туманида мақбараси бўлган Сухравардия таълимоти асосчиси Шаҳобуддин Умар Сухравардийнинг (1144-1234) фарзанди бўлиб, диний ва жамоат арбоби сифатида Тошкентга келиб, Тошкентнинг равнақ топиши йўлида хайрия ишларини амалга оширган [3]. Амир Темур Шайх Зайниддин бобо зиёратидан кейин қабри устига мақбара курдиради. Бинонинг асосини мусулмон гишт ташкил этади [4]. Мажмуа асрлар давомида қайта таъмирланиб келинган.

Самарқанд Темурийлар давлатининг пойтахти бўлиб, XIV-XV асрларда мусулмон цивилизациясининг марказларидан бирига айланди. Хорижлик тадқиқотчи Ганс Роберт, Амир Темур ва Темурийлар даврида мусулмон архитектураси юқори даражада ривожланганлигини, улар ўзидан олдинги ислом меъморчилиги анъаналарини давом эттириб, янги меъморчилик услубини яратганлиги, Темурийлар даври ренессансига асос

солганлигини қайд этади [5]. Санъатшунос олима Г.А.Пугаченкова Темурийлар даврида қурилган макбараларни ўрта аср меъморчилигининг энг ажойиб намунаси, деб атайди [6].

Амир Темур ва Темурийлар даврида ўзига хос меъморчилик обидалари: масжид, мадраса ва макбаралар қурилиб, ўз яқин қариндошларига атаб барпо этирилган. Шохизинда мажмуаси 20дан ошиқ иншоотлардан иборат. Унинг қадимгиси XI аср охирларида Муҳаммад (с.а.в)нинг амакиваччаси Қусам ибн Аббос макбарасидир. Амир Темур ва Улуғбек даврида Шохизинда таъмирланиб, қўшимча бинолар қурилган. Амир Темур Темурий маликаларнинг хотираси учун 1372 йил Шохизинда ансамбли таркибда хотини Туркон оғага, 1371-1372 йилларда опаси Қутлуғ Туркон оғанинг қизига атаб макбаралар қурдирган. 1383 йилда опаси Қутлуғ Туркон оға қизининг макбарасига дафн этилган. 1476 йилда Амир Темур саркардаларидан Амир Хусайннинг опаси Туғли Текин, 1385 йилда синглиси Ширинбекага атаб макбаралар қурдирган. Шохизинда меъморчилик мажмуаси уч қисмдан иборат қилиб қурилган. Мажмуага улкан ўймакор дарвозадан кирилади. Пештоқ равоғининг ғарбий деворида унинг Абдилазиз Баҳодир ибн Улуғбек ибн Шохрух ибн Темур томонидан ҳижрий 838 йилда (1434-1435) бунёд этилгани ёзилган [7: 3-50]. Бизгача етиб келган макбара мажмуасининг ва дастлабки бинолар қолдиқларини кўздан кечирганда, уларни бадиий пардозлаш, безаш техникаси ўзгариб борганлигини пайкаш мумкин.

Амир Темур даври меъморчилиги безак беришнинг янги техникалари билан, яъни қирқма кошнлар билан янада бойитилади. Макбаралар иккитадан, ташки ва ички гумбазли, баланд цилиндр барабанли қилиб қуриладиган бўлади. Гўри Амир макбараси Марказий Осиёда Темурийлар даври меъморчилигининг ноёб намунаси ҳисобланиб, 1404 йилда Амир Темур томонидан набираси Муҳаммад Султон қабри устига қурилган саккиз ёқли макбара ҳисобланади. Макбара қурилиши Мирзо Улуғбек томонидан тугалланган. У Темурийларнинг оилавий хилхонаси ҳисобланиб, Амир Темур, унинг бош томонида маънавий устози Мирсаид Барақа, Мироншоҳ Мирзо, Шохрух Мирзо, Шайх Сайид Умар, Мирзо Улуғбек ва Улуғбекнинг гўдаклигида вафот этган икки фарзанди – Абдуллоҳ ва Абдурахмон ҳам дафн этилган [8].

Амир Темур даврига тегишли тарихий аҳамиятга эга бўлган меъморчилик намуналарининг Шахрисабзда бунёд этилганини кўришимиз мумкин. Дор ус-саодат архитектура ёдгорлиги (XIV аср) Дор ут-тиловат билан бир ансамблни ташкил этган [9]. Темурийлар даври архитектурасини ўрганган олим Л.Ю.Маньковская “Дор ус-Саодат”ни “Давлатмандлар уйи” деб атайди [10]. Термиз саййидлари билан боғлиқ Гумбази саййидон (Саййидлар гумбази макбараси (XV аср) [11]. Дор ут-тиловат ансамблининг бир қисмини ташкил этади [12]. Гумбази саййидон меъморий ёдгорлиги 1437-1438 йилларда Мирзо Улуғбек томонидан қурилган бўлиб, у бунни “Улуғбек оилавий” сифатида бунёд этган [13]. Макбара чортоқ тархли, пойгумбази саккиз қиррали гумбаз билан қопланган. Макбара ичида XV-XVIII асрларда қўшни қабристондан келтирилган бир нечта ўзга сағаналар бор. Улардаги ёзувларда Термиз саййидлари ёслатилади [14].

Дор ус-Саодат мажмуасининг қурилиши Хоразм меъморий услубида яратилган. Аҳмад Яссавий мажмуасига ўхшаб кетади. Кириш йўли Худойхонага, ундан сўнг Амир Темур ер ости дахмасига олиб боради. Дор ут-тиловат (XIV аср) архитектура ёдгорлиги катта ансамбл таркибда бўлиб, Амир Темурнинг отаси Амир Тарағайнинг пири Шамсиддин Кулол (?-1370) номи билан

боғлиқ [15]. Амир Темур 1373-1374 йилларда Шамсиддин Кулол қабри устига макбара қурдирган ва унинг пойига отасини ҳам дафн этган. Макбара қурилиши Улуғбек ҳукмронлиги даврида ниҳоясига етказилган. Бино қадимги асосини сақлаб қолган, у анъанавий тарзда чорсу хонали қилиб қурилган, тепасига гумбаз беркитилган, равоғи кичикроқ [16]. Макбара ичида XV-XVIII асрларда бошқа қабристондан келтирилган сағаналар бор. Ҳовли томонга қаратиб қурилган масжид, макбаралар ва мадрасанинг дарсхонаси, кейинчалик қурилган қўшимча бинолар эгаллаган. Темурийлар даври архитектураси билан боғлиқ яна бир зиёратгоҳ Яккабоғ тумани Лангар қишлоғидаги Ҳазрати Лангар (XV аср) маскани бўлиб, унда тасаввуфдаги Ишқия тариқати вакиллари номи билан боғлиқ бешта қабр жойлашган. Мазкур макбара қабристоннинг куйи тарафи, яъни адир устида қурилган. Пештоқи гвмбазли, бир хонали, тўрт томонлама кесишган ровоққа таянган. Токчалари муқарнас нақшли, ровоқлари икки қаватли ҳамда рағли ўйма ганч билан қирма усулида безатилган [17]. Макбара ихчам ва салобатли бўлиб, унинг ташки қўрилиши Самарқанддаги Остона ота макбарасига ўхшаб кетади, лекин қўрилиш жиҳатдан ундан катта ҳажмга эга.

Амир Темур ва темурийларнинг ислом йўлида хизмат қилган олим, уламо ва авлиёларга ҳурмати баланд бўлган. Шу сабаб уларнинг қабрларини зиёрат қилган ва макбаралар қурдирган. Шохрух Мирзо Китоб тумани Мўғул қишлоғида Неъматуллоҳ Валий (1330-1431) номига олти бурчакли макбара қурдирган. Қабр устига қўйилган тош ҳозиргача сақланиб қолган [1, 18]. Салоҳиддин Тошкандийнинг “Темурнома” китобида келтирилишича, “Амир Темур Соҳибқирон Қуддуси шарифга бориб, Шайх Озарий қаромати била Даҳмаи Анбиё алайҳиссалом қабри муборақларини зиёрат қилдилар” [19].

Ғузур тумани Мардтепа қишлоғидаги “Мири Жанда ота” архитектура ёдгорлиги ўрта асрларда яшаб фаолият юритган сўфий, факих, имом “Сухравардия” тариқатининг асосчиси Шаҳобуддин Умар Сухравардий (1144-1234) қабри устига Амир Темур томонидан бунёд этилган [20]. У Марзабони чиллахонаси ва хужралардан иборат бўлиб, бу ерда ўз даврида шогирдлар таҳсил олишган [21]. Ёдгорликдан фақат макбара сақланиб қолган бўлиб, у ўрта асрлар меъморчилиги услубларини ўзида акс эттирган.

Амир Темур ўзининг “Темур тузуклари” китобида “авлиёлар дин пешволарининг мазорлари ва макбараларига вақфдан маблағ ажратсинлар... Шунингдек, Эрон ва Турондаги шайхларнинг мазорлари ва қабрлари учун ҳар бирига алоҳида номма-ном назру вақфлар ажратсинлар” [22], деб азиз авлиёлар, дин пешволарининг қабрларини, макбараларини таъмирлаш, зиёратгоҳларни обод қилиш бўйича алоҳида кенгаш ўтказган.

Хулоса қилиб шуни айтиш мумкинки, Амир Темур ва темурийлар сулоласи даврида мусулмон цивилизациясига хос услубда масжид, мадраса ва макбаралар қурилиб, темурийлар даврида ўзига хос меъморий услуб яратилган. Шу билан бирга Амир Темур ислом уламолари, тариқат шайхларига атаб, уларнинг ҳурмати учун макбаралар қурдирган. Ушбу жойларни ободонлаштириб, зиёратгоҳларга айлантирган. Шунингдек, у ота-онаси, темурий шахзода ва маликаларга атаб ҳам хилхоналар бунёд этган. Меъморий обидалар қурилиши анъанавий қадрият сифатида темурий шахзодалар томонидан давом эттирилган. Темур ва темурийлар даври тарихи, маънавияти, маданияти ва қадриятларини ўрганиш ёшлар онгида ватанни севиш, улуғлаш, маънавиятини юксалтириш, шунингдек, буюк аجدодларимиз вориси эканлигидан фахрланиш туйғуларини шакллантиришга хизмат қилади.

АДАБИЁТЛАР

1. Ислом энциклопедияси. – Тошкент: “Ўзбекистон миллий энциклопедияси” Давлат илмий нашрети, 2017; Садриддин Салим Бухорий. Табаррук зиёратгоҳлар. – Тошкент: “Ёзувчи” нашриёти, 1993; Суюндик Мустафо Нуротий. Мунаввар қабр ва кадамжолар – Тошкент: “Noshirlik yog‘dusi” нашриёти, 2011.
2. Хожі Саъдуллоҳ Хожі Камолиддин ўғли. Ҳазрати Занги ота ва Анбарбининг тарихи. – Тошкент: “Yurist-media” нашриёти, 2010.
3. Эргашов А. Мири Жанда ота мажмуаси. – Тошкент: “Qaqnus media” нашриёти, 2019.
4. Муҳаммадкаримов А., Абидов А., Искандаров З. Тошкентнинг табаррук зиёратгоҳлари. – Тошкент: “Navruz” нашриёти, 2016.
5. Roemer H. R. The successors of Temur. The temurid and Safavid periods, in the Cambridge history of Iran.Vol. VI. Eds. P. Jackson.& L. Lockhart.-Cambridge University Press, 1986.
6. Средняя Азия. Справочник-путеводитель. Сост. Г. А. Пугаченкова. – Москва: Искусство. 1983. Пугаченкова Г. А. Темуризм: архитектурное наследие Тимура. L' Heritage architectural de Timour. –Тошкент: Главная редакция энциклопедий. 1996.
7. Ўрта асрлар тарихи (1 қисм: Ўзбекистон тарихи). – Тошкент: Шарқ, 2012; Кулматов. Ш, Бердимуродов. А. Самарқанд ёдгорликлари. – Самарқанд: Имом Бухорий халқаро маркази, 2017.
8. Кулматов Ш, Бердимуродов А. Самарқанд ёдгорликлари. – Самарқанд: Имом Бухорий халқаро маркази, 2017.
9. Ртвеладзе Э. В., Сагдуллаев А. С. Памятники минувших веков. – Тошкент: Узбекистан, 1986.
10. Маньковская Л.Ю. Қашқадарё воҳасининг архитектура ёдгорликлари (Йўл кўрсаткич). – Тошкент: Ўзбекистон, 1979.
11. Ртвеладзе Л. Л., Ртвеладзе Э.В. Мусулманские святыни Узбекистана. – Тошкент, 2020.
12. Кадырова Т. Ф. Архитектура советского Узбекистана. – Москва: Стройиздат, 1987.
13. Пугаченкова Г. А. Ремпель Л. И. Выдающиеся памятники архитектуры Узбекистана. – Тошкент: Гос.изд. худ. лит. УзССР., 1988.
14. Маданий мерос агентлиги архиви. КД.-7086 фонд, Л- рўйхат, 11-иш.
15. Бабаджанова Г. И., Колбинцев А. П., Маньковская Л. Ю. По древним городам Узбекистана: - Ташкент. – Самарканд. – Шахрисабз. – Бухара. – Хива. – Москва: Профиздат, 1988.
16. Маньковская Л.Ю. Қашқадарё вилоятининг архитектура ёдгорликлари (Йўл кўрсаткич). – Тошкент: Ўзбекистон, 1979.
17. Маданий мерос агентлиги архиви. КД-7086 фонд, Л-рўйхат, 11-иш, 6-7 варақлар.
18. Djuraeva S. Representatives of the “Khojagon” direction of the Naqshbandi sect //In Archive of Conferences.Vol. 7,No.1, 2020, October.
19. Тошкандий Салоҳиддин. Темурнома. Нашрга тайёрловчи Равшанов Поён. – Тошкент: Чўлпон, 1991.
20. Абдурашулов Р., Ремпель Л. Неизвестные памятники бассейна Кашкадарьи // Искусство зодчих Узбекистана.- Ташкент: АН РУз, 1962.
21. Эргашов А. Мири Жанда ота мажмуаси. – Тошкент: Qaqnus media, 2019.
22. Амир Темур. Темур тузуклари. Адабий-бадний нашр. – Тошкент: Ғафур Ғулом нашриёти, 1993.



УДК:9.433.93

Наргиз ҚУРБАНОВА,
Андижон машинасозлик институти доценти, т.ф.н.
E-mail: nargizkurbanova@mail.ru

АнДУ профессори, т.ф.д. О. Комилов тақризи асосида

INCREASE OF PROTEST AGAINST THE COLONIAL POLICY OF THE RUSSIAN EMPIRE IN THE FERGANA VALLEY COUNTRIES

Abstract

The article describes the growing dissatisfaction of farmers in Namangan district with the colonial policy after the occupation of the Kokand Khanate by the Russian Empire, the growing demand for cotton in the district, and the unfair use of water.

Keywords: colonial policy, indigenous population, security services, insurgency, new management system, military governor, cotton competition, land-water relations, statement, farmer, interest.

РОСТ ПРОТЕСТА ПРОТИВ КОЛОНИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В ФЕРГАНСКОЙ ДОЛИНЫ

Аннотация

В статье описывается растущее недовольство крестьян Наманганской области колониальной политикой после оккупации Кокандского ханства Российской империей, растущий спрос на хлопок в уезде, несправедливое использование воды.

Ключевые слова: колониальная политика, коренное население, караульная служба, восстание, новая система правления, военный губернатор, хлопковые конкуренция, земельно-водные отношения, заявления, крестьянин, интерес.

ФАРҒОНА ВОДИЙСИ УЕЗДЛАРИДА РОССИЯ ИМПЕРИЯСИНИНГ МУСТАМЛАКАЧИЛИК СИЁСАТИГА ҚАРШИ НОРОЗИЛИКЛАРИНИНГ КУЧАЙИШИ

Аннотация

Мақолада Россия империяси Қўқон хонлигини босиб олгандан сўнг Наманган уездига деҳқонларнинг мустамлакачилик сиёсатиغا қарши норозилигининг кучайиши уездда пахтага бўлган эҳтиёжнинг кучайиши, сувдан фойдаланишда адолатсизликларга йўл қўйилиши натижасида ҳар хил кўринишдаги қўзғолонлар архив маълумотлари асосида ёритилган.

Калит сўзлар: мустамлакачилик сиёсати, туб аҳоли, соқчилик хизмати, қўзғолон, янги бошқарув тизими, ҳарбий губернатор, пахта рақобати, ер-сув муносабати, ариза, деҳқон, манфаат.

Кириш. Рус қўшинлари Фарғона водийсининг ичкарасига кириб бориш режаларида Қўқон, Марғилон ва Андижон шаҳарларидан олдин Наманган шаҳрини эгаллашни кўзлаган. Лекин Черняевнинг ўрнига келган Туркистон вилояти ҳарбий губернатори генерал-майор Д.И.Романовский мақсадини яшириб, 1866 йил июнь ойида Қўқон хони Худоёрхонга юборган хатида "... менинг ишончим комилки, Қўқон Россияга самимий ишонса, бизнинг муноса- батларимиз икки томонга ҳам баробар фойдали бўлади[1]. Сизнинг қўшинларингиз Сирнинг ўнг қирғоғига утишига ижозат бермаслигингизни ил- тимос қиламан... Наманганга мутахассисларимиз асосан илмий вазифалар билан боришига қарши бўлмайсиз деб ўйлайман..." [2] - деб ёзган эди.

Фарғона вилояти тузилганида унинг таркибида Андижон, Ўш, Марғилон (1912 йил май ойидан - Скобелев), Қўқон, Наманган ва Чуст уездлари ташкил этилган эди. Охирги икки уезд иктисодиёти, асосан, деҳқончилик хунармандчилик ва савдодан иборат бўлгани сабабли аҳолининг аксарият қисми қишлоқ ҳудудларида яшаган. Вилоятнинг бошқа уездларига қараганда Наманган ва Чуст уездларида аҳоли турмушида анъанавий одатларга содиқлик ва мусулмон руҳонийлари таъсири кучлироқ бўлган. Айни вақтда, бу уездларда шаҳар ва қишлоқ аҳолисининг ижтимоий, сиёсий фаоллиги сезиларли даражада пастроқ эди. Лекин мустамлакачилик шароитида туб аҳолининг аҳоли оғирлашиб боргани сари унинг ижтимоий, сиёсий мавқеи ҳам жиддий тарзда ўзгарди.

- Мавзуга оид адабиётларнинг таҳлили (Literature review). Рус қўшинлари Наманган шаҳрини, Чуст, Поп ва Нанайни эгаллаганидан кейин бу жойларда тез орада туб аҳоли қўзғолон кўтарган. Қўзғолонлар, ғалаёнлар шафқатсиз бостирилган, бироқ улар Қайта- қайта содир бўлаверган. Шунинг учун, вилоятнинг бошқа уездларида кузатилганидек Чуст ва Наманган уездларида ҳам соқчилар хизмати, полиция муассасалари маҳаллий зиёлилар, уламолар ва фаол деҳқонлар устидан назорат ўрнатишга, ҳатти-ҳаракатларини кузатишга қатъий эътибор берган. Натижада, масалан, Наманган уездининг бошлиғи майор П.Аверьянов вилоят ҳарбий гу- бернаторига 1877 йил 6 майда юборган ахборотида "1875 йил октябрь ойида бўлган Наманган қўзғолонининг ташвиқотчилари ва раҳбарларидан бири Абдурахмонхўжа Ҳожи хон даврида йирик амалдор бўлган. Наманган уездининг ҳудуди забт этилганидан кейин у шу ерда воласть бошқарувчиси лавозимида қолган. Қўзғолон бостирилгач, унинг омон қолган иштирокчилари рус ҳокимиятидан авф этишни сўраган ва уларнинг жиноятлари кечирилган. Лекин Абдурахмон Ҳожи ҳузуримизга келмади ва Намангандан ғойиб бўлди... Яқинда Тўқмоқ шаҳрида (Еттисув вилоятида - Н.К.) яшаётган наманганликлардан ўз юртига қайтишга рухсат беришни сўраб ёзилган аризалар орасида мазкур Абдурахмон Ҳожининг ҳам аризаси бор. У қўзғолонда узоқ вақт қатнашгани унутилди, деб ўйлаган бўлиши мумкин. Ўнга нисбатан тегишли қораларни қўллаш керакми ёки қўзғолонда қат- нашганини оқибатсиз қолдириш лозим бўладими. Шу масала бўйича қарорингизни билдиришингизни сўрайман" [3], - деб

ёзган. Ҳарбий губернатор А.К.Абрамов ушбу ахборотнома матни устига “Абдурахмонни жавобгарликка тортмасдан тегишли назорат остига олиш, ҳозирги ҳатти-ҳаракатларини кузатиш лозим” [4] деб ёзиб қўйган.

- **Тадқиқот методологияси (Research Methodology).** Туркистон генерал-губернатори К.П.Кауфман 1876 йил ноябрь ойида Кукон, Марғилон, Андижон шаҳарларига қилган сафарида маҳаллий аҳолига ғамхурлигини кўрсатишга интилан ва шу боисдан вилоятнинг йирик шаҳарлари, жумладан, Намангандан келган уламоларнинг ҳам аризасини қабул қилган ва диққат билан қўриб чиқишга ваъда берган. Лекин маккор мустамлакачи бу аризани Фарғона вилояти ҳарбий губернатори генерал-майор М.Д.Скобелевга қолдирган. Уламолар ўз аризасида “Собиқ хон шариатга зид тарзда аҳолига нисбатан адолатсизлик зўравонлик қилгани учун биз ундан юз ўгирдик. Энди оқ подшонинг ҳукмронлиги ўрнатилганидан бери унинг қонуни бизнинг орамизда жорий этилмаётир. Хон давридаги таҳқирлашлар, зуғумлар, ҳақоратлар ҳамон мавжуд, ҳатто кучлироқ бўлди, биз тинчлигимиздан маҳрум бўлдик. Шунинг учун оқ подшонинг қонуни ўрнига шариатни қолдиришингизни сўраймиз. Орамизда шариат амалда бўлса, биз итоаткор бўламиз” [5], - дейилган.

Туркистон, хусусан, Фарғона вилояти туб аҳолисига мустамлакачи амалдорлар муносабати нечоғли шовинистик ва буюк давлатчилик характерида бўлганини М.Д.Скобелевнинг юқорида зикр этилган ариза юзасидан мулоҳазалари мисолида кўриш мумкин. Унинг ёзишича, “Мазкур ариза эътиборга лойиқ эмас, чунки, биринчидан, уни ёзганлар қўл қўймаган; иккинчидан, Рус ҳокимиятидан туб халқлар қандай зуғум ва таҳқирларга уч- рагани кўрсатилмаган. Бу ерда янги тартиб билан мурося қилмайдиган одамлар талаби ифодаланмоқда ва бундайларнинг сони йил сайин камайиб боришига эришишимиз зарур” [6].

- **Таҳлил ва натижалар (Analysis and results).** Янги бошқарув тизими асосан мустамлакачилик мақсадларига хизмат қилиб, Чуст ва Наманган уездларида пахта етиштиришни ошириш ман- фаатини кўзлаб ер-сув муносабатларининг ўзгаририлиши, солиқлар микдорининг қўлайрилиши ҳақли равишда деҳқонлар норозилигини кучайтириб борди ва исёнларга, ғалаёнларга, қўзғолонларга сабаб бўлди. Айрим ҳолларда бошқарув идоралари, полиция маҳкамалари деҳқонларнинг исёнлари сабабини маҳаллий амалдорларнинг ноҳўя қилмишлари билан изоҳлар, айбни воласть бошқарувчиларига, кишлук оксоқолларига, солиқ йиғувчиларига тўнкар эди. Масалан, Наманган уезди Чортоқ воластидagi Муғум кишлуги аҳли 1882 йил апрели бошларида ғалаён кўтарган. Лекин исёнчиларнинг учдан бир қисми солиқ йиғувчи Рафиқ Раҳматулладан норозилигини билдирган, учдан иккиси эса солиқ йиғувчи ҳалол, виждонли эканини, воласт бошқарувчиси Мансурбой Девонбегиев кишлук аҳолисида белгилангандан кўра ортиқча солиқ, тўловлар ундиришга одатланганини айтган. 53 нафар деҳқон Наманган шаҳрига келиб уезд бошлигининг кичик ёрдамчиси ва бошлиқ уйларига бориб, ўз ҳақ-ҳуқуқлари ҳақида ғазабланиб гапиргани учун 9 суткага қамалди [7]. Уезд бошлиғи П.Аверьянов вилоят ҳарбий губернаторининг руҳсати билан Мансурбой Девонбегиевни воласть бошқарувчиси лавозимидан бўшатди [8]. Лекин деҳқонларнинг адолатли талаблари қондирилмади. “Фарғонада, - деб ёзганди ўша давр муҳбири, - туб аҳолининг турмуши ва пахта етиштиришнинг ривожлантирилишини кўриб шундай ҳулосага келдимки, пахта нархини оширадиганлар деҳқонлар эмас, балки халқ «жаллоблар» деб атайдиган даллоллар (чистачи ва аравакашлар)дир. Пахта рақобати учун курашда фирмалар ўз даллоллари орқали деҳқонларга пулни қарзга тарқатади. Фирмалар номидан

қарз пулини тарқатган даллоллар пахтани имкони борица арзон баҳода олишга ва уни фирмага қиммат сотишга ҳаракат қилади. Ҳақиқатан ҳам деҳқонлар пахтани яхши нархда сотади, лекин буни қарз олмаган хўжаликларгина қила олади. Аммо кишлукларда бундай оилалар кўп бўлмай, пахта баҳосини оширишга таъсир кўрсата олмайди. Маҳаллий аҳолининг ёзиғи эса даллолларнинг ўргимчак инларига ўхшаш панжараларига тушиш бўлиб, ундан қутулишнинг ҳеч иложи йўқ” [9].

Фарғона вилоятида 1885 йилда содир бўлган ғалаёнларни тергов қилган Соллогубнинг вилоят ҳарбий губернаторига ўша йил 6 декабрда юборган ҳисоботида айтилишича, Дарвешхон тўранинг қуроли тўдаси сафидан рус аскарлари қўлига тушган 54 нафар йигитдан 15 нафари Наманган уездининг деҳқонлари бўлган ва Дарвешхон тўра кишини ўтказиш ва тўдасини тўлдириш учун Наманган уездидagi тоғларга кетган [10]. Демак, Андижон, Ўш ва Марғилон уездларидаги деҳқонларнинг қаршилиқ ҳаракатида Наманган уездининг деҳқонлари ҳам қатнашган.

Ўлкада мустамлакачилар томонидан ер-сув муносабатларини ислоҳ қилиш борасида бошқа кишлук худудларида бўлганидек, Наманган ва Чуст уездларида фақат метрополиянинг иктисодий (хом ашё билан таъминлаш) ва ижтимоий (насроний аҳолини Россиядан келтириш) манфаатларини кўзлаган- лари сабабли деҳқонлар орасида ерсизлар анча кўпайди ҳамда оқибатда кишлукларда сиёсий, ижтимоий вазият кескинлашди. Бунга ҳокимият органлари Фарғона водийсида ер ва сувдан фойдаланишда анъанавий қоидалар, одатлар билан ҳисоблашмасдан, ўзига маъқул тартибни жорий этиши жиддий таъсир кўрсатди. Масалан, Наманган уезди Чортоқ ва Уйчи во- лостларининг Уйчи, Ерқўрғон, Карасепа, Қизилравот, Шағди кишлукларининг деҳқонлари, 7 ой мобайнида турли идораларга шикоятлар билан мурожаат қилиб, ижобий жавоб олмаганидан кейин 1889 йил август ойида вилоят ҳарбий губернаторига ариза юборган. Бу аризада деҳқонлар «Биз узоқ вақтдан бери Худоёрхон берган ҳужжат асосида навбат билан Чортоқсойдан ўтказилган 8 ариқнинг сувидан фойдаланганмиз. Лекин 3 та юқоридаги кишлук аҳолиси сувдан навбатсиз фойдаланишни бошлаганидан кейин биз пастдаги ариқлар сувидан фойдаланишда қийналмоқдамиз. Бийлар бу муаммо юзасидан кенгашиб, 8 та ариқдаги сувдан фойдаланишда эски тартибни сақлашга қарор қилди. Лекин биз ҳамон сувсиз қолмоқдамиз» [11] деб ёзган. Ариза Наманган уездининг бошлиғи полковник С.Арванитакига жўнатилганидан 4 ой ўтган, 1890 йил 12 январда яна ҳарбий губернаторга мазкур масалани адолатли ҳал қилиш бўйича кўрсатма беришини илтимос қилинган [12]. Архив ҳужжатларида келтирилишича, С.Арванитаки 1890 йил 23 майда ҳарбий губернаторга йўллаган ҳисоботида «Чортоқсой сувидан фойдаланиш кишлуклар учун эски ҳужжат асосида амалга оширилиши белгиланди ва юқоридагилар сувни навбатсиз олишига йўл қўймасликка қилинди. Акс ҳолда масалан, Қораскан кишлугида одамлар микробларга тўла сувни ичишга мажбур бўлган, ёзда эса июнь охирида дарактлардан барглари тўкилган» [13], - деб ёзилган.

Сувдан фойдаланиш масаласи бўйича Чуст уездида ҳам деҳқонлар орасида содир бўлаётган можаролар бошқарув идораларининг ишини бироз қўпайтирсада, маҳаллий аҳоли қийди бўлмагани мустамлакачиларни қониқтирар эди. Шунинг учун деҳқонларнинг аризалари, шикоятлари ойлари, йиллари мобайнида қўриб чиқилар эди. Бунга мисоллар жуда кўп. Чуст уездининг Поп воластидagi Гадейтопмас кишлуги деҳқонлари 1887 йил 13 июлдаги шикоятида «Поп кишлугининг деҳқонлари Говасой сувидан 1840 йилда (1257 хижрий йилда) белгиланган тартибни бузиб, халқ судининг қаро- рини

этироф қилмасдан, ортиқча фойдаланмоқда ва натижада Гадойтиномасда экинлар қуримокда»[14] деб ёзган. Шикоят 1888 йил 23 сентябрда, яъни бир йилдан кўпроқ вақт ўтганидан кейин кўриб чиқилди ва 48 йил олдин белгиланган сўғориш тартибини текшириш тавсия қилинди [15]. Демак, камида 2 йил Гадойтиномас қишлоғи деҳқонлари экинлардан ҳосил олмаган.

Бундай вазиятда уларнинг исёнлари табиий эди. Гап шундаки, 1888 йил 30 сентябрда Фарғона вилояти бошқаруви Россия императорининг рус ҳокимияти ўлкада ўрнатилгунга қадар чиқарилган сувдан фойдаланишга оид барча ҳуқуқий ҳужжатлар тан олинмаслиги тўғрисидаги Фармонида биноан Гадойтиномас қишлоғининг деҳқонлари тақдим этган 1840 йилги Ғовасой сувидан фойдаланиш ҳақидаги ҳужжат нафақат кучини йўқотди, балки қалбаки, сохта, деб топилди [16].

Шуни алоқиди қайд этиш лозимки, сувдан фойдаланиш масаласи пахтачиликка ихтисослаштирилган вилоятларда мустамлакачилик бошқаруви органларининг ихтиёрида бўлган ва агар бирорта волостда бу борада уезд маъмурияти ўзбошимчалик, келишмовчиликни аниқласа, унда ҳар бир бундай ҳолатни ўлка бошлиғи кўриб чиқиши белгиланган. Масалан, 1885 йил 13 ноябрда Чуст уездининг бошлиғи подполковник Арвантаки буйруқ чиқариб, бу ҳақда волост бошқарувчилари, мироблар ҳамда қозиларни хабардор қилган [17]. Лекин бу борада 1889 йилда Наманган уездида қўшилган Чуст уездининг қишлоқлари ўртасида жанжаллар, тортишувлар вақти билан қузатилган ва уларни ҳал қилишда амалдорлар кўп ҳолларда малакасиз ёндашувларга ҳамда ўзбошимчаликка йўл ўйган.

Масалан, Наманган уезди Варзи волостининг Какалик-қўрғон қишлоғида яшовчи Ҳадиллахон тўра Мусахонов ва Валихўжа Эшонов вилоят ҳарбий губернаторига 1889 йил 5 июнда йўллаган шикоятида «Чуст участкасининг полиция нозири Шўркиш қишлоғи аҳолисининг илтимосига кўра «Какалик-қўрғон» номли ариқнинг сувини 8 га эмас, 7 га бўлиш тартибини ўрнатди, натижада бу ариқнинг сувидан 6 қишлоқ аҳли ўз навбатида фойдаланган бўлса, энди биз, яъни Какалик-қўрғонликлар, илгариги 2 кун ўрнига фақат 1 кун сув олмақдамиз»[18], дейишган. Шу каби шикоятлар, аризалар Чуст, Шаён, Учқўрғон волостларининг кўпгина қишлоқларидан уезд, вилоят бошлиқларига 1882-1890 йилларда юборилган, лекин ижобий қарорлар жуда кам бўлганини кўриш мумкин. Масалан, Какалик-қўрғон қишлоғидан (Х.Мусахонов, В.Эшоновлар имзо чеккан) 1889 йил 5 июнда келган шикоят бўйича Фарғона вилоят бошқаруви Наманган уезди бошлиғига 1893 йил 27 августда «Какалик-қўрғон» ариғининг сувини 8 га бўлиш ҳақидаги топшириқлар ижросини тезлаштиришини сўраймиз»[19], деб навбатдаги топшириқни берган.

- **Хулоса ва таклифлар (Conclusion/Recommendations).** Хулоса қилиб айтиш мумкинки, мустамлакачилик тизими келтирган миллий ва ижтимоий зуғум, аграр сиёсати билан боғлиқ ҳолда ер-сув муносабатларининг ўзгартирилиши, солиқлар, турли тўловларнинг кўпайтирилиши ва миқдорининг оширилиши оқибатида пайдо бўлган қи-йинчиликларни Наманган уездининг деҳқонлари барча туб аҳоли каби бошидан кечирган, лекин сўзсиз итоатда бўлмасдан, имкон қадар курашган ва мустамлакачилар олиб борган ижтимоий-иқтисодий, сиёсий бошқарувига қаршиликларини намоён этганлар.

АДАБИЁТЛАР

1. ЎзР МДА. И - 19-фонд, 34-рўйхат, 16-варақ (орқа)
2. ЎзР МДА. И - 19-фонд, 34-рўйхат, 17-варақ (орқа).
3. ЎзР МДА. И - 19-фонд, 1-рўйхат, 10572-иш, 1-12 варақлар.
4. ЎзР МДА. И - 19-фонд, 1-рўйхат, 10572-иш, 1 варақ;.
5. ЎзР МДА. И - 19-фонд, 1-рўйхат, 10450-иш, 1-1 (орқа) варақлар.
6. ЎзР МДА. И - 19-фонд, 1-рўйхат, 10450-иш, 1-2 варақлар.
7. ЎзР МДА. И - 19-фонд, 1-рўйхат, 10450-иш, 17 варақ;.
8. ЎзР МДА. И - 19-фонд, 1-рўйхат, 10450-иш; И - 1-фонд, 31-рўйхат, 3-иш, 32-50 варақлар.
9. Зиёев Х. Тарих – ўтмиш ва келажак кўзгуси. - Т.: Адабиёт ва санъат, 2000,- Б.187
10. ЎзР МДА. И - 1-фонд, 31-рўйхат, 3-иш, 32-50-варақлар.
11. ЎзР МДА. И - 19-фонд, 1-рўйхат, 1684-иш, 21-22-варақлар.
12. ЎзР МДА. И - 19-фонд, 1-рўйхат, 1684-иш, 22-(орқа) - 24-варақлар.
13. ЎзР МДА. И - 19-фонд, 1-рўйхат, 1684-иш, 22-(орқа), 31-варақ.
14. ЎзР МДА. И - 19-фонд, 1-рўйхат, 2595-иш, 2-варақ.
15. ЎзР МДА. И - 19-фонд, 1-рўйхат, 2595-иш, 20-23-варақлар.
16. ЎзР МДА. И - 19-фонд, 1-рўйхат, 2595-иш, 24-варақ
17. ЎзР МДА. И - 19-фонд, 1-рўйхат, 2685-иш, 20-варақ
18. ЎзР МДА. И - 19-фонд, 1-рўйхат, 2685-иш, 18-варақ.
19. ЎзР МДА. И - 19-фонд, 1-рўйхат, 2595-иш, 29-варақ.



Гарим МАЧИН,

кандидат исторических наук, доцент исторического факультета НУУз, Им.Мирзо Улугбека

E-mail.

G.V.Machin1942@mail.ru

Рецензент д.и.н, профессор О.П.Кобзева

ПОСЛЕДНИЙ ПОДВИГ НУРИДДИН АКРАМОВИЧА МУХИТДИНОВА (ШТРИХИ К ПОЛИТИЧЕСКОМУ ПОРТРЕТУ)

Аннотация

В данной работе на основе глубокого анализа большого фактологического материала отражена деятельность Н.А.Мухитдинова после ухода на пенсию. Новый этап жизни Нуриддина Акрамовича своеобразный и трудный, был связан с его последним высоким подвигом. Главный интерес в этой статье вызывает множество фактов, помогающих понять истинные мотивы действий Н.А.Мухитдинова и осознано отнести к ним. Пробиваясь к исторической правде, Н.А.Мухитдинов был свободен от своекорыстного расчета и конъюнктурных соображений, сохранив трудные времена достоинство крупного политического деятеля.

Ключевые слова: подвиг, компактный, осмысление, пробел, шовинизм, жанр, опальный.

НУРИДДИН АКРАМОВИЧ МУХИТДИНОВНИНГ СЎНГГИ ЖАСОРАТИ (СИЁСИЙ ПОРТРЕТИГА ЧИЗИЛАР)

Аннотация

Катта фактик материални чуқур таҳлил қилишга асосланган ушбу мақолада Н.А.Мухитдиновнинг нафақага чиққанидан кейинги фаолияти ақс эттирилган. Н.А.Мухитдинов ҳаётининг янги босқичида ҳаракатларининг ҳақиқий сабабларини тушунишга ва уларга оғли равишда мурожаат қилишга ёрдам берадиган қўплаб фактлардан келиб чиқади. Н.А.Мухитдинов оғир замонларда йирик сиёсий арбоб шайини асраб-авайлаб, ўз-ўзига хизмат қиладиган ҳисоб-китоб ва зиддиятчи мулоҳазалардан холи эди.

Калит сўзлар: жасорат, ихчам, тушуниш, бўлик, шовинизм, жанр.

LAST COURAGE OF NURIDDIN AKRAMOVICH MUKHITDINOV (DRAWING ON POLITICAL PORTRAIT)

Annotation

This work based on a deep analysis of a large factual material, the activities of N.A.Mukhiddinov after his retirement. A new stage in the life of Nuriddin Akramovich, was peculiar and associated with his last high feat. The main interest in this article is many facts that help to understand the true motives of the actions of N.A.Mukhiddinov and consciously attribute to them. Making his way to historical truth, N.A.Mukhiddinov was free conjectural considerations, preserving dignity of a major political figure in difficult times.

Kew words: feat, compact, comprehension, space, chauvinism, genre, disgraced.

Нуриддин Акрамович Мухитдинов (1917-2008) – один из крупных в прошлом известных партийных и советских работников – высшего командного эшелона. 1 июля 1985 г. Н.А.Мухитдинов подал заявление Генеральному секретарю ЦК КПСС М.С.Горбачеву с просьбой освободить его от занимаемой должности, установить пенсию и вернуться в Ташкент. Просил содействовать этому переезду. Отнесли к его просьбе с пониманием. После возвращения в Ташкент в марте 1985 г. к нему регулярно приходили соратники, бывшие партийные и советские работники, деятели науки и культуры. Со многими из них Нуриддин Акрамович был хорошо знаком и подолгу работали в верховных органах Узбекистана. Он говорил, что в их работе, может быть, не так все получилось, как они хотели, не все шло гладко. Но они были уверены в своей правоте и твердо стояли на своих позициях, предано выполняли задания партии. Товарищи с которыми он беседовал спрашивали, чем Нуриддин Акрамович занят после ухода на пенсию, последовал ответ: «Много читаю, размышляю о прошлом, о сегодняшнем дне, вспоминаю друзей – соратников, многие из которых увы ушли из жизни, другие оказались в тюрьме, третьи уехали работать в города и районы. Его собеседники, будто сговорившись, высказывали пожелания, которые сводились к одному. «У вас большой

опыт партийной, государственной, армейской, дипломатической деятельности, а потому напишите о своем жизненном пути». Они убеждали, что он связан с историей экономического и культурного развития Узбекистана за довольно длительный период. По их мнению это важный необходим тщательный и глубокий анализ ее развития. Всем известно, что социально-экономическое развитие Узбекской республики изучалось, рассматривалось и проводилось в жизнь Центральным комитетом Компартии Узбекистана, который Н.А.Мухитдинов возглавлял. Именно в трудные послевоенные годы правительство Узбекистана уделило первостепенное внимание развитию хлопководства. Он вплотную занялся освоением Голодной степи – жемчужины Узбекистана. Это компактный массив, площадью около одного миллиона гектаров. Подлинные факты и документы, цитаты исключаются всякие сомнения в том, что Н.А.Мухитдинов внес решающий вклад в разработку проблемы освоения Голодной степи и программу водохозяйственного строительства в Узбекистане. Многие значительные и героические свершения, произошедшие в Узбекской республике непосредственно связаны с именем Н.А.Мухитдинова. К сожалению, на рубеже 70-80-х годов XX века появились статьи, в которых о прошлом Узбекистана говорится

только в негативном плане. И удивляет, что авторы этих статей в недавнем прошлом писали прямо противоположное. Им, видно, все равно, восхвалять или хулить, лишь бы попасть в тон. Из воспоминаний Нуриддина Акрамовича: "...в центральной и местной печати, много негативных высказываний о моей родине – Узбекистане. Пушены в оборот термины “узбекское дело”, “хлопковое дело”, “узбекская мафия” и др. В республике происходят беспрецедентные в прошлом по характеру и масштабам репрессии. Все это меня глубоко тревожит, не дает покоя”. Очень обидно, что в этих выступлениях и статьях много путаницы, а главное ничтожество, по мнению Нуриддина Акрамовича крайне необходимо сделать кое-какие выводы из нашего исторического опыта, взвесить, выверить стратегию и тактику горбачевской перестройки. В своих воспоминаниях он пишет: “Отказавшись от предложенных по приезду высоких должностей, устроился советником правительства, а затем председателем Общества памятников, чтобы ездить, изучить, разобраться, где истина, правда”.

Н.А.Мухитдинов обладал блестящим аналитическим умом, который мог всесторонне оценить развитие текущей ситуации и сделать конкретный вывод о том, как события будут развиваться в будущем. В своих воспоминаниях он хотел бы отобразить важнейшие события в истории нашей республики объективно, без конъюнктурных издержек, другими словами, написать о том, как это было в действительности. Следует оговориться: несмотря на огромную работу, которую проводят партийные и советские органы Узбекистана по переводу народного хозяйства на новые рельсы, она еще не отвечает духу времени. Необходимо вести напряженную работу по перестройке, а решение этих ответственных задач неминуемо без обмена опытом, без использования всего, что было у нас хорошего в прошлом и что есть в настоящем. Многие соратники и коллеги по работе в верховных органах Узбекистана и близкие друзья говорили ему, что его выступления, статьи, печатались в разных изданиях страны, а некоторые за рубежом, но без его биографии. Убедительно просили его обратиться на это внимание и, вспомнил товарищей, которые работали с ним вместе. На эту тему с ним неоднократно говорили творческие работники, прежде всего крупные мастера пера. Они убеждали (и, как видите, убедили), что его биография, его жизнь позволяет глубже и масштабнее понять многообразие процессов, происходивших в Узбекской республике. Следуя этим советам, Нуриддин Акрамович решил построить свои воспоминания, основываясь на своих биографических сведениях, соблюдая принцип временной последовательности. Краткая характеристика, которую автор этих строк попытался тут дать, не претендует не преследует и цели представить исчерпывающий их анализ исторического значения личности и деятельности Нуриддина Акрамовича Мухитдинова. Моя задача – лишь подготовить узбекского читателя предлагаемых мемуаров к тому, как именно производительнее всего подходить к их чтению. А достигнуть этой цели в данном случае мне возможно только одним способом: обращая внимание узбекского читателя на то, что говорит Нуриддин Акрамович и на то, о чем он умалчивает. Его мемуары – необходимая часть того “железного фонда” исторической литературы, который крайне желательно иметь всякому образованному узбекскому человеку. Именно потому, что Н.А.Мухитдинов об очень много умалчал, мы можем с несколько большим доверием отнестись к тому, о чем говорит. Ведь Нуриддин Акрамович умалчивал о таких событиях, о которых заведомо для него знали вся страна (т.е. СССР-авт.) – и потому своим умалчиванием он не

стремился их “скрыть”, а просто давал понять, что не хочет о них распространяться, говорил же он лишь о том, о чем, по его мнению, еще можно спорить, что еще можно пытаться осветить в благоприятном для него свете и что, быть может, и в глубине души он считал несколько не зазорным для своей чести. Следует отметить, что в мемуарах выгодно сказывается отмеченная мною в моих публикациях характерная черта Нуриддина Акрамовича: отсутствие мстительности, происходящее от способности и склонности не столько ненавидеть, сколько презирать людей. Его мемуары не носят характер боевого памфлета, написанного для посрамления врагов и наказания обидчиков. Напротив, к тем, кто скончался или уже не может ему помешать, он относится со спокойствием и равнодушием, которые вообще были ему свойственны. Ни в коем мере нельзя игнорировать тот неоспоримый факт, что в его мемуарах есть неуволимая, но очень важная черта, которая свойственна только тем, кому пришлось самим быть главными актерами исторической драмы. Н.А.Мухитдинов как-то интимно, можно было бы сказать – фамильярно рассказывает о великих исторических событиях, реальное сцепление фактов само собой выявляется под его (пером). Фигура крупного деятеля Н.А.Мухитдинова памяти человечества находится в сомне тех личностей, которые если и не направляли историю по желательному для них руслу (как это долго представлялось источником идеологической и, особенно “героической школы”) то, являлись характерными живыми олицетворениями происходивших в их эпоху великих исторических сдвигов. С этой точки зрения биография Н.А.Мухитдинова еще ждет своего исследователя, чтобы заполнить в научной историографии республики серьезный пробел. Краткая характеристика, которую автор попытается тут дать, не преследует и не может преследовать цель представить исчерпывающий анализ исторического значения личности и деятельности Нуриддина Акрамовича. Моя задача – лишь подготовить узбекского читателя предлагаемых мемуаров к тому, как именно производительнее всего подходит к их чтению. А достигнуть этой цели в данном случае автору возможно только одним способом: обращая внимание читателя на то, что говорил Н.А.Мухитдинов и на то, о чем он умалчивает. К слову сказать, мемуары деятелей, играющих очень уж первостепенную роль, редко бывают сколько – нибудь правдивы. Это весьма понятны: автор знающий свою историческую ответственность стремится построить свой рассказ так, чтобы мотивировка его собственных поступков нельзя истолковать в пользу автора можно постараться и вовсе отречься от соучастия в них. Мемуары Н.А.Мухитдинова имеют относительно солидное преимущество, во первых, в том, что они, хотя, правда, после первоначальных явных колебаний, предназначались лишь для потомства, о чем было сказано. Во вторых, как автор этих строк отмечал много раз в краткой его характеристике, он не может рассчитывать, что ему будут очень верить в его мемуарах. Несмотря на все эти недостатки мемуары Нуриддина Акрамовича – необходимая часть “железного фонда” исторической литературы, которая желательна иметь всякому образованному узбекскому человеку. Именно потому, что Н.А.Мухитдинов об очень много умалчал, мы можем с большим доверием отнестись к тому, о чем он говорит. Впрочем, читатель ознакомившись с моей вводной характеристикой Н.А.Мухитдинова, без труда разберется в причинах, почему автор мемуаров о многом говорит не то и не так, как было. И, тем не менее без мемуаров Нуриддина Акрамовича не может обойтись ни один историк Узбекистана послевоенной эпохи XX в., ни один историк среднеазиатской дипломатии в этот период.

Все дальше уходят в глубь истории вторая половина – XX века. Именно в эти исключительно трудные годы началась государственная, общественно-политическая и дипломатическая деятельность² Нуриддина Акрамовича. Интерес к мемуарному творчеству Н.А.Мухитдинова появился примерно в начале 60-х годов XX века, когда усилиями апологетов великодержавного шовинизма его вывели из высшего командного эшелона. “В юности, - вспоминал Нуриддин Акрамович, - я любил читать мемуары, считая, что каждый человек является в большей или меньшей степени отражением своей эпохи. Чем интереснее эта эпоха и чем активнее этот человек, тем ценнее его мемуары для будущего исследования нашего времени”. Он неоднократно говорил, что правильно понять прошлое – значит облегчить поиск верного пути в будущем. Писать правду и только правду. Весь как-то подобрался, в глазах железная решительность. На пороге 75-летия (завершение первого варианта рукописи книги), мысль Н.А.Мухитдинова работала с компьютерной точностью. Он вспомнил детали, нюансы, картинки с невероятной точностью. Н.А.Мухитдинов хотел попробовать свои творческие силы в этом жанре литературы. Однако это намерение долгое время оставалось не реализованным. Он очень долго размышлял над вопросом: приложить максимум усилий, чтобы в мемуарах была должная объективность. “Сперва – вспоминал он, - нужно накопить для этого достаточно жизненного материала. Сверх того, мысль об услуге будущему историку гипотетическому и мне совершенно незнакомому, была слишком обстрактна для того, чтобы придать подобной работе характерности”. Книги Н.А.Мухитдинова³ вышли со значительным запозданием по времени, объясняется рядом обстоятельств. Нужно было провести огромную работу в архивах, подготовить фактологическую основу своих воспоминаний. Многие мемуаристы ссылаются на свои дневники, которые они тогда вели. Причиной, объясняющей долгое отсутствие книг Нуриддина Акрамовича, является и то, что и после войны он длительное время был чрезвычайно занят. К моменту возвращения в Ташкент (25 марта 1986 г.) он в разное время работал на 15 (пятнадцать) должностях – от инструктора ЦК Компартии Узбекистана до заместителя председателя торгово-промышленной палаты СССР. В конце концов осточертело быть мальчиком на побегушках и вроде бы приживальщиком. Он безмолвно ушел, невероятно страдал от унижения. Кроме того, выполнял разные общественные поручения Президиума ЦК КПСС и лично Н.С.Хрущева. Глубокие теоретические знания и большой практический опыт очень пригодились Узбекистану, когда Нуриддин Акрамович вошел в состав Президиума и стал секретарем ЦК КПСС. В высшем партийном руководстве страны высоко ценится его авторитетное мнение и по текущим, и по стратегическим вопросам. Помешало в работе над книгами крупная автомобильная авария в Москве (8 января 1961 г.), устроенная председателем комитета государственной безопасности (КГБ) Серовым, о чем было подробно изложена в наших публикациях. До конца своей жизни он не оправился от последствий этой аварии. Эти книги появились на свет не внезапно. Идею написать воспоминания предлагали Нуриддину Акрамовичу многие люди, товарищи и соратники по работе в верховных органах Узбекистана, в 50-е годы XX в., о чем будет изложено ниже. Нередко попадались и такие, в которых содержались как бы обиды на то, что Н.А.Мухитдинов не считался с желанием людей почитать его воспоминания. А у Нуриддина Акрамовича, кроме весьма туманного намерения когда – нибудь в будущем приступить к написанию что-то подобного, долго ничего определенного

не имелось. Но все же, когда мимо мельком пронесся его семидесятый “верстовой столб”, он задумался. А может быть, и в самом деле написать? Не хотелось ему выступать с мемуарами и “тягаться” с профессиональными литераторами, однако возникла мысль: ведь он видел то, что редко кто мог увидеть, лично был знаком беседовал с теми, кого профессиональные мастера пера вряд ли могли знать близко. Поэтому он решил писать по своему, может быть, без интригующего сюжета, но за то о том, как все происходило в жизни. Нуриддин Акрамович твердо решил написать мемуары. Ясно одно, что получив отставку от государственных дел, Н.А.Мухитдинов твердо решил написать воспоминания о минувших днях. “Для меня, - напишет Нуриддин Акрамович, - главным образом было служению моей Родине – Узбекистану, своему народу, вырастившему и воспитавшему меня, давшему путевку в жизнь. И с чистой совестью могу сказать: я сделал все, чтобы выполнить этот свой долг”. По его словам, названные книги-мемуары являются последними, что он считал обязанным сделать. Решение давалось в муках. Было множество сомнений. Ведь всю свою жизнь Нуриддин Акрамович был связан с деловым, сугубо партийным языком. Он знал его досконально и достиг в нем совершенства. Теперь же он должен был обратиться к языку литературы, пусть даже не художественной, а мемуарной, но литературы. Уместно напомнить, что Н.А.Мухитдинов всегда благоговейно относился к образованию. Как ни велика была тайна замыслов Нуриддина Акрамовича, его обращение к мысли о книгах воспоминаний, оказалось известным многим. Возникает вопрос? Задумался ли Нуриддин Акрамович над тем, как его долгую государственную, общественно-политическую и дипломатическую деятельность оценят потомки? Вне всякого сомнения, да, безусловно. Нуриддин Акрамович постоянно держал в сфере своего внимания работу над мемуарами, показав, что сохранил остроту ума и выводы авторов. Знакомство с мемуарной литературой позволило прийти к такой мысли, что воспоминания – очень популярный жанр. Мемуары Н.А.Мухитдинова обладают рядом достоинства: богатством исторического материала, живостью изложения, меткостью суждений и характеристик. Но современника еще больше, быть может, привлекает другое; несокрушимый оптимизм, неистощимое жизнелюбие автора. Свои книги Н.А.Мухитдинов готовил, перешагнув за порог 70 (семьдесят) лет. Он прошел через трудную, временами очень трудную жизнь. Но, как видно, он ничуть от нее не устал. В период работы над книгами он также страстно верит в человечество и его будущее, как верил в двадцать-тридцать. Может быть поэтому его воспоминания действительно до конца читаются с неослабевающим интересом. Незадолго до своей кончины он написал письмо своим внукам, где в аллегорической форме поучат их, как надо жить на свете, говорит о смысле жизни, справедливости и честности. В одном из этих последних писем есть такие строки: «Пусть... продажные историки сколько угодно игнорируют меня, вычеркивают мое имя из всех своих трудов и энциклопедий...»⁴. Но в конце он высказывает надежду, что настанет время, когда вспомнят и о нем. Огромный и богатый жизненный опыт Нуриддина Акрамовича, участие в решении глобальных политических проблем государственного и межгосударственного уровней, неоднократные встречи и общение с выдающимися деятелями мира, с одной стороны, и его ровный характер, восточная принципиальность, умение выслушать и оппонента, и простого ходока и помочь в разрешении проблемы внимательное отношение к окружающим, высокое положение в стране и девять лет работы послом в Сирии,

с другой стороны, предоставляют читателю редкую возможность получить достоверную информацию из первых рук о том, что никогда уже не повторился, ибо события тех лет и дней окаменели на страницах истории. В книгах Нуриддина Акрамовича не ставилась задача дать художественное описание персонажей из внушительной галереи лиц, которых он встречал на разных перекрестках жизни. Однако ему хотелось сказать о них свое слово, используя то, что вытекало из личного опыта. И хотелось прежде всего сказать о тех партийных и государственных деятелях, которые непосредственно стояли у штурвала политики своих государств. Приобщаясь с ними Нуриддин Акрамович строго соблюдал решения и указания ЦК КПСС. Временной отрезок - это главным образом последние полвека XX века. Таким образом, содержание книг представляет собой как бы сплав: люди, события, время.

Воспоминания – это свойство человеческой памяти – сами по себе не могут быть полным отражением всего того, что происходило тогда. Свою задачу Нуриддин Акрамович рассматривал как более узкую: по возможности полнее вспомнить те события, в которых участвовал сам, тех людей, с которыми столкнула его судьба. В силу принятой традиции необходимо сообщить какой-то минимум автобиографических данных. Выше было отмечено, что после возвращения в Ташкент, близкие друзья, единомышленники и соратники, работавшие с Н.А.Мухитдиновым в верховных органах Узбекистана, сводившиеся к тому, чтобы он писал о своем жизненном пути. Сдало здоровье Н.А.Мухитдинова. Дали о себе знать так же тяжелое ранение под Сталинградом в феврале 1942 г.⁵ и последствия крупной автомобильной аварии в Москве, устроенной Председателем Комитета государственной безопасности СССР Серовым. Врачи назначили строгий режим на дому. Все же главным ценителем была жена – Мукаррам Махкамовна, врач по профессии, она приобрела к тому времени большой практический опыт и все свои силы отдавала выхаживанию любимого мужа. Однако Нуриддин Акрамович не замкнулся в себе, не ожесточился. Его патристические и партийные чувства, героические качества личности, несокрушимая воля оказались неподвластными тяжким, но переходящим невзгодам. Помогли также присущие ему умение переносить трудности, кремлевские издевательства, интриги, вера в людей. Известно, что он не был человеком легкой судьбы и, тем более ее баловнем. Как всегда Н.А.Мухитдинов много читал. Как известно, многие в прошлом партийные и советские работники – высший командный эшелон (Хрущев, Брежнев, Микоян, Громыко и др.) писали мемуары. Нуриддин Акрамович читал их покачивал головой порой взрывался – вранье! На предложение самому сесть за мемуары, он вначале махал рукой, но все чаще думал о пострадавших невинных людях, беззаконий в руководстве республики, вследствие жесткого натиска всемогущего Кремля, навязывание непомерных планов. Нуриддин Акрамович убеждал себя в том, что именно через книгу, через печатное слово, он сможет привлечь внимание общества, и правительства, и партии к тому делу, которое оставил незавершенным, наконец, решился. Новый этап жизни Н.А.Мухитдинова, своеобразный и трудный, был связан с последним высоким подвигом. Мы неоднократно указали, что Н.А.Мухитдинов «говорил очень интересно, речь образная, сочная, прекрасно чувствует юмор, великолепно владеет русским языком, т.е. знает русский язык в совершенстве, пользовался готовым текстом только для оглашения цифровых сведений. Нередко любил употреблять образные сравнения, литературные предметы, метафоры умел ценить остроумие и шутку. Но самое главное – подкупает

честная прямота»⁶. Нуриддин Акрамович говорит: «В моих мемуарных трудах буду рассказывать о людях и событиях, как я их видел и расцениваю. Нужно преодолеть большие трудности: при Сталине была одна история, при Хрущеве другая, сейчас третья. Кроме того, историческая наука не может стоять на месте, она все время развивается, появляются новые факты, происходит их осмысление и переоценка. Следует условить дух времени, чтобы не отстать от него. Эти слова полностью вклеиваются в сюжет его воспоминаний. Работа над мемуарами настолько увлечена, что он не замечал хода времени. Писал увлеченно, страстно азартно обычно вечерами и далеко за полночь, а в последний период, перед сдачей рукописей своих книг в Издательство, по 15-16 часов в сутки. Никогда не диктовал, писал от руки – «Так лучше формулируется мысль, уходит все лишнее». Ему помогали записные книжки, которые он вел на протяжении многих лет, к счастью, сохранились. А дневников он не вел (а может вел, но не сохранились). Привлеченный материал был очень обширным и богатым. Такого материала нет в нашей исторической литературе. Один из близких соратников Нуриддина Акрамовича задал ему такой вопрос: - Что будете делать, если рецензенты возразят против тех или иных суждений? – Буду отстаивать свою точку зрения, если в этом уверен, - Ну, а если будет продолжать настаивать? – Тогда возможно что-нибудь и отпущу, пусть будет пропуск.

Нуриддин Акрамович был не амбициозным человеком. Такие люди, как Н.А.Мухитдинов, т.е. реализовавшиеся в полной мере, относятся к себе критически и даже с иронией. Есть качества, которые он пронес через всю жизнь: любовь к друзьям – это те, кто тебе нужен в данную минуту. Его, конечно же, не назовешь идеальным человеком. У него были недостатки. Отдельные неточности и спорные суждения встречаются в первой книге. Как известно, 16-17 декабря 1957 г. на Пленуме ЦК КПСС по предложению Хрущева Н.А.Мухитдинов избран членом Президиума и секретарем ЦК КПСС. Советский лидер велел ему поехать в Ташкент, помочь формировать руководство, избрать нового первого секретаря и возвращаться в Москву на постоянное место жительства. 25 декабря на заседании Бюро в полном составе обсуждали четыре кандидатуры. На пост первого руководителя республики Нуриддин Акрамович избрать кандидатур не назвал. У автора этих строк есть сомнение в правильности такого суждения Н.А.Мухитдинова. Жизнь показала, что нельзя забывать о диалектике взаимоотношений базиса и надстройки, тем более нельзя подменять причины и следствия при анализе общественных явлений. Вне всякого сомнения, при содействии или молчаливом согласии Н.А.Мухитдинова выбор пал на кандидатуру Сабира Камалова, работавшего Председателем Совета Министров республики. Одобрив эту кандидатуру Нуриддин Акрамович допустил серьезную ошибку. На роль руководителя партийной организации Узбекистана Камалов не годился никак, не обладал для этого ни интеллектом и эрудицией, ни политическим кругозором, ни общей культурой, ни организаторскими способностями. У него не было данных, чтобы успешно руководить такой крупной партийной организацией. Он попросту говоря сел ни в свое кресло. Находясь на этом посту Сабир Камалов не смог охватить главные участки работы партийной организации. Он пробыл на этом посту чуть больше года. Н.А.Мухитдинов прекрасно знал, что до избрания Рашидова на властный Олимп республики конкурировали две группировки – «ферганцы» и «ташкенцы». Члены первого клана У.Ю.Юсупов и А.И.Ниязов возглавляли ЦК КПУз в 1937-1955 годах, а члены второй группировки Н.А.Мухитдинов и

С.К.Камалов были первыми лицами республики в 1955-1959 годах. Ш.Р.Рашидов же был представителем третьего клана – «самаркандцев», - на четверть века перехватил власть у конкурентов. За кандидатуру А.А.Алимова очень активно ратовал Н.А.Мухитдинов. Однако сам Хрущев и его соратники по Президиуму ЦК КПСС, включая Л.И.Брежнев, прислушавшись к мнению узбекских товарищей, остановили свой выбор на фигуре Ш.Р.Рашидова. Российский историк и писатель Ф.И.Раззаков (узбек по происхождению) в своей книге «Коррупция в Политбюро: Дело “Красного узбека”» отмечает, что Москва вполне сознательно сделал ставку на новый клан, поскольку в ее представлении “ферганцы” и “ташкентцы” грешили “узбекским национализмом” и латентным исламизмом”. Чтобы сохранить динамику повествования, необходимо повторить то, что автор уже сказал. С 1950 по 1999 гг. Президиум Верховного Совета Узбекской ССР возглавил Ш.Р.Рашидов. На этом посту он “пережил” трех руководителей ЦК Компартии Узбекистана, в том числе С.К.Камалова, которого и сменил на посту Первого секретаря ЦК в марте 1959 года. Главными претендентами на пост Первого секретаря ЦК Компартии Узбекистана были Ш.Р.Рашидов и А.А.Алимов – первый секретарь Самаркандского обкома партии. За эту кандидатуру очень активно ратовал Н.А.Мухитдинов. Выше было отмечено, что Хрущев и его соратники по Президиуму ЦК КПСС, включая Л.И.Брежнев, прислушавшись к мнению узбекских товарищей, остановили свой выбор на фигуре Ш.Р.Рашидова. Как только Мухитдинов (октябрь 1961 года) попал в хрущевскую опалу, А.А.Алимов был тут же снят с должности главы правительства Узбекистана и переведен в Москву на скромную должность в ЦСУ СССР. Н.А.Мухитдинов легко ушел из политики⁷. Без обиды и гнева нисколько не сожалел о том, что Н.С.Хрущев дважды отклонил его убедительную и настойчивую просьбу вернуться в Узбекистан в марте и октябре 1961 г., будучи членом Президиума и секретарем ЦК КПСС. В зарубежных странах, прежде всего, на континенте Азии и Африки, к Нуриддину Акрамовичу после перевода из Узбекистана в Москву относился с полным уважением и пониманием его политического веса. В бывшем Союзе прежде всего сознавали масштаб этой фигуры. И еще ценили его как человека честного и некорыстного. Крайне редкое качество для политика. Н.А.Мухитдинов ни в чем не заморан ничем себя не опорочил. На рабочем столе в его кабинете лежала папка. Открыв папку, там оказались вырезки из зарубежных газет и журналов (с переводом), отклики на избрание Нуриддина Акрамовича на декабрьском Пленуме ЦК КПСС членом Политбюро и секретарем ЦК КПСС. За какие-нибудь две недели (после переезда в Москву) этот факт, оказывается, получил определенный резонанс за рубежом, особенно на зарубежном Востоке. Там были и такие фразы: «Как Мухитдинов – узбек, мусульманин – будет совмещать свои национальные и религиозные убеждения с марксистским-атеизмом и пролетарским интернационализмом? «... Хрущев заигрывает с угнетенными советскими народами и через Мухитдинова хочет проложить путь к бывшим колониальным странам. ...Первый в истории коммунистической партии Мусульманин – член Политбюро и секретарь ЦК партии...». «Видимо, новый секретарь станет мостом для Советской власти к мусульманскому миру»... «Человек из азиатского кишлака в высшем составе советско-партийного руководства. Надолго ли этот эксперимент». Прочитав газетные статьи, он понял, что оказался совершенно в новом для него мире, где любое необдуманное слово, даже жест могут быть использованы не только против него, но и в ущерб тогдашней правящей

партии, государства. Как известно, на первом организационном пленуме ЦК КПСС (25 октября 1961 г.) Хрущев освободил Н.А.Мухитдинова от всех постов и лишил депутатских мандатов. Нуриддин Акрамович потрясен этой вопиющей несправедливостью. В этот же день известные партийные и советские работники – высшего командного эшелона выразили Н.А.Мухитдинову свое сочувствие и прямо заявили, что это по крайней мере очень несправедливо. Они хотят снова увидеть его на подобающих постах. Мы знаем, что по своей эрудиции и природной одаренности с Н.А.Мухитдиновым мало кто мог сравниться из ближайшего окружения Хрущева. Между прочим, Нуриддин Акрамович был готов к тому, что произошло. Более того – к гораздо худшему. В начале ноября 1961 г. Ф.Р.Козлов по поручению Президиума ЦК предложил ему пост заместителя Председателя Центросоюза. Он принял его не раздумывая, был в хорошем настроении, ничуть не было видно, обиды с его стороны из-за такого настроения. Вышеупомянутый И.М.Джаббаров говорил мне: “Работая в ЦК продолжительное время, я никогда не видел Нуриддина Акрамовича унылым, раздраженным, хотя после перевода в Президиум и Секретариат ЦК КПСС и в годы опалы его жизнь сложилась, очень непросто”. Это был требовательный (немного резкий) до педантичности любящий точность человека. 9 ноября 1961 г. к Н.А.Мухитдинову приехал ответственный работник общего отдела ЦК и сказал: - О вас сразу же после съезда, особенно после опубликования портретов и биографий нового состава Президиума и Секретариата, поступают много писем, телеграмм, звонков с вопросами, что с вами произошло, чем это вызвано. Даже связывает это с тем, что ваше место заключительного заседания пустовало. Некоторые прямо упрекают Никиту Сергеевича в том, что сам он “взял”, выдвинул вас, а теперь так жестко поступил с вами. Не только узбекистанцы, но и делегаты других республик и регионов, в связи с вашим отстранением, побывали в аппарате, у секретарей, заведующих отделами. Далее этот работник говорил, что в зарубежной печати проявляют интерес к судьбе Н.А.Мухитдинова. Появились разные отклики, предложения, особенно в странах зарубежного Востока. Связывают происшедшее с возможностью серьезных ошибок Нуриддина Акрамовича во внешней политике и даже с предлагаемым изменением политического курса СССР на зарубежном Востоке после XXII съезда. Высказываются предположения о большом скандале в Президиуме ЦК, а один автор даже пишет: “Мухитдинов – жертва интриг в Кремле”. С 2 по 10 ноября 1961 г. Нуриддин Акрамович как опальный остался без работы, без зарплаты, изолирован от внешнего мира, находился по существу под домашним арестом. Это по крайней мере кошунство. Таков финал его восхождения на Кремлевский олимп и продолжения опасного спуска.

Между прочим свою помощь в работе над книгами ему предлагали крупные специалисты – языковеды, историки, журналисты. Ответ Нуриддина Акрамовича: - «нет, писать буду сам, а там посмотрим». Он абсолютно не нуждался в их помощи. Из рассказов соратников и сослуживцев Н.А.Мухитдинова видно, что в 1987 г. (начало горбачевский перестройки) замысел написания мемуаров созрел окончательно, но до воплощения их в жизнь прошло несколько лет. Нуриддин Акрамович намерен подготовить воспоминания в трех частях. В первой – деятельность ЦК КПСС и его Политбюро в 50-е годы; во второй – советская восточная политика за рубежом; в третьей – триумф и трагедия ленинской национальной политики – торжество суверенного Узбекистана. Из-за тяжелой болезни третья книга не была завершена. Хотя основные положения воспоминаний Н.А.Мухитдинова были достаточно, на первый взгляд,

выношены автором первая книга, как говорят литераторы, сначала не пошла. Сев впервые в жизни в качестве писателя за письменный стол, он реально почувствовал свою неготовность к такому труду. Оказалось, что перемена деятельности нуждается в тщательной и многообразной подготовке. К ней надо было прежде всего привыкнуть и, главное, преодолеть свой же горячий характер. Каждая книга на письменном столе Нуриддина Акрамовича внимательно просматривалась, изучались соображения и выводы авторов. Его воспоминания – не история, которая должна быть всесторонним и глубоко научным анализом всей совокупности фактов и событий общественной жизни. Он не претендует на такое систематическое, а тем более всестороннее описание событий, в которых здесь касаюсь, такой задачи Нуриддин Акрамович перед собой не ставил. Он весьма точно видел разницу между историческим трудом, теоретическим исследованием и воспоминаниями о прожитой жизни. Нуриддин Акрамович никогда не сбивался с позиции мемуариста и строго ее придерживался. В то время он неукоснительно следовал точности исторического факта, о чем уже было сказано. Если рядовой исследователь обязательно начинал работу с просмотра каталожных материалов, описей, архивных фондов, где могли найти необходимые документы, то Нуриддин Акрамович к этому редко прибегал. Поудобнее расположившись за столом, он клал обе руки на столешницу и некоторое время думал, оставаясь в неподвижности и смотря вперед. Лицо его жило, отражая работу мысли и памяти, большую внутреннюю сосредоточенность. Не постесняюсь сказать, оно было прекрасно своей выразительностью, поражало значительностью и глубиной напряженной работы мысли. Стремление скорее завершить книги воспоминаний завладевало автором все сильнее. Он повышал темпы работы. В феврале 1992 года работа Н.А.Мухитдинова над первой книгой заметно ускорилося. И так 8-9 часов творческой работы ежедневно, в архиве или за письменным столом в домашнем кабинете, или в зале периодической печати в библиотеке. Постоянно связывая свою деятельность с памятью и правдой исторического документа. В июне 1993 года он сдал рукопись первой книги в набор. Н.А.Мухитдинов прекрасно знал, что воспоминания – очень популярный жанр. Читатель обращается к мемуарам в надежде, что там он найдет больше конкретно-человеческого материала, чем, скажем, в исторических исследованиях, который поможет ему лучше понять истину. Однако, как правило, читатель получает гораздо меньше, чем рассчитывает. Мемуары – «Годы, проведенные в Кремле» и «Река времени (от Сталина до Горбачева)» явились первым его настоящим литературным опытом. До этого ему приходилось выступать в печать лишь с отдельными статьями, проблемами, редактировал фундаментальный труд «Современная Сирия. Справочник». Предисловие к ней написал Нуриддин Акрамович. Но, как все, что он делал в жизни, Н.А.Мухитдинов и над мемуарами работал фундаментально, глубоко, вникая в исследование каждого раздела книг, от замысла до осуществления. К сожалению, не сохранились дневники Н.А.Мухитдинова, но уцелели записные книжки, которые он вел с февраля 1956 г. как руководитель партийной организации Узбекистана, кандидат в члены Президиума ЦК КПСС. Сохранились все записи, будучи послом СССР в Сирии и заместителем торгово-промышленной палаты СССР. Они послужили отправным материалом для книг. А дополнением к этой живой канве явились документы. Для своих книг их было использовано более 500 (пятисот). Каждый новый документ сопровождал собственноручной пометкой. Иногда это делалось в форме краткого указания на полях,

иногда в виде развернутого указания, объяснения, почему этот документ важно внести в книги. Нуриддин Акрамович ездил в Москву, в архив ЦК КПСС. Там отбирал наиболее ценные документы, делал черновые записи. Интересная закономерность: вся эта сложная, кропотливая работа подняла к жизни дарования, о которых вероятно, сам он никогда не подозревал. Напряженная работа «открыла» Н.А.Мухитдинова – исследователя, человека строгой логики мышления, феноменальной памяти, дисциплины ума. Эти свойства позволили ему создать исключительно ценные произведения о своем жизненном пути. Выходец из дехканской среды, он с юности страстно тянулся к знаниям. Нетрудно догадаться, сколько упорства пришлось ему приложить, чтобы в нелегкой и будничной жизни находить время для самообразования. Углубленная работа над мемуарами, заметки на полях и отдельные записки были той «лабораторией», в которой Н.А.Мухитдинов постоянно расширял круг своих познаний, подспудно он реализовывал, взявший за перо, создавая собственные книги. Следует отметить, что любовь к книгам Нуриддин Акрамович сохранил до конца своей долгой жизни. На его рабочем столе постоянно лежали с закладками и пометками, книжные новинки – историческая и политическая литература, труды по экономике, мемуары, беллетристика. Хорошо знал классиков узбекской литературы. В те годы работы над книгами, Нуриддин Акрамович был несмотря на все превратности судьбы счастлив и обаятелен. Он снова окунулся в полные для него особого значения воспоминания о минувших днях работы в верховных органах Узбекистана, в высшем партийном ареопаге (Президиума ЦК КПСС) и МИДе СССР. Он жил в атмосфере своей республики и чувствовал свою нужность, свое назначение в жизни. Был весел, непринужден, раскован. Нуриддин Акрамович обладал исключительной памятью на лица и фамилии. Он долгие годы помнил множество людей, и прошедших через его богатую событиями жизнь. Необходимо отметить, что первоначальное чтение рукописи позволило ему исправить серьезные изъяны, в частности, в отдельных местах обнаружилось разного рода расхождения между данными, приведенными в ней, и теми, что содержались в некоторых опубликованных исторических и экономических трудах⁸. Пришлось приложить немало усилий для их исправления. Скрупулёзно искал новые материалы, скомпонованные воедино, дополнения были введены в соответственные главы первого издания. Подобный метод применялся неоднократно. Его отличало еще одно важное качество – чувство момента: умение не только выдать верный анализ, но и сделать это именно тогда, как он придется к месту и будет востребован высоким начальством. Это умение не раз приходилось ему в будущем – в том числе на руководителя верховных органов Узбекистана, члена Президиума и секретаря ЦК КПСС.

Н.А.Мухитдинов остался до конца своей жизни таким, каким он был всегда, – беспредельно мужественным, сильным. О людях самого высокого ранга судил объективно, невзирая на лица, был в суждениях прямолинеен и никогда не менял свою точку зрения в зависимости от обстоятельств. Приходилось слышать о суровой требовательности к подчиненным, жесткости. Нуриддин Акрамович не был безрассудно жестоким человеком, поддающимся беспричинному необоснованному гневу. Он был справедлив и разумен, но был человеком долга и прежде всего всегда предъявлял требования (без скидок и снисхождений) к самому себе. Он просто не понимал, как можно нарушить слово, не выполнить приказ вышестоящего начальника, допустить

расхлябанности, опоздать. Н.А.Мухитдинов, как вспоминал М.Г.Вахабов, любил людей, думающих, но он не терпел менторства и буквеедства. И.М.Джаббаров сказал автору этих строк: «- Я горжусь тем, что мне довелось работать под его руководством. Это была хорошая школа, которая осталась в памяти на всю жизнь. Он был с одной стороны, решительным и смелым, а когда надо- и жестоким. С другой – всегда выслушивал чужое мнение». Летом 1970 г. к нему в санаторию «Чартак» в Намангане приезжали бывшие соратники, сослуживцы, близкие люди. Говорили о героизме, о чувстве страха, о закаливании воли: - Нуриддин Акрамович, вы когда-нибудь испытывали чувства страха перед смертью? – Просто никогда об этом не думал. Волю надо закалять с малолетства. В девятилетнем возрасте и позже я много раз находился в плену смерти, спасая маленьких детей от бандитов. Пришлось однажды во время пожара в кишлаке «Алан» войти в горячую хату, несколько детей вынести. Трусов терпеть не может. Подлость всегда рядом трусов ходит. На одной из встреч с близкими людьми Н.А.Мухитдинов сказал: «В 1947 и 1953 г. я едва не был расстрелян. В 1961 г. в результате крупной автомобильной аварии в Москве среди белого дня я едва не погиб. Врачи с трудом спасли меня от верной смерти. После автомобильной аварии я дал клятву сделать все, чтобы остаться таким, каким был. В этом я видел свое внутреннее спасение. В выдержке, в работе, в том, чтобы не потерять силы характера и в этих тяжело сложившихся для меня обстоятельствах»⁹. Продолжая эту мысль Нуриддин Акрамович сказал: «Есть в жизни три вещи, которые невозможно забывать. Человек просто-напросто не в состоянии их забыть, но помнить их можно по-разному. Есть три разные памяти. Можно не забывать зла. Это одно. Можно не забывать опыта. Это другое. Можно не забывать прошлое, думая о будущем, это третье». Ему пришлось пережить в своей жизни четыре тяжелых момента (1947, 1953, 1961 (январь), 1961 (октябрь)). Если говорить о четвертом из них, то тут, в чем-то, очевидно, виноват и он, - нет дыма без огня. Об этом он признает. Когда его 25 октября 1961 г. вывели из состава Президиума, освободили от всех должностей из ЦК КПСС, и он вернулся после этого домой, твердо решил не потерять себя, не сломиться, не раскиснуть, не утратить силу воли, как бы ни было тяжело. Отчаянность в некоторой степени, конечно, была. Выходец из самой гущи народной, Нуриддин Акрамович был ярким и талантливейшим представителем узбекского народа. Для всех, близко знавших Н.А.Мухитдинова, годы, проведенные с ним, - главная, самая существенная часть жизни. После оставки в кругу близких людей Н.А.Мухитдинов сказал: «В 1961 г. в день завершения XXII съезда КПСС, когда Хрущев снял меня со всех должностей и отправил в Центрсоюз, я твердо решил ни на йоту не снизить требований к себе и своим подчиненным, не потерять себя, не сломиться, не раскиснуть, не утратить силу воли. Я дал слово оставаться самим собой как бы то ни было. Я понимал: от меня ждут, что стану другим, что махну рукой и буду работать через пень – колоду. Но я не позволил себе этого. Конечно, слава есть слава. Но в то же время одна палка о двух концах и иногда больно бьет по тебе». После выхода первой книги соратники и сослуживцы задавали ему вопрос: «Почему не было второго издания этой книги?» – Умный поймет, - сказал с горькой усмешкой. Железная воля и выдержка никогда и ни при каких обстоятельствах ему не изменяли. Нуриддин Акрамович подготовил новые предложения, замечания, вставки и добавления. Завершил рукопись мемуаров объемом более двух тысяч машинописных страниц. Начался второй круг его жизни. Совместная работа с издательством в Ташкенте и

Москве. Несмотря на семьдесят пять лет, был прочен, высок и могуч. Крупные черты лица. И вообще крупный человек, только глаза немного подводят. На вопрос: А сколько написали? – Вот посмотрите, Нуриддин Акрамович с явной гордостью открыл нижние створки на двух тумбах письменного стола. Там плотным строем стояли папки с завязанными тесемками. При первом же чтении рукописи определились параметры работы. Не хватало фактологического материала в разделах «в Совете Министров УзССР. Беседа со Сталиным о развитии хлопководства, в частности, провал плана сдачи хлопка, о записке заместителя Председателя Совета Министров СССР Засядько А.Ф. по поводу дальнейшего развития хлопководства в Узбекистане». Следует дополнить новыми материалами о научных конференциях по хлопководству и востоковедению. Было составлено много вопросов, касающихся порядка обсуждения двух важных мероприятий (конференции по хлопководству и востоковедению в Ташкенте). В Президиуме ЦК КПСС говорили, что Ташкент превратился во вторую столицу СССР. В полемике с Нуриддином Акрамовичем по этому поводу Н.С.Хрущев сказал: «Это недопустимо, опасно. Принято несколько постановлений по вашим предложениям под которые идут миллиардные затраты из союзного бюджета. Темпы роста экономики и всего хозяйства Узбекистана стали выше, чем во многих республиках. Даже ваши соседи относятся к этому ревниво. Мы не имеем права не учитывать всего этого, так как должны обеспечивать равномерное развитие всех республик, одинаково ко всем относиться». В конце концов Нуриддину Акрамовичу удалось переубедить Н.С.Хрущева. Обе конференции прошли в июне и октябре 1957 года в Ташкенте и прошли на высоком уровне. К слову сказать, конфликты Н.С.Хрущева и Н.А.Мухитдинова не имели политической основы, были рождены противоречиями внутри системы и силой характеров. А если брать шире, то сталкивались разные поколения, разные времена, что и составляет главный конфликт истории¹⁰.

Но вернемся несколько назад. Когда Нуриддин Акрамович представил в издательство рукопись первой книги началась совместная работа автора с издательством. По строго заведенному порядку все вопросы, замечания работники издательства направляли Нуриддину Акрамовичу в письменном виде. В них на каждом листе внесены исправления и добавления, сюда же вложены большие вставки, перепечатанные на машинке. Его точность в представлении материала в издательство была поразительной. За период работы с издательством, Н.А.Мухитдинов, несмотря ни на какие обстоятельства (он несколько раз тяжело болел), ни разу не нарушил данного слова. Такое отношение автора к своей работе требовало от ответственных работников предельной четкости, дополнительной собранности. Мы уже отметили, что были желающие помочь ему в стилистическом плане. Однако Н.А.Мухитдинов твердо заявил: «Я не нуждаюсь в такой помощи». При своем узбекском акценте, он великолепно владел русским языком, и можно без преувеличения сказать, был знатоком его. Отметим, что во всех своих выступлениях он пользовался готовым текстом только для оглашения цифровых сведений. В своих воспоминаниях Н.А.Мухитдинов писал: «Учился я в узбекской школе, где хорошо было поставлено изучение русского языка на уроках и кружках». Большим минусом его мемуаров является отсутствие читательской почты для оценки книг Н.А.Мухитдинова и не было добровольных рецензентов со стороны читателей. Выше было отмечено, что в его мемуарах встречаются отдельные спорные факты и ошибочные суждения. Ответственный редактор первой книги Акмаль Саидов – доктор юридических наук,

профессор. Хамид Зияев профессор, специалист по истории Узбекистана до начала XX в. Махмуд Мусаев – доктор исторических наук, профессор по истории КПСС. Рецензентом может быть только специалист по истории СССР (1918-1991 гг.). Профессиональная принадлежность авторов предопределила угол исследования. А ведь мемуары Нуриддина Акрамовича охватывают период второй половины XX века. Между прочим, были отдельные письма читателей к Н.А.Мухитдинову. Он относил к этим письмам крайне внимательно и отвечал каждому, когда видел, что письмо объективно. На одном из писем, к примеру, Нуриддин Акрамович написал: «Товарищ пытается протолкнуть в историю». Подготовка издания первой книги заняла два года. Срок мог бы быть значительно сокращен, если бы удалось привлечь к спецредактированию гражданской истории СССР «советского» периода. Выше было отмечено, что книги написаны в плане личных воспоминаний и размышлений. Рассчитаны они на широкого читателя. Н.А.Мухитдинов предостерегал от увлечения и крена в сторону жанра исторического исследования, просил строго выдерживать популярный характер его исследований. Н.А.Мухитдинов позаботился о том, чтобы редактор знал, как складывалась его нелегкая жизнь после завершения политической карьеры. Книги Нуриддина Акрамовича включившиеся в себя множество разнохарактерных материалов, естественно, потребовали тщательного редактирования. Но большой работы книги потребовали и от художников – оформителей. Пришлось просмотреть более 500 (пятьсот) фотодокументов. Кроме домашнего архива Н.А.Мухитдинова были использованы материалы из государственного архива кинофотодокументов, фото военных корреспондентов. Нуриддин Акрамович – участник войны с самого начала до её завершения. Ему приходилось дополнить разделы о войне интересными сведениями и формулировками. Туда вошли новые материалы, о начальном этапе войны и до тяжелейшего ранения Н.А.Мухитдинова 6 февраля 1942 г., общим объемом более тридцати машинописных страниц. В своих публикациях автор этих строк уже писал, что у Н.А.Мухитдинова сложились самые тесные отношения с прославленным маршалом Г.К.Жуковым. Впервые они познакомились в октябре 1952 г. на XIX съезде партии. Слово Н.А.Мухитдинову: «Когда с семьей мы прибыли на постоянное жительство в Москву, нам выделили дачу рядом с дачей Г.К.Жукова, однако, наше соседство, к сожалению, длилось не долго». Они часто встречались, беседовали, как соседи по дачам. Как всегда их беседа вращалась вокруг минувшей войны. Н.А. Мухитдинов знал, что Жуков страдал неврологией, одной стороны лица – щека и челюсть временами вздрагивали. Нуриддин Акрамович рассказал ему о мумии и специалисте по его применению А.Ш.Шакирове. Присутствующий врач подтвердил высокую эффективность этого горного бальзама. Жуков заинтересовался. По вызову Н.А.Мухитдинова, профессор А.М.Шакиров прилетел в Москву. Считаю целесообразным привести обширные выдержки из воспоминаний Нуриддина Акрамовича: «Увидев врача подполковника с наградами на груди, он крепко обнял и трижды расцеловался с ним. ...С вниманием слушал рассказ профессора Шакирова, что он как фронтовой хирург, участвовал в освобождении Кавказа, Кубани, Польши, завершило войну в

Чехословакии. Оперировал сотни воинов – от солдат до генералов. Жуков спросил: «Мы не встречались с Вами?». Улыбаясь, Шакиров попросил его показать пальцы руки и сказал: «Вот эти два пальца я оперировал и перевязал во время штурма рейхстага в Берлине». Маршал снова обнял его, был взволнован почти до слез». Жуков охотно принял мумие, что облегчило его болезнь. В последний приезд в Москву А.Ш.Шакирова Георгий Константинович в знак признательности подарил ему свою книгу «Воспоминания и размышления», подписав собственной рукой на титульном листе: «Настоящему солдату. Мастеру своего великого дела. Жуков».

Фоторедактор народного издательства им. А.Кадыри приезжал по приглашению Нуриддина Акрамовича к нему в больницу, и он лежал под прессом спокойно, давал по подбору иллюстраций для повторного издания первой книги. Как уже было сказано, второго издания книги не было. Железная воля и выдержка никогда и ни при каких обстоятельствах ему не изменяли. Он обладал в высшей степени тремя очень редкими между людьми качествами: необыкновенной настойчивостью, непреклонностью и твердостью убеждений и самой уточненной вежливостью. Но он был умен и человечен, чтобы поддаваться близорукой спеси, свойственной ограниченным людям из рабоче-крестьянской среды. Анализируя все мои публикации о нем, следует еще раз отметить, что за 11 (1946-1957) лет, благодаря своему упорству, трудолюбию, большому таланту и воле он прошел путь от дехканской нивы до членства в Президиуме ЦК КПСС. Партийная работа для Н.А.Мухитдинова стала как раз тем участком деятельности, где он нашел свое призвание. Мне кажется, что для узбекского народа было благотворным то обстоятельство, что именно этот наделенный трезвым аналитическим умом, феноменально цепкой памятью, несгибаемой волей крупный деятель, никогда не терявший самообладания и ясности мышления, оказался в то нелегкое время на важных постах и успешно справился со своими обязанностями. Благодаря всем этим качествам, а также способности смело и аргументированно отстаивать свое мнение и идти к намеченной цели прямым путем, а не робкими зигзагами, он внес огромный вклад в развитие экономики, науки и культуры Узбекистана. Когда оглядываешься на пройденный путь, говорил Нуриддин Акрамович, то сердца каждого узбека наполняется чувством гордости. В этих достижениях неоценимы заслуги Н.А.Мухитдинова – человека, посветившего свою жизнь узбекскому народу, Родине, вошедшего в нашу историю как созидатель и великий патриот. Правдивый облик деятеля крупного масштаба Н.А.Мухитдинова может быть воссоздан с помощью всей гаммы красок. Узбекский читатель искренне надеялся, что в связи со 100-летним юбилеем Н.А.Мухитдинова, отмечавшимся в ноябре 2017 года, ситуация должна постепенно меняться к лучшему. Увы, пока нет никаких сведений о нем в новейшей истории Узбекистана. Подлинное политическое лицо Н.А.Мухитдинова скрыто под густым слоем исторического «грима». Вне всякого сомнения о славном сыне узбекской нации будут писать. Его имя принадлежит истории, узбекскому народу. Его светлое имя с которого смысается накипь обвинений, на века вписано в историю нашего государства. Вырвать Н.А.Мухитдинова из ткани истории нашей республики не удастся никому.

ЛИТЕРАТУРА

1. Подробно см.: Спицын Е.Ю.Хрущевское слякоть. Советская держава в 1953-1964 годах. М., 2020.
2. С мая по декабрь 1953 г. Н.А.Мухитдинов работал министром иностранных дел Узбекистана. В 1968-1976 гг. он был послом СССР в Сирии.
3. Мухитдинов Н.А. Годы, проведенные в Кремле. Т., 1994; Река времени (от Сталина до Горбачева). М., 1995.

4. Данные сведения получены в ходе суммарного интервью, собранные автором у соратников Н.А.Мухитдинова, работавших с ним в Узбекистане.
5. См.: Мухитдинов Н.А. Годы, проведенные в Кремле... стр.24-25.
6. Данные сведения получены в ходе суммарного интервью, собранного автором у М.Г.Вахабова, И.М.Джаббарова. С 1973 по 2008 гг. Джаббаров и автор работали на историчком факультете НУУз им. Мирзо Улугбека.
7. См. Спицын Е.Ю. Указан. работа. Он же. Брежневская партия. Советская держава в 1964-1985 годах. М., 2020.
8. Это – вина некомпетентных рецензентов первой книги.
9. Вахабов М.Г. Интервью с Н.А.Мухитдиновым. Рукопись домашнего архива.
10. Подробно см.: Мачин Г.В. Н.А.Мухитдинов и Н.С.Хрущев: Эволюция взаимоотношений... Вестник НУУз АСТА3 № 1/1, Т.2019.



УДК: 94 (575.1) 122. (30)

Рая НУРҚУЛОВА,
Жиззах давлат педагогика институтини доценти
E-mail: rayaroziyeva@mail.com

ЎзМУ доценти А.Ерметов тақризи асосида

ИККИНЧИ ЖАҲОН УРУШИ ЙИЛЛАРИДА ЎЗБЕКИСТОН

Аннотация

Ушбу илмий мақолада Иккинчи жаҳон уруши арафасида халқаро вазиятнинг кескинлашуви, урушнинг бошланиши, халқимизнинг ватанпарварлиги, фронтдаги жасорати янги маълумотлар асосида ёритиб берилган. Уруш йилларида ўзбек халқининг фронт орқасида кўрсатган фидокорона меҳнат жасорати, фронтга умумхалқ ёрдами, халқимизнинг юксак инсонпарварлиги, бағрикенглик фазилатлари манбалар асосида тўғри кўрсатилган.

Калит сўзлар: Германия, СССР, Халқаро вазият, иккинчи жаҳон уруши, Польша, Совет-фин уруши, Ўзбекистон, Фронтга сафарбарлик, Ўзбекистонликларнинг фронтдаги жасорати, Фронт орқаси, оғир вазият, Саноат, Қишлоқ хўжалиги, фидокорона меҳнат, Халқимизнинг юксак инсонпарварлиги, бағрикенглиги, Ғалабага қўшилган ҳисса.

UZBEKISTAN DURING THE SECOND WORLD WAR

Annotation

This scientific article covers the aggravation of the international situation on the eve of the Second World War, the beginning of the war, the patriotism of our people, the courage on the front on the basis of new information. The courage of the Uzbek people during the war, the selfless labor courage behind the front, the nationwide support to the front, the high humanity of our people, the qualities of tolerance are rightly reflected in the sources.

Key words: Germany, USSR, International situation, World War II, Poland, Soviet-Finnish war, Uzbekistan, Mobilization to the front, Courage of Uzbeks on the front, Back front, difficult situation, Industry, Agriculture, selfless labor, High humanity, tolerance of our people, Contributed to the victory.

УЗБЕКИСТАН В ГОДЫ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Аннотация

В данной научной статье освещается обострение международной обстановки накануне Второй мировой войны, начало войны, патриотизм нашего народа, мужество на фронте на основе новых сведений. В источниках справедливо отражены мужество узбекского народа в годы войны, беззаветное трудовое мужество в тылу, всенародная поддержка фронта, высокая человечность нашего народа, качества толерантности.

Ключевые слова: Германия, СССР, Международная обстановка, Вторая мировая война, Польша, Советско-финская война, Узбекистан, Мобилизация на фронт, Мужество узбеков на фронте, Тыловой фронт, тяжелое положение, Промышленность, Сельское хозяйство, самоотверженный труд, Высокая человечность, толерантность нашего народа, Способствовавшего Победе.

Кириш. Инсоният тарихида иккинчи жаҳон уруши ўзининг доираси ва келтирган талофати билан жуда оғир ва даҳшатли уруш бўлди. Агар 1914-1918 йиллардаги Биринчи жаҳон урушига “1 миллиард аҳолиси бўлган 36 давлат тортилган бўлса, 1939-1945 йиллардаги Иккинчи жаҳон урушига эса 1.7 миллиард аҳолига эса бўлган 61 давлат тортилди. 1914-1918 йиллардаги Биринчи жаҳон уруши кучлари сафига 70 миллион киши чақирилган бўлса, 1939-1945 йиллардаги Иккинчи жаҳон уруши йилларида эса 110 миллион сафарбар қилинди”[1].

Дарҳақиқат, Иккинчи жаҳон уруши XX асрнинг энг даҳшатли фожеаси бўлди ва 50 миллиондан ортиқ кишининг ёстиғини қуритди.

Ўша даврда Ўзбекистоннинг аҳолиси 6.5 миллион кишига яқин бўлса, шундан 1.5 миллион киши, яъни қўлига қурол кўтаришга қодир бўлган одамлар фронтга сафарбар қилинди. Уларнинг ичидан 500 мингдан кўпроғи жанг майдонларида ҳалок бўлди, яна қанча-қанчаси эса бедарак йўқолди.

Бу даҳшатли урушни йирик давлатлар ўртасидаги ихтилофлар ҳамда Германия, Япония, Италия каби аггрессив кучларнинг дунёга ҳукмрон бўлиш учун интилишлари келтириб чиқарди. XX асрнинг 30 йилларининг ўрталаридан бошлаб, жаҳон халқлари вазият тобора кескинлаша бошлади.

Ана шундай вазиятда, 1939 йил 23 августда СССР ва Германия ўртасида 10 йил муддатга ҳужум қилмаслик тўғрисида битим имзоланди. (Бу битим тарихда Молотов-Риббентрон пакти номи билан ҳам машҳур). Шу ўринда таъкидлаш жоизки, яқин вақтларга бу шартноманинг махфий қисмида иккала давлатнинг бўлажак чегаралари ва таъсир доиралари белгилаб олингани сир сақланиб келинар эди. Унинг ўрнига бу битим Совет Иттифоқи учун ғарбий чегараларни мустаҳкамлаш ҳамда урушга тайёрланиш имконини берганлиги айтилар эди.

Мавзуга оид адабиётларнинг таҳлили (Literature review). 1939 йилнинг 1 сентябрида фашистлар Германиясининг Польшага ҳужуми билан Иккинчи жаҳон уруши бошланиб кетди. 3 сентябрда Франция ва Англия давлатлари Германияга қарши уруш эълон қилдилар. Юқорида таъкидлаганимиздек, шартноманинг махфий қисмидаги келишувга асосан, 17 сентябрда совет қўшинлари Польша ҳудудига бостириб келдилар. Польшани бўлиб олиш бошланди.

Бошланиб кетган Иккинчи жаҳон уруши барча халқларни таҳликага солиб қўйди. Фашистлар Германияси ўз армиясини тиш-тирноғига замонавий қурооллар билан қуроолантириб, СССРга қарши урушга тайёргарликни янада кучайтирди. Аслида эса, фашистлар Германиясининг Польшага ҳужуми билан, уруш алангаси собик СССР чегараларига яқинлашиб қолган эди.

1940 йилнинг ёзида Питер СССРга қарши “Барбаросса” ҳужжати имзолади. Кучларни бирлаштириш мақсадида 1940 йилнинг сентябрида Германия, Италия ва Япония ўртасида ўзаро иттифоқ шартномаси имзоланди. Бу шартноманинг манфий қисмида “Совет Иттифоқини йўқ қилиш ва унинг ҳудудларини шартнома қатнашчилари бўлган давлатлар ўртасида бўлиб олиш”[2] га қилинган эди.

1941 йилнинг ёзига келиб, Совет Иттифоқи оғир ва даҳшатли уруш арафасида турар эди. Уша даврда, Собик Иттифоқ таркибидаги барча республика халқлари халқ ҳўжалигини ривожлантиришнинг учинчи беш йиллик (1938-1942 й)нинг режаларини бажариш учун фидокорона меҳнат қилаётган эдилар.

Иккинчи жаҳон уруши арафасида Ўзбекистонда ҳали кўплаб бунёдкорлик ишлари амалга оширилаётган эди.

Айниқса, Ўзбекистонда ҳашар йўли билан халқ қурилишлари усули кенг ёйилди. Бу усул билан 45 кун ичида 1939 йил 1 август – 17 сентябрда катта Фарғона канали қурилди.

Катта Фарғона каналдан ташқари, “Шимолӣ Фарғона канали, жанубӣ Фарғона канали, Хоразмда Тошсока канали, Кампирравот тўғони, Тошкент канали ва бошқа ирригация иншоотлар қурилди”[3].

Шундай пайтда, ёвуз ниятли Адольф Гитлер бошчилигида фашистлар Германияни кўп миллатли собик СССР халқларининг тинч ҳаётига чанг солди.

1941 йилнинг 22 июнида якшанба куни тонг отарида фашистлар Германиясини уруш эълон қилмасдан Совет Иттифоқига хиёнаткорона уруш бошлади.

22 июнь соат 12 да уруш бошланганлиги ҳақидаги хабар халққа радио орқали маълум қилинди ва барча “СССР таркибидаги халқларни душманга қарши қурашга, унга қақшатқич зарба беришга, ишчилар деҳқонлар ва зиёлиларни, эркак ва аёлларни вазиятни тўғри баҳолаб, барча ишларни душманни тор-мор келтиришга қаратиш”[4] асосий вазифа қилиб қўйилди. Совет Иттифоқи халқлари, шу жумладан, ўзбек халқи учун ҳам немис фашист босқинчиларига қарши қаҳрамонона кураш даври бошланди. Бутун мамлакатда бўлганидек, уруш ҳақидаги хабарли эшиттиришлар билан республикамизнинг барча шаҳар ва қишлоқларида митинглар бўлиб, унда халқимиз душманга қарши нафратини билдириб, ўзининг барча кучини умумий душманни тор-мор қилишга сафарбар қилиши ва бу йўлда керак бўлса, ҳаётини беришга ҳам тайёр эканликларини баён қилдилар.

Тадқиқот методологияси (Research Methodology). Уруш бошланганининг биринчи куниде, Тошкент тўқимачилик комбинати ишчиларининг митингида қабул қилинган қарорда: “Шу соатдан бошлаб, биз ўзимизни Ватан мудофасига сафарбар қилинган, деб ҳисоблаймиз. Ўзбекистоннинг барча меҳнаткашларини хотиржам ва сабрли бўлиб, фидокорона меҳнат қилишга чақирамиз”[5], - дейилган эди.

23 июнда Самарқандда қарийб 100 минг кишилик митинг бўлиб, унда таниқли ёзувчи С.Айний ўз сўзида: “Ҳар бир ватанпарвар ўзини иш жойида аскар ҳисоблаб, ҳар бир ортиқча килограмм ғалла ёки пахта, ҳар бир янги станок, пулемёт, танк, самалёт мамлакатимиз мудофасини мустаҳкамлаб, душманни тезлик билан тор-мор келтиришга катта ҳисса бўлади”[6], - деб фронт учун, ғалаба учун жасорат ва катта ғайрат билан меҳнат қилишга чақирди.

- Таҳлил ва натижалар (Analysis and results). Ана шу оғир кунларда ҳар куни фронтга жўнатиш истаги билан ҳарбий комиссарликларга келиб турган аризалар оқими Ўзбекистонликларнинг миллий ватанпарварлик руҳи юксаклигининг яққол намунаси бўлди. Чунончи,

“урушнинг дастлабки тўрт куни ичида Тошкент област ҳарбий комиссарлигига 1975 та ариза тушди”[7].”

Урушнинг дастлабки ҳафтаси давомида “Фарғона вилоятидан 1735 киши фронтга юборишни сўраб, ариза бердилар, улардан 425 таси аёллар эди. 1 августгача Хоразм вилояти ҳарбий комиссарликларига 1156 та ариза тушиб, шундан 197 таси аёллар бўлиб, улар фронтга қўнгилли бўлиб жўнатишларини сўраган эдилар. Самарқанд вилояти ҳарбий комиссарликларига 2868 та ариза тушиб, шундан 213 таси аёллардан эди”[8].”

Немис-фашистларининг тўсатдан қилган хиёнаткорона уруш бутун мамлакат ҳаётини ўзгартириб юборди. Зеро, бошланиб уруш бутун мамлакат ҳаётининг барча табақаларида ўзгаришлар қилишни, кучли мадофаа учун катта куч-ғайрат сарфлашни талаб қилар эди.

1941 йил 29 июнда ВКП Марказий комитети ва СССР Халқ комиссарлари советининг махсус директивасида барча ишларни ҳарбий изга солиш учун тез ва қатъий равишда қайта қуришни амалга ошириш вазифалари кўрсатилди. Кўрсатманинг асосий талаби: “Ҳамма нарсас, фронт учун, ҳамма нарсас ғалаба учун!” деган қақриқда ўз ифодасини топан эди.

Ҳукуматнинг бу қақриғи бутун уруш даврида фронтдаги жангчиларимизни ғалабага илҳомлантирди, фронт орқасида эса халқимизни сабр ва матонат билан фидокорона меҳнатга сафарбар қилди.

Шуни айтиш жоизки, урушнинг дастлабки давлари фронтдаги жангчиларимиз ҳамда фронт орқасидаги аҳоли учун жуда оғир бўлди.

Немис-фашистлари шиддат билан мамлакат ичкаримига ҳаракат қилиб, 1941 йилнинг ноябрга қадар босиб олинган ҳудудларда “Урушдан олдин Совет Иттифоқининг қарийб 40 фоиз аҳолиси истиқомат қиладиган, СССРнинг 41 фоиз темир йўллари жойлашган, 38 фоиз қорамол ва 60 фоиз чўчкага эга бўлган, шунингдек, ғалланинг 38 фоизи, пулатнинг 50 фоизи, кўмирнинг 63 фоизи қазиб олинандиган, 60 фоиз алюмин, 68 фоиз чўян маҳсулотлари ҳамда 84 фоиз шакар олинандиган, қудратли машинасозлик базаси, шу жумладан, кўпгина мудофаа корхоналари жойлашган эди”[9].”

Ҳуллас, душман томонидан катта аҳолига эга бўлган, муҳим ва асосий стратегик аҳамиятга эга бўлган ҳудудлар ишғол қилинган эди. Шунинг учун ҳам “Уруш даврининг асосий оғирлиги Уран, Сибир, Узоқ шарқ ва Ўрта осий республикалари зиммасига тушди”[10].”

Урушнинг дастлабки уч ойи мобайнидагина “1360 йирик саноат корхоналари, жумладан, Уранга 455, Ғарбий Сибирга 210, Ўрта Осий ва Қозғистонга 250 та саноат корхоналари кўчирилди”[11].”

Уруш шаронтида бу саноат корхоналарини жойлаштириш, қуриш, тезда ишга тушириш жуда оғир эди.

Маълумки, урушда ғалаба фақат армия ва қурол кучи билангина қўлга киритилмайди, балки шу армияни рағбатлантирувчи, уни қурол-яроғ, кийим-кечак ва озиқ-овқат билан таъминлаш учун кечаю-кундуз жасорат билан меҳнат қилувчи кишиларга боғлиқ. Айнан шундай ишларга камарбаста бўлганларнинг жасорати фронтдагиларнинг ғалаба қозонишга бўлган ишончини мустаҳкамлаш, уларни ҳар томонлама қўллаб-қувватлаб, ғалабани таъминлашда ҳал қилувчи асосий омиллардан ҳисобланади. Шунинг учун ҳам Ўзбекистон сиёсий раҳбарияти иқтисодийётни қайта қуришга устивор аҳамият қаратди. 1941 йил 26 июндан бошлаб, мамлакатда ишчи ва хизматчилар учун ишдан ташқари вақтда, мажбурий ишлаш жорий этилди. Таътилга чиқиш бекор қилинди.

Иккинчи жаҳон уруши йилларида республикага раҳбарлик қилган Ўзбекистон Компартияси Марказий Комитетининг биринчи котиби Усмон Юсупов

Ўзбекистонликларни фашизмга қарши курашга сафарбар қилишда бош-қош бўлди.

Ўзбекистонга ҳаммаси бўлиб, 104 та завод ва фабрика эвакуация қилинган эди. “Улар орасида “Ленинград” тўқимачилик машиналари заводи, “Россельмаш”, “Красный Аксай, Сумск компрессор ва Днепростровск карбонат заводлари, Москвадаги “Электрокабель” ва “Подъёмник” заводлари, Чкалов номидаги авиация заводи, “Красный путь” заводи, Киевдаги “Транс сигнал” заводи, Сталинград кимё комбинати”[12] ва бошқалар бор эди.

Республикамизга кўчириб келтирилган саноат корхоналари тиклашда барча аҳоли тиним билмай меҳнат қилди. Урушгача йиллар мобайнида бажарилган ишлар, бу даврда кунлар ва ойлари мобайнида бажарилди. Натижада, республикамизга кўчириб келтирилган “Россельмаш” заводи 25 кунда, “Қизил Оксой” заводи эса 29 кундан кейин маҳсулот ишлаб чиқара бошлади. 1941 йил декабрда келиб, эвакуация қилинган корхоналарнинг қарийб 50 таси тикланиб ишга туширилди ва маҳсулот бера бошлади[13].

Маҳаллий саноат корхоналари ҳам ўз ишларини фронт талабларига мувофиқ қайта курдилар.

“1941 йилнинг куздаёқ, “Тошкентдаги 137 давлат корхонасидан 63 таси ҳарбий маҳсулот ишлаб чиқара бошлади. Кусторчилик, ҳунармандчилик корхоналарининг кўпчилик артеллари ҳам фронт эҳтиёжлари учун маҳсулот бера бошлади”[14].

Саноат ишчилари фронтни қурол-яроғ, жанговор ҳарбий техника, моддий ресурслар билан таъминлаш учун очлик, ниҳоятда толиқиш, силласи қуришига қарамайдан, қаҳрамонона меҳнат қилиб, ғалабани таъминлашга катта ҳисса қўшдилар.

Улар уруш давомида “фронтга 2100 самалёт, 17242 та авиамотор, 2318000 дона авиабомба, 17100 та миномёт, 22 миллион дона мина, 560000 дона снаряд, 1 миллион дона граната, қарийб 300 мингта парашют, 5 та бронепоезд кабиларни етказиб бердилар”[15].

Уруш йилларида Ўзбекистон аҳолиси ватанпарварликнинг ажойиб намуналари фронтга умумхалқ ёрдами беришининг ташаббускори бўлдилар. “Ўзбекистон аҳолиси уруш йилларида “мудофаа жамғармасига” таълим 6499 миллион рубль пул, 22 кг олтин ва қумуш топширди[16].”

Немис-фашист босқинчиларини тор-мор келтириш учун олиб борилган умумхалқ курашга Ўзбекистон қишлоқ хўжалик ходимлари, деҳқонлари ҳам муносиб ҳисса қўшдилар.

Саноат соҳасида бўлганидек, қишлоқ хўжалиги соҳасида ҳам вазият жуда оғир эди. Аввало, барча мутахассис кадрлар, барча тажрибали деҳқонларни ҳаммаси фронтда эди. Қишлоқ хўжалиги соҳасида ҳам барча ишлар кексалар, хотин-қизлар, ўсмир болалар зиммасига тушган эди.

Уруш даврининг оғир қийинчиликларига қарамайдан, Ўзбекистон қишлоқ хўжалик меҳнаткашлари фронтга “4 миллион 148 минг тонна пахта, 82 минг пуд ғалла, 54 минг 67 тонна пилла, 195 минг тонна шоли, 57 минг 444 тонна мева, 36 минг тонна қуруқ мева, 159 минг 300 тонна гўшт, 22 минг 300 тонна жун”[17] ва бошқа маҳсулотлар топшириб, душман устидан қозонилган ғалабага катта ҳисса қўшдилар.

- **Хулоса ва таклифлар (Conclusion/Recommendations).** Ўзбек халқи уруш шароитида ўзи қийналиб яшаётганига қарамай, Россия, Украина ва Беларусиядан кўчириб келтирилган 1 миллиондан ортиқ киши, шу жумладан 200 нафар болани ўз бағрига олиб, уларни бошпана, кийим-кечак, озиқ-овқат билан таъминлади.

Уруш йилларида фан, маориф ва маданият ходимлари ҳам немис-фашистлари устидан қозонилган ғалабага муносиб ҳисса қўшдилар.

Республикамизда “30 дан ортиқ концерт бригадалари ташкил этилиб, улар ҳаракатдаги армия қисмларида 35 мингдан ортиқ, Туркистон ҳарбий округи қисмлари ва госпиталлардаги ярадорларга 26 мингга яқин концерт қўйиб бериб, жангчиларимизга руҳий мадад бердилар, уларни фашизм устидан ғалабага илҳом-лангирдилар”[18].

Иккинчи жаҳон уруши йилларида ўзбек жангчилари фашистлар Германияси ва милитаристик Японияга қарши олиб борилган барча жангларда жасорат ва мардлик намуналарини кўрсатдилар. Ўзбекистонликларнинг жангларда кўрсатган жасоратлари, иккинчи жаҳон уруши ғолибона тугалланишининг муҳим таркибий қисми бўлди. Фронтда кўрсатган мардлик ва жасоратлари учун “280 нафар ўзбекистонлик Қаҳрамон унвонига сазовор бўлди, улардан 75 нафари ўзбек эди. Ўзбекистонлик жангчилардан 82 киши “шухрат” орденининг тўлиқ даражаси билан мукофотланди”[19].

Иккинчи жаҳон уруши йилларида ўзбек халқи ўзига хос бўлган олий снелний фазилатларини яна бир бор кўрсатди: Ўзбекистон Республикасининг президенти Ш.М.Мирзиёев айтганларидек: “Ўша оғир ва машаққатли йилларда халқимизнинг инсонпарварлик ва бағрикенглик фазилатлари яққол намоён бўлди. Эл-юртимиз мамлакатининг уруш бўлаётган ғарбий ҳудудларидан эвакуация қилинган турли миллатга мансуб 1 миллионга яқин болалар, аёллар ва кексаларга бошпана бериб, бир бурда нонини баҳам кўрди”[20].

Мухтасар қилиб айтганда, ўзбек халқи фарзандлари иккинчи жаҳон уруши йилларида фронтдаги қаҳрамонона душманга кураши ҳамда фронт орқасидаги халқимизнинг фидокорона меҳнати билан фашистлар Германияси ва Минитаристлар Япониясини тор-мор келтиришга муҳим ҳисса қўшди.

АДАБИЁТЛАР

1. Самсонов А.М., Жилин И.А. Вторая мировая война. Книга первая. – Москва. Изд-во. “Наука”, стр.25.
2. Самсанов А.М., Карасев А.В., Коваленко Д.А. Краткая История СССР. Часть 2. Москва-Ленинград. Изд-во “Наука”, 1964, стр 296.
3. Абдуллаев Р, Рахимов М, Ражабов Қ. Ўзбекистон тарихи (1917-1991 й), -Т.: “Ўзбекистон”, 2019, 6-бет.
4. Внешняя политика Советского Союза в период Отечественной войны. Документы и материалы. –Москва, Госполитиздат. 1946. Том 1, стр 128
5. “Правда Востока” газетаси, 1941 йил 23 июнь.
6. “Правда Востока” газетаси, 1941 йил 25 июнь.
7. Ўзбекистон ССР тарихи. Тўрт томлик, 3-том. 76-бет.
8. Васильев Е.В., Воскобойников Э.А., Жутов К.Е., Мусаев М. ва бошқа. Ўзбекистон коммунистик партияси тарихининг очерклари. Тошкент. “Ўзбекистон”, 1964, 202-бет.
9. Вознесенский И.А. Военная экономика СССР в период Отечественной войны. Москва. Госполитиздат, 1956, стр 42.
10. Самсанов А.М., Карасев А.В., Коваленко Д.А. Краткая История СССР. Часть 2. Москва-Ленинград. Изд-во “Наука”, 1964, стр 300.
11. Вознесенский И.А. Военная экономика ССР в период Отечественной войны. Стр. 41.

12. Ульмасбоев И.Н. Промышленной развитие советского Узбекистана. – Ташкент, 1958, стр 66.
13. Вклад трудящихся Узбекистана в победу в Великой Отечественной войне. –Тошкент, 1975, стр 50.
14. Васильев Е.В., Воскобойников Э.А., Жутов К.Е., Мусаев М. ва бошқа. Ўзбекистон коммунистик партияси тарихининг очерклари. Тошкент. “Ўзбекистон”, 1964, 302-бет.
15. Абдуллаев Р, Рахимов М, Ражабов Қ. Ўзбекистон тарихи (1917-1991 й), Иккинчи китоб. -Т.: “Ўзбекистон”, 2019, 19-бет.
16. Ўша китоб, 12-бет.
17. Муртазаева Р.Х. Ўзбекистон тарихи. Тошкент. “Янги аср авлоди”. 2003. 489-бет.
18. Ўша китоб. 493-бет.
19. Вклад трудящихся Узбекистана в победу в Великой Отечественной войне. –Тошкент, 1975, стр 72-73.
20. Мирзиёев Ш.М. Миллий тараққиёт йўлимизни қатъият билан давом эттириб, янги босқичга кўтарамиз. 1-жилд. – Тошкент: “Ўзбекистон”, 2017, 34-бет.



UDK:930

Султанбай САЙМАНОВ,
доцент Каракалпакского государственного университета имени Бердаха
E-mail. Saymanovs@mail.ru

На основе рецензии Бобожоновой Дилором, профессора УзГУМЯ

АРХИВНОЕ ДЕЛО КАРАКАЛПАКСТАНА В 1920-1930-Х ГГ.: ПРОБЛЕМЫ СТАНОВЛЕНИЯ

Аннотация

Многие события человеческой жизни можно узнать благодаря сохранившимся архивным материалам. Архивы – это помещения, оснащенные специальным оборудованием для хранения документов или фото и киноматериалов. Опираясь на архивные документы, возможно узнать историю любой страны. История архивного дела в Каракалпакстане приближается к 100-летию юбилею. Статья посвящена становлению архивного дела в Каракалпакстане, где прослеживаются проблемы появления первого архива в республике, процесс его формирования.

Ключевые слова: Архив, Каракалпакстан, формирование, Клугин, Турткуль.

ARCHIVE FILE OF KARAKALPAKSTAN IN THE 1920-1930S: PROBLEMS OF FORMATION

Annotation

Many events of human life can be learned thanks to the preserved archive materials. Archives are premises equipped with special equipment for storing documents or photographs and film materials. Relying on archival documents, it is possible to learn about the history of any country. The history of archiving in Karakalpakstan is approaching its 100th anniversary. The article is devoted to the formation of archives in Karakalpakstan, where the problems of the emergence of the first archive in the republic and the process of their formation are traced.

Keywords: Archive, Karakalpakstan, formation, Klugin, Turtkul.

1920-1930-ЙИЛЛАРДА ҚОРАҚАЛПОҒИСТОН АРХИВ МАТЕРИАЛЛАРИ: ШАҚЛЛАНИШИ МУАММОЛАРИ

Аннотация

Сақланган архив материаллари туфайли инсон ҳаётининг қўлаб воқеаларини ўрганиш мумкин. Архивлар – ҳужжатлар ёки фотосуратлар ва кино материалларини сақлаш учун махсус ускуналари билан жиҳозланган бинолар. Архив ҳужжатларига асосланиб, истаган давлат тарихини ўрганиш мумкин. Қорақалпоғистонда архив иши тарихи 100 йиллигига яқинлошмақда. Мақола Қорақалпоғистонда архив ишининг шаклланишига бағишланган бўлиб, бу ерда республика илк архивининг пайдо бўлиши муаммолари, унинг шаклланиш жараёни кузатишган.

Калит сўзлар: Архив, Қорақалпоғистон, шаклланиш, Клугин, Турткуль.

Архивы и сохраняемые ими архивные документы – неотъемлемая и важнейшая часть культурной памяти общества, культурного наследия человечества. Архивные документы – бесценное хранилище информации о прошлом для настоящего и будущего: они хранят ответы на многие вопросы историков и современников – даже на те, что еще не были им заданы исследователями. Одной из отличительных черт общественного сознания и научной культуры нашего времени, связанных с попытками осмыслить использовать опыт прошлого в практической деятельности, является интерес к архивам и ретроспективной документации.

Нет ни одной сферы в нашей жизни, где бы не использовались материалы государственных архивов. Это крайне необходимо для анализа и сравнения положения дел на определенном отрезке исторического пути, уточнения и детализации различных исторических событий и для многих других нужд.

Именно поэтому архивы ежегодно получают от заинтересованных учреждений десятки тысяч тематических запросов, отправляют учреждениям организациям и предприятиям тысячи информационных документов по собственной инициативе и в ответ на их запросы.

Важно отметить, что сегодня архивы выступая самостоятельными институтами, посредством хранящихся в них архивных документов, оказывают заметное воздействие на рост общественного самосознания. Отчуждение народа от основного корпуса документов отечественной истории, от истории становления государственности, от процесса складывания правового

сознания, законодательных норм и институтов по существу означает лишение его национального самосознания, а также политической и правовой культуры [1].

В этом смысле исследование истории становления и развития архивного дела Каракалпакстана послужит пониманию значения и роли архивных учреждений и сохранению национального документального наследия. К сожалению, по этой теме до сих пор специального фундаментального исследования не проводилось, хотя, справедливости ради надо отметить, что Г.Палуаниязова, Ы.Елмуратов, О.Юсупов на страницах периодической печати опубликовали пропагандистско-публицистические статьи ко дню архивиста и к юбилейным датам, в которых много внимания уделили краткой исторической хронологии архивного дела, его популяризации и другим вопросам.

По материалам Центрального государственного архива (ЦГА) РК удастся установить, что архивное делопроизводство в Каракалпакстане было начато в феврале – марте 1924 года в лице Архивного бюро, хотя здесь и до этого, т.е. в 1921-1922 гг. существовало архивное учреждение. Его основоположником стал Дивногорский Михаил Николаевич, который в 1923 году занимал должность заведующего статистическим бюро Амударьинской области, выполнял поручения и распоряжения Центрального управления архивным делом Туркестанской республики (Цуардел) [2].

11 сентября 1924 года на должность уполномоченного Цуардел в Амударьинской области был

назначен Лавр Анфимович Клугин, который проработал в этой должности до 12 июня 1928 года [3]. Именно с этой датой многие историки связывают начало создания архивов в нашей республике.

Нужно отдать должное Л.А.Клугину за то, что он много сделал для становления архивного дела в Каракалпакстане. На первом этапе его работы стоял вопрос сбора и сохранения документов, а для их обработки времени и сил не хватало, т.к. в первые годы существования архива процесс научной обработки архивных документов был отложен на более позднее время, вследствие того, что квалифицированных кадров остро не хватало и практически не было кадров из представителей коренного населения. Для этой цели Л.А.Клугин ознакомился с декретами и постановлениями Центра и разослал «Записку о порядке ведения текущих архивов» по всем учреждениям с просьбой собрать и доставить весь материал досоветского времени. Вместе с тем, он сам отправился по учреждениям, чтобы лично преподавать правила и указания как сдачи, так и хранения текущих дел. По его утверждению «архивов в учреждениях, в смысле понятия сохранности дел конечно не было, препятствий к сдаче за отсутствием архивариусов я встречал много, но посещая не один раз учреждения, все таки настоял чтобы мне были сданы архивные материалы, которые потом пришлось разбирать по листу» [4] (грамматику и стилистику языка оставили как в оригинале документа – авт.).

Благодаря своим энергичным и настойчивым обращениям к местным властям, он добился выделения помещения для архивохранилища и расширения штата. Первоначально для архива было выделено помещение на улице Кунградской дом №3 в г.Турткуле, которое состояло из 2-х комнат площадью до 90 кв.м. и объемом - 270 куб.м. Это было старое глинобитное здание, отапливаемое одной печкой, на двух окнах архива имелись железные решетки. Длина полок в архиве была 50 м., канцелярия находилась в том же помещении, и из всей мебели имелось 2 стола и 3 табуретки. Штат архива состоял из 3-х служащих: заведующего областным архивом, с зарплатой в 60 рублей (12 разряд), младшего архивариуса (9 разряд, 42 руб.) и сторожа (4 разряд, 26 руб.) [5]. По архивным сведениям с ноября 1924 по январь 1925 года в должности младшего архивариуса работала Вера Кривай, а затем, с января по май 1925 года Адамбек Асен, а должность сторожа в этот же период занимал Задорожный [6].

К большой заслуге Л.Клугина следует отнести кропотливую работу по упорядочению всех документальных источников, имеющих историческое значение. В результате усердной работы весь архивный материал, составляющий в то время один фонд, был разбит им на группы [7]:

1. Архивный материал досоветского времени с 1873 по 1918 г. На все дела были составлены описи, они пронумерованы, наклеены на них ярлыки, и собраны в 267 связок по годам, разложены на стеллажах и заложены в инвентарную книгу в количестве 259.

2. Дела ликвидированных учреждений 1919-1922 гг.

3. Дела советского времени.

Период с 1928 по 1938 гг. явился самым тяжелым в развитии архивного строительства в Каракалпакстане. В это время работа архивов оказалась значительно парализованной, что было вызвано многими причинами. Во-первых, архив Каракалпакстана до октября 1930 года был непосредственно подчинен Облисполкому, а с этого времени стал подведомствен Облоно в административных, хозяйственных и денежных отноше-

ниях, сохраняя известную самостоятельность по архивной линии, но не имел самостоятельной сметы и бюджета.

Во-вторых, сказывалась малочисленность штата, и местные власти не собирались его увеличивать, что в свою очередь ограничивало работу архива лишь сбором документов, комплектованием архивов, учётом, созданием справочного аппарата, описанием документов и их хранением. То есть в эти годы, никакая научная работа не велась, вследствие отсутствия на то работников, что в свою очередь никак не способствовало повышению квалификации работников архивов, которые не могли заниматься углубленно каким-либо одним важным направлением в работе архива. К тому же, крайне низкая заработная плата серьезно мешала подбору для работы в архиве новых квалифицированных сотрудников.

В-третьих, набравшие в стране размах репрессии непосредственно коснулись и архивных органов, что привело к большой сменяемости руководителей. С июня 1928 года вплоть до 21 сентября 1930 года, т.е. до своего ареста органами НКВД, в должности заведующего областным архивом работал В.М.Парийский. 1 января 1931 года на эту должность вступает Карпова, которая являлась единственным из всех заведующих Областным архивом, кто был специалистом в области архивного дела, но не успев даже принять и проверить архив увольняется в феврале 1931 года. С 1 мая 1931 года по 4 июня 1931 года заведующим архивом был Иванов, а с 1 сентября 1931 г. заведующим обл.архивом назначается Мельгунов, который проработал в этой должности до 1934 года [8].

С 1934 по 1937 годы архив вообще не имел руководителя. В эти годы единственным бессменным работником при Областном архиве была М.Задорожная - жена сторожа Задорожного, назначенная после смерти мужа на его должность 1 мая 1925 года. На неё также возлагались обязанности архивариуса, и она проработала в архиве Каракалпакстана 13 лет. Несмотря на то, что М.Задорожная являлась техническим работником, не имевшей определенного образования и специальности, и работа её сводилась к тому, чтобы принимать архивные материалы по учреждениям и выдаче различного рода справок, в периоды смены заведующих она заменяла должность руководителя.

О тяжелом состоянии архивного дела в Каракалпакстане в 1930-годы можно судить по докладной записке М.Задорожной о состоянии Областного архива КАО в городе Турткуле, в котором в частности говорится: «На Облархив возлагается задача руководить всем архивным делом в КАО в г.Турткуле и 11 районах, а так как в распоряжении Облархива кроме 2-х работников других не имеется, архивные действия при учреждениях, предприятиях РИКах (районный исполнительный комитет – авт.), отражены постановлениями как Облисполкома так и РКИ (рабоче-крестьянская инспекция – авт.) либо на делопроизводителей, либо на секретарей их, которые обременены своим прямым делом. Ввиду такой постановки положения архивным делом в КАО находится в крайне жалком состоянии и не достигает тех требований, целей и задач которые в настоящем ставятся Центром, а эти требования таковы, что ставят архивное дело на должную научную высоту. Вероятно это последнее обстоятельство и требовало тов.Матназарова вызвать меня в сентябре 1931 г. Облисполком для составления проекта сметы на 1932 г., в котором предусматривалось некоторые улучшения и небольшое увеличение штата в 1931 г., на деле стало известно, что смета оставлена старая, значит никаких улучшений ввести нельзя» [9].

Таким образом, из всего вышеизложенного видно, что отсутствие надлежащего внимания со стороны руководящих органов КазАССР, а впоследствии РСФСР, в

состав которых входил в те годы Каракалпакстан, недостаток финансирования и кадровых работников, плачевное состояние архивных хранилищ привело к такому тяжелому становлению архивного дела в Каракалпакстане в 20-30-е годы XX века.

Учитывая огромную ценность архивных материалов как имеющихся, так и могущих быть концен-

трированными в политическом, научно-исследовательском, экономическом и национально-культурном развитии республики архивное дело Каракалпакстана необходимо было поднять на соответствующую высоту, подводя под него материальную базу, что и имело место в последующие годы, после вхождения его в состав Узбекистана.

ЛИТЕРАТУРА

1. Книга-альбом «100 лет архивной службе Узбекистана (1919-2019 гг.)». «Наврўз нашриёти», Тошкент-2019, с.7.
2. ЦГА РК – Ф.66, оп.3, д.10, л.41.
3. ЦГА РК – Ф.193, оп.1, д.5, л.44.
4. ЦГА РК – Ф.66, оп.3, д.10, л.41 об.
5. ЦГА РК – Ф.66, оп.3, д.10, л.42.
6. ЦГА РК – Ф.66, оп.3, д.10, л.17, 2, 7.
7. ЦГА РК – Ф.66, оп.3, д.10, л.41 об.
8. ЦГА РК – Ф.193, оп.1, д.5, л.44.
9. ЦГА РК – Ф.193, оп.1, д.5, л.44.



УДК: 5527

Нодирбек САЙФУЛЛАЕВ,
Ўзбекистон Миллий университети мустақил тадқиқотчиси
Т.ф.н., профессор
E-mail: kamran.0623@mail.ru

Т.ф.д. Д.Қурбонова тақризи асосида

ЎЗБЕК ТЕАТР САНЪАТИ ТАРИХИ МАНБАШУНОСЛИГИ ВА ТАРИХШУНОСЛИГИ

Аннотация

Ушбу мақолада истиқлол йилларида ўзбек театрининг маданиятлар ривожига, уларнинг ижтимоий – иқтисодий жараёнларга таъсири шубҳасиз, миллий маданиятларнинг ривожига ўз хиссасини қўшганлиги, бу жараёнларни тадқиқ этишда бирламчи манбалар муҳим ўринга эга бўлиб, мавзуга оид архив ҳужжатларида мустақиллик йиллари театр санъатини ривожлантириш йўлидаги ҳукумат қарорлари, Маданият вазирлиги ҳисоботлари, Ўзбекистон Миллий архиви ва мавзуга доир бошқа илмий тадқиқотларда акс этган маълумотлар таҳлили баён этилган.

Калит сўзлар: маданият, театр, анъана, маркетинг, санъат, фестивал.

SOURCE STUDIES AND HISTORIOGRAPHY OF THE HISTORY OF UZBEK THEATRICAL ART

Abstract

This article discusses the development of cultures of the Uzbek theater during the years of independence, their impact on socio-economic processes, undoubtedly contributed to the development of national cultures, primary sources in the study of these processes are important, archival documents on the subject contain an analysis of government decisions on the development of theatrical art during the years of independence, reports of the Ministry of Culture, the National Archives of Uzbekistan and other scientific research on the subject.

Keywords: culture, theater, tradition, marketing, art, festival.

ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ И ИСТОРИОГРАФИЯ ИСТОРИИ УЗБЕКСКОГО ТЕАТРАЛЬНОГО ИСКУССТВА

Аннотация

В данной статье рассматривается развитие культур узбекского театра в годы независимости, их влияние на социально-экономические процессы, несомненно способствовали развитию национальных культур, важны первоисточники в изучении этих процессов, архивные документы по теме содержат анализ государственных решений по развитию театрального искусства за годы независимости, отчеты Министерства культуры, Национального архива Узбекистана и другие научные исследования по теме.

Ключевые слова: культура, театр, традиция, маркетинг, искусство, фестиваль

Кирриш. Истиқлол йиллари маданиятлар ривожига, уларнинг ижтимоий-иқтисодий жараёнларга таъсири шубҳасиз, миллий маданиятларнинг ривожига ўз хиссасини қўшди. Шунингдек, театр соҳасида ҳам янги ланишлар бевосита соҳада сифат ва мазмун ошишига ҳам таъсир кўрсатди. Бу борада олиб борилган тадқиқотлар ва изланишлар қўламининг кенглиги, ҳолислиги билан ажралиб туради. Мустақиллик йиллари Ўзбекистон театр санъати тарихи мавзуси шу вақтга қадар алоҳида тадқиқот объекти сифатида ўрганилган эмас. Бу муаммонинг айрим жиҳатлари ва қирралари бошқа масалалар билан умумий боғлиқ ҳолда кўриб чиқилди.

Бу жараёнларни тадқиқ этишда бирламчи манбалар муҳим ўринга эга бўлиб, мавзуга оид архив ҳужжатларида мустақиллик йиллари театр санъатини ривожлантириш йўлидаги ҳукумат қарорлари ва уларнинг бажарилиши жараёнлари, театрларнинг янгидан шаклланиши, ёш ҳаваскорлар тетарларига бўлган эътибор кабилар ҳақида қўллаб маълумотлар берилган.

Бундай маълумотлар Ўзбекистон Миллий архивида сақланаётган Ўзбекистон Республикаси Маданият вазирлиги фонди М.-7, Ўзбекистон Республикаси Маданият ва спорт ишлари вазирлиги фонди М.-38 ва бошқа фондларда сақланиб келинмоқда.

Асосий қисм. Ўзбекистон Республикаси Маданият вазирлиги фонди (М.-7) Ўзбекистон Республикаси Маданият ишлари вазирлиги халқ ижодиёти ва маданият – маърифий ишлар республика марказининг йил иш режасига асосан ҳаваскор театр жамоаларининг

Республика ҳудудий кўрик – танлови 1993 йилнинг 22 октябридан бошлаб ўтказилди. Дастлаб биринчи босқич 21-22 октябрь кунлари Бухоро, Самарқанд, Навоий вилоятларида, 29-30 октябрь кунлари Андижон, Фарғона, Наманган вилоятларида, 4-5 ноябрь кунлари Қашқадарё, Сурхондарё вилоятларида, 11-12 ноябрь кунлари Хоразм, Қорақалпоғистон Республикасида, 18-19 ноябрь кунлари Сирдарё, Жиззах, Тошкент вилоятлари, Тошкент шаҳрида, иккинчи босқич 25,26,27 ноябрь кунларида Тошкент шаҳрида бўлиб ўтганлиги[1], ҳаваскор театр жамоаларининг Республика ҳудудий кўрик – танловига ҳакамлар ҳайъати ҳам тузилганлиги[2] ҳақида маълумотларни учратиш мумкин.

Ўзбекистон Республикаси Маданият ва спорт ишлари вазирлиги фондида (М.-38) Ўзбекистон Республикаси Маданият ва спорт ишлари вазирлиги Республика халқ ижодиёти ва маданият – маърифий ишлар илмий – методик марказининг ҳисоботлари сақланган бўлиб, унда Ўзбекистон Республикаси Маданият ва спорт ишлари вазирлиги ҳайъатининг қарорлари асосида Республика халқ ижодиёти ва маданият – маърифий ишлар илмий – методик маркази мамлакат аҳамиятига молик бўлган қатор кўрик – танловлар, фестиваллар, ўқув – семинарлари ва маданият – оммавий тадбирлар ўтказиб келганлиги, ҳамда урф – одатлар, анъаналар, маросимларни қайта тиклаш, уларни кенг тарғиб қилиш, халқ маънавий дурдоналарига айлантириш бўйича илмий ва оммавий маданият – маърифий ишларни амалга оширганлиги, бу борада халқ ҳаваскорлик театрлари

фаолиятига алоҳида эътибор қаратилганлиги ҳақида маълумотлар сақланган.

Шунингдек, Самарқанд вилояти ҳокимиятининг жорий архивида сақланган вилоят маданий-маърифий ишлари бўйича ҳисоботи, Сурхондарё, Наманган, Фарғона, Наманган, Сирдарё вилоятлари давлат театрларининг 1985-1990 йиллардаги репертуарлари кўрсатилган «Ўзбектеатр» бирлашмаси жорий архиви. «Ўзбектеатр» бирлашмаси жорий архивидан сақланган бирлашма тасарруфидаги театрларнинг 1998-2010 йилгача бўлган фаолияти тўғрисидаги маълумотлардан ҳам фойдаланилди.

Ўзбекистон Республикаси Маданият вазирлиги жорий архиви маълумотларида янги Ўзбекистон шаронтида бу соҳада амалга оширилган ишлар, хусусан, 2016-2021 йилларда ёш томошабинлар театрлари, кўғирчоқ театрлари биноаларининг янгидан қурилиши, таъмирланиши, жиҳозлаш ишлари олиб борилганлиги, хорижий ва маҳаллий гастроллар уюштирилганлиги ҳақида қимматли маълумотлар олинди. Жумладан, биргина 2018 йилда Республика давлат театрларининг моддий-техник базасини мустаҳкамлаш мақсадида мебель ва жиҳозлар учун 2 млрд. 388 млн. 720 минг сўм маблағ давлат бюджетидан ажратилиб, таъминланган[3].

Мавзунинг манбашунослиги бой бўлиб, уларда вақтли матбуот саҳифаларида чиққан мақолалар алоҳида аҳамият касб этди[4]. Эътиборлиси шундаки, бу мақолалар мустақилликнинг дастлабки йилларида театр санъатида зиддиятларни ўзида акс эттирган. Жуда кўплаб мақолалар танқидий руҳда ёзилган бўлиб, уларда бу санъат соҳасидаги зиддиятли ҳолатларни яққол билиб олиш мумкин.

Мустақиллик йиллари Ўзбекистон театр санъати тарихи мавзусининг ўрганилиши даражаси ҳамда ёндошув усулбига кўра қуйидаги гуруҳларга бўлиб ўтганидир. Биринчи гуруҳ, мустақиллик арафасида яратилган асарлар, мақолалар, илмий тадқиқот ишларини[5], иккинчи гуруҳ мустақиллик йиллари чоп этилган адабиётлар[6], мақолалар[7], илмий тадқиқот ишларини[8], учинчи гуруҳга мавзуга оид хориж илмий тадқиқотларини киритиш мумкин[9].

Танланган мавзу мустақиллик йилларини ўз ичига олсада, лекин мустақиллик арафасидаги ўзбек театр санъатида юзага келган вазият, театр санъатини ривожланиши ва ўз йўлини белгилаб олишида катта аҳамиятга эга бўлди. Жамиятда эълон қилинган “ошкоралик” бу соҳага ҳам таъсир этмасдан қолмади. Театр санъатида мавжуд бўлган камчиликлар ва муаммолар очикчасига жамоатчилик орасида муҳокама этилди[10]. Шу нуқтаи назардан ҳам бу даврни ўрганиш долзарб. Жумладан, Театрлар фаолиятида ва санъат педагогикасини ўрганган Геннадий Дадамян ўзининг мақоласида маркетинг масалаларини совет давлатлари доирасида биринчи бўлиб ўрганди[11]. Совет даврида нашр этилган илмий тадқиқот ишлари ёки монографияларда асосан ўзбек театр таракқиётини ўз ичига олган жараёнлар, Ўзбекистон театр санъатининг ривожланиш боскичларини тарихий-хронологик тарзда репертуар, режиссура ва актёрлик санъати нуқтаи назаридан ўрганилган[12], ҳамда театрда классика масалалари[13], режиссура масалалари[14], актёрлик маҳорати, у ердаги муаммолар[15] таҳлил қилиб берилди. Бироқ, улар марксизм мафкураси руҳида ёзилган бўлиб, амалга оширилган ишлар “улуғ октябрь инқилобининг” маҳсули сифатида баҳоланади. Бу ёндошув совет давлати инквизицияга қадар яратилган деярли барча асарларда ўз аксини топди[16].

Мустақиллик йилларидаги нашр этилган адабиётлар, илмий тадқиқотларда мавзунинг у ёки бу жиҳатлари замонавий назарий – концептуал нуқтаи

назардан таҳлил этилган. Шу ўринда таъкидлаш лозимки, бу давр адабиётларини тарихчиларнинг яратган илмий тадқиқот ишлари, монографиялари ҳамда илмий мақолаларига ҳамда санъатшунос, маданиятшунос олимларнинг ишларига бўлиб ўрганиш мақсадга мувофиқ. Биринчи бўлим ишларида масала тарихий нуқтаи назаридан таҳлил этилган бўлиб[17], уларда Ўзбекистон маданияти, йўналишлари, ўзбек маданиятининг ривожланиш жараёнлари таҳлил этилган. Санъатшунослик соҳасида бўлса яратилган асарларда эса театр таҳлиллари, театрнинг яратилиш жараёнлари тадқиқ этилган[18]. Жумладан, ўзбек театр санъатининг жамият янгиланиши ва кейинги таракқиёт даврида кечган бадиий жараёнидаги етакчи тенденциялар М.Раҳмонов, М.Тўлаҳўжаева, Т.Исломов, С.Қодирова, Д.Раҳматуллаева, Т.Турсунов, Т.Баяндиев, Ҳ.Икромов ва М.Аҳмаджоноваларнинг мақолалари, илмий тадқиқот ишлари ҳамда тайёрлаган ўқув қўлланмаларида танланган мавзунинг у ёки бу жиҳатлари ёритилган. Айни пайтда уларда театр санъатининг ривожланиш тамойиллари ҳамда етакчи тенденцияларини янги иқтисодий шароитдаги устувор вазифалар, ташкилий ва иқтисодий муаммолар кесимида ўрганиш, менежмент ва маркетинг тизимидаги стратегиясини аниқлаш масаласига эътибор қаратилмаган.

Шунингдек, мустақиллик йиллари яратилган асарларда “Истиқлол ва миллий театр”[19] тўплами бир қатор ўзбек театршуносларининг мустақилликнинг илк ўн йиллигида ўзбек театрининг даврлаштириш масалалари, янги театр модели, режиссура, жанрлар таракқиёти ҳамда специфик кўғирчоқ театри таракқиётини иноватга олган тадқиқотларидан иборат.

Д.Раҳматуллаеванинг “Ўзбек театри: тарихий драма”[20], С.Қодированинг “Комедия санъати тарихи” монографияларида[21] эса XX аср ўзбек театри таракқиёти мустақиллик мафкураси нуқтаи назаридан таҳлил этилади ва мустақилликнинг илк ўн йиллик таракқиёт боскичлари қўйилган муаммодан келиб чиққан ҳолда таҳлил этилади.

Ўзбекистон маданияти ва санъатида ўзига хос ўринга эга бўлган олим Ш.Ризаев ҳам ўзбек театр санъати тарихи билан боғлиқ бир қатор мақолалар ёзганлигини алоҳида таъкидлаш лозим.

Ўзбек театр тарихини монографик тадқиқотда таълил этган М.Тўляходжаева ўзбек театр санъати тарихини таҳлил қилар экан, европа типига хос бўлган ўзбек театр тарихини 4 дарга бўлиб таҳлил қилади. Муаллиф биринчи давр – 1900 йилдан 1930 йилгача европа типидagi театр шаклланиш, бу йилларда майдон томошалари ва оғзаки аъёналардан ташқари ўзбек драматургияси ва тарихи шаклланиш ҳамда бу давр мураккаб ижтимоий – сиёсий жараёнлардан иборат бўлганлигини таъкидлаб ўтади. Шундан бўлсада, бу даврда Ҳ.Ҳамза, М.Уйғур, Я.Бобожоновлар қабилардан иборат ўзбек театрининг профессионал актерлик мактаби шаклланиш таъкидланади.

Т.Турсуновнинг “Саҳна ва замон” номли мақолалар тўплами, Т.Баяндиев, Ҳ.Икромов, М.Аҳмаджоноваларнинг “Ўзбек театрида миллий ғоя талқини” қўлланмаси, С.Турсунбоевнинг “Ўзбек театри сарҳадлари” номли ўқув қўлланмаларида[22] ўтмиш ва янги давр Ўзбекистон театрлари фаолияти қаламга олинади.

Мустақилликнинг дастлабки йилларидан замонавий ўзбек театри репертуарида тарихий – биографик жанридаги асарларга муҳтожлик сезилганлигини таъкидлайди. “Истиқлолнинг илк йилларидан, - дейди А.Исмоилов, - авваллари қораланган буюк сиймоларнинг муборак номларини оқлаш, ҳаёт йўли ва фаолиятини рўйи-роси саҳнага олиб чиқиш, халқимиз

аслида кимнинг фарзандлари эканлигини англашига эришиш мақсадида авваламбор Амир Темури сиймосини гавдалантиришга алоҳида эътибор қаратилди. Натижада Қашқадарё театрида Тўра Мирзонинг “Амир Темури”, Фарғона вилояти театрида “Амир Темури ва Тўхтамур”, Ўзбек миллий театрида Абдулла Ориповнинг “Соҳибқирон”, Сурхондарё театрида Қилич Абдунабиевнинг “Амир Темури ва Йилдирим Боязид” ва бошқа кўплаб спектакллар сахна юзини кўрди[23].

1991-2019 йилларда Ўзбекистон Республикаси маданий дипломатиясининг шаклланиши ва ривожланиши тарихи Д.Сайфуллаевнинг монографиясида очиб берилган бўлиб, унда маданий дипломатиянинг тадқиқ этишининг назарий-методологик асослари, Ўзбекистонда маданий дипломатиянинг омиллари, тарихий тажрибаси ва ташкилий-ҳуқуқий асослари таҳлил этилган бўлиб, муаллиф, “мустақиллик йилларига келиб, маданият вазирлиги ижрочи органдан мамлакат халқаро муносабатларининг фаол иштирокчисига – ўз соҳаси ва вақолада доирасида маслаҳатлашув, битим, келишув, меморандум ва лойиҳалар тузувчи, уларни имзоловчи ва айна вақтда ижросини таъминловчи органга айланди”[24].

Мавзуга оид бўлган мақолаларда ҳам ўзбек таътар санъати таҳлил қилинар экан К.Сагдуллаев театр ахборот хизмати фаолиятини ташкил қилиш масалаларини таҳлил қилади. Муаллиф “Театрнинг чексиз ахборот оқимида ўз таъсир доирасини сақлаш ва аудиториясини кенгайтириш йўлига тизимли ёндошув муҳим аҳамиятга эга, дейди. Унинг ёзишича, “сахна санъатида ахборот хизмати ташки ва ички коммуникацияларни ривожлантириш, жамоатчилик эътиборни қозонишга йўналтирилган лойиҳаларни ишлаб чиқиш ва амалга ошириш, аҳолида, айниқса, мақсадли аудиторияда жамоага нисбатан барқарор қизиқишни шакллантириш йўлида қатор вазифаларни бажаради. Жумладан, уларга театр фаолиятига оид маълумотларни йиғиш, маълумотларни хабар ҳолатига келтириш, фикрлар етакчиларига, хусусан, ОАВ вакиллари, театршунослар, ҳамкорлар, санъаткорлар, мухлисларга профессионал хизмат кўрсатиш, ўзининг ижодий салоҳиятини юксалтириш, театр маданиятини оширишга хизмат қиладиган лойиҳалар ва оммавий тадбирларни ташкил қилиш, мониторинг таҳлилларини олиб бориш ҳамда тадқиқотлар ўтказиш қабиларни киритади[25]. Шунингдек, республикада кўғирчоқ театрларининг фаолити таҳлил этилган бир қатор мақолалар ҳам борлигини алоҳида таъкидлаш лозим[26]. Уларда актёрлик санъати масалалари, бозор иқтисодиёти шароитида кўғирчоқ театрлари фаолияти, кўғирчоқ театрлари учун мутахассис кадрлар тайёрлаш каби масалалар кўрилган. А.Мадалиев республикада янги шаклланган марианетка кўғирчоқ театрлари фаолиятини таҳлил этади. Муаллифнинг ёзишича, иплар ёрдамида бошқариладиган (марианетка) кўғирчоқ тури алоҳида бошқариш механизмига эга бўлган мураккаб кўғирчоқ турларидан биридир. У қўлқопли ва тростли кўғирчоқлардан бутунлай фарқ қилади. Унинг бошқариш механизми иплар орқали содир этилади.... марианетка театри сахнаси ва бошқариш услуги билан

бошқа кўғирчоқ театр турларидан тубдан фарқ қилади[27].

Юкорида зикр этиб ўтилган монографиялар, қўлланма ва рисоалар, илмий чиқишларда умумий тарзда Ўзбекистон театрларининг тарихий тараққиёт йўллари ўрганилган муаммо доирасида тадқиқ этилган.

Учинчи гуруҳга кирувчи хориж асарларига[28] театр соҳасига алоҳида эътибор берилган бир қатор ишлар яратилди. Масалан, Г.Дадамян қайта қуриш даври маданиятида амалиётчилар билан назарийчилар ўртасида кизгин тортишувлар бошлангани, тараққиёт ҳақида бир-бирини инкор этувчи тақлифлар берилгани ҳақида ёзади. Г.Г.Дадамян уларни “товарники” (хусусий тарзда савдо ишлари билан шуғулланувчи шахслар) ва “бюджет-ники” (давлат, корхона ёки айрим шахснинг маълум муддат учун белгиланган даромад ва харажатлари сметаси бўйича ишловчи ходимлар)га ажратади[29].

Рус театршунослари менежмент ва маркетинг бўйича жаҳон театрида кечаётган жараёнларни диққат билан кузатиб бораётганлар ҳам бўлиб, бир қатор илмий изланишлар рус тилига ҳам таржима қилинган[30]. Мавзу доирасида АҚШ, европа ва МДХ давлатлари тадқиқотчиларининг илмий тадқиқотлари ўрганилди, хусусан, Уильям Баумоль ва Уильям Боуэннинг “Ижрочилик санъатлари: иқтисодий дилемма[31]” номли китобида ижрочилик санъатлари, шу жумладан театрларнинг томошабинларни жалб этиш масаларига доир технологиялари, мазкур ташкилотларнинг харажати даромаддан анча зиёд бўлгани, ўртадаги номуносивилик хусусий ва жамоат ташкилотлари ҳомийлиги ҳисобига тўғрилиб келгани ўрганилган. Маркетинг ва менежмент соҳасидаги етакчи америкалик мутахассислар Ф. Котлер ва Ж.Шеффнинг “Все билеты проданы: стратегия маркетинга исполнительских искусств[32]”. илмий тадқиқоти ижрочилик санъати маркетинги ҳақида тўлиқ тасаввур беради. Маркетинг стратегиялари, замонавий брендинг технологиялари, нотижорат ташкилотларнинг маркетинг технологияларини баҳолашга алоҳида эътибор берилган. Р.Шейган ва В.Бабкованинг “Гастроли. Как продавать искусство”[33] номли илмий тадқиқотларида театр гастроль сафарларини уюштириш, маркетинг ва менежмент усулларини жорий этиш, тарғибот ва ташвиқот ишларини йўлга қўйиш масалалари кенг ёритилган.

Хулоса. Театр тарихига бағишланган хорижда мақолалар[34], XX аср театри тарихи, совет балети шаклланиши тарихи, ғарб театри тарихи, театрда продюсерлик, театр мактабининг шаклланиши, актёрлигининг шаклланишига бағишланган бир қатор илмий тадқиқот ишлари тарихчилар, санъатшунослар томонидан тадқиқ этилганлигини ҳам алоҳида таъкидлаш лозим. Жумладан, Россия театрларида продюсерлик фаолияти, режиссерлик санъати, театр санъатида постмодернизм масалалари, театр ва томошабин, рус театр мактаби, совет балети тарихи, француз театр тарихига бағишлаб тадқиқ этилган тадқиқот ишларини мисол сифатида келтириш мумкин[35].

АДАБИЁТЛАР

1. Ўз МА. М-7, рўйхат – 2, йиғма жилд – 42, 1 - варак.
2. Ўз МА. М-7, рўйхат – 2, йиғма жилд – 42, 2 - варак.
3. Ўзбекистон Республикаси Маданият вазирлигининг 2016-2021 йилларда маданият ва санъат соҳада амалга оширилган ислохотларнинг натижалари ҳамда 2022-2026 йилларга мўлжалланган стратегик вазифалар юзасидан маълумоти // Ўзбекистон Республикаси Маданият вазирлиги жорий архиви.
4. Баяндиев Т. Фестиваль кўрки // Халқ сўзи. 1997 йил, 19 февраль.; Баяндиев Т. Умидли ёшлар фестивали // Халқ сўзи. 1998 йил, 26 ноябрь.
5. Мухтаров И.А. Театр и классика. - Ташкент. Изд. лит. и искусства, 1988. - 176 с.; Мухтаров И.А. Театр и его актёры. - Ташкент. Фан, 1989. - 145 с.;

6. Туляходжаева М. Режиссура узбекского драматического театра (тенденции развития и современные проблемы). - Ташкент. Изд-во им. Г.Гуляма, 1995. - 85 с.;
7. Жўраев Ф. Ўзбекка опера керакми? // Мулоқот. – 1991. - № 5. - 22-28 б.
8. Эргашева Ю. Культура Узбекистана: состояные, тенденции и проблемы развития. Автореф. Дис.док.ист. наук. – Ташкент. 1998.;
9. Пеккер Я. Узбекская опера. – Москва. Мусгиз, 1963. – 190 с.;
10. Хамидова М.А. Узбекская музыкальная драма. Проблемы жанра. - Ташкент. Изд-во лит. и искусства, 1987. - 118 с.
11. Дадамян Г. Театр между прошлым и будущим. - Москва. ГИТИС, -№6, 1989. – 65 с.
12. Мухтаров И.А. Театр и классика. - Ташкент. Изд-во лит. и искусства, 1988. - 176 с.
13. Мухтаров И.А. Театр и классика. - Ташкент. Изд-во лит. и искусства, 1988. - 176 с.; Мухтаров И.А. Театр и его актёры. - Ташкент. Фан, 1989. - 145 с.
14. Туляходжаева М. Режиссура узбекского драматического театра (тенденции развития и современные проблемы). - Ташкент. Изд-во им. Г.Гуляма, 1995. - 85 с.;
15. Хамидова М.А. Актёрское искусство узбекской музыкальной драмы. - Ташкент. Фан, 1987. - 147 с.; Хамидова М.А. Узбекская музыкальная драма. Проблемы жанра. - Ташкент. Изд-во лит. и искусства, 1987. - 118 с.
16. Куличенко М.И. Нация и социальный прогресс. – Москва. Наука, 1983. – 318 с.;
17. Туляходжаева М. Режиссура узбекского драматического театра (тенденции развития и современные проблемы). - Ташкент. Изд-во им. Г.Гуляма, 1995. - 85 с.;
18. Маданий-маърифий муассалар фаолиятининг 1994-1995 йиллардаги кўрсаткичлари. - Тошкент. Фан, 1996. – 19 б.
19. Маданий-маърифий муассалар фаолиятининг 1994-1995 йиллардаги кўрсаткичлари. - Тошкент. Фан, 1996. – 19 б.
20. Раҳматуллаева Д. Ўзбек театри: тарихий драма. - Тошкент. Санъат журнали нашриёти, 2004. - 326 б.
21. Қодирова С. Комедия санъати тарихи. – Тошкент. Санъат журнали нашриёти, 2008. – 212 б.
22. Турсунов Т. Саҳна ва замон. - Тошкент. Янги аср авлоди, 2007. - 413 б.;
23. Исмоилов А. Ўзбек Миллий академик драма театрида тарихий асарларнинг саҳнавий талқини // Ўзбекистон давлат санъат ва маданият институти илмий – назарий, амалий-услубий, маънавий – маърифий журнали. - 34 бет.
24. Сайфуллаев Д. Ўзбекистон Республикаси маданий дипломатиясининг шаклланиши ва ривожланиши тарихи (1991-2019). – Тошкент. Инновацион ривожланиш нашрийт – матбаа уйи, 2020. – 115-116 бетлар.
25. Сагдуллаев К. Театр ахборот хизмати фаолиятини ташкил қилиш масалалари // Teatr адабий-бадий, ахборот - реклама журнали. 2017/3. – 17 бет.
26. Мадалиев А. Нодавлат қўғирчоқ театрларида актёрлик санъати масалалари // «Oriental Art and Culture» Scientific – Methodical Journal – Issue 7/ 2021/ - 3-48 б.;
27. Мадалиев А. Нодавлат қўғирчоқ театрларида актёрлик санъати масалалари. // «Oriental Art and Culture» Scientific – Methodical Journal – Issue 7/ 2021/ - 3-48 б.
28. Дадамян Г. Условия рынка и театральный менеджмент // Сцена. - Москва. 1994. -№ 6.;
29. Дадамян Г. Условия рынка и театральный менеджмент // Сцена. - Москва. 1994. -№ 6 – 18 с.
30. Котлер Ф, Шефф Дж.лар инглиз тилидан рус тилига таржима қилган. Все билеты проданы: стратегия маркетинга исполнительских искусств.-Москва. Классика – XXI, 2004.-688 с.;
31. Baumol, William J, and William G, Bowen. Perfoming arts: The Economic Dilemma. Boston, M.I.T. Press, 1968. Pp-23.
32. Котлер Ф., Шефф Дж. Все билеты проданы: стратегия маркетинга исполнительских искусств. - Москва. Классика – XXI, 2004. – 88 с.
33. Шейган Р., Бабкова В. Гастроли. Как продавать искусство. – Новосибирск: Сибирский хронограф, 2001. – 176-183 с.
34. Развитие театрального и филармонического искусства в Центральном Казахстане в 50-е годы XX века // Современные проблемы науки и образования. – 2009. - №4, - 113-117 с.
35. Смелянский Д.Я. Продюсер в театральном процессе России. Организационно-творческие аспекты. Автореф. на соиск. уч. степ. канд. искуств.- Москва. 2000.- С.21.;



УДК: 94 (575.1)

Рузикул ТОЛИБОВ,
Навоий давлат педагогика институти доценти
Одилжон БАХРИДИНОВ,
Навоий давлат педагогика институти магистранти
E-mail: tolibov_r58@mail.ru

т.ф.н., катта илмий ходим Д.Н. Аберкулов тақризи асосида

DEVELOPMENT AND PROSPECTS OF TOURIST RELATIONS OF UZBEKISTAN (ON THE EXAMPLE OF NAVOI REGION)

Abstract

Although tourism has its historical roots in Uzbekistan, it has now become an important sector of economic development. The article highlights the work done to develop tourism in Uzbekistan, especially in the case of the Navoi region, which has historical and cultural monuments, to expand domestic tourism, as well as existing problems and shortcomings. Suggestions and comments were made on the further development of the industry.

Key words: tourism, pilgrimage tourism, domestic tourism, Navoi region, tourist sites.

РАЗВИТИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ТУРИСТИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ УЗБЕКИСТАНА (НА ПРИМЕРЕ НАВОЙСКОЙ ОБЛАСТИ)

Аннотация

Хотя туризм имеет свои исторические корни в Узбекистане, в настоящее время он стал важным сектором экономического развития. В статье освещается проделанная работа по развитию туризма в Узбекистане, особенно в случае Навоийской области, имеющей исторические и культурные памятники, по расширению внутреннего туризма, а также существующие проблемы и недостатки. Были высказаны предложения и замечания по дальнейшему развитию отрасли

Ключевые слова: туризм, паломнический туризм, внутренний туризм, Навоийская область, туристические объекты.

ЎЗБЕКИСТОННИНГ ТУРИЗМ СОҲАСИДАГИ АЛОҚАЛАРИ РАВНАҚИ ВА ИСТИҚБОЛИ (НАВОЙ ВИЛОЯТИ МИСОЛИДА)

Аннотация

Ўзбекистонда туризм ўзининг тарихий илдизларга эга бўлсада, ҳозирги даврда иқтисодий ривожлантиришни муҳим тармоғига айланди. Мақолада Ўзбекистонда туризмни ривожлантириш, айниқса тарихий ва маданий объектларга эга Навоий вилояти мисолида ички туризм йўналишлари кенгайтириш бўйича амалга оширилган ишлар ва мавжуд муаммо ва камчиликлар кўрсатилган. Шунингдек, соҳани янада ривожлантиришга қаратилган таклиф ва мулоҳазалар илгари сурилган.

Калит сўзлар: туризм, зиёрат туризми, ички туризм, Навоий вилояти, сайёҳлик объектлари.

Кирриш. Ўзбекистонда туризм йўналишини такомиллаштириш, қабул қилинган меъёрий ҳужжатлар ва уларнинг амалда туризм ривожига учун қай даража хизмат қилганини, шунингдек, пандемия шароитида Республикада амалга оширилган чора-тадбирларнинг натижаси, ҳозирги кунда соҳага оид муаммо ва камчиликлар ёритилган. Хусусан, мақоланинг асосий мақсадидан келиб чиқиб, мазкур соҳадаги ютуқ ва эришилган натижалар Навоий вилояти мисолида таҳлил қилинган.

Мавзуга оид адабиётларнинг таҳлили. Сўнгги йилларда иқтисодийнинг сердаромад соҳаси бўлган туризм йўналишида турли фанлар ракурсида илмий тадқиқотлар олиб борилди. Жумладан, Ш.Сайфуддинов ва М.Усмоновлар тадқиқотида Ўзбекистоннинг бой қадимий тарихи ва маданиятини тарғиб қилишда туризм йўналишларини кенгайтириш, бунда зиёрат туризми, «диний» туризмнинг ўрни ва хорижий давлатлар тажрибаси асосида уни ривожлантириш имкониятлари очиқ берилган [1]. Ўзбекистон туризм сиёсати ва унинг халқаро муносабатлар тизимида муҳим субъект сифатидаги жиҳатларини И.С.Тухлиев, Р. Ҳайитбоев, Б.Ш. Сафаров, Г.Р. Турсунова қабиларнинг халқаро ҳуқуққа оид тадқиқотларида кузатиш мумкин. Шунингдек, муаммонинг ҳуқуқий жиҳатларини С.Т. Ташмуратов, М.Қ. Пардаев ва А.А. Эштаевларнинг илмий мақолаларида кўриш мумкин.

Мамлакатимизда туризмнинг айрим жиҳатлари бошқа фанлар доирасида ҳам ўрганилган бўлсада, бироқ тарих фани нуқтаи назаридан мамлакатимиздаги ҳар бир вилоятнинг тарихий-маданий имкониятларидан келиб чиқиб ўрганиш ва Навоий вилоятида «зиёрат туризми» йўналишини янада кенгайтириш имкониятларини очиқ бериш ва мавжуд муаммо ва камчиликларни кўрсатиш мазкур мақоланинг мазмунини белгилайди.

Тадқиқот методологияси. Мақолада тарихийлик, тизимли ва қиссий таҳлил усулларида фойдаланилди.

Таҳлил ва натижалар. XXI асрга келиб туризм дунёнинг барча мамлакатларида кенг таралган этмоқда. Ҳозирги кунда дунёдаги жуда кўплаб ривожланган давлатлар ИИМда хизматлар соҳасининг улуши анча юқори кўрсаткичга эга ва шу билан бирга туризм хизматлари орқали олинаётган даромадлар ҳам анча юқори. Хизмат кўрсатиш ва сервис соҳасининг муҳим таркибий қисмларидан бири бу туризмдир. Бугунги кунда туризм саноати дунёда энг илгор ва сердаромад соҳаларидан бирига айланмоқда.

БМТ маълумотларига кўра, дунёда 200 миллионга яқин киши ушбу соҳада меҳнат қилади, жаҳон иқтисодиётида халқаро туризмдан тушаётган даромад 1 триллион АҚШ долларидан кўпроқни ташкил қилмоқда. Дунё бўйича сайёҳлар сони эса йилига 4-5 фоиз кўпайиб, ҳар йили бошқа давлатларга саёҳат қилувчилар сони 1

миллондан ошмоқда. Лекин бугунги кунда туризм соҳасига, барча мамлакатлар иқтисодиётига жуда кучли таъсир кўрсатаётган глобал муаммолардан бири коронавирус (COVID-19) пандемияси ҳисобланади. Коронавирус пандемияси сабабли биргина 2020 йилнинг январь - май оралиғида жаҳон туризм индустрияси 320 миллиард АҚШ доллари миқдоридаги даромадни йўқотди. Бутунжаҳон туризм ташкилотининг (УНВТО) маълумот беришича, бу кўрсаткич 2009 йилдаги глобал молиявий-иқтисодий инқироз натижасида соҳа томонидан қўрилган зарардан уч баравар кўпдир[2].

Биобарин, конавироз пандемияси тарқалишига қарамасдан иқтисодиётнинг тобора интеграциялашиб бораётганлиги, халқаро алоқаларнинг тизимли такомиллашуви натижасида туризм соҳасининг барқарор ривожланиб бораётганлигини кўриш мумкин. Иқтисодиётни инновацион ривожлантириш шароитида туризм соҳасининг миллий иқтисодиётдаги ўрни ва нуфузи ҳам тобора ортиб бормоқда.

Хукуматимиз мустақиллигимизнинг илк кунларидан бошлаб туризмни ривожлантириш бўйича қатор чора-тадбирларни ишлаб чиқди ва амалга оширишга ҳаракат қилмоқда. Айниқса, Ш.М.Мирзиёев раҳнамолигида Ўзбекистонда туризмни янада ривожлантириш, мавжуд имкониятлардан унумли фойдаланиш борасида амалга оширилаётган кенг қўламли чора-тадбирлар бугун ўз самарасини бермоқда. Давлат раҳбарининг 2016 йил 2 декабридаги ПФ-4861-сон «Ўзбекистон Республикасининг туризм соҳасини янада ривожлантиришни таъминлаш чора-тадбирлари тўғрисида» ги фармони, 2017 йил 16 августдаги ПҚ – 3217 – сон «2018-2019 йилларда туризм соҳасини ривожлантириш бўйича биринчи навбатдаги чора-тадбирлар тўғрисида»ги қарори, 2018 йил 3 февралдаги ПФ-5326-сон «Ўзбекистон Республикасининг туризм салоҳиятини ривожлантириш учун қулай шароитлар яратиш бўйича қўшимча ташкилий чора-тадбирлар тўғрисида»ги Фармони, 2020 йил 28 майдаги ПФ-6002-сон «Коронавирус пандемиясининг салбий таъсирини камайтириш учун туризм соҳасини қўллаб-қувватлашга доир кечиктириб бўлмайдиган чора-тадбирлар тўғрисида»ги, 2021 йил 9 февралдаги ПФ6165-сон «Ўзбекистон Республикасида ички ва зиёрат туризмни янада ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги Фармони, 2022-2026 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устивор йўналиши бўйича Тараққиёт стратегиясида белгиланган вазифалар бу борада муҳим қадам бўлди[3].

Республикада туризм салоҳиятини тубдан ошириш, туризм хизматлар бозорини ривожлантиришнинг методологик услубий асосларини такомиллаштириш, туризмга иқтисодиётнинг стратегик сектори мақомини бериш ҳамда туризм фаолиятини ҳар томонлама ривожлантириш бўйича кенг қўламли ислохотлар амалга оширилмоқда.

Ўзбекистон туризм соҳасида дунё бўйича улкан салоҳиятга эга бўлган давлат ҳисобланади. Юртимизда 7300 дан ортиқ маданий мерос объектлари мавжуд ва уларнинг қарийб 200 таси ЮНЕСКО рўйхатида киритилган. Шу билан бирга мамлакатимизнинг бетакрор табиати, гўзал дам олиш масканлари имкониятларидан

фойдаланиш, янги туристик йўналишлар очиш мумкин. Бу соҳада жаҳон брендларни жалб этган ҳолда, зиёрат туризми, экологик, маърифий, этнографик, гастронмик туризм ва соҳанинг бошқа тармоқларини ривожлантиришга алоҳида эътибор қаратилмоқда.

Республикада туризм индустриясини жадал ривожлантириш учун қисқа муддатда Давлат Стандарти ишлаб чиқилди ва ҳукуқий асосларини яратишга ҳаракат бошланди. Мамлакатимизнинг барча туристик ҳудудларида, шунингдек, сайёҳларни жалб қилиш салоҳиятига эга бўлган бошқа ҳудудларда ички туризмни ривожлантириш, инфратузилмасини яхшилаш, янги йўналишлар ташкил қилиш бўйича турли вазифалар белгилаб қўйилди.

Аввало, йўловчиларни узоқ масофасини қисқартирувчи тез ва қулай саналган ҳаво транспорти ҳисобланади. Ҳозирги кунда хорижий тажрибага назар ташлайдиган бўлсак, Британиянинг «Skytaxi» хусусий компанияси ҳар йили улар хизматидан фойдаланадиган сайёҳ, йўловчилар ўртасида сўровнома ва текшириш ўтказилади. Ушбу сўровномада 112 та мамлакатнинг 13 млн.дан ортиқ йўловчиси иштирок этади. Текширув сўровномаси 39 та бўлимдан иборат бўлиб, унда 550 дан ортиқ аэропортларнинг қулайлик, тезлик, санитария ва гигиена талаблари, ходимларнинг қайси хорижий тилларни билиши ҳисобга олинган ҳолда ўтказилди. Унда биринчи – ўрин Сингапурнинг «Чанги» халқаро аэропорти, иккинчи – ўринни Жанубий Кореянинг «Инчон» аэропорти, учинчи – ўринни эса «Мюнхен» аэропорти эгаллади[4]. Таъкидлаш лозимки, Бухоро, Самарқанд Урганч ва Навоий аэропортининг ҳам сайёҳларни ташишда алоҳида ўрни бор. 2018 йилининг 1 январида Ўзбекистон Республикаси халқаро аэропортида икки йўлакчи тизим жорий этилди. Биобарин, Ватанимизда яратилган самарали транспорт тизими дунё мамлакатлари билан ташки иқтисодий алоқалар ривожланишида асосий омил бўлиб хизмат қилмоқда.

Амалга оширилган ислохотлар натижасида Навоий вилоятида ҳам туризм соҳасининг раванқини кузатиш мумкин. Вилоятда 2018 йилда турмаршрутлар сони 5 тани ташкил қилган бўлса, 2022 йил бугунги кун ҳолатига 35 тани ташкил этмоқда (2020 йилга нисбатан ўсиш кўрсаткичи 135% етди) ва 5 та экотуризм, 7 та зиёрат туризм ҳамда 3 та агротуризмга мослашган янги маршрутлар ишлаб чиқилди. Ички ва ташқи туризмни ташкил қилиш мақсадида 25 та туркомпаниялар фаолият юритиб келмоқда. Биобарин, вилоятга 2018 йилда 30 та хорижий давлатлардан 12973 минг нафар хорижий сайёҳлар ташрифи кузатилган бўлса, 2019 йилда 53 та хорижий давлатлардан 1677 минг нафар хорижий сайёҳлар ташрифи кузатилди. Бу жараён (COVID -19) пандемияси билан боғлиқ. Айни пайтда пандемия шароитида қарамасдан 2021 йил давомида 9121 минг нафар хорижий сайёҳлар, ташрифи кузатилди. Маҳаллий сайёҳлар сони миқдори 2017 йилга нисбатан 2021 йилда 26145 нафарга кўпайди [5].

Маълумотлар таҳлил қилинганда, 2017-2021 йилларда Навоий вилоятининг тарихий-маданий туризм объектларига хорижлик ва маҳаллий туристлар ташрифининг динамик тарзда ўсиб бораётганлиги тўғрисида қуйида хулоса чиқариш учун асос бўлди.

Навоий вилоятига 1917-2021 йилларда ташриф буюрган сайёҳлар

Т/г	2017 йил	2018 йил	2019 йил	2020 йил	2021 йил
Маҳаллий	16057	24407	28618	18849	42202
Хорижий	4377	12973	1677	1784	9121

Бугунда туризм инфратузилмасини яхшилаш мақсадида ажратиб берилган маблағ ҳисобидан ички туризм ва

зиёрат туризми объектлари ҳамда ёндош инфра-тузилмаларни ривожлантириш манзилли дастури ишлаб

чикилди. Жумладан, дастур доирасида Сармишсой дараси, Тўдақўл сув омбори, Мавлоно Ориф Дехгороний мажмуасига олиб борувчи йўл қисми тўлиқ таъмирланди. Сентоб кишлоғини туризмни объектига айлантириш мақсадида йўл инфратузилмаси, хизмат кўрсатиш объектилари тўлиқ таъмирланмоқда. Бундан ташқари, «Буюк Ипак Йўли»нинг Зарафшон – Қорақум қисмида жойлашган «Қосим – Шайх», «Мирсаид Баҳром», «Работи - Малик», «Сардоба», «Мавлоно Ориф Дехгороний» маданий мерос объектларини ЮНЕСКОнинг Бутунжаҳон маданий мероси ёдгорликлари рўйхатига киритиш бўйича ишларни жадаллаштирмоқда.

Шунингдек, Навоий вилоятида туризм соҳасини янада ривожлантириш мақсадида 2021 йил давомида умумий қиймати 12 млрд. сўмлик жами 7 та лойиҳа амалга оширилди. Натижада, 7 та янги меҳмонхона (154 та хона 235 та ўрин) ишга туширилиб, жами 68 та янги иш ўринлари яратилди. Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2022 йил 27 январдаги «Хизматлар соҳасини ривожлантиришга оид қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида»ги ПҚ-104-сонли қарорига асосан, меҳмонхона (жойлаштириш), савдо, умумий овқатланиш, кўнгилочар, туроператор ва турагент хизматларини кўрсатаётган тадбиркорлик субъектлари учун махсус солиқ режими жорий этиладиган туман ва шаҳарлар рўйхатига Навоий вилоятидан Хатирчи (7 та маҳалла), Нурота (8 та маҳалла) ва Қизилтепа (5 та маҳалла) туманларидан 20 та маҳаллалар рўйхати киритилди. Унга қўра ушбу ҳудудларда тадбиркорлик субъектлари учун айланмадан олинадиган солиқ ставкасини–1 фоиз, ушбу ҳудудлардаги объектлар ва улар эгаллаган ер участкаси бўйича юридик шахсларнинг мол-мулкига солинадиган солиқ ва юридик шахслардан олинадиган ер солиғи миқдорларини мазкур солиқлар бўйича ҳисобланган сумманинг 1 фоизи миқдорида белгиланди.

Сўнгги йилларда Навоий вилоятида экологик туризм ҳам кенг ривожланиб бормоқда. Зотан, ўлкамиз табиатининг ўзига хослиги кўпчиликни ҳайратда қолдиради. Бу ерда бир пайтнинг ўзида чексиз саҳроларни ҳам, баланд тоғли қорлар, водий ва воҳалар, суви мўл дарёларнинг бетакрор гўзаллигини ҳам учратиш мумкин. Ҳудудда географик ва табиий шароитлар экологик туризмни ривожлантириш учун жуда қулайдир. Экотуризмнинг ривожланиши юртимизда илм-фан, маърифат ва маданиятни янада тараққий эттиришда, шунингдек табиатни муҳофаза қилиш, ноёб ўсимликлар ва ҳайвонот дунёсини асраш, био хилма хилликни сақлаш сингари муҳим йўналишларда алоҳида аҳамият касб этмоқда. Янги иш ўринлари ташкил этиш, аҳоли бандлиги, турмуш даражаси ва фаровонлигини юксалтириш, иқтисодий ислохотларнинг ижтимоий самарасини оширишда ҳам ҳудудларда экологик туризмни кенг йўлга қўйиш ижобий натижалар бериши тайиндир. Шу ўринда айтиб ўтиш жоизки, ана шундай экотуристик салоҳиятга эга ҳудудларнинг ички имкониятлари, ўзига хос ижтимоий-иқтисодий ривожланиши, шаклланган инфратузилма ва инвестицион хусусиятлардан келиб чиқиб, экотуристик компаниялар барпо этиш мақсадга мувофиқдир. Масалан, Чортоқ ва Зомин туманларида махсус дастурлар асосида туристик салоҳиятни юксалтириш борасида чора-тадбирлар амалга оширилмоқда ҳамда бу борада етарлича тажриба тўпланган ва бу тажрибалар оммалашмоқда. Чунончи, Навоий вилоятида учта алоҳида қўриқладиган ҳудуд бор. Шулардан бири Нурото давлат қўриқхонасидир. Ушбу алоҳида қўриқладиган табиий ҳудудларда кўплаб ўсимлик ва ҳайвонот турлари муҳофаза остига олинган. Шунинг учун ҳам кейинги йилларда Нурото ва Зомин табиати унинг тоғларига бўлган қизиқиш тобора ортмоқда. Нурота табиий иқлимига қўра дунёга машҳур Швецарияга қиёс

этилиши бежиз эмас. Барча жойларда бўлгани каби мамлакатимизда ҳам экологик туризмни ривожлантиришга катта эътибор қаратилмоқда. Демак, булардан қўриниб турибдики, биргина экотуризмни ривожлантириш орқали Навоий вилоятидаги узок тоғли ҳудудлар аҳолисини иш билан таъминлаш, уларнинг турмуш тарзини яхшилаш ва табиатни асраш борасидаги катта қўламдаги ишларни амалга ошириш мумкин.

Ўзбекистон ўзининг бой ва кўп жиҳатдан ноёб тарихий-маданий мероси туфайли туризмнинг тарихий-маданий турини ривожлантириш учун катта имкониятларга эга. Айниқса, Навоий вилоятида туризмнинг кўплаб тармоқларини тараққий эттириш учун ички имкониятлар ниҳоятда катта. Заминимизда юздан зиёд нодир тарихий ёдгорликлар ҳамда бетакрор архитектура намуналари мавжудлиги, сўлим қўриқхоналар, миллий боғлар фаолият кўрсатаётганлиги, миллий-маданий санъат ва ҳунармандчиликнинг кўп асрлик анъаналари асраб-авайлаб келинаётганлиги бунга яққол мисол бўла олади. Айни пайтда таъкидлаш ўринлики, республикамизда экотуризм ресурсларидан фойдаланишнинг ҳуқуқий-қонуний меъёрлари эндигина тартибга солинмоқда. «Табиатни муҳофаза қилиш тўғрисида»ги қонунга қўра экотуристларга нисбатан ҳуқуқий назорат ишларини енгилаштириш бўйича айрим қонун ҳужжатларига ўзгартириш ва қўшимчалар киритилган. Бинобарин, табиатни асраш учун мавжуд имкониятлардан, жаҳонда экотуризмни тараққий этган мамлакатлар тажрибасига таянган ҳолда оқилона фойдаланиш ҳамда илмий асосда хатоларсиз амалга ошириш лозим.

«Жаҳон туристик ташкилоти»нинг туризмни барқарор ривожлантириш концепциясига қўра, туризмнинг барқарор ривожланиши учун имкониятларни сақлаб туриш ва яхшилаб бориш даврий мобайлида ҳозирги пайтда туристлар ва уларни қабул қилувчи ҳудудлар эҳтиёжларига жавоб бериши керак. Шу нуқтаи назардан, «Ўзбек туризми» бренди асосида яратилган сувенирлар, ҳунармандчилик раста ва дўконларини ташкил этиш, мавжудларини такомиллаштириш билан «Ўзбек бренди» асосида яратилган миллий маҳсулотлар асосида мамлакатимизни бутун дунёга таништириш кўзда тутилган. Миллий-маданий меърос объектларини реклама қилишда ақлий ва ижодий ёндашиш керак бўлади. Сайёҳатга келган турист шу мамлакатнинг миллий – маданий меросларига, анъаналари ва удумлирига, айниқса, халқ ҳунармандчилигига қизиқишлари табиийдир. Шу боисдан юртимизнинг турли ҳудудларида туризмни ривожлантириш учун махсус программалар ва чора тадбирлар ишлаб чиқилмоқда. Айни масалада «Сувенир шоппинг» тушунчаси туризм ривожига ҳисса қўшади. Бундан кўзланган асосий мақсад «Ўзбек бренди» тасвирланган маҳсулотларни туристларга намоиш этишдир. Булар: ҳунармандчилик, чеварчилик, пазандачилик, тасвирий санъат маҳсулотларидир. Шунингдек, соҳа истикболида яна бир муҳим жиҳат – бу тарихий туристик ҳудудларда ташкил этилган раста ва дўконлар сафига «гиламчилик»ни қўшадиган бўлсак, янада туристларнинг қизиқишига эришган бўламиз. Чунки қўл маҳорати билан ишланган ҳар бир туристик маҳсулот сайёҳларни ўзига жалб қилади.

«Сувенир шоппинг» туризми барча жиҳатларни ўз ичига олган ҳолда ҳар томонлама ўйланган дастур ҳисобланиб, келган туристларга ўзбек бренди маҳсулотларини тақдим қилиш ҳамда ҳунармандчиликнинг ҳар бир йўналишини маълум бир даражада ривожлантириш, «Сувенир шоппинг»да ўз маҳсулотларини таъминлаб беришдан иборат бўлади. Шу боисдан тарихий, табиий ҳиёбонларни бунёд этишда қимматбаҳо тарихий обидалар, маънавий ландшафт ва маданий комплексларга эътибор берган ҳолда ушбу комплексларда

сувенир ва хунармадчилик маҳсулотлари раста ва дўконларини тўғри жойлаштириш уйғунлигини таъминлаш лозим.

Хулоса ва таклифлар. Янги Ўзбекистонни ривожлантиришга йўналтирилган «Тараққиёт стратегияси»да туризм соҳасини давлат сиёсатини янги тамойиллари тадбири бугунги ютуқларимизга асос бўла олади. Бу барча ресурсларни бошқаришнинг шундай йўналишики, унинг натижасида иқтисодий-иқтимоий ва эстетик эҳтиёжлар маъданий қадриятларнинг, экологик жараёнларнинг биологик хилма-хиллигининг ҳаёт фаолиятини қўллаб - қувватлаш тизимини сақлаб қолиниши билан бирга қондирилиб боради. Умуман олганда, Ўзбекистон нафақат истиқомат қиладиган макон, балки дам олишга келадиغانлар учун ҳам роҳатланадиган макон сифатида жаҳон ҳамжамиятида тан олинаётган юртдир. Бу юртда туризмни жуда салмоқли даражада ривожлантириш мақсадга мувофиқдир. Шунинг учун ҳам Ўзбекистонда туризмни ривожлантиришда миллий – маданий қадриятларимизни устун томонларидан фойдаланиш муҳим аҳамият касб этади. Мамлакатимизда туризмнинг янги

истиқболлари очилиб, турли йўналишларда кенг қамровли лойиҳалар амалга оширилмоқда.

Туризм соҳаси ривожига эътиборни кучайтириш мамлакатимизда иқтисодий барқарорликнинг таъминлашнинг асосий шартларидан бири ҳисобланади. Ушбу соҳа нафақат иқтисодий-иқтимоийнинг юксалишини таъминлашда, балки долзарб ижтимоий аҳамиятга молик масалалар, жумладан, янги иш ўринлари ташкил этиш орқали аҳоли бандлигини таъминлаш, даромадларини ошириш ҳам устувор аҳамият касб этмоқда.

Хусусан, кейинги йилларда альпинизм, отда, туяда, велосипедда саёҳат қилиш, офф-роад сайёҳатлари, балиқ ови, рафтинг, хелиски, геотуризм, таълим туризми, тиббий туризм каби янги сайёҳлик йўналишлари оммалашмоқда. Шу бонс, Навоий вилоятида тарихий-маданий туризмнинг салоҳиятини ошириш ички туризм хизматлари замонавий инфратузулмасини яратиш ва уни халқимиз моддий бойлигининг муҳим манбаларидан бирига айлантиришда самарали омил бўлиб хизмат қилади.

АДАБИЁТЛАР

1. Усмонов М. Ўзбекистонда халқаро туризмни ривожлантиришда «диний туризм»нинг аҳамияти.
2. https://api.scienceweb.uz/storage/publication_files/901/650/618b66534178c
3. Сайфуддинов Ш. Ўзбекистонда зиёрат туризмни ривожлантиришнинг ижтимоий-иқтисодий механизмлари.
4. <https://tsue.scienceweb.uz/index.php/archive/article/view/1080>
5. Махмудов С.Х. Самарқанд вилояти тарихий маданий туристик салоҳиятидан фойдаланиш самарадорлигини ошириш. Иқтисод фанлари бўйича фалсафа доктори диссертацияси автореферати. Самарқанд. 2022. 5-бет.
6. Ўзбекистон Республикаси Президентининг «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги 2022 йил 28 январдаги ПФ-60-сонли Фармони.
7. Туризм хизматлари ва сервисини ривожлантиришнинг халқаро илғор тажрибаси ва уни Ўзбекистонда қўллаш масалалари. Халқаро илмий-амалий анжуман. Самарқанд, 2018 йил, 15-28 май. –Б-70.
8. Навоий шаҳар Туризм бошқармаси миллий компаниясидан олинган маълумотлар асосида кўрсатилган.



УДК:930.1

Файзулла ТОЛИПОВ,
Ўзбекистон миллий университети мустақил тадқиқотчиси,
Фискал институтини доценти., т.ф.н

ТДПУ доценти., т.ф.ф.д (Phd) Х.Бердиев тақризи асосида

ЎЗБЕКИСТОНДА КИЧИК БИЗНЕС ВА ХУСУСИЙ ТАДБИРКОРЛИК СОҲАСИНИ ТАДҚИҚ ЭТИШНИНГ ТАРИХШУНОСЛИГИ МАСАЛАЛАРИ

Аннотация

Мақолада Ўзбекистонда кичик бизнес ва хусусий тадбиркорлик ривожланишининг тарихшunosлиги масалалари турли соҳа мутахассислари томонидан олиб борилган тадқиқотлар негизида, яъни тарих, иқтисодиёт ва социология йўналишларидаги илмий тадқиқот ишлари мисолида таҳлил қилинган. Мақолада бу борада маҳаллий олимларнинг нашр этган адабиётлари тарихий контекста таҳлил этилиб, мавзунинг ўрганилганлик даражасини ўрганиш жараёнида айрим хорижий олимларнинг илмий изланишларига ҳам эътибор қаратилди.

Калит сўзлар: кичик бизнес, тадбиркорлик, тарихшunosлик, олим, тарихий таҳлил, мустақиллик, тадқиқот, мавзу, аёллар, бандлик, хориж, мулк, аждодлар, саноат, адабиёт, манба.

ВОПРОСЫ ИСТОРИОГРАФИИ ИССЛЕДОВАНИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА И ЧАСТНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В УЗБЕКИСТАНЕ

Аннотация

В статье анализируются вопросы историографии малого бизнеса и частного предпринимательства в Узбекистане на основе исследований, проведенных в различных сферах, на примере исследований в области истории, экономики и социологии. В статье анализируется литературы, опубликованных отечественными учеными в определенном историческом контексте. В ней также делается акцент на исследованиях некоторых зарубежных ученых в изучении уровня исследований данной темы.

Ключевые слова: Малый бизнес, предпринимательство, историография, ученый, исторический анализ, независимость, исследование, тема, женщины, занятость, зарубежнke исследователи, собственность, предки, промышленность, литература, источник.

QUESTIONS OF HISTORIOGRAPHY OF THE STUDY OF SMALL BUSINESS AND PRIVATE ENTREPRENEURSHIP IN UZBEKISTAN

Annotation

The article analyzes the issues of the historiography of small business and private entrepreneurship in Uzbekistan based on research conducted in various fields, using the example of research in the field of history, economics and sociology. The article analyzes the literature published by domestic scientists in a certain historical context. It also focuses on the research of some foreign scientists in studying the level of research on this topic.

Keywords: Small business, entrepreneurship, historiography, scholar, historical analysis, independence, research, topic, women, employment, foreign researchers, property, ancestors, industry, literature, source.

-Кириш. Ўзбекистонда кичик бизнес ва хусусий тадбиркорлики янада ривожлантириш, тадбиркорлар учун қулай ишбилармонлик муҳитини яратиш учун кўплаб ислохотлар амалга оширилди. Бу эса кичик бизнес, хусусий тадбиркорлик соҳаларида амалга оширилаётган кенг қамровли ислохотларни янада жадаллаштириш, бунинг учун эса соҳани янада кенгрок, турли аспектларда тадқиқ этиш имконини берди. Унга мувофиқ соҳа ривожига тўсиқ бўлувчи барча чекловларни бартараф этиш, соҳага тўлиқ эркинлик бериш бўйича устувор йўналишлар белгилаб берилди ҳамда назарий асослари яратилди. Бу эса Ўзбекистонда кичик бизнес ва хусусий тадбиркорлиkning шаклланиши ва ривожланиш босқичларини тарихий нуктаи-назардан илмий тадқиқ этиш, олиб борилган тадқиқотларни тарихшunosлик нуктаи назаридан таҳлил этиш имконини берди.

-Мавзуга оид адабиётларнинг таҳлили (Literature review). Мавзуга оид адабиётлар таҳлиliga кўра муаммонинг хорижда ўрганилиши ҳамда мустақиллик йилларида турли соҳа мутахассислари томонидан яратилган нашрлар жумладан, тарих, иқтисодиёт, сиёсатшunosлик, ҳуқуқ, социология йўналишларидаги тадқиқот ишлари ва мавзуга тааллуқли таҳлилий материаллар ташкил қилади. Шу боис мавзунинг

ўрганилганлик даражасини таҳлил этиш учун мавзуга оид адабиётларни масаланинг хорижда ўрганилиши ва маҳаллий олимларнинг нашр этган адабиётлари тарзида турқумлаштирилди.

Бу борада хорижий олимлардан Питер Друкер, Йезеф Шумпетер, Л.Мизес ва Ф.Хайек, К.Макконнел ва С.Брю, Р.Хизрич ва М.Питерслар илмий изланишлари масалани тарихий йўналишда тадқиқ этишда муҳим аҳамиятга эга бўлмоқда. Яъни, юқорида номлари қайд этилган олимлар томонидан ўз даврида бу борада кичик бизнес ва хусусий тадбиркорлиkning моҳияти, иқтисодий асослари, соҳани янада ривожлантириш, жумладан хорижда ишбилармонлик муҳитини яратиш масалалари маълум ёндашувлар асосида ўрганилган. Мавзу тарихшunosлиги бўйича маҳаллий олимлар томонидан тарихий мавзуда яратилган адабиётлар алоҳида аҳамиятга молик бўлиб, мазкур адабиётлар бирмунча манбаларга бойлиги, масаланинг у ёки бу жиҳатлари таҳлил қилинганлиги билан ажралиб туради. Уларда Ўзбекистонда кичик бизнес ва тадбиркорлиkning тарихий ривожланиш тенденциялари, мазкур йўналишда аҳоли бандлигини таъминлаш, хусусий мулк ҳуқуқини химоя қилиш ҳамда унинг устувор йўналишларини янада рағбатлантириш масалалари баён қилинган. Бу борада Р.

Абдуллаев, А. Розиков, Ш. Рахматуллаев, М. Рахимов, Э. Нуриддинов, Ш. Зиёмов, Ф. Рашидова, А. А. Марозиқов, Т. Мўминов, Н. Обломуродов, А. Ҳазратқулов, Қ. Усмонов, М. Содиқов, В. Ишқуватовларнинг ўз мавзулари доирасидаги тадқиқотлари, чоп этган китоблари эътиборга молик.

-Тадқиқот методологияси (Research Methodology). Мақола тарих фанида қабул қилинган тарихийлик, манбаларни контент-таҳлили, имийлик таҳлили ва кузатув ҳамда эксперт-сўров методлари асосида ёритилган. Мақола тарихий ва иқтисодий адабиётлар таҳлили, яъни муаммонинг хорижда ўрганилиши ҳамда мустақиллик йилларида турли соҳа мутахассислари томонидан яратилган нашрлар жумладан, тарих, иқтисодиёт, сиёсатшунослик, ҳуқуқ, социология йўналишларидаги тадқиқот ишлари таҳлилий материаллари негизда баён қилинди. Назарий методлогик асосдаги бундай ёндашувлар асосида қуйидаги методлардан фойдаланилди:

-объективлик (холислик) ва изчиллик тамойили;

-тарихий ва ижтимоий воқеа-ҳодисаларни хронологик асосда ўрганиш;

-манба ва далилларга таяниш ва уларнинг ҳаққонийлига асосланиш тамойиллари муҳим аҳамият касб этди.

Ушбу мақола тарих, иқтисод, социология фанлари узвийлиги негизда олиб борилган тадқиқотларга асосланган ҳолда ишланган. Мақола манбаларни ўрганиш, таҳлил қилиш ва эксперт-таҳлил методларига асосланган ҳолда ёзилди.

- Таҳлил ва натижалар (Analysis and results).

Агар жаҳон халқлари тарихига эътибор қаратилса, тадбиркорлиқнинг шаклланиши ҳамда моҳияти, унинг муҳим шакли бизнес юритиш иқтисодий ишлаб чиқариш, савдо, тижорат, хизмат кўрсатиш соҳаларида муҳим рол ўйнаши, бу борада кичик бизнеснинг ўрни хусусида хорижлик олимларнинг тадқиқотлари эътиборга моликдир. Масалан, соҳанинг шаклланиш тарихи ва моҳияти хусусида Питер Друкер, Йезеф Шумпетер, Л.Мизес ва Ф.Хайек, К.Макконнел ва С.Брюларнинг илмий изланишлари эътиборга моликдир. Жумладан, америкалик иқтисодчи олим Йезеф Шумпетер (1883-1950) тадбиркор учун мулк эгаллиги мақомининг шарт эканлигини инкор қилиб, уни кишиларнинг турли табақаларига ҳослигини асослайди. У ўзининг “Иқтисодий ривожланиш назарияси” китобида тадбиркорлик ва тадбиркорлар фаолиятини иқтисодий тараққиётнинг бошланғич омили сифатида таърифлаган. Шунингдек, бу борада австриялик олимлар Л.Мизес ва Ф.Хайек ўз тадқиқотларида тадбиркорлиқнинг хусусиятлари, унинг ўзгарувчан иқтисодий – ижтимоий ҳодисаларга бардош бера олиши, кўника олиши, мослаша олиши, шунингдек, тадбиркорларнинг иқтисодий тизимни мувозанатлаштиришдаги ва тартибга солишдаги ролини таҳлил қилишга жиддий эътибор қаратганлар. Америкалик иқтисодчи олимлар Р.Хизрич ва М.Питерслар эса ўз тадқиқотларида тадбиркорлиқнинг моҳияти ва тарихий тенденциялари хусусида қайд этганлар [1.].

Демак, юқорида қайд этилганидек, хорижлик айрим олимларнинг сўнгги ўрта асрлар даврига оид тадқиқотларидан шунингдек, Ғарбда ушбу йўналиш ўз даврида жадал ривожлана бошлаган. Тўғри, бу борада ўша кезларда дастлабки ёзма манбалар, асарлар вужудга кела бошлаган бўлсада, соҳани илмий ўрганиш ёки тадқиқ қилиш ғарблик олим ва мутафаккирларнинг илмий ишларининг тадқиқот объекти бўлмаган. Аммо бу борадаги айрим тадқиқотлар ўша пайтларда ўзига хос илмий мактаблар шакллана бошлаганлигини тасдиқлади.

XIX аср охири-XX аср бошларига оид Туркистон ўлкасида замонавий тадбиркорлик асослари борасидаги тадқиқотлар орасида М. Вирскийнинг изланишлари бирмунча самаралидир. Жумладан, у 1898 йилда

«Туркистон тижорат манзилли календари» (“Туркестанский коммерческий адрес-календарь”) тузилганлиги ўлкадаги савдо ва тижорат корхоналари ва бошқа тадбиркорлик объектлари хусусида маълумотлар олишда анчагина кўмак берганлигини қайд этади. Тўпلامда ўша даврда Самарқанд, Фарғона, Сирдарё вилоятлари ва Бухоро амирлигидаги рус капитали (сармоялари) иштирокидаги барча хусусий савдо-саноат фирмалари, тижорат корхоналари, дўконлар, бозорлар, банклар, реклама тарқатувчи фирмалари рўйхати, уларнинг манзили, ишлаб чиқариш ва даромад манбалари акс этган [2.].

Шунингдек, XX ср бошларида Туркистон ўлкасидаги саноат тармоқлари, жумладан хусусий саноат корхоналари тўғрисидаги маълумотлар В. В Заорская, К.А Александрларнинг “Промышленные заведения Туркестанского края” номли асарида махсус келтириб ўтилган. Мазкур асар биз учун анчагина салмоқли бўлиб, унда ўлкадаги хусусий тадбиркорлик корхоналари ҳақидаги маълумотлар ҳудудлар кесимида бериб ўтилган. Унда ўлкадаги жами 220 та хусусий пахта тозалаш заводидан 117 таси, шу жумладан, Фарғона областида 94, Самарқандда 15 та ва Сирдарё областида 8 та завод миллий буржуа вакиллари қарамоғида бўлган, 75 та кўнтери заводидан 54 таси, 34 совун тайёрлаш заводидан 20 таси ҳақида маълумотлар келтириб ўтилган. Бу борада муаллифларнинг келтирган маълумотларига қараганда, Туркистондаги барча саноат корхоналарида 20925 ишчи бўлиб, улардан ўзбеклар 12702 киши, тожиклар 1142, қирғизлар ва қозоқлар 944 киши эди [3].

Аммо совет тузуми ҳукмронлик қилган кезларда давлатнинг хусусий мулкка нисбатан олиб борган тескари сиёсати натижасида хусусий тадбиркорлик унутилди, ўз моҳиятини йўқотди. Давлатнинг мол-мулкка ва саноат ишлаб чиқаришига нисбатан олиб борган тескари сиёсати натижасида бу борадаги тадқиқотлар ҳам чекланди. Фақатгина XX аср 90-йилларининг бошлари, аниқроқ қилиб айтганда, Ўзбекистон мустақиллиги оstonаси ва мустақилликнинг илк йилларидан эътиборан ушбу соҳанинг қайта тикланиши ва ривожини учун кенг имкониятлар яратилди.

Яъни, Ўзбекистон мустақиллиги йилларида мавзу тарихшунослиги бўйича маҳаллий олимлар томонидан тарихий мавзуда яратилган адабиётлар алоҳида аҳамиятга молик бўлиб, мазкур адабиётлар бирмунча манбаларга бойлиги, масаланинг у ёки бу жиҳатлари таҳлил қилинганлиги билан ажралиб туради. Бу борада А. Раззоқов, Г. Агзамова, Р. Абдуллаев, Ш. Рахматуллаев, М. Рахимов, Э. Нуриддинов, Ш. Зиёмов, Ф. Рашидова, А. Голованов, Т. Мўминов, В. Ишқуватов, А. Марозиқовларнинг ўз мавзулари доирасидаги тадқиқотлари, чоп этган китоблари салмоқлидир. Нашр этилган адабиётларда муаллифлар кичик ва бизнес ва тадбиркорлиқнинг ривожланиш омиллари, оилавий бизнес ва ҳунармандчиликни ривожлантириш, қасаначилиқнинг давлат тараққиётидаги ўрни масалаларига ўз тадқиқотлари доирасида ёндашганлар.

Айниқса тарихий ва иқтисодий мавзуда амалга оширилган тадқиқотлар орасида А. Раззоқов ишлари салмоқли бўлиб, муаллиф XVI – XVIII асрларда шайбонийлар, аштархонийлар ҳукмронлиги даврига келиб, тадбиркорлиқнинг илк шакллари янада ривож топган. Хусусан, бу даврда Марғилон ва Самарқандда замонавий кўринишдаги тадбиркорлик корхоналарининг илк кўринишлари шакллана бошлаган. Қўқон ива Самарқандда қоғоз ишлаб чиқариш, Наманганда металсозлик, Бухорода чўян буюмлар тайёрлаш тобора ўсиб борди. Масалан, Қўқонда Маллахон даврида (1858-1862 йй) илк замбарак тайёрловчи хусусий корхонага асос солинганлиги фикримиз далилидир, деб ёзади [4.]. У

ўзининг “Иқтисодий тафаккур сарчашмалари” китобида ўлкада тадбиркорлик шаклланишини ва ривожланишининг тарихий тенденциялари ва омилларини ўрганган.

Г. Агзамова шаҳарларда тадбиркорликнинг илк кўриниши сифатида юзага келган хунарамдчилик турлари ва уларнинг ривожланиш хусусиятларига эътибор қаратган. Унинг ёзишича, хунарамдчиликнинг турли шакллари, айниқса уй хунарамдчилиги ривож топганлиги боис, аҳоли шаҳар маҳаллаларида ўз касб-корига қараб жойлашганлар. Яъни, ҳар бир йирик шаҳарлардаги маҳаллалар тадбиркорлар ишлаб чиқараётган маҳсулотлар тури, яъни аҳолининг касб-корига қараб номланган. Самарқандда XVI асрда 61 хил хунар бўлган. Мато тўқувчилар (бофандагон), рўмол тўқувчилар (чаҳоргулбафон), салла тикувчилар (футабарон), бўёкчилар (саббагон), дегрезлар (охангарон), кулоллар (кулолгарон), пичоксозлар (кордагарон), қоғозгарлар ва бошқалар [5].

Мустақиллик йилларида тадбиркорлик ва унинг ривожига хорижий инвестициялар иштироки масалалари Ф. Рашидова тадқиқотларида ўз ифодасини топган бўлиб, у ўз диссертациясида республикадаги кичик бизнес ва хусусий тадбиркорлик субъектлари, хорижий капитал иштирокидаги кичик тадбиркорлик марказлари, республикада фаолият юритаётган хорижий сармояга асосланган корхоналар, Ўзбекистондаги фаол инвестицион муҳит, кичик қўшма хорижий корхоналар фаолияти масалаларини тадқиқ этган. Муаллиф Ўзбекистонда кичик бизнес ва тадбиркорликка хорижий инвестицияларни жалб қилиш масаласини ўрганар экан, ҳали бу борада қатор муаммолар мажудлигини уқдиради.

Масалан, муаллифнинг ёзишича, мамлакат мустақиллик йилларида ишбилармонлик ва инвестицион муҳитнинг халқаро параметрлари доирасида “Иқтисодий эркинлик индекси”, “Коррупцияга қарши курашиш индекси”, “Логистика эффективлиги индекси”, “Инсоният тараққиёти индекси”, “Глобал рақобатбардошлик индекси”, “Дунё мамлакатлари хусусий мулк ҳимояси индекси”, “Дунё мамлакатларини халқаро савдога жалб қилиш индекси” ларида умуман иштирок этмади. Маълумоларга кўра, халқаро инвестицион муҳит жозибadorлиги доирасида «Fitch Ratings, Moodys, Standard & Poors» халқаро ташкилотлари рейтингда умуман иштирок этмаётган бўлса, Консенсус «ОЭСР ва COFACE» да куйи ўринларни эгаллаб келмоқда, бу, шубҳасиз мамлакатимизда тадбиркорлар учун имкониятларни яратиб беришда ҳали қўплаб муаммолар борлигини кўрсатмоқда [6].

А. Марозиков Ўзбекистон мустақиллиги арафаси ва унинг дастлабки йилларида Ўзбекистонда кичик бизнес ва тадбиркорлик ўзининг янги тарихий даврига қадам қўйганлигини, мустақилликнинг тараққиёт даврида бозор муносабатларига ўтаётган Ўзбекистонда минтақаларнинг ривожланиш хусусиятларига эътибор берилганлиги, бунда, ишлаб чиқариш марказлари ўзларида мавжуд бўлган табиий бойликлар, кишлоқ хўжалиги хом ашёси ва меҳнат ресурсларидан тўлароқ фойдаланиш ҳисобига иқтисодий ривожланиш даражасини янада кўтариш имконига эга бўлганлиги Фарғона вилояти мисолида тадбиркорлик соҳалари ривожини тадқиқ этган [7].

Муаллиф ўз тадқиқотлари ва илмий мақолаларида Фарғона вилоятида пахтани қайта ишлаш ҳамда тайёр маҳсулотлар, жумладан сопол буюмлар ишлаб чиқариш, ип ва калава тайёрлаш, дўппидўзлик, атлас ва адраслар тайёрлаш, гиламчилик анъаналари ривожини ва айниқса хунарамдчиликда Риштон кулочилик мақабининг ўрнини алоҳида таъкидлайди [8].

Мустақиллик даврида хотин-қизларнинг кичик бизнес ва хусусий тадбиркорликдаги ўрни масалалари эса олиб борилган айрим илмий тадқиқот ишларида кўзга ташланади. Жумладан, хотин-қизларнинг соҳа тарақ-

қиётига қўшган ҳиссалари, айниқса улар бандлигини таъминлаш, иқтисодий фаоллигини ошириш, касаначилик, оилавий тадбиркорликдаги иштироки масалалари янги талқинлар асосда В. Баумгертнер, О. Немировская, Р.Б. Муртазина, Р. А. Убайдуллаева, Г. Ганиева, Н. Жўраевалар ишларида ўз аксини топган. Ушбу рисола ва мақолаларда тадбиркорлик мавзусига тегишли масалалар, хусусан унинг иқтисодий, ижтимоий, ҳуқуқий жиҳатлари ёритилган.

Мавзу тарихшунослик материалларининг таҳлиliga кўра, иқтисодий мавзуда амалга оширилган илмий тадқиқотлар ҳам эътиборга моликдир. Уларда мустақиллик йилларида кичик бизнес ва хусусий тадбиркорлик масалаларининг иқтисодий жиҳатлари, баъзи ўринларда соҳанинг айрим тарихий хусусиятлари баён қилинган. Яъни, ушбу тарихий даврда яратилган фундаментал тадқиқотлар, монографиялар, дарслик ва ўқув қўлланмаларда кичик бизнес ва хусусий тадбиркорлик соҳаси назарий жиҳатдан ўрганилган. Тарихдан аёнки, тадбиркорликнинг тарихий-назарий таҳлили дастлаб Фарбда бошланган бўлсада, унинг моҳияти ва ривожланишига тааллуқли кўп қиррали билимлар дастлаб Шарқда таркиб топиб, сўнгра Фарбда илгари сурилганига гувоҳ бўлишимиз мумкин. Бу борада М.Насритдинова ва О.Ахмедовлар жаҳон тарихий тараққиётида тадбиркорлик фаолиятининг 5 та асосий фарқланувчан даврини кўрсатиб, уларни қуйидаги муҳим тарихий даврларга бўладилар:

1) Тадбиркорликнинг техник қуролланиш даври: (1820-1900 йилларни ўз ичига олган) ушбу даврда барча саноат соҳаларида инкилобий ўзгаришлар, янги техник воситаларига асосланган ишлаб чиқариш бунёдга келди; 2) Оммавий ишлаб чиқариш даври: (1900 йилдан бошлаб XX асрнинг 30-йилларини ўз ичига олади) бу давр тадбиркорлик фаолиятининг асосий йўналиши оммавий ишлаб чиқаришни тобора самарали шаклда барпо этишга ва маҳсулот таннархини камайтириш борасидаги уринишлар билан ифодаланади; 3) Оммавий айирбошлаш даври: (XX асрнинг 30 йилларидан то 50-йилларигача давом этган) бу даврда тадбиркорлик фаолиятида асосий эътибор ишлаб чиқаришдан бозор талаблари, харидор эҳтиёжлари сари йўналтиришни талаб этган даврдир. Айнан шу даврда илк маркетинг наза-рияси амалий қарор топган; 4) Юқори индустриалашган давр: (XX аср 50-йилларидан - 70-йилларининг ўрталаригача бўлган муддатни ўз ичига олади) яъни бу давр тадбиркорлик фаолияти ривожланиш соҳалари, даражасини кенгайтириш билан ажралиб туради; 5) Замонавий тадбиркорлик даври: (XX аср 70-йилларидан бошлаб то ҳозиргача бўлган тарихий даврдир) бу давр соҳада вужудга келган янги ўзгаришлар жараёнини ўз ичига олади. Бу даврда тадбиркорлик ва бизнес кенг қўламда халқаро тус олди ва бу тобора интернационаллашув, инновацион технологиялар жараёни сифатида ривожланди [9].

Шу ўринда қайд қилиш жоизки, соҳанинг Ўзбекистондаги тарихий тараққиёти ҳам эътиборга молик бўлиб, уни иқтисодчи олим А. Кулматов қуйидаги 3 та катта тарихий даврга бўлади:

Подшо Россияси империяси ҳукмронлиги даври (1865-1917 йй);

Собик совет давлати ҳукмронлиги даври (1917-1991 йй)

Ўзбекистон мустақиллиги даври [10].

Муаллиф тадбиркорлик ривожининг иқтисодий ва ўзгаришининг моҳиятига эътибор қаратган бўлсада, унинг тарихий ривожланиш жараёнидаги ўзгаришлари, жумладан ҳар бир тарихий давр нуктаи назаридан кичик бизнес ва тадбиркорлик соҳаларининг мазкур давр талабларига тез мослаша олиши, жумладан ҳар қандай шароитда, айниқса тез-тез содир бўлувчи жаҳон

иктисодий ва молиявий инкирозларига мосланувчанлиги ва шу инкирозлардан кам талофат билан чиқа олиши билан характерли эканлигини қайд этади. Унинг ёзишича, XX аср бошларида Туркистонда дастлабки замонавий тадбиркорлик шаклидаги савдо уйлари ва саноат объектлари ҳам пайдо бўла бошлади. Бундай тадбиркорлик субъектлари XX аср иккинчи ярмидан сўнг турли соҳаларни қамраб олиб, кенг қўламда ривож топа бошлади.

Хулоса ва таклифлар (Conclusion/Recommendations). Умуман, мавзуга оид илмий адабиётларнинг

қисқача мухтасар таҳлили Ўзбекистон мустақиллиги йилларида кичик бизнес ва хусусий тадбиркорликнинг шаклланиш тарихи ва эволюцияси масаласи тарих фанида етарлича тадқиқ этилмаганини кўрсатди. Ҳозиргача кичик бизнес ва хусусий тадбиркорлик тизимининг иқтисодий, социологик, ҳуқуқий, экологик, демографик омиллар билан боғлиқ жиҳатлари тадқиқ этилган бўлсада, мазкур масала тарихий аспектда илмий тадқиқ этишни тақоза этади. Ушбу ҳолатлар назарда тутилиб, мазкур мавзунини илмий мақола доирасида қисқа таҳлил этиш мақсад қилинди.

АДАБИЁТЛАР

1. Шумпетер Й. Теория экономического развития. -Москва., 1982. - С 21., Бусигин А.В. «Предпринимательство в конце XX века» -Москва., - С 34., Хизрич Р, Питерс М. Предпринимательство. Вып.1 –Москва., 1991. – С 10.
2. Вирский М. Сведения о Зерафшанском округе. // Материалы для статистики Туркестанского края. Ежегодник. Вып. IV. 187. -Ташкент., - С 10-122.
3. Заорская В.В, Александр К.А. Промышленные заведения Туркестанского края. -Ташкент., 1915. Том 2. – С 39.
4. Раззоков А. Иқтисодий тафаккур сарчашмалари. -Тошкент.: “Ўзбекистон”. 2011. - Б 181.
5. Агзамова Г. Сўнгги ўрта асрлар Ўрта Осиё шаҳарларида ҳунармандчилик ва савдо.-Тошкент., 2000.
6. Рашидова Ф. Зарубежные инвестиции в формировании и развитии малого бизнеса и частного предпринимательства в Республике Узбекистан (Исторический аспект). Диссертация доктора философии (Phd) по историческим наукам. -Тошкент., 2019. – С 134.
7. Марозиқов А. Мустақилликнинг дастлабки йилларида Фарғона вилоятида тадбиркорлик: эришилган натижалар ва мавжуд муаммолар таҳлили// Фарғона водийси тарихининг долзарб муаммолари. Республика илмий анжумани материаллари -Наманган. 2020., -Б. 619.
8. Марозиқов А. Риштон қулочилик мактаби.// Ўтмишга назар. 2019. №16.
9. Насритдинова М, Ахмедов О. Бизнес стратегияси. -Тошкент., 1996 й.-Б 12-13.
10. Қулматов А. Ўзбекистонда кичик бизнес ва хусусий тадбиркорликнинг ривожланиши. -Тошкент.: “Шарқ”. 2004. – Б 123-124.



УДК: 94:327 (584.4) (15)

Зарина ФАЙЗАХМАНОВА,

Тошкент "МЕИ" миллий тадқиқот университети Федерал давлат бюджети

олий таълим муассасаси филиали ўқитувчиси

E-mail: zarinafayzrahmanova1994@gmail.com

ЎзМУ тарих факультети доценти Тўхтабеков К.А. тақризи асосида

FOREIGN POLICY OF THE BUKHARA KHANATE IN THE XVI CENTURY

Abstract

This article examines the foreign policy of the Bukhara Khanate during the reign of the Sheibanid dynasty with foreign countries, embassy and trade relations, in particular, the foreign policy of the Bukhara Khanate with India, Iran, Turkey and Russia, which was analyzed and the historical significance of the Khanate based on sources and literature.

Keywords: Sheibanids, Baburids, Safavids, Ottomans, foreign policy, embassy, foreign trade, caravan routes

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА БУХАРСКОГО ХАНСТВА XVI ВЕКА

Аннотация

В данной статье рассматривается внешняя политика Бухарского ханства в период правления династии Шейбанидов с зарубежными странами, посольские и торговые отношения, в частности, внешняя политика Бухарского ханства с Индией, Ираном, Турцией и Россией, которая была проанализирована и историческое значение ханства на основе источников и литературы.

Ключевые слова: Шейбаниды, Бабуриды, Сефевиды, Османы, внешняя политика, посольство, внешняя торговля, караванные пути.

XVI АСРДА БУХОРО ХОНЛИГИНИНГ ТАШҚИ СИЁСАТИ

Аннотация

Мазкур мақолада шайбонийлар сулоласи ҳукмронлиги даврида Бухоро хонлигининг қўшни давлатлар билан олиб борган ташқи сиёсати, элчилик ва савдо муносабатлари ёритилган бўлиб, хусусан, Бухоро хонлигининг Ҳиндистон, Эрон, Туркия ва Россия давлатлари билан олиб борган ташқи сиёсати манба ва адабиётлар асосида таҳлил қилинган ҳамда тарихий аҳамияти кўрсатилган.

Калит сўзлар: Шайбонийлар, Бобурийлар, Сафавийлар, Усмонийлар, ташқи сиёсат, элчилик, ташқи савдо, қарвон йўллари.

Кириш. Ўзбек халқи ва давлатчилиги тарихида мамлакатимизда ҳукм сурган давлатлар орасида Бухоро хонлиги ҳам шайбонийлар ҳукмронлиги даврида ўзининг давлат бошқаруви тартиблари, давлатчилик анъаналарининг давом эттирилиши ва ўзига хос хусусиятлари билан алоҳида ўрин тутди. Бухоро хонлигининг ташқи сиёсат ва элчилик муносабатлари тарихини ўрганиш ва уни ҳолис ёритиб бериш бугунги кунда олдимизда турган энг долзарб муаммолардан бири ҳисобланади. Ўзбекистон Президенти Шавкат Мирзиёев айтганларидек: “Тарихга назар солсак, Буюк ипак йўлининг чорраҳасида жойлашган она заминимиз азалдан юксак цивилизация ва маданият ўчоқларидан бири бўлганини кўрамыз. Халқимизнинг бой илмий-маданий мероси, тошга муҳрланган қадимий ёзувлар, бебаҳо меъморий обидалар, нодир қўлёзмалар, турли осори атиқалар давлатчилик тарихимизнинг уч минг йиллик теран илдизларидан далолат беради” [1].

Мавзуга оид адабиётларнинг таҳлили. Шайбонийлар ҳақида маълумот берувчи манбалардан Заҳриддин Муҳаммад Бобурнинг “Бобурнома”, Муҳаммад Солиҳнинг “Шайбонийнома”, Муҳаммад Ҳайдар мирзонинг “Тарихи Рашидий”, Зайниддин Муҳаммад Восифийнинг “Бадоеъул вақоъ” (нодир воқеалар), Фазлulloҳ ибн Рўзбехон Исфажонийнинг “Меҳмонномаи Бухоро”, Муҳаммадёр ибн Қатағоннинг “Мусаххир ал-билуд”, Маҳмуд ибн Валининг “Баҳр ул-асрор”, Хофиз Таниш Бухорийнинг “Абдуллонома”, Абулғози Баҳодирхоннинг “Шажараи турк”, Сейди Али Рейсининг “Мирот ул-мамолик”, А.Женкинсоннинг “Россиядаги Москвадан Бактриядаги Бухоро шахригача

1558 йилги саёҳат” асарларида Бухоро хонлигининг ташқи сиёсати ва элчилик муносабатлари хусусида тарихий далиллар берилган.

Шунингдек, тадқиқотчилар И.Низомиддиновнинг “XVI-XVIII асрларда Ўрта Осиё – Ҳиндистон муносабатлари”, Б.А.Аҳмедовнинг “Тарихдан сабоқлар”, З.Муқимовнинг “Шайбонийлар давлати ва ҳукуки”, Г.Султонованин “XVI аср иккинчи ярмида Бухоро хонлигининг Қозоқ ва Ёркенд хонликлари билан алоқалари”, А.Т.Замонов ва К.А.Тўхтабековнинг “Бухоро хонлигида сиёсий ва ижтимоий-иқтисодий жараёнлар (шайбонийлар сулоласи даври)” каби асарларида Шайбонийлар давридаги ташқи сиёсат, элчилик ва савдо муносабатлари ҳақида батафсил маълумотлар берилган.

Тадқиқот методологияси. Ўзбекистон Республикаси Президенти асарларида баён қилинган Ватанимиз тарихини асл манбаларга таянган ҳолда ҳаққоний ўрганиш ва яратиш, ҳолислик ва тарихийлик анъаналарига асосланган янги услубий ёндашувлар, ғоялар ва ҳулосаларга йўғрилган бўлиб, ўзбек давлатчилиги тарихининг чуқур илдизлари ва бой ўтмиши Ўзбекистоннинг жаҳон цивилизацияси ривожига қўшган ҳиссасини тадқиқ этишда муҳим аҳамиятга эга бўлди. Шунингдек, тадқиқотнинг назарий-услубий йўналишлари Ўзбекистоннинг янги тарихи концептуал-методологик талабларига асосланган бўлиб, мавзунинг таҳлили жараёнида цивилизация ёндашувга риоя қилинди. Тадқиқот умум қабул қилинган тарихий методлар – тарихийлик, кетма-кетлик, ҳолислик, қиёсий-манتيкий таҳлил тамойиллари асосида тадқиқ этилди.

Таҳлил ва натижалар. Шайбонийларнинг Мовароуннахр ва Хуросонда ҳокимиятни қўлга олиши, XVI аср ўрталаридан бошлаб марказлашган давлатнинг барпо этилиши ва фаол ташқи сиёсат олиб борилиши, хусусан, Бобурийлар ва Усмонли турклар давлатлари билан дипломатик муносабатлар ҳамда тенг ҳуқуқли ҳамкорлик ўрнатилиши, Эрон Сафавийлар давлатига ҳамда Астрахан ва Сибирь хонлиги ҳудудларига ҳарбий босқин уюштирган Москва князлигига қарши Абдуллахон ибн Искандархоннинг олиб борган фаол ташқи сиёсати давлатнинг сиёсий қудратидан далолат беради.

Эронда ҳокимият тепасига келган Исмоил Сафавий расман шиаликни, Шайбонийхон эса мамлакатда суннийликни давлат дини деб эълон қилади. Бу ҳолат икки давлат ўртасидаги курашга диний тус беришга олиб келган. Икки сулола ҳукмронлиги остидаги мамлакатларда фаолият юритган факиҳлар ислом тарихида биринчи марта асир олинган икки мазҳаб вакиллари қўлларга айланганлиги ва уларни қўл бозорига сотиш мумкинлиги ҳақида фатволар чиқарганлар. Юзага келган ҳолат нафақат шайбонийларнинг сафавийлар билан, балки Эрон ҳукмдорларининг суннийлик мазҳабида бўлган Усмоний султонлар билан ҳам муносабатларнинг ёмонлашувига олиб келган [2]. Эронда Хуросон ва Хиротни қайтариб олиш мақсадида Усмонийлар давлати ва Ҳиндистон ҳукмдорлари билан алоқаларни яхшилашга эришган сафавий шох Аббоснинг (1578–1629) ҳокимият тепасига келиши, Абдуллахонни жанубга томон юришларини тўхтатишига олиб келди.

Бухоро хонлигининг Россия билан муносабатлари XVI асрнинг иккинчи ярмидан ривожлана бори. Абдуллахон ибн Искандархон Россия билан савдо алоқаларини яхшилашга ҳаракат қилар экан, бу орқали ўз давлатининг сиёсий аҳволини мустаҳкамлашга эришмоқчи эди. Чунки подшо Иван Грозний (1530–1584) даврида Россиянинг мавқеи кучая борди. Унинг даврида Қозон хонлиги (1552), Ҳожитархон хонлиги (1556), Волга бойлари ва ғарбий Сибирь ҳудудлари (1583) Россия томонидан босиб олинган эди. Бу ҳол Россияга савдо йўлларини назорат қилиш имконини берди. Волга атрофидаги вилоятларда савдо-сотиқ ишларини олиб бориш Бухоро хонлигидан келган савдогарлар учун анча қулай эди. Уларга энг яқин қўшни мамлакат Россия бўлиб қолганди. Бу ҳол кўп жиҳатдан қозон татарлари ҳамда бошқирлар билан дин ва тил яқинлиги билан изоҳланар эди.

Шунинг учун ҳам Абдуллахон томонидан Москвага элчилар юборилган. Элчилар Астрахан орқали Москвага бориб, Иван Грознийга бўладилар. Улар ўз хонлари номидан савдогарларнинг Волга бўйлаб эркин ўтишларига ижозат сўрайдилар. Мазкур элчилар 1583 йил февраль ойида Астрахан – Хоразм орқали Бухорога қайтадилар [3].

Машхур рус тарихчиси С.В. Жуковский Бухоро элчилари 1589–1595 йилларда ҳам Москвага борганликларини қайд қилган. Академик В.В. Бартольд бу элчиларнинг, асосан, ов ашёлари – милтиқ, қўроғошин, ўқдори ва ов қушлари (шунқорлар) келтириш учун юборилганлигини таъкидлайди. [4]. Айни пайтда, Россия ҳам Бухоро хонлиги билан савдо-сотиқ ишларини ривожлантиришдан манфаатдор эди. 1555 йили Москвада ташкил этилган “Москва савдо компанияси” вакили Антоний Женкинсон бошлиқ элчилар рус подшосининг гувоҳномаси билан 1558 йили Бухорога юборилади. Элчи Антоний Женкинсон Бухоро хони Абдуллахон ибн Искандархон томонида қабул қилинган. Элчи хонлиқнинг халқаро ва ички савдо имкониятлари ҳақида “Россиядаги Москва шахридан Бухоро шахригача 1558 йилги саёҳат” [5] номли эсдаликларида баён этади.

Сулола вакиллари Сибирь хонлиги билан муайян алоқаларни амалга оширганлар. Абдуллахон II нинг ҳарбий ёрдами билан Сибирь хонлигида ҳокимият тепасига Кучумхон келган эди. Шайбонийлар Сибирь хонлиги, хусусан, унинг ғарбий қисмида ислом динининг тарқалишида муҳим роль ўйнадилар. 1574 йили Кучумхон Абдуллахон II га йўллаган хатида унинг давлати ҳудудида кишиларни иймон йўлидан бошловчи азиз-авлиёларнинг йўқлиги туфайли бу ерга сайиду шайхлардан юбориш сўралган эди. Абдуллахон бу илтимосномани қондириб, Сибирга сайиду шайхларнинг бир гуруҳини жўнатади. Шу тариқа, мовароуннахрликларнинг дастлабки вакиллари-нинг Сибирдаги сони ортиб борган.

Бухоро хонлигига яқин бўлган ҳудудлардан бири, бу Усмонлилар давлатидир. Усмонлилар давлати билан Бухоро хонлиги давлати ўртасида диний мазҳаб бирлиги ва қисман тил яқинлиги икки давлатнинг яқинлашувига ижобий таъсирини ўтказмасдан қолмасди. Муҳаммад Шайбонийхон билан Усмонли турк султони Боязид II ўртасида Эрон сафавийларига қарши кураш тўғрисида шартнома тузилган. 1515 йилда турк султони Султон Салим ҳузурига шайбонийлар элчиси борган. Султон Салимнинг элчиси Муҳаммадбек эса ўша йили Бухоро хонлигига султоннинг мактубини олиб келган. Султон ўз мактубида Убайдуллахонни “қизил бошлилар”га қарши курашга чақирган [6]. Усмонийлар ва шайбонийларнинг сафавийларга қарши кураши Ғарбий Эрон, Кавказ ва Хуросон учун олиб борилаётган сиёсий курашнинг натижаси эди.

Шайбонийхон вафотидан кейин савдо ва дипломатик алоқалар тўхтаб қолмади. Ўша даврларда ташқи савдо учун тақиқланган товар – қурол-яроғлар савдоси Усмонли давлати ва Бухоро хонлиги савдо-дипломатик муносабатларида муҳим ўрин тутган. Хусусан, Усмонли ҳукмдорлари Бухорога сиёсий, ҳарбий-стратегик мақсадлар, яъни, Эронга қарши иттифокка умид боғлаган ҳолда бир қанча ўт очар қуролларни ва уларни ишлатишга ўргатадиган ҳарбий муҳандисларни таклиф қилган. XVI асрнинг 50-йилларида Мовароуннахрда бўлган турк адмирал ва сайёҳи Сейди Али Раис шайбонийларга хизмат қилаётган усмонлиларнинг қўшинлари ҳақида маълумотлар келтиради [7], унда усмонли турклар султони Сулаймон томонидан Наврўз Аҳмадхонга Эрон билан курашда қўмаклашиш мақсадида 300 кишилиқ яничар ва бир тўпчи бўлинма юборилганлиги таъкидланади.

Бобо султон (Наврўз Аҳмаднинг ўғли) Абдуллахон химоя қилган Насаф қалъасини қамал қилганида (1554) қўшиннинг ўнг қўлига румликлар жойлаштирилган. 1557 йили Абдуллахон Бухорони қамал қилганида, шаҳар ҳокими Бурхон султон жангчиларининг аксарияти румлик тўфангдозлардан иборат бўлган. Кейинчалик, Абдуллахон барча шайбоний султонларни енгиб, Мовароуннахрни бирлаштирганидан кейин, румлик тўфангчилар унинг қўшини сафида хизмат қилганлиги ва уларнинг сони 2000 дан ошган [8].

Бобур Ҳиндистонни эгаллагач, Мовароуннахр билан кенг қўламли алоқаларни йўлга қўйди. У Муҳаммад Шайбонийнинг набираси Пўлод султон (Темур султоннинг ўғли, 1530 йил вафот этган) нинг назмга мойиллиги борлиги учун унга нома ёзганда шеърый байт илова қилганини ёзади. Шунингдек, 1528 йил Бобур Аградаги элчиларни қабул қилиш маросимида Мовароуннахрдан келган Кўчқинчихон элчиларига чап томондан жой берилгани, уларга Эрон, Ҳинд (Ҳиндистоннинг Бобурийлар империясига кирмаган ҳудудлари) ва бошқа юртлардан келган элчилар билан бир хил муносабатда бўлинган.

Бобур Мовароуннахрдан келган элчилар Кўчқинчихон (1512–1529), Абу Саидхон (1530–1533), Мехрихо-

ним (Шайбонийхоннинг келини, Темур султоннинг хотини) ва унинг ўғли Пўлод султонлар томонидан юборилгани, уларга қандай совғалар улашилганини батафсил ёзади [9]. Икки давлат ўртасидаги сиёсий-иқтисодий ва дипломатик муносабатлар XVI асрнинг 70-йилларидан бошлаб кучайди ва мунтазам равишда давом этди. XVI-XVIII асрларда Ўрта Осиё ва Ҳиндистон ўртасида элчилик муносабатлари бир неча марта амалга оширилган.

1572 йилда Бобурнинг набираси Акбар саройига шайбоний Абдуллахон томонидан Хожа Олтамиш бошчилигидаги элчилик юборилади. Элчи олиб борган мактубда Абдуллахон Ҳиндистон билан ўтмишдаги яхши муносабатларни янада мустаҳкамлаш таклифини билдиради. Бироқ бу миссия муайян муваффақиятга эришмайди. 1577 йили Акбар саройига Абдуллахон мактубларини олиб борган Абдурахим бошчилигидаги навбатдаги элчилик Эрон ерларини бўлиб олиш таклифи билан келди. Бобурий ҳукмдор Акбар бу элчиликка жавоб тариқасида Мирзо Фўлод бошчилигидаги элчилигини юборади.

Эронда шоҳ Таҳмосбнинг ўлимидан кейин (1576) мамлакатда юзага келган сиёсий инқироздан фойдаланган турк султони Мурод III бу давлатга қарши уруш очди ва бу воқеа Абдуллахоннинг қўшини Хуросонга бостириб кириши, Машҳад, Нишопур ва бошқа шаҳарларни эгаллаши учун қўлай вазиятни юзага келтирди. Шайбонийлар 1584 йилда Бадахшонни, 1588 йилда Ҳиротни қўлга киритдилар. Бу ҳолатдан таҳликага тушган Москва ҳукмдори подшо Фёдор Абдуллахоннинг Сибирь хони Кучум билан бирлашишдан ҳавотирга тушиб, козоқ султонларини Эрон билан бирлаштиришга ҳаракат қилди.

Шайбонийлар томонидан Бадахшоннинг қўлга киритилиши уларнинг бобурийлар билан муносабатларининг издан чиқишига олиб келиши мумкин эди. Абдуллахон бу вазиятга ойдинлик киритиш мақсадида Ҳиндистонга Мир Қурайш бошчилигидаги элчиликни юборади. Акбар саройига келган элчилик ўзи билан биргаликда бир қанча зотдор отлар ва туялар, мўйна ва бошқа қимматбаҳо совғаларни келтирган эдилар. Элчилик олдига Бадахшон ва Эроннинг бошқа ҳудудларини Абдуллахон томонидан босиб олинган муносабати билан шайбонийларнинг бобурийлар билан муносабатларига ойдинлик киритиш вазифаси юклатилган эди.

Элчилик орқали Абдуллахоннинг Акбарга йўллаган хатида Бадахшон забт этилишининг сабаблари ва зарурлиги у орқали муқаддас шаҳарлар Макка ва Мадинага йўл ўтганлиги, бу ҳудудни кофирлар зулмидан қутқариш йўлидаги ҳаракат сифатида асосланган эди. Мир Қурайш элчилиги билан бирга Шайбонийлар давлатига Ҳиндистондан (Лахор) 1586 йилда Ҳаким Хумом ва Садр

Жаҳон бошчилигидаги элчилик келади. Бу Акбарнинг Шайбонийлар давлати билан муносабатларни кескинлаштирмасликка ҳаракат қилганлигини кўрсатади.

Абдуллахон ибн Искандархон даврида Бухоро хонлиги билан Бобурийлар давлати ўртасида олиб борилган элчилик муносабатлар мунтазам равишда давом этиб турган. Бунда ҳар икки давлат иқтисодий ва сиёсий муносабатларининг йўлга қўйилишида манфаатдор бўлганлигини билиш мумкин. Бухоро хонлиги ва Бобурийлар давлати ўртасидаги савдо муносабатларнинг уч хил асосий шакли мавжуд эди: 1) хусусий савдо; 2) хонлиқнинг махсус вакиллари воситачилигида олиб бориладиган савдо; 3) ҳукмдорлар ўртасидаги бир-бирларига тўхфа ва ҳадялар юбориш йўли билан мол айирбошлаш [10].

Сиёсий бекарорлик, ўзаро низолар ва марказий ҳокимиятнинг заифлашуви қарвон йўлларида хавф-хатарларнинг ошишига олиб келувчи сабаблардан эди. Масалан, XVI асрнинг 50-йиллар ўрталарида Ҳиндистондан Ўрта Осиё орқали ўз юртига ўтган турк адмиралли Сейди Али Раис асарида, 1558 йилда Москва князи Иван Грознийнинг элчиси сифатида Ўрта Осиёга келган инглиз сайёҳи Антоний Женкинсон ёзишича Хоразмнинг пойтахти Урганчдан Бухорога қараб йўлга чиққанда Хоразм хонининг қўриқчилар ажратганлиги ва элчининг хавфсизлиги таъминланиши ҳақидаги хатига қарамасдан уларнинг қарвонига қароқчилар ҳужум қилган [11].

Бухоро ҳукумати савдо йўлларидаги хавфсизликни таъминлаш ишларини йўлга қўйган, савдогарлар фаолиятига дахл қиладиган тўсиқларни йўқотиш учун зарур чораларни кўрган [12]. Абдуллахон даврида Жиззах-Тошкент йўлида барпо этилган работларда қарвон йўлини қўриқлаш вазифаси юклатилган сарбозлар гуруҳи жойлаштирилган. Антоний Женкинсон ҳам Бухородан чиқиб кетаётганида Абдуллахон уларнинг қарвонини қўриқлаб кетиш учун 100 нафар яхши қуролланган аскарни ҳамроҳ қилган [13].

Хулоса ва таклифлар. Шайбонийлар сулоласи ҳукмронлиги йилларида Бухоро хонлигида ички ва ташқи савдо тараққий этди. Чунки, мамлакат иқтисодининг ривожланишида бевосита савдо-сотикнинг ўрни алоҳида аҳамиятга эга эди. Абдуллахон II ўзининг сўнгги ҳукмронлик йилларида ташқи сиёсат майдонида маълум муваффақиятсизликларга дуч келди. Шайбонийлар давлатида марказий ҳокимият билан маҳаллий ҳокимият ўртасидаги зиддиятлар ҳамда ҳукмрон табақалар билан оддий халқ ўртасидаги зиддиятлар бу сулола вакиллариининг бутунлай қирилиб кетишига олиб келди ва 1601 йилда Пирмуҳаммадхоннинг ўлимидан кейин Бухоро тахти янги сулола-Аштархонийлар (Тукай-темурийлар) қўлига ўтди.

АДАБИЁТЛАР

1. Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг 2020 йил 30 сентябрда Ўқитувчи ва мураббийлар кўнига бағишланган тантанали маросимдаги нутқи. / Янги Ўзбекистон, 2020 йил 1 октябрь.
2. Замонов А.Т., Тўхтабеков К.А. Бухоро хонлигида сиёсий ва ижтимоий-иқтисодий жараёнлар (шайбонийлар сулоласи даври). -Т.: Турон-Иқбол, 2018. -Б. 140.
3. Ҳофиз Таниш ал-Бухорий. Абдуллонома. (Шарафномаи шоҳий). 2-китоб.-Т.: Шарқ, 2000. -Б. 119.
4. Замонов А.Т., Тўхтабеков К.А. Бухоро хонлигида сиёсий ва ижтимоий-иқтисодий жараёнлар. -Б. 142.
5. Женкинсон А. Россиядаги Москвадан Бактриядаги Бухоро шаҳригача 1558 йилги саёҳат. -Т.: Баёз, 2017. Б. 39.
6. Зиё А. Ўзбек давлатчилиги тарихи. -Т.: Шарқ, 2000.-Б. 256.
7. Сейди Али Раис. Мирётул мамолик. -Т.: Фан, 1963. -Б. 97.
8. Муҳаммадиёр ибн Араб Қатагон. Мусаххир ал-Билод. -Т.: Янги аср авлоди, 2009. -Б.242.
9. Захириддин Муҳаммад Бобур. Бобурнома. . -Т.: Ўқитувчи, 2008. -Б. 265.
10. Низомиддинов И. XVI-XVIII асрларда Ўрта Осиё – Ҳиндистон муносабатлари. Т.: Фан, 1966. -Б. 120.
11. Женкинсон А. Россиядаги Москвадан Бактриядаги Бухоро шаҳригача 1558 йилги саёҳат. -Т.: Баёз, 2017. Б. 37.
12. Мавлонов Ў.М. Марказий Осиёнинг қадимги йўллари. -Тошкент.: Академия, 2008. -Б. 281.
13. Замонов А.Т., Тўхтабеков К.А. Бухоро хонлигида сиёсий ва ижтимоий-иқтисодий дараёнлар (шайбонийлар сулоласи даври). Т.: Турон-Иқбол, 2018. -Б. 142.



УДК:94(575.172)

Шодмон ҲАЙИТОВ,
БухДУ профессори, т.ф.д.
Ҳабиба ҲАСАНОВА,
НавДПИ таянч докторанти
E-mail: habibahasanova0709@gmail.com.
НавДПИ доценти З.У. Ҳайитов тақризи асосида

STATUS AND HISTORICAL EXPERIENCE OF TRAINING QUALIFIED PERSONNEL IN TURKESTAN IN 1917-1924

Abstract

This article describes the activities and practical work of schools in Turkestan in 1917-1924 related to the training of technical staff in the field of new, modern techniques, mainly through the analysis of archival sources.

Keywords: New technique, training course, technical staff, school, technical school, post-telegraph, technician, lathe, fitter, electrician, teacher, exam, experimental station, practice, study, archival document.

СОСТОЯНИЕ И ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ ПОДГОТОВКИ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ СОТРУДНИКОВ В ТУРКЕСТАНЕ С 1917 ПО 1924 ГОДЫ

Аннотация

В данной статье рассказывается о деятельности и практической работе школ Туркестана в 1917-1924 гг. в области подготовки технических кадров в области новой, современной техники, в основном, путем анализа архивных источников.

Ключевые слова: Новая техника, курс обучения, технический персонал, школа, техникум, почта-телеграф, техник, токарь, слесарь, электрик, учитель, экзамен, опытная станция, практика, учеба, архивный документ.

1917-1924-ЙИЛЛАРДА ТУРКИСТОНДА МАЛАКАЛИ ХОДИМЛАР ТАЙЁРЛАШНИНГ АҲВОЛИ ВА ТАРИХИЙ ТАЖРИБАСИ

Аннотация

Ушбу мақолада 1917-1924 йилларда Туркистонда янги, замонавий техникалар соҳасида техник ходимлар тайёрлаш билан боғлиқ мактаблар фаолияти ва амалий ишлар асосан архив манбалари таҳлили орқали очиб берилган.

Калит сўзлар: Янги техника, ўқув курси, техник ходим, мактаб, техника билим юрти, почта-телеграф, техник хизматчи, токарь, слесарь, электрик, ўқитувчи, имтиҳон, тажриба станцияси, амалиёт, таҳсил, архив ҳужжати.

Кириш. XX аср бошларида Туркистон минтақасида қишлоқ хўжалиги, саноат ва маиший соҳада янги техникаларнинг кенг тарқалиши мазкур техникаларни ишлата биладиган, уларни таъмирлай оладиган замонавий ва малакали техник ходимларга эҳтиёжни кучайтирди. Минтақадаги Туркистон АССР (1917-1924), БХСР, ХХСР (1920-1924) ҳукуматлари имкон қадар замонавий техникаларни ҳаётга тадбиқ қилиш орқали халқ хўжалигини тиклаш, ишлаб чиқариш жараёнини кучайтириш чора-тадбирларини кўрдилар. Йилдан йилга техника соҳасидаги малакали ишчилар, муҳандис-техниклар, телеграф-почта ходими ва уста хунарамандларга эҳтиёж ошиб борди. Айниқса, токарь-пайвандчи, электрик, механик, гидротехник, соатсоз, маиший техникалар таъмирчиси, водопровод устаси, слесарь, молотбой, печкасоз, техник-меъмор каби касбларнинг эгаларига нисбатан талаб ошганлиги манбалардан ўрин олган.

- **Мавзуга оид адабиётларнинг таҳлили (Literature review).** Ҳукуматлар ушбу соҳаларда фаолият кўрсатаётганларни реклама ва эълонлар орқали ишлаб чиқаришга жалб этиш мақсадида ташвиқот ва тарғиботни кучайтиришди. Архив манбаларидан бирида: “Техника соҳасида ишлайдиган ишчиларнинг 1921-йилдаги ҳолатда БХСРда маошлари ҳақида маълумот келтирилиб, токарь-30000 рубл, слесарь, темирчи, молотбой-28000 rubl, водопровод устаси, ойнасоз, печкачи, шкатуркачи, бўёқчи ёғочсоз-25000 rubl, трамбовкачи ва ер қовловчи, ер ўлчовчи техник -22000 рубл ойлик миқдорда маош олишиши, бу маош қора ишчилар маошидан икки баробар юқори эканлиги қайд этилган [1], бироқ, юқорида санаб ўтилган, махсус малака талаб қиладиган касб эгалари,

шунингдек, радиотехник, кино апаратларни соловчи техниклар оз сонли бўлиб, деярли маҳаллий аҳоли орасида мавжуд эмасди.

Айниқса, Туркистон хўжалигидаги асосий соҳа қишлоқ хўжалигининг деҳқончилик тармоғи бўлгани учун, ушбу тармоқнинг истиқболда ривожини янги техникалар ва замонавий ходимларсиз тасаввур қилиш қийин эди.

- **Тадқиқот методологияси (Research Methodology).** Туркистон АССР, БХСР ва ХХСРда қишлоқ хўжалигининг деҳқончилик, чорвачилик, боғдорчилик ва бошқа тармоқларида, шунингдек, гидротехника соҳасида янги техникаларни жорий этиш ва фойдаланишни ўргатадиган қисқа “Қишлоқ хўжалик курслари” ташкил этилди. Бундай курслар ҳукумат ва ижтимоий ташкилотлар ташаббуси билан вужудга келди ҳамда молиялаштирилди. Ушбу қисқа курслар “4 ойлик”, “6 ойлик” ўқув курслари бўлиб, уларда ўқиш ёши чекланмаган ҳамда текин эди. “1921-йилда Бухорода БХСР ёшлар иттифоқи ташаббуси билан техника соҳасига ўқишга мўлжалланган 4 ойлик Қишлоқ хўжалик курси очилди. Ушбу курсга шу йилнинг 26 ноябрига қадар 47 киши ёзилиб, унда ўқиш текин, қабул чекловсиз ёш цензи чегараланмаган эди. Қишлоқ хўжалик курсларида таҳсил олувчилар далачилик, чорвачилик, мевачилик, сабзавотчилик, полизчиликдан ва янги техникалардан фойдаланиш қоидаларидан сабоқ олганлар. Бу курсни битирганларга ҳукумат ҳисобидан биринчи навбатда замонавий техникалар билан ёрдам кўрсатилади [2]”-деб маълумот берилади, архив ҳужжатида.

-Таҳлил ва натижалар (Analysis and results). 1920-1924 йилларда муҳандис-техниклар тайёрлашга йўналтирилган билим юртлари тармоғини вужудга келтиришга эътибор қаратилди. Туркистон АССРда 1920-1922 йилларда Тошкент гидротехниклар билим юрти негизда (ушбу билим юрти 1902 йилда ташкил топганди) муҳандис-техниклар билим юрти очилди. Республикада бундай билим юртлари ўнтадан ортиқ эди [3]. Тошкент муҳандис-техниклар билим юртида 1920 йилларда БХСР ва ХХСРдан сафарбар қилинган ёшлар ҳам таҳсил олганлигини манбалар тасдиқлайди. БХСРда маҳаллий аҳоли орасидан муҳандис-техниклар тайёрлаш масаласи илк бор 1921 йилнинг август ойида кун тартибига қўйилган эди. Туркистон АССРдан Бухорога юборилган муҳандис А.Островский БХСР ҳарбий нозирлигига 1921 йилнинг 24 августидан истиқболда “Очилиши керак бўлган” техника билим юртининг лойиҳасини тақдим этган. Мазкур лойиҳага қўра, келажакда очилажак техника билим юртига рус тилини биладиган, (ҳеч бўлмаса мулоқот қилиб биладиган) ўқувчиларни қабул қилиш назарда тутилган. Мазкур билим юрти ўқувчилари 15 ёшдан кичик 25 ёшдан катта бўлмаслиги, ўқиш ва ёзишни яхши биладиган, хат-саводга эгаллиги билан боғлиқ шарт қўйилган. “Техника билим юрти 4 бўлимдан иборат бўлиб, ушбу бўлимлар:

Гидротехник бўлим;

Қурилиш бўлими;

Механик бўлим (толага ишлов бериш);

Ер ўлчовчилар тайёрлаш бўлими кабилар эди[4].”

1921 йил 1 октябрдан (БХСРда ўқув йили 1 октябрдан бошланган ва май ойи охирида тугаган) техника билим юрти ўзининг 26 нафар ўқувчиси билан иш бошлаган. Ушбу билим юртида ўқиш 1 йил давомида олиб борилиб, ўқувчиларга асосан Туркистон АССР, РСФСР, Бошқирдистон ва Татаристондан келган муаллимлар сабоқ берган. Ўқиш рус тилида бўлиб, асосан татар ва бошқирд домлалар дарс берганди. Истиқболда техника билим юртлари тармоғини кенгайтириш, уларни Республиканинг Чоржўй, Қарши (Бехбудий), Қизил Кармана, Шаҳрисабз, Ҳисор вилоятларида ҳам ташкил этиш педагогик ходимлар билан таъминлаш режалаштирилган.

Республикаларда почта-телеграф ишларининг ривожланиши, почта стансиялари қўпайиб бориши, бу борада ҳукумат сиёсати талабларидан келиб чиқиб почта-телеграф ходим ва хизматчилари мактабларини очишга алоҳида эътибор қаратилган. Айниқса, мусулмон маҳаллий аҳоли (ўзбек, тожик, туркман, қирғиз, қозоқ ва ҳ.к) вакиллари орасидан почта-телеграф ходимлари тайёрлаш мактабларига зарурат кучайди.

БХСРнинг биринчи йилдаёқ мусулмон почта-телеграф ходим ва хизматчиларни тайёрлаш масаласига ҳукуматнинг муҳим сиёсат йўналиши сифатида қаралди. Почта-телеграф идораларида асосан Европа миллати вакиллари фаолият юритиб, маҳаллий аҳоли тили ва урф-одатларидан улар жуда йироқ эди. Қолаверса, бу соҳада хизматчилар деярли мутлақо етишмаслиги сезилганди. Шу сабабли, 1920 йилнинг октябрида эски Бухорода “Мусулмон почта-телеграф ходимлари ва хизматчилари мактаби” очилди. Ушбу мактабда тўртта бўлим, яъни “Техник”, “Телеграф”, “Почта”, “Хўжалик ишлари” бўлимлари фаолият юритиб, рус, татар, ўзбек, тожик миллати вакиллари биргаликда муаллимлик қилишган. Архив манбасининг маълумотича, ушбу мактабда қуйидаги шахслар фаолият юритган. “Исак Аваков - почта-телеграф мактаби бошлиғи, Семён Алмин - Техник бўлим бошлиғи, Б.Солиев – ўқитувчи ва телеграф бўлими бошлиғи, Александр Абрамов – ўқитувчи, Ариф Собит – мусулмон, таълим берувчи, К. Султонов – хўжалик бўлими бошлиғи, Абдулқодир Азимов, М.Халилов, Иван

Проскиров, Арена Проскидина, А.Зарифов, Б.Сафаровлар – ошпаз, қоровул, хўжалик ишлари ёрдамчиси, оддий хизматчи, сув таъминотчиси, кучер вазибаларида ишлаган [5].” Мусулмон почта-телеграф ходимлари ва хизматчилари мактаби ҳар йили 25-35 нафар ўқувчини битиририб, эски Бухоро, янги Бухоро (Когон) ва Чоржўйдан ташқари Республиканинг Ҳисор, Қўлоб, Шеробод каби чекка вилоятларга ҳам хизмат қилиш учун юборган[6]. Бироқ, почта-телеграф ходимларига нисбатан мавжуд бўлган юқори эҳтиёж учала Республикада ҳам старлича қондирилмаган эди. Архив манбасида: “Мусулмон почта-телеграф ходимлари ва хизматчилари мактабининг илк қалдирғоч битирувчилари 1921 йил 24 февралда муваффақиятли имтиҳон қозониб (топшириб) Республика бўйлаб сафарбар этилди. Мактаб битирувчилари 17 ёшдан 25 ёшгача бўлган Ёшлар иттифоқининг аъзолари бўлиб, ўз иш жойларида намунали ишлашларига шубҳа йўқ [7]” – дейилган. Таъкидлаш жоизки, почта-телеграф мактабида таҳсил 5 ой давом этиб, истиқболда ушбу мактабда ўқиш муддатини бир йилга қўзиш, бу борада мутахассислар тайёрлашни такомиллаштириш назарда тутилган[8].

Тадқиқот давомида амин бўлиндики, Бухоро “Почта-телеграф мусулмон ходимлари мактаби” ўз ўқувчиларини ҳар йилнинг феврал ойи охирида имтиҳондан ўтказиб, битирувчиларга санад (Гувоҳнома) тақдим этган. Мактабни битирувчилар ёш цензи жиҳатидан 17-25 ёшда ва энг катталари 25-35 ёшда бўлишган. Битирувчиларни имтиҳон қилиш ҳукумат доирасида уюштирилиб, нозирлик вакиллари ҳам имтиҳонда иштирок этканлар. Жумладан, 1922 йил 24 февралда ўтказилган имтиҳонда 35 нафар мактаб битирувчиларининг телеграф ва техника, почта операциялари ҳақидаги билимларни эгаллаганлик даражаси 2 соатдан ортиқ вақт ичида аниқлаштирилиб олинган. Мактаб битирувчилари имтиҳонда мактаб ўқитувчилари, Бухоро Марказий Ижроия Қўмитаси (МИК) котиби Ҳақимов, БХСР МИК аъзоси А.Бурхонов кабилар, битирувчиларнинг қавм-қариндошлари ҳамда ота-оналари иштирок этишган [9]. Битирувчиларни БХСР Алоқа бошқармаси раиси Шпаи, БМИК аъзолари Ҳақимов ва А.Бурхоновлар нутқ сўзлаб табриклашган. Улар мактаб битирувчиларини истиқболда сифатли техник хизмат кўрсатишларига юксак ишонч билдирганлар. Намунали ўқиган ўқувчилар ва уларнинг устозлари қимматбаҳо совғалар билан тақдирланган. Тадбир сўнгида меҳмонлар, битирувчи ўқувчилар ва уларнинг ўқитувчиларига ош тортилган.

БХСРдаги илк почта-телеграф ходимлари Саид Муса, Саид Ҳусайинов, Мирзаали Қурбонзода, Тоир Хўжа, Аслон Хўжа, Абдурахмон Раҳматов, Мақсуд Махсудов, Худойқул Ризоқулов, Жавад Надилов, Соли Ҳусайинов, Қаноатжон Алиев, Ҳайдар Турдиев, Саидали Миртагоевлар бўлишган. Почта-телеграф соҳаси мутахассислари эски Бухоро, яъни Бухоро ва Чоржўйда намунали даражада фаолият юритишганлигини кейинги маълумотлар тасдиқлайди. 1922 йил ушбу мактабда 24 нафар ўқувчи таҳсил олаётганлиги, улар текин ётоқхона ва ўқув қуруллари билан таъминлангани хабар қилинади[10].

Почта-телеграф ходимлари сони ошиши билан БХСР вилоятларининг туман ва кентларида почта-телеграф агентлиги (айёқчилиги) идоралари очила бошланганди. 1923 йил 5 январда Ғузорда телеграф агентлиги идораси очилди[11] деб маълумот келтирилган, архив ҳужжатларида. Ушбу идорада телефон ва телеграф соҳасида билимга эга бўлишганлар сони ошиб борган[12].

Хулоса ва таклифлар. 1920 йилларда ТАССР, БХСР ва ХХСРда янги техникалар кириб келиши ҳамда тарқалиши билан “3 ойлик”, “5 ойлик”, “6 ойлик” қишлоқ хўжалик ва техника мактаблари, бир йиллик муҳандис –

техниклар тайёрлаш билим юрти “6 ойлик мусулмон почта-телеграф ходимлари ва хизматчилари мактаблари” ташкил этилган. Ушбу ўқув юртларида ўқувчилар қабул қилиш умумий суҳбат қабули тарзида ёхуд махсус имтиҳон орқали амалга оширилган. Техника мактабларининг ўқувчилари махсус тажриба станцияларида амалиёт ўташган. Бироқ техник таълим берадиган муаллимлар орасида маҳаллий мутахассислар бармоқ билан санарли бўлган. Шунингдек, ушбу мактаблар техника соҳасидаги малакали ходимларга бўлган эҳтиёжини 1924 йил охирига қадар ҳам қондира олмасди.

Таъкидлаш жоизки, БХСР ҳукумати РСФСР билан 1921 йил 4 мартда имзолаган “Ўзаро ҳамкорлик” шартномасида ва 1922 йил 9 августда икки томон ўртасидаги “Иқтисодий ҳамкорлик” битимида РСФСР томони БХСРга техник ходимлар ва муҳандис мутахассислар етказиб бериш мажбуриятини ўз зиммасига олган эди. Жумладан, 1921 йил 4 мартда имзоланган 15 моддадан иборат ўзаро ҳамкорлик ҳақидаги шартноманинг 12 моддасида: “РСФСР БХСР ихтиёрига инженер, техник, гидротехник, ирригация ва саноатни ривожлантириш учун мутахассислар юборади [13]” – деб қайд этилганди.

Ёхуд БХСРнинг халқаро ярмаркалардаги иштироки хориж савдо-саноат доиралари ва техника соҳасидаги мутахассислар эътиборини Бухорога жалб қилишда муҳим бўлди. Бухоро савдо-саноат доиралари қатлами вакиллари Нижний - Новгород, Ирбит, Макар, Москва, Санкт-Петербург (РСФСР), Лейпциг, Берлин

(Германия), Лион, Париж (Франсия), Лондон, Бирмингем (Англия) ярмаркаларида иштирок этдилар. Масалан, Макар ва Ирбит ярмаркалари август ойида бошланиб, 1,5 ой давом этган. “1923 йилда Макар ярмаркасида Бухоро учун 7000 челақ цемент, 8 вагон фанер – тахта, 48 минг аршин (1 аршин – 71 см) ҳар хил чит, 1000 дона мактаб ўқувчилари учун дафтар, Лейпциг ярмаркасида техника асбоб-ускуналари сотиб олинган[14]”. 1924 йил ёзи ва кузида Бухоро савдогарлари Лион шаҳридаги ярмаркада фаол иштирок этиб, ярмаркага 40 000 дона қорақўл тери, каштачилик, заргарлик буюмлари, чойпўш, сўзана, Бухоро қолин ва гиламлари, чопон ва тўн, шойи, адрас, қарши олачаси каби махсулотлар билан иштирок этиб, кишлоқ хўжалик техникалари ва маиший хизмат техникалари (телефон, самовар, мусика анжомлари, соат, дазмол ва ҳ.к) харид қилишди [15]. 1924 йилда Бухородан хориж ярмаркаларига 600 000 дона қорақўл, 150 000 қўй жун, 842 000 пуд пахта, 450 000 дона чарм мўйна, 450 000 пуд ичак-човоқ, 162 000 пуд курук мева, 9 000 пуд ипак чиқарилиб, улар ҳисобига техник ва касалхона, асбоб-ускуналар харид қилиш мўлжалланган [16]. Ушбу ярмаркалар билан боғлиқ маълумотларни келтиришдан кўзланган мақсад уларда иштирок этган хорижлик саноатчилар, муҳандис иқтисодчилар Бухорода ва бошқа республикаларда етиштирилган махсулотларни ҳеч бўлмаганда ярим фабрика ҳолатида сотиб олиш учун техник ходимларнинг эътиборини минтақага қаратиш йўлини топганликларига алоҳида урғу беришдир.

АДАБИЁТЛАР

1. Ўзбекистон Миллий Архиви (ЎзМА) 48-фонд, 1-руйхат, 39-йиғмажилд, 149,150-саҳифалар.
2. ЎзМА Р-48-фонд, 1-руйхат, 39-йиғмажилд, 125-варақ.
3. ЎзМА Р-25-фонд, 1-руйхат, 196-йиғмажилд, 161-варақ.
4. ЎзМА Р-48-фонд, 1-руйхат, 46-йиғмажилд, 12,13-варақ.
5. ЎзМА Р-59-фонд, 1-руйхат, 97-йиғмажилд, 1,2-варақ.
6. ЎзМА Р-59-фонд, 1-руйхат, 97-йиғмажилд, 3,4-варақ.
7. ЎзМА Р-59-фонд, 1-руйхат, 97-йиғмажилд, 9-варақ.
8. ЎзМА Р-59-фонд, 1-руйхат, 618-йиғмажилд, 30-варақ, 30-варақнинг орқа томони.
9. ЎзМА Р-59-фонд, 1-руйхат, 97-йиғмажилд, 31-варақ.
10. ЎзМА Р-59-фонд, 1-руйхат, 97-йиғмажилд, 13-варақ, 13-варақнинг орқа томони.
11. ЎзМА Р-47-фонд, 1-руйхат, 22-йиғмажилд, 21-варақ.
12. Ҳайитов Ш.А. XIX аср-XXаср бошларида ўлкамиздаги техника мактаблари тажрибаси тарихидан/ Профессинал таълим муассасаларида дуал таълимни ташкил етишнинг замонавий тенденциялари ва ривожланиш омиллари. Республика илмий – амалий конференция материаллари. Бухоро-2021. – Б. 182.
13. Внешняя торговля Бухаре: до мировой войны (Составил И.А.Ремез. Под редакцией Красновского). – Ташкент – 1924. – С45.
14. Макар ярмаркасида Бухоро учун олинган моллар // Бухоро ахбори. 102-сон. 1922 йил 15 октябр. Ҳайитов Ш. Раҳмонов К. Бухоро Халқ Республикаси ва Германия. – Т.: Фан, 2004. – Б19.
15. Лион ярмаркасида мол // Озод Бухоро. 40-сон. 1924 йил 16 январ.
16. Бухородан бу йил канча мол чиқарилур // Озод Бухоро. 73-сон, 1924 йил 12 апрел.