



УДК: 94(575.1)

Бахтиёр АЛИМДЖАНОВ,
к.и.н., докторант университета Востоковедения
E-mail: balimdjanov@gmail.com

ЎзРФА Бериуний номидаги Шарқшунослик институти т.ф.н., катта илмий ходими Ш.Қўлдошев тақризи асосида

HISTORY OF THE MARGHELAN BRANCH OF THE RUSSIAN-ASIAN COMMERCIAL BANK

Abstract

In the article the bases of activity and functions of the Marghelan branch of the Russian-Asian commercial bank (1910-1917) are considered. In Soviet historiography, banks were understood as an instrument of "colonialism", both Western and Russian. The author, based on archival data, proves that the financial institutions of the Russian Empire took into account local specifics and encouraged the production of export-oriented products. The author actively uses interbank correspondence, annual reports of the branch director, as well as audit materials of the Marghelan branch. For the first time in historiography, active and passive operations of the bank were investigated, the expenses and profits of the bank were analyzed, and the bank's staff was studied.

Key words: Marghelan, Ferghana, Central Asia, Russian Empire, Turkestan, Russian-Asian bank, deposits.

ИСТОРИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МАРГЕЛАНСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РУССКО-АЗИАТСКОГО КОММЕРЧЕСКОГО БАНКА

Аннотация

В статье рассматриваются основы деятельности и функции Маргеланского филиала Русско-Азиатского коммерческого банка (1910-1917 гг.). В советской историографии банки понимались как орудие «колониализма» как западного, так и российского. Автор, основываясь на архивных данных, доказывает, что финансовые институты Российской империи учитывали местную специфику и поощряли производство экспортноориентированной продукции. Автор в статье активно использует межбанковскую переписку, ежегодные отчеты директора филиала, а также материалы ревизии Маргеланского отделения. Впервые в историографии исследованы активные и пассивные операции банка, проанализированы расходы и прибыли банка, а также изучен персонал банка.

Ключевые слова: Маргелан, Фергана, Российская империя, Средняя Азия, Туркестан, Русско-Азиатский банк, вклады.

ROSSIYA-OSIYO TIJORAT BANKING MARG'ILON BO'LIMI TARIXI

Annotatsiya

Maqolada Rossiya-Osiyo tijorat banking Marg'ilon filiali faoliyatining asoslari va vazifalari (1910-1917) muhokama qilinadi. Sovet tarixshunosligida banklar g'arb va rus tillarida "mustamlakachilik" vositasi sifatida tushunilgan. Arxiv ma'lumotlariga asosan, muallif Rossiya imperiyasining moliyaviy institutlari mahalliy xususiyatlarni hisobga olganligini va eksportga yo'naltirilgan mahsulot ishlab chiqarishni rag'batlantirganligini isbotlaydi. Muallif maqolada banklararo yozishmalardan, filial direktorining yillik hisobotlaridan, shuningdek, Marg'ilon filialining audit materiallaridan faol foydalanadi. Tarixshunoslikda birinchi marta bankning faol va passiv operatsiyalari o'rganildi, bank xarajatlari va foydalari tahlil qilindi, bank xodimlari o'rganildi.

Kalit so'zlar: Marg'ilon, Farg'ona, Rossiya imperiyasi, O'rta Osiyo, Turkiston, Rossiya-Osiyo banki, omonatlar.

Введение. История банков и банковского дела в Туркестане и среднеазиатских ханствах фактически не изучена, и освещена фрагментарно в свете концепции «монополистического капитализма». Частично исследовано учеными деятельность Госбанка, Русско-Азиатского и Волжско-Камского банков в Туркестанском генерал-губернаторстве [1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13]. Самым крупным банком в регионе, который имел разветвленную сеть филиалов (13 филиалов) по всей Центральной Азии считался Русско-Азиатский коммерческий банк (до 1910 г. Русско-Китайский банк). Нужно отметить, что Русско-Азиатский банк старался взять в свои руки хлопководство и промышленное производство. Но в итоге банк не сумел стать локомотивом экономического развития региона. Основная причина, по мнению автора, является приспособление банком к реально существующим экономическим отношениям в Туркестане и ханствах. «Модернизация» экономики Центральной Азии в понимании банков состояла в финансировании экспортных культур и посредничестве между метрополией и периферией. «Колониальная» периферия на первый взгляд казался привлекательной сферой для инвестирования и получения

сверхприбылей, но спекулятивный характер туркестанской экономики помешал «нормальному развитию» банков. В результате экономическая «модернизация» Центральной Азии затянулась, и приняла своеобразные формы.

Маргеланский уезд (с 1907 г. Скобелевский) находился в Ферганской области Туркестанского генерал-губернаторства. В Маргеланском уезде самыми крупными городами были Скобелев (бывший Новый Маргелан), где располагался резиденция военного губернатора Ферганской области. Недалеко от города Скобелева (12 км) располагался Старый Маргелан. В этих двух города примерно обитало 46 тыс. человек (1913 г.). В Маргеланском уезде, почти половина всей пахотной земли был под хлопком. Например, в Ферганской области в 1915/16 г. хлопок выращивался в 275 тыс. десятинах земли, то на Маргеланский уезд приходилось 90 тыс. десятин. В год в среднем Маргеланский уезд давал 7 млн. пудов хлопка. Основным доходом населения Маргелана было хлопководство. Развитие хлопководства в Фергане стимулировало появление хлопковых фирм. Из торговых фирм в Маргелане вели свою деятельность Вадьяевское т-во, Потеляховское т-во, т-во Ярославской Большой

Мануфактуры, бр. Крафт, Московское торгово-промышленное т-во, Андреевское т-во и др. Было построено около 60 хлопкоочистительных и маслособойных заводов (по всей Фергане к 1916 г. насчитывалось 150). В Маргеланском уезде кроме хлопка развивалось производство шёлка и пшеницы.

В Старом Маргелане кроме филиала Русско-Азиатского банка не было ни одного отделения других банков. Основным конкурентом банка были торговые фирмы и филиалы коммерческих банков, находившиеся в городе Коканде. Несмотря на все риски и конкуренцию Маргеланское отделение Русско-Азиатского банка смотрели на будущее с оптимизмом. Нужно отметить, что с 1914 г. Маргеланское отделение не выдавало никаких ссуд под хлопок, в основном финансируя крупных и мелких торговцев. До 1914 г. Маргеланский филиал участвовал в экспорте шелка-сырца в Марсель (Франция),

где основным покупателем являлась фирма Шабриер, Морель и К. Эти международные связи были прерваны начавшейся войной.

Основная часть. Маргеланское отделение (до 1910 г. агентство), в основном существовало за счет хлопковых и коконовых операций. Маргеланский филиал служил дополнением к Кокандскому отделению Русско-Азиатского банка. В начале своей деятельности Маргеланское агентство увеличивало свои операции за собственный счет – спекулятивной продажей хлопка и пшеницы, что дало негативные результаты. Маргеланскому отделению пришлось отказаться от спекуляции и перейти к финансированию местных хлопководов, торговцев, экспортеров шёлка и коконов [14]. Несмотря на все неудачи в начале банковской деятельности Маргеланское отделение с каждым годом увеличивало свои обороты:

Таблица 1

Обороты отделения [15]

Год	Общие обороты	Вступительный баланс	Заключительный баланс
1910	77.287.953 р. 36 к.	Нет сведений	Нет сведений
1911	95.199.682 р. 68 к.	1.621.298 р. 02 к.	2.301.048 р. 34 к.
1912	107.644.605 р. 12 к.	2.301.048 р. 34 к.	2.296.065 р. 28 к.
1914	94.235.449 р. 62 к.	2.194.888 р. 32 к.	1.903.772 р. 16 к.
1915	91.180.102 р. 84 к.	1.874.395 р. 45 к.	1.404.005 р. 40 к.
1916	138.897.494 р. 38 к.	1.404.005 р. 40 к.	2.759.162 р. 70 к.

Как показывает таблица 1, обороты отделения перестали расти с 1914 г. Это было связано с общим экономическим кризисом охватившем Фергану и хлопковую отрасль в 1911–1913 гг. Первая мировая война внесла свои коррективы в банковскую деятельность, невзирая на спекуляцию и рост цен банк не смог укрепить свои позиции в местной экономике.

Одним из успешных активных операций банка был учёт векселей. В противоположность другим

Туркестанским Отделениям, писал ревизор в 1916 г., деятельность которых зиждется, главным образом, на товарно-ссудных операциях, вся работа Маргелана преимущественно сводится к выдачам по вексельному делу» [16]. По учету отделение взимало 9-10%, по онколю под векселя 10 %. Кроме того, по иногородним векселям, взимался ¼% комиссии плюс 30 коп. с каждого документа. Несмотря на дорогой вексельный кредит с каждым годом вексельная операция развивалась:

Таблица 2

Учёт векселей [17]

Год	Учено
1910	251.251 р.
1911	1.551.558 р. 96 к.
1912	2.616.922 р. 86 к.
1914	1.026.394 р. 16 к.
1915	703.046 р. 99 к.
1916	669.631 р.

Как показывает таблица 2, в 1912 г. векселя были учтены почти на 2,6 млн.р., к 1914 г. учет сократился почти в 2,5 раза. Как было сказано выше, эту ситуацию можно объяснить экономическим кризисом, охвативший весь Туркестан. К 18.08.1916 г. весь учетный портфель филиала выражался в следующих цифрах: в кассе отделения – 348.430 р. и у корреспондентов и отделений – 12.240 р. Итого – 360.670 р. Крупных вексельных кредитов в отделении не было. В числе 64 действующих вексельных кредитов находился: 48 кредитов от 1 тыс.р.

до 10 тыс.р. с задолженностью – 172.020 р.; 12 кредитов от 10 тыс.р. до 20 тыс.р. с задолженностью – 125.850 р.; 2 кредита от 20 тыс.р. до 30 тыс.р. с задолженностью – 28 тыс.р.; 1 кредит от 30 тыс. до 40 тыс.р. с задолженностью – 12.300 р. и 1 кредит от 40 тыс. до 50 тыс.р. с задолженностью – 22.500 р.

В Маргеланском отделение не было развито срочные ссуды под залог ценных бумаг, в основном ссуды выдавались под залог товаров и товарных документов:

Таблица 3

Срочные ссуды [18]

Год	Выдано под залог ценных бумаг	Выдано под залог товаров и товарных документов
1910	13.380 р.	128.813 р.
1911	18.380 р.	177.892 р.
1912	Нет сведений	126.222 р. 43 к.
1914	Нет сведений	129.493 р. 79 к.
1915	Нет сведений	165.990 р. 80 к.
1916	Нет сведений	2.233.833 р. 76 к.

Нужно отметить, что срочные ссуды резко показывают рост с 1915 г. В 1916 г. оно составило почти 2,2 млн.р., что по сравнению с успешным 1911 г. показало увеличение почти в 15 раз. В 1916 г. Маргеланское отделение получило дохода с этой операции почти 24 тыс.р.

Онкольные (бессрочные) ссуды выдавались под обеспечение товаров и векселей. Онкольные ссуды в Маргеланском отделении показывали ежегодное снижение:

Таблица 4

Онкольные (бессрочные) ссуды [19]

Год	Выдано под залог товаров	Получено %%	Выдано под обеспечение векселей	Получено %%
1911	1.335.345 р. 35 к.	28.502 р. 39 к.	816.185 р. 87 к.	26.743 р. 68 к.
1912	864.020 р. 40 к.	Нет сведений	1.461.313 р. 41 к.	Нет сведений
1914	734.868 р. 88 к.	Нет сведений	674.274 р. 66 к.	Нет сведений
1915	201.893 р. 72 к.	Нет сведений	220.603 р. 24 к.	Нет сведений
1916	7.563 р. 86 к.	Нет сведений	256.088 р. 37 к.	Нет сведений

Онкольные ссуды начали сокращаться с 1914 г.: ссуды под залог товаров к 1916 г. показал уменьшение до минимума (почти в 200 раз по сравнению с 1910 г.); ссуды под обеспечение векселей сократились в 6 раз в 1916 г. по сравнению с 1912 г. Сокращение онкольных ссуд можно

объяснить банкротством крупных фирм (например, Торговый Дом Ю. Давыдова в 1913 г.) и снижение роли Маргеланского филиала как финансового института в регионе, где пальма первенства перешла к Коканду.

Таблица 5

Активные операции за 1910–1916 гг. [20]

Год	Выдано по учету, по онколю и под векселя	Выдано по товарным операциям	Списано
1910	953 тыс.р.	1.010 тыс.р.	-----
1911	2.316 тыс.р.	2.268 тыс.р.	5 тыс.р.
1912	3.326 тыс.р.	1.413 тыс.р.	1.500 р.
1913	3.315 тыс.р.	1.814 тыс.р.	3 тыс.р.
1914	2.027 тыс.р.	864 тыс.р.	415 тыс.р.
1915	965 тыс.р.	337 тыс.р.	1 тыс.р.
18.08.1916	519 тыс.р.	363 тыс.р.	-----
Всего	13.421 тыс.р.	8.069 тыс.р.	55.500 р.

Как показывает таблица 5, за 7 лет своей деятельности Маргеланский филиал выдал больше онкольных ссуд, чем товарных. К 19.08.1916 г товарные операции были незначительны (363 тыс.р.). Ставки по товарным операциям составляли 8–9% и 1/8 – 1/2% Товарные ссуды выдавались под коконы, зерновые продукты, мануфактуру, пряжу, шелк, чай, сушеные фрукты, проволоку и т.п. Товарные операции дополнительно обеспечивались клиентами соло-векселями. В текущем году (1916) по 1-сентября было выдано ссуд: под хлебные товары – 73.536 р., под коконы – 128.685 р., под шелк – 43.400 р., под разные товары – 137.320 р. Итого – 382.941 р. Дела с хлопком шли слабо, например, в 1915 г. банк сумел взять на консигнацию (посредническая торговля) всего 25 вагонов на сумму 298 тыс.р. Основными конкурентами банка были фирмы,

которые на месте рассчитывались с клиентами. «Местные коммерсанты предпочитают продавать товар на месте, писал ревизор, чем вырывать за него, после длительных мытарств, хотя бы немногим больше в Москве». В 1916 г. Маргеланское отделение предполагало взять на консигнационную продажу сто вагонов хлопка. Также предполагалось активно использовать товарный склад банка при станции Горчаково (под Маргеланом), в 1916 г. этот склад был сдан в аренду Торговому Дому Ю. Давыдов за 500 р. в год.

Маргеланское отделение получило чистую прибыль за 7 лет – 166 тыс.р. или в среднем по 23 тыс.р. в год. Основная статья доходов составила прибыль по счету комиссии, выразившись за период времени с 1910-1916 гг. в сумме – 139 тыс.р., в том числе по переводам, инкассо и аккредитивам – 63 тыс.р.

Таблица 6

Прибыль по счету процентов [21]

Год	Получено по счету %%
1910	30.450 р. 82 к.
1911	47.920 р. 72 к.
1912	76.518 р. 25 к.
1914	58.859 р. 97 к.
1915	32.545 р. 75 к.
1916	37.125 р. 96 к.

Правление в 1915 г. вложило в отделение 1,176 млн.р. и получило 77.184 р., т.е. 6,56% на затраченный капитал. Всего Правление заработало – 83.397 р. или 7,09% на капитал.

В 1916 г. персонал Маргеланского филиала Русско-Азиатского банка состояло из: 1 директора, 2 доверенных, в том числе бухгалтер, 2 артельщиков, 2 мальчиков, 2 служителей. Мобилизованных 7 человек, в том числе 1 Директор, 1 Доверенный, 2 служащих и 3

служителей. Большая часть служащих банка были новички, которые плохо знали банковское дело. «Все книги к 18.08.1916 г. мы нашли сильно запущенными, писал ревизор, что, однако, до некоторой степени объяснимо временной эвакуацией отделения из Маргелана в Скобелев на время беспорядков». Санитарные условия жилищ для персонала банка были «непрезентабельны и довольно таки грязноваты». В 1916 г. после ревизии было решено поменять директора Маргеланского отделения. Директор отделения Москвин, переводился в Новый Ургенч, а директор Виноградов из Ново-Ургенча в Маргелан. Ротация директоров не дала ничего нового для развития банковского дела в Маргелане.

Заключение. Первая мировая война внесла коррективы в деятельность маргеланского отделения Русско-Азиатского банка. Если основной операцией Маргеланского филиала до 1914 г. было финансирование экспорта шёлка-сырца, то с 1915 г. ставилась задача развитие операций с хлопком. Ревизоры предлагали, в первую очередь сократить текущие расходы путем изменения статуса, т.е. преобразование отделения в коммиссионерство, что сократило бы персонал. Также ревизоры предлагали развивать активные операции и поставить во главе Маргеланского отделения дееспособного и энергичного руководителя. Революции 1917 г. изменили планы Русско-Азиатского банка, и декретом большевиков банка был национализирован.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аминов А. М. Экономическое развитие Средней Азии (Колониальный период). – Т.: Госиздат УзССР, 1959. – 298 с.
2. Вексельман М. И. Российский монополистический и иностранный капитал в Средней Азии (конец XIX – начало XX в.). – Т.: Фан, 1987. – 145 с.
3. Гиндин И. Ф. Банки и экономическая политика в России (XIX – начало XX в.). Избранное. Очерки истории и типологии русских банков. – М.: Наука, 1997. – 622 с.
4. Кастельская З. Д. Из истории Туркестанского края (1865-1917). – М.: Наука. 1980. – 123 с.
5. Китанина Т. М. Военно-инфляционные концерны в России 1914-1917 гг. Концерн Путилова-Стахеева-Батолина. – Л.: Наука. 1969. – 179 с.
6. Махкамova Н. Р. Социальная структура общества на территории Узбекистана: традиции и трансформации (конец XIX в. – 30-е годы XX в.). – Т.: Aloqachi, 2009. – 323 с.
7. Потапова Н. Ю. История предпринимательства в Туркестане (вторая половина XIX – начало XX в.). – Т.: УМЭД, 2011. – 152 с.
8. Садыков А. С. Экономические связи Хивы с Россией во второй половине XIX – начале XX вв. ТашГУ. Вып. 296. – Т.: Изд. Наука УзССР, 1965. – 183 с.
9. Юлдашев А. М. Аграрные отношения в Туркестане (конец XIX – начало XX вв.). – Т.: Узбекистан, 1970. – 256 с.
10. Хотамов Н. Б. Роль банковского капитала в социально-экономическом развитии Средней Азии (начало 90-х гг. XIX в. – 1917 г.). – Душанбе: Дониш, 1990. – 319 с.
11. Яго К. Русско-Китайский банк в 1896–1910 гг.: международный финансовый посредник в России и Азии // Экономическая история. Ежегодник. 2011/2012. Под ред. Л.И. Бородкина, Ю.А. Петрова. – М.: МГУ, 2012. – С. 293–314.
12. Crisp O. The Russo-Chinese Bank: An Episode in Franco-Russian Relation // The Slavonic and East European Review. Vol. 52. 1974. – P. 197–212.
13. Quested R. The Russo-Chinese Bank a Multinational Financial Base of Tsarism in China. – Birmingham, 1977. – 225 p.
14. Отчет инспектора банка Р.И. Тальма//Российский государственный исторический архив (далее: РГИА). Ф. 630. Оп. 1. Д. 420. Л. 3–6.
15. Отчеты Маргеланского отделения Банка//РГИА. Ф.630. Оп.1. Д.416. Л. 1 об., 17 об., 36 об., 60 об.–61, 95 об., 132 об.
16. Отчет инспектора банка Р.И. Тальма//РГИА. Ф. 630. Оп. 1. Д. 420. Л. 9–11.
17. Отчеты Маргеланского отделения Банка//РГИА. Ф. 630. Оп. 1. Д. 416. Л. 1 об., 19, 40, 62, 97, 134.
18. Отчеты Маргеланского отделения Банка//РГИА. Ф. 630. Оп. 1. Д. 416. Л. 3, 23, 44, 66, 101, 137 об.–138.
19. Отчеты Маргеланского отделения Банка//РГИА. Ф. 630. Оп. 1. Д. 416. Л. 21 об.–22, 43, 64 об.–65, 99 об.–100, 136 об.–137.
20. Отчет инспектора банка Р.И. Тальма//РГИА. Ф. 630. Оп. 1. Д. 420. Л. 8.
21. Отчеты Маргеланского отделения Банка//РГИА. Ф. 630. Оп. 1. Д. 416. Л. 10 об., 29 об., 50 об., 72 об., 109 об., 145 об.



Ҳамидулла ҒОҒУРОВ,
МТТДМҚТМОИ катта ўқитувчиси
E-mail: gofurovh316@gmail.com

МТТДМҚТМОИ доценти, п.ф.н. Эшчанова Г.Н. тақризи асосида

FEATURES OF DEVELOPMENT OF THE PRE-SCHOOL EDUCATION SYSTEM IN THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN

Abstract

This article highlights the ways of implementation of reforms and innovations in the preschool education system in Uzbekistan. Particularly, has been carried out a scientific analysis of the implemented works on the basis of normative documents, decisions, orders, concepts related to this system. Besides, the problems and shortages in the system of preschool education, as well as the problems of its development were revealed on the basis of different literary sources. Scientific recommendations and conclusions were given in a precise and complex manner on the issues of changes in the system of preschool education.

Key words: pre-school education, concept, pre-school educational institution, reorganization, public and private partnership, non-state pre-school educational institutions, family's pre-school educational institution.

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН

Аннотация

В данной статье освещены методы внедрения в практику реформ и инноваций в системе дошкольного образования в Узбекистане. В частности, проведён научный анализ работ, осуществленных на основе нормативных документов, решений, приказов, концепций по данной системе. Также, были раскрыты проблемы и недостатки в системе дошкольного образования, а также проблемы ее развития на основе различных литературных источников. Даны научные рекомендации и выводы в точной и комплексной форме по вопросам изменений в системе дошкольного образования.

Ключевые слова: дошкольное образование, концепция, дошкольное образовательное учреждение, реформа, государственно-частное партнерство, негосударственные дошкольные образовательные учреждения, семейное негосударственное дошкольное образовательное учреждение.

ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИДА МАКТАБГАЧА ТАЪЛИМ ТИЗИМИ РИВОЖЛАНИШИНИНГ ЎЗГА ХОС ЖИХАТЛАРИ

Аннотация

Ушбу мақолада Ўзбекистонда мактабгача таълим тизимидаги ислохотлар ва инновациялар амалиётга тадбиқ қилиш йўллари ёритилган. Аниқса, тизим бўйича концепция, фармон, қарорлар, меъёрий ҳужжатлар асосида амалга оширилган ишлар илмий жиҳатдан таҳлил қилинган. Шу билан бирга мактабгача таълим тизимидаги муаммо ва камчиликлар ҳамда ривожланиш босқичлари турли адабиётлар асосида очиқ берилган. Мактабгача таълим тизимидаги ўзгаришларни аниқ ва комплекс тарзда ўрганишни илмий таъсия ва ҳулосалари берилган.

Калит сўзлар: мактабгача таълим, концепция, мактабгача таълим ташкилоти, ислохот, давлат-хусусий шериклиги, нодавлат мактабгача таълим ташкилотлари, оилавий нодавлат мактабгача таълим ташкилоти

Кирриш. Ўзбекистон мустақилликка эришганидан сўнг бир қатор соҳалар сингари узулуксиз таълим тизимининг бошланғич бўғини бўлган мактабгача таълим тизимида ҳам ижобий ислохотлар амалга оширилди ва ҳозиргача давом этиб келмоқда.

Мустақилликнинг дастлабки йилларида мазкур соҳада олиб борилган ислохотларга қарамасдан, ўтган йиллар давомида мавжуд муаммо ва камчиликлар тўлиқ бартаф этилмаган. Натижада мактабгача таълим ташкилотларида олиб борилаётган таълим-тарбия жараёни, унинг моддий-техника баъзаси замон талабларига мос равишда ривожланмади ва мактабгача ёшдаги боларнинг таълимга қамраб олиш даражаси йилдан-йилга тушиб кетди. Бунинг сабаблари қуйидагиларда намоён бўлди:

биринчидан, мактабгача таълим соҳасини ривожлантириш учун ҳудудларда жиддий эътибор қаратилмади;

иккинчидан, ижтимоий қийинчиликлар сабаб, мактабгача таълим ташкилотларнинг қамрови кескин тушиб кетди;

учинчидан, мактабгача таълим ташкилотларини моддий ва молиявий жиҳатдан қўллаб-қувватлашга етарли даражада эътибор қаратилмади;

тўртинчидан, мактабгача таълим тизимида хусусий сармоя киритилишига кенг имкониятлар очиқ берилмаган.

Мавзуга оид адабиётларнинг таҳлили. Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 1997 йил 26 сентябрдаги 453-сонли қарори[1] асосида, республикадаги мавжуд барча идора ва ташкилотларга қарашли мактабгача таълим ташкилотлари маҳаллий ҳокимиятлар балансига ўтказилиши ҳамда уларнинг моддий ва молиявий жиҳатдан қўллаб-қувватлашлари белгиланган. Мазкур соҳани янада ривожлантиришга оид олиб борилган чора-тадбирлар, мамлакатдаги мавжуд ижтимоий муаммолар сабаб, мактабгача таълим тизимида олиб борилган ислохотлар қутилган натижани бермади. Оқибатда, мактабгача таълим ташкилотлари сони ва болаларнинг таълим ташкилотларига қамраб олиш даражаси йилдан-йилга тушиб борди (1-жадвал).

1-жадвал[2]

№		Мақтабгача таълим ташкилотлари (МТТ)	Мақтабгача таълим ташкилотларига болаларни қамраб олиними
1	1991 йил ҳолати	9834	35,1 % (1-6 ёш)
2	1995 йил ҳолати	8464	24,5 % (1-6 ёш)
3	1998 йил ҳолати	6911	16,1 % (1-6 ёш)
4	2007 йил ҳолати	6370	18,3 % (1-6 ёш)
5	2012 йил ҳолати	5192	14,2 % (1-6 ёш)
6	2016 йил ҳолати	5126	23,8 % (3-6 ёш)
7	2018 йил ҳолати	6381	32,0 % (3-6 ёш)
8	2020 йил ҳолати	18254	60,9 % (3-6 ёш)

Биргина 2000 йилда 1999 йилга нисбатан мақтабгача таълим ташкилотлари сони 2917 га қисқариб, 6742 нафарни ташкил этган ва бунинг натижасида тарбияланувчиларнинг сони икки баробарга камайиб кетган[3].

Тадқиқот методологияси. 2000-2012 йилларда мақтабгача таълим соҳасида олиб борилган чоратadbирлар натижасида, мақтабгача таълим ташкилотларининг сони 6742 тадан 6911 тага етган[4]. Аммо, тарбияланувчи болаларнинг қамраб олиш даражаси 18,2 фоиздан 14,2 фоизга тушиб кетган. 2012-2016 йиллар оралиғида эса мақтабгача таълимга қамраб олиш даражаси 14,2 фоиздан 17,2 фоизга ортган. Бундан кўринадики, Ўзбекистон Республикасида мақтабгача таълим тизимининг тараққиёти бир хил кечмаган.

Оқоридаги ҳолатларда келиб чиқиб, Ўзбекистон Республикасида мустақиллик йилларида мақтабгача таълим тизимининг тараққиётини қуйидаги босқичларга бўлиш мумкин:

Биринчи, 1992-2000 йиллар оралиғидаги даврни ўз ичига олиб, мазкур вақтда вазириликлар, идоралар, уюшмалар, концернлар, корпорация ва корхоналар тасарруфидаги мақтабгача таълим ташкилотлари маҳаллий ҳокимиятлар балансига босқичма-босқич ўтказилди[5]. Шунингдек, мақтабгача таълим ташкилотларининг ташкилий-ҳуқуқий асослари[6], таълим-тарбия жараёнини ташкил этиш, уларни бошқариш, молиявий ва моддий-техникавий таъминлаш тартиблари ҳамда болаларни таълим ташкилотида бўлганлиги учун ҳақ тўлаш[7] тартибларини такомиллаштириш ва унинг аниқ миқдорлари белгиланди.

Иккинчи, 2000-2016 йилларни ўз ичига олиб, бу даврда мақтабгача болалар ташкилотлари фаолияти самарадорлигини ошириш, мақтабгача таълим тизимида рақобат муҳитини яратиш[8], болаларни тарбиялаш ва ҳар томонлама камол топтириш, мақтабгача таълим ташкилотларида бошқарув тизими ҳамда таълим-тарбия жараёнини такомиллаштириш, уларни замонавийлаштиришга қаратилган ишлар амалга оширилди.

Учинчи, 2016 йил охиридан ҳозирги кунгача бўлган даврни қамраб олиб, бунда мақтабгача таълим

тизимини тубдан такомиллаштириш ҳамда мақтабгача ёшдаги болаларни ҳар томонлама жисмонан, аклан, маънавий соғлом ва баркамол этиб тарбиялашга алоҳида эътибор қаратила бошланди. Мазкур амалий ишларни амалга ошириш учун Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.М. Мирзиёевнинг 2016 йил 19 декабрдаги “Мақтабгача таълим тизимида амалга оширилаётган ислохотларни таҳлил қилиш ва истиқболдаги вазифаларига бағишланган видеоселектор йиғилиши”да сўзлаган нутқи асос бўлиб хизмат қилмоқда. Мазкур видеоселектор йиғилишидан сўнг, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2016 йил 29 декабридаги ПҚ-2707-сон қарори[9] эса мақтабгача таълим тизимини 2021-йилгача ривожлантириш бўйича ҳаракатлар дастурини белгилаб берди. Шу билан бирга, мақтабгача таълим тизимини янада такомиллаштириш, моддий-техника базасини янада мустаҳкамлаш, мақтабгача таълим ташкилотлари тармоғини кенгайтириш, уларни малакали педагог кадрлар билан таъминлаш, болаларни мақтаб таълимига тайёрлаш даражасини тубдан яхшилаш, таълим-тарбия жараёнига замонавий таълим дастурлари ва технологияларини татбиқ этиш, болаларни ҳар томонлама интеллектуал, ахлоқий, эстетик ва жисмоний ривожлантириш учун шарт-шароитлар яратиш каби устувор вазифаларни амалга ошириш белгиланди.

Таҳлил ва натижалар. Бугунги кунда мақтабгача таълим соҳасида давлат-хусусий шерикликни ривожлантириш ва нодавлат мақтабгача таълим ташкилотлари сонини янада ошириш долзарб масалаларидан бирига айланди. Шу жумладан мақтабгача таълим хизматлари нодавлат секторини янада ривожлантириш, мақтабгача таълим ташкилотлари тармоғини кенгайтириш, уларнинг моддий-техника базасини мустаҳкамлаш, болаларни мақтабгача таълим ташкилот билан қамраб олишни янада кенгроқ таъминлаш мақсадида, давлат-хусусий шериклик асосидаги Оилавий, Хусусий шерикка тегишли ер-мулк негизид ва бошқа шаклларда нодавлат мақтабгача таълим ташкилотлари[10] фаолияти ташкил этилмоқда. Мазкур таълим ташкилотларини ташкил этилиши натижасида мақтабгача таълим ташкилотларига болаларни қамраб олишга кенг имконлар яратмоқда.

2-жадвал

№	Жами 3-7 гача бўлган болалар	Мақтабгача таълим ташкилотлари			МТТ ларига қамраб олинган болалар		МТТ ларига қамраб олинмаган болалар	
		Жами	Шаҳарда	Қишлоқда	Жами	%	Жами	%
Республика бўйича	2792806	18254	775813	923753	1699566	60,9	1093240	39,1
Қорақалпоғистон Республикаси	156035	1032	64444	42922	107366	68,8	48669	31,2
Андижон вилояти	263629	1636	56070	105469	161539	61,3	102090	38,7
Бухоро вилояти	148514	1 277	37235	55528	92763	62,5	55751	37,5
Жиззах вилояти	117363	990	32686	43567	76253	65,0	41110	35,0
Қашқадарё вилояти	94751	1558	53557	71543	125100	42,4	169651	57,6

Навоний вилояти	79908	746	30989	28807	59796	74,8	20112	25,2
Наманган вилояти	238592	1618	56032	93951	149983	62,9	88609	37,1
Самарқанд вилояти	337121	2421	67740	144489	212229	63,0	124892	37,0
Сурхондарё вилояти	238045	1125	43448	55309	98757	41,5	139288	58,5
Сирдарё вилояти	67623	548	20491	26937	47428	70,1	20195	29,9
Тошкент вилояти	220595	1034	63798	56153	119951	54,4	100644	45,6
Ферғона вилояти	302340	2215	63176	134204	197380	65,3	104960	34,7
Хоразм вилояти	153343	1274	28572	64874	93446	60,9	59897	39,1
Тошкент шаҳар	174947	780	157575	-	157575	90,1	17372	9,9

Мактабгача таълим тизимига инновациялар, илғор педагогик ва ахборот-коммуникация технологияларини жорий этиш ҳам бугунги кунда муҳим аҳамият касб этган. Мактабгача таълимни бошқариш тизимини ҳамда соҳасида мавжуд норматив-ҳуқуқий базани янада такомиллаштириш, давлат-хусусий шериклигини ривожлантириш, мактабгача таълим муассасалари фаолиятини молиялаштириш шаффофлиги ва самарадорлигини таъминлаш бугуннинг асосий талабига айланди. Жумладан, мактабгача ёшдаги болаларнинг ҳар томонлама интеллектуал, ахлоқий, эстетик ва жисмоний ривожланиши учун шарт-шароитлар яратиш, уларни сифатли мактабгача таълим билан қамровини ошириш ва уларни соғлом ва баланслаштирилган овқатланишини, сифатли тиббий парваришини таъминлаш муҳим аҳамият касб этмоқда. Шунингдек, мактабгача таълим тизимига ходимларини тайёрлаш, уларни қайта тайёрлаш, малакасини ошириш, танлаб олиш ва ривожлантиришга мутлақо янги ёндашувларни жорий этиш мақсадида, мактабгача таълимни 2030 йилгача ривожлантириш бўйича Концепция[11], “Мактабгача таълим ва тарбия тўғрисида”ги қонуни[12] ҳамда мактабгача таълим ва тарбиянинг давлат стандарти[13] қабул қилинди.

Мактабгача таълим тизимида таълим-тарбия жараёнини янада такомиллаштириш ҳамда мактабгача таълим ташкилотлари тармоғини кенгайтириш мақсадида олиб боғрилаётган ислохотлар натижасида, 2020 йилда мактабгача ёшдаги болаларни таълим-тарбияга қамраб олиш даражаси 60 фоизга етказилди.

Бугунги кунда республикада мактабгача таълим тизимида олиб боғрилаётган ислохотлар ўз натижаларини бермоқда. Шу билан бирга мактабгача таълим билан болаларни қамраб олиш даражаси

кўтарилиши билан бир қаторда нодавлат таълим хизматлари кўрсатишнинг салмоғи ҳам йил сайин ошиб бормоқда. Бу эса ўз навбатида таълим соҳасида соғлом рақобат муҳити ҳамда сифатли таълим хизматлари кўрсатилишига кенг имкониятлар очиб бермоқда. Ўз ўрнида 2016 йилда давлат ва нодавлат мактабгача таълим ташкилотлари 5138 тани ташкил этиб, 23,8% ни ташкил этган бўлса, 2020 йил мамлакатда пандемия шароити бўлишига қарамасдан мактабгача таълим билан қамраб олиш даражаси 60% ни[14], жумладан, мактабгача таълим ташкилотлари 18254 тани ташкил этди. Шундан, 6197 таси давлат, 12157 таси эса нодавлат мактабгача таълим ташкилотларидан иборатдир. Шу тариқа мактабгача ёшдаги жами 1699566 нафар болани мактабгача таълимга қамраб олиш даражасига эришилди.

Хулоса ва таклифлар. Хулоса қилиб айтганда, мустақиллик йилларида мактабгача таълим соҳасига катта эътибор берилиб, мазкур вақтга у турли босқичларда тараққий этиб келди ва ҳозирги кунга қадар давом этмоқда. Сўнгги йилларда олиб борилган туб ислохотлар натижасида мактабгача таълим тизимида кўрсатиладиган таълим хизматлари ва унинг сифати, мактабгача таълим ташкилотлари ўртасида соғлом рақобат муҳити қарор топиб бормоётганидан далолат беради. Бу эса болаларга кўрсатиладиган таълим хизматларининг сифат жиҳатдан кўтарилишига шарт-шароитлар яратмоқда. Шуни алоҳида айтиб ўтиш жоизки, республиканинг олис ҳудудларида мактабгача ёшдаги болаларни мактабгача таълим билан кенг қамраб олишга ҳисса қўшаётган оилавий нодавлат мактабгача таълим ташкилотларини моддий ва молиявий жиҳатдан қўллаб-қувватлашга алоҳида аҳамият қаратиш керак.

АДАБИЁТЛАР

1. Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 1997 йил 26 сентябрдаги “Идорага қарашли ижтимоий соҳа объектларини жойлардаги давлат ҳокимияти органлари балансига босқичма-босқич ўтказиш тўғрисида”ги 453-сонли Қарори. www.Lex/uz.
2. Ўзбекистон Республикаси Давлат статистикаси қумитаси. www.stat/uz
3. Қисқа вақт бўладиган болалар боғчаларини ташкил этиш тўғрисида. // “Мактабгача таълим” журнали № 2, 2000 йил. – Б. 3-4.
4. Қодирова Ф. ва бошқалар. Мактабгача педагогика. – Т.; Маънавият. 2013. – 17 б.
5. Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 1997 йил 26 сентябрдаги “Идорага қарашли ижтимоий соҳа объектларини жойлардаги давлат ҳокимияти органлари балансига босқичма-босқич ўтказиш тўғрисида”ги 453-сонли қарори. www.Lex/uz.
6. Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 1995 йил 18 февралдаги “Таълим муассасалари ҳақидаги низомларни тасдиқлаш тўғрисида”ги 59-сонли қарори. www.Lex/uz.
7. Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 1994 йил 20 июлдаги “Болаларнинг мактабгача тарбия муассасаларида бўлишлари учун ота-оналардан олинган ҳақ миқдорлари тўғрисида”ги 374-сонли қарори. www.Lex/uz.
8. Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 1999 йил 24 июндаги “Давлатга қарашли бўлмаган мактабгача болалар муассасалари тармоғини ташкил этиш ва ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги 313-сонли қарори. www.Lex/uz.
9. Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2016 йил 29 декабридаги “2017 — 2021 йилларда Мактабгача таълим тизимини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПҚ-2707-сон қарори. www.Lex/uz.
10. Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2018 йил 5 апрелдаги “Мактабгача таълим тизимини янада рағбатлантириш ва ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПҚ-3651-сон қарори. www.Lex/uz.

11. Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 8 майдаги “Ўзбекистон Республикаси мактабгача таълим тизимини 2030 йилгача ривожлантириш Концепциясини тасдиqlаш тўғрисида”ги ПҚ-4312-сон қарори. www.Lex/uz.
12. 2019 йил 16 декабрда қабул қилинган Ўзбекистон Республикасининг “Мактабгача таълим ва тарбия тўғрисида”ги ЎРҚ-595-сонли Қонуни. www.Lex/uz.
13. Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2020 йил 22 декабрдаги “Мактабгача таълим ва тарбиянинг давлат стандартини тасдиqlаш тўғрисида”ги 802-сонли қарори. www.Lex/uz.
14. Ўзбекистон Республикаси Мактабгача таълим вазирлиги. www.mdo.uz



Гарим МАЧИН,

Кандидат исторических наук, доцент исторического факультета НУУз.

E-mail: G.V.Machin1942@mail.ru

На отзывы д.и.н. О.Кобзева

Н.А. МУХИТДИНОВ И ОСНОВЫ НОВОЙ СОВЕТСКОЙ ВОСТОЧНОЙ ПОЛИТИКИ (ШТРИХИ К ПОЛИТИЧЕСКОМУ ПОРТРЕТУ)

Аннотация

В плеяде крупных в прошлом партийных и советских работников высшего командного эшелона, особое место занимает Н.А.Мухитдинов. Он был образцом высокой дисциплины, всегда с чувством ответственности подходил к поставленным ему задачам. В течение многих лет Н.А.Мухитдинов занимался восточной политикой. С полным основанием его можно назвать творцом и исполнителем новой советской восточной политики. В биографии Н.А.Мухитдинова особое место занимает «год Индии». По поручению Н.С.Хрущёва в июле 1955 он имел длительную беседу с премьер-министром Индии Дж.Неру в Ташкенте. Неру открыл для него Азию, Африку и весь колониальный мир. Индийский лидер с живым интересом присматривался к Н.А.Мухитдинову, к его манере держаться, сумел оценить внутренний мир Нуриддина Акрамовича. Как проницательный политик, Неру по достоинству оценил реалистический ум Н.А.Мухитдинова. Он внес огромный вклад в укрепление советско-индийских отношений. Тогда же Хрущёв поручил ему разработать основы новой советской восточной политики. Необходимо было найти человека, который сочетал бы себе большой опыт, партийно-государственной работы, профессионализм, умение вести организационную работу, широту взглядов, личную честность и порядочность. По мнению Н.С.Хрущёва самой подходящей кандидатурой для решения этой задачи был Н.А.Хрущёва самой подходящей кандидатурой для решения этой задачи был Н.А.Мухитдинов. С его приходом в Президиум ЦК и при содействии Хрущёва новая советская восточная политика, приобрела одну из приоритетных задач, как внутри страны, так и за границей. Именно на общественном небосклоне зажглась его яркая звезда.

Ключевые слова: единодушный, добрососедский, сотрудничество, колониальный, аспект, информация, консолидация, бурлить.

Н.А.МУХИТДИНОВ ВА ЯНГИ СОВЕТ ШАРҚ СИЁСАТИ АСОСЛАРИ (СИЁСИЙ ПОРТРЕТГА ЧИЗГИЛАР)

Аннотация

Н.А.Мухитдинов йирик собиқ совет ва партия ходимлари қаторида алоҳида ўрин тутди. У юқори даражадаги интизом намунаси бўлиб, ўзига қўйилган вазифаларга маъсулият билан ёндашган. Н.А.Мухитдинов узок йиллар давомида шарқ сиёсати билан шуғулланган. Уни тўлиқ асос билан янги совет шарқий сиёсатининг ижодкори ва ижроچиси деб аташ мумкин. А.Мухитдиновнинг таржимаи ҳолида “Ҳиндистон йили” алоҳида ўрин тутди. Н.С.Хрущёвнинг топшириғига кўра у 1955 йил июлда Тошкентда Ҳиндистон премьер-министри Ж.Неру билан узок давом этган мулоқотда бўлди. Неру унга Осиё, Африка ва бутун мустамлака дунёни очди. Ҳиндистон етакчиси Н.А.Мухитдиновга унинг ўзини тутиши, ички дунёсини баҳолашда жонли кизиқиш билан ёндашди. Неру зийрак сиёсатчи сифатида Н.А.Мухитдиновни аниқ тафаккурини арзигулик даражада баҳолади. У совет-хинд муносабатларини мустахкамлашга улкан ҳисса қўшди. Ўша пайтда Н.С.Хрущёв унга яқин совет шарқ сиёсатини ишлаб чиқишни топширади. Бу ишга партия-давлат ишларида катта тажрибага эга бўлишни профессионалликка, ташкилий ишлари бошқариш маҳоратига, кенг қамровли қарашларга эга, шахсий ҳалоллик ва виждонлиқни мужасамлаган иши бўлиши керак эди. Хрущёвнинг фикрича бу вазифани ҳал этиш учун энг маъқул номзод Н.А.Мухитдинов эди. Унинг М.К.Президиумига келиши билан ва Хрущёвнинг қўлаши туфайли совет шарқ сиёсати ҳам мамлакат ичида ҳам хорижда етакчи ўрин тута бошлади. Ижтимоий қоинотда янги ёрқин юлдуз порлай бошлади.

Калит сўзлар: яқдиллик, яхши қўшилиқ, мустамлака, нуктаи назар, маълумот, бирлашсин, жўш уриш.

N.A.MUKHITDINOV AND THE BASICS OF THE NEW SOVIET EASTERN POLICY (DRAWS A POLITICAL PORTRAIT)

Abstract

Nuriddin Akramovich Mukhitdinov takes important possession among the past prominent statesmen party and soviet coworkers. He was an example of a good discipline and he always fulfilled his responsibilities honestly. N. A. Mukhitdinov has occupied at the posts of oriental policy. We can easily call him a creator and executor of new Soviet oriental policy. The years of India takes important position in the biography of N. A. Mukhitdinov. In July 1955 he had a long talk to the Prime Minister of India. D. Neru in Tashkent Neru opened the way to Asia, Africa and the whole colonial countries for him. Indian leader looked at him with interest to his manner of mobility and he could evaluate inner world of Nuriddin Akramovich as a keen politician. Neru evaluated realistic intellect of N. A. Mukhitdinov. He made a great contribution to consolidation of Soviet Indian relations. At that time Khrushchev ordered him to work out the base of new soviet oriental policy. It was necessary to find a man who had good experience in party and governmental works, professional who could conduct organizational work had a wide outlook, personal honesty and wellbrought. In the opinion of Khrushchev the best candidate for fulfilling this task was N. A. Mukhitdinov as he came to Presidium of Central Committee and while the attempts of Khrushchev new Soviet oriental policy became one of the most important mission as in the country and in abroad as well and especially a light star appeared in the social horizon.

Key words: unanimous, goodneighbourhood, cooperation, colonial, aspect, information, consolidation, boiling.

Нуриддин Акрамович Мухитдинов (1917-2008) оставил о себе яркий след не только в истории нашего

государства. Демобилизовавшийся из Советской Армии, Н.А.Мухитдинов в течение одиннадцати лет (1946-1957)

прошел путь от лектора ЦК Компартии Узбекистана до члена Президиума и секретаря ЦК КПСС. В зените своей партийной и государственной деятельности Н.А.Мухитдинов дважды (1947, 1953 гг.) пережил трагедию – едва не погиб от смертельного яда клеветы. 8 января 1961 г. Н.А.Мухитдинов, его жена и дети едва не погибли в крупной автомобильной аварии, устроенной Председателем Комитета Государственной безопасности (КГБ) Серовым, по приказу «сверху». Кремлевские врачи – светила мировой медицины с большим трудом спасли его от верной смерти[1]. В этой работе основное внимание уделено выработке Нуриддином Акрамовичем основ новой советской восточной политики, рекомендованной Н.С.Хрущевым и ее реализации на практике[2]. Автор пользовался обширными сведениями компетентных лиц, работавших с Н.А.Мухитдиновым в 50-е годы прошлого века в ЦК Компартии Узбекистана. Среди этих лиц, в первую очередь, следует назвать секретаря ЦК КП Узбекистана по пропаганде М.Г.Вахабова. Он любезно дал автору обширные записки из лично архива. Свое отношение к Н.А.Мухитдинову автор выразил в опубликованных работах[3]. Выводы и оценки моих публикаций о Нуриддине Акрамовиче основывается на точных фактах, на его делах. Как известно, 1955 год стал для Нуриддина Акрамовича переломным. В его биографии особое место занимает “год Индии”[4]. В июле 1955 г. премьер-министр Индии Дж.Неру со своей дочерью – будущей премьер-министром Индирой Ганди прибыл с официальным визитом в Москву, проводя переговоры с советским руководством, на три дня остановился в Ташкенте. Хрушев поручил Н.А.Мухитдинову (по статусу он – премьер-министр республики) и первому заместителю министра иностранных дел СССР В.В.Кузнецову (Дж.Неру был еще и министром иностранных дел Индии) сопровождать их и из Ташкента проводить на родину. Общение с индийским примером произвело на него глубокое впечатление. По мнению Нуриддина Акрамовича Неру, по существу “открыл” для него Азию, Африку и весь колониальный мир. Тогда же Хрушев поручил ему разработать основы новой советской восточной политики[5].

Трудно было подобрать лучшего человека для решения этой исключительной важной задачи. Н.С.Хрушев прекрасно осознал, что в этот период необходимо выработать новую советскую восточную политику, ибо в странах Азии и Африки обстановка постоянно повторялась, а у СССР там большие интересы. Вне всякого сомнения, что советский лидер готовил Н.А.Мухитдинова для работы в Президиуме ЦК КПСС с тем, чтобы он взялся за восточную политику СССР. Обращаясь к Нуриддину Акрамовичу, Хрушев сказал: “Вы-узбек, азиат, из мусульманской среды, - следовательно, лучше знаете проблему. Кому же, если не Вам взяться за восточную политику?”. Следует подчеркнуть, что длительное время Н.А.Мухитдинов занимался восточной политикой, был одновременно ее творцом и исполнителем, оставил неизгладимый след в сближении Москвы и стран зарубежного Востока, превратив Ташкент в место более притягательного для встреч деятелей культуры и политики Востока, чем другие столицы крупнейших держав мира. С его приходом в Президиум (Политбюро) и при непосредственной поддержке Хрущева восточная политика приобрела одну из приоритетных задач как внутри страны, так и за границей.

Н.А.Мухитдинов сочетал в себе идейную твердость деятеля со знанием заграницы, владением арабским языком той образованности, который , дается не

только высшим образованием, а накапливается на протяжении всей большой жизни. Достаточно было поговорить немного, чтобы ощутить класс этого незаурядного деятеля. Благородство манер, приглушенный аристократизм, высокая индивидуальная планка, наряду с этим простота, неподдельная учтивость, живость в разговоре. На тему “Н.А.Мухитдинов и новая советская восточная политика может быть написано самостоятельное исследование. Здесь же мы ограничимся лишь несколькими примерами его вклада в разработку и проведение новой политики СССР на зарубежном Востоке”. Одним из важнейших направлений внешней политики СССР является борьба за свободу стран Востока от колониального ига. Нуриддин Акрамович говорил: “Новая советская восточная политика является вполне самостоятельной, чрезвычайно важной областью международной деятельности”. Помимо выполнения своих основных обязанностей, много сил и энергии отдал Н.А.Мухитдинов разработке этой политики, и особенно установлению дружественных отношений с Китаем, Индией. Индонезией и другими соседними странами. Советское государство ставит во главу угла своей восточной политики полную симпатию к стремлению восточных народов, к укреплению и развитию своей самостоятельной политической и экономической жизни. В этих высказываниях Н.А.Мухитдинов следовал Президиуму ЦК КПСС и лично Хрущеву, которые придавал большое значение развитию добрососедских отношений и сотрудничеству СССР со странами Востока. Итак, к середине 50-х годов XX века в СССР наметился поворот к Востоку. Интенсивно развивалась научно-исследовательская работа, подготовка научных кадров. Для поворота лицом к Востоку внутри страны, Н.А.Мухитдинов разработал обширную программу мероприятий. Всем известно, что формирование национальных кадров в молодых независимых государствах является самой главной задачей. Само собой разумеется, что помощь СССР должна носить и социальный характер. Как известно, с конца 40-х годов XX в. начался приток молодежи из афро-азиатских стран, обучавшихся в советских вузах. Отметим, что это было в основном дети правящих правительственных и политических деятелей, а также выходцы из зажиточных семей. Из рабоче – крестьянской среды, бедных слоев интеллигенции, было ничтожество. Именно они не имели возможным учиться в частных учебных заведениях своей страны и тем более на Западе. Политические симпатии Н.А.Мухитдинова к этому региону оказались предметом тщательного изучения. Его позицию трактовали упрощено: друг Востока[6].

Руководствуясь этими соображениями, Н.А.Мухитдинов высказал Хрущеву мысль о необходимости создания в Москве учебного центра для молодых людей, направляемых зарубежными организациями. Президиум ЦК КПСС эту идею одобрил и поручил созданной комиссии, в состав которой входили В.В.Кириллин (секретарь ЦК КПСС) Еллотин (министр высшего и среднего специального образования СССР) и Н.А.Мухитдинов, подготовить решение. Из воспоминаний Нуриддина Акрамовича”. “В представленном нами проекте предусматривались, что это новое высшее профильное учебное заведение, будет давать образование в объеме советских вузов иметь комплексную базу - учебную, научную, производственную, общежития, квартиры для семейных, культурно-просветительные спортивные, торгово-бытовые, подсобные и другие предприятия. Учеба предусматривалась бесплатная. Предполагалось предоставление общественно-

политическим организациям квот, в соответствии с которыми они будут направлять в Москву молодежь". Члены комиссии по предложению Н.А.Мухитдинова новому вузу дали название "Университет дружбы народов". Постановление приняли и опубликовали его изложение. По инициативе Н.С.Хрущева этому учебному заведению было присвоено имя убитого вождя конголезского народа Патрик Лумумбу в целях увековечивания памяти погибшего. Нуриддин Акрамович завизировали проект. Его приняли на Президиуме ЦК КПСС.

Н.А.Мухитдинов внес огромный вклад в создание Ассоциации писателей стран Азии и Африки. В 1956 году в столице Индии Дели состоялась конференция писателей Азии и Африки. Член узбекской делегации Зульфия внесла предложение о проведении следующей конференции в Ташкенте. Н.А.Мухитдинов непосредственно руководил проведением первой конференции писателей стран Азии и Африки, которая состоялась в октябре 1958 года в Ташкенте. В работе этого форума приняли участие свыше двух сот мастеров пера из 37 стран Азии и Африки, а также гости из 13 стран Европы и Америки. Участников объединяло единодушное убеждение в необходимости борьбы против колониализма, социального и национального угнетения, за мир. Большая заслуга в подготовке и проведении Ташкентской конференции и в дальнейшем развитии этого могучего движения принадлежит многим мастерам пера стран Азии и Африки. Н.А.Мухитдинов пишет: "Встречаясь с ними в Ташкенте и Москве, мы обсуждали не только проблемы литературы, - не могла не возникнуть и тема национально-освободительного движения, перспектив развития государств, завоевавших политическую независимость"[7]. О полезности проведения конференции по востоковедению, Н.А.Мухитдинов, поддержанный советскими учеными - востоковедами, внес предложение в Президиум ЦК КПСС в апреле 1957 года. "Это идея - пишет Н.А.Мухитдинов, - возникла на основе беседы с Мао Цзедунем в Пекине, Ким Ир Сеном в Пхеньяне, Дж. Неру, принцем Сиануком (Бирма), Сукарно (Индонезия), ... с членами делегации стран Азии, Африки, Латинской Америки, присутствовавших на XIX и XX съездах КПСС. Исключительно важное значение для нового подхода к зарубежному Востоку имело общение с лидерами восточных стран во время официальных визитов партийно - правительственной делегации с правительственной делегации СССР, куда входил Н.А.Мухитдинов.

Начиная с 50-х годов XX века колониальный Восток пробудился. Но получилось так, что советская востоковедческая наука пребывает в спячке и поэтому не готова к такому повороту событий. За небольшой отрезок времени, измеряемый несколькими десятилетиями, образовалось более ста независимых государств, а СССР не смог еще точно определить свою стратегию и тактику к ним. По всей вероятности из-за этого на знаменитую Бандунскую конференцию в Индонезии Советский Союз не был приглашен даже в качестве гостя. К тому времени Н.А.Мухитдинов разработал инструкцию, в которой говорилось, что "мы должны воздерживаться от всяких вызывающих или недружелюбных действий по отношению к Индии, Китаю, Индонезии, Турции, Ирану и другим странам, могущих повести к нарушению добрососедских и дружественных отношений с ними". Н. С.Хрущев высоко ценил обширное познание, прислушивался к мнению и поддерживал многие предложения Н.А.Мухитдинова. Нуриддин Акрамович говорил: "Хочу дать должное Н.С.Хрущеву: Он полностью поддержал

меня и поручил Суслову, Кирилину в Академии наук и другим союзным органам оказать минимум помощи при подготовке, столь необходимого форума. Получив благословение, развернули работу. "Новая эпоха на Востоке, несомненно, потребовали осмыслить все происходящее и выработать новую советскую политику во всех аспектах - от научных исследований до дипломатических отношений.

Продолжая разговор о новом подходе к советской восточной политике, отметим, что в после сталинские годы руководство стало вовлекать советские республики в осуществление контактов с зарубежными странами. Еще раз напомним, что в одной из публикаций автора было сказано, что 1955 году для узбекистанцев оказался, образно говоря, годом Индии. В июле премьер-министр Индии Джавахарлал Неру со своей дочерью Индирай Ганди, посетив Москву, проведя важные переговоры с советским руководством, подписав несколько соглашений, на три дня остановился в Ташкенте. "Год Индии" стал для Н.А.Мухитдинова переломным и круто изменивший его дальнейшую судьбу. В дни пребывания Неру с дочерью Нуриддин Акрамович вместе с первым заместителем министра иностранных дел СССР В.В.Кузнецовым (Неру был еще и министром иностранных дел Индии) повсюду сопровождали их и проводили на Родину. За это время Н.А.Мухитдинов имел возможность неоднократно и подробно беседовать с индийским премьером. Обратимся к записям Нуриддина Акрамовича: "Общение с этим мудрым политиком мирового масштаба произвело на меня глубокое впечатление. Он во многом "открыл" для меня Азию, Африку и весь колониальный мир". В последующие годы по поручению Советского правительства и лично Н.С.Хрущева Н.А.Мухитдинов побывал во многих странах, где встречался с их лидерами, прежде всего в Азии, Африке и Латинской Америке. В частности, с руководством Китая, Северной Кореи, Вьетнама, Индонезии, Индии, а также королями, президентами, эмирами, шейхами более тридцати стран[8]. Перечислить один за другим в последовательном порядке этапы деятельности Нуриддина Акрамовича - это излагать историю новой советской восточной политики.

Для разработки этой политики вкратце расскажу о взглядах, концепциях Дж.Неру, касающихся его страны, Востока и геополитики. В Самарканде Н.А.Мухитдинова и Неру приняли очень тепло. Для жителей Самарканда это был первый иностранный гость. По инициативе Неру они вдвоем (с переводчиком) долго беседовали, с участием В.В.Кузнецова. Неру был удовлетворен пребыванием в Москве, подписанными соглашениями с Председателем Совета Министров Н.А.Булганиным и вниманием к Индии. Он убедился в том, что молодое индийское правительство может опираться на помощь и поддержку Советского Союза. Неру отметил, что Индия, как и все освободившиеся от колониализма страны, осуществила революцию и достигла своей цели. Далее он говорил, что переход от колониальной зависимости к суверенитету и независимости - это великое историческое дело. Это золотой мост, переходя по которому на другой берег, индийцы у себя, в освобожденной стране сталкиваются, и это естественно, с большими трудностями, громадным количеством возникающих политических, экономических, хозяйственных, культурных, психологических, нравственных, национальных, религиозных и многих других проблем. В условиях разорения страны и обнищания народа у лидеров восточных стран, нет практического опыта, отработанного механизма управления, квалифицированных кадров, более или менее

удовлетворительной концепции, программы действий, материальных, технических и финансовых ресурсов. В ходе длительной беседы Неру подробно остановился на значении национально – освободительной борьбы индийского народа за свободу. “На волне – говорил Неру, - национально-освободительной борьбы, пользуясь сложившейся в мире благоприятной для нас ситуацией, политической поддержкой других стран, мы добились независимости. Теперь надо спланировать, мобилизовать народ, добиваться консолидации всех политических и религиозных течений, чтобы, начав буквально с нуля, создать независимое государство революционного энтузиазма и патриотизма, нужно с умом, всесторонне, взвешенно обдумывать, разрабатывать и осуществлять внутреннюю и внешнюю политику”.

А Нуриддин Акрамович молча, чтобы не помешать ему беседовать, смотрел на него и думал: “Этот мудрый государственный деятель мирового масштаба навсегда увековечил своё имя и по праву является основателем независимой Индии”. Неру вошел в азарт и продолжал говорить. “В достижении независимости колониальных народов решающая роль сыграла твердая позиция Советского Союза на международной арене, направленная против колониализма, расизма, апартеида и других форм гнета. Неуклонная поддержка СССР национально-освободительного движения народов Востока, признание их суверенитета – все это особенно важно”. Дж. Неру обратил внимание на то, что каждая освободившаяся страна думает прежде всего о себе, сосредотачивает силы и средства на решении внутренних проблем. Отсюда и важность того, чтобы СССР уделит пристальное внимание молодым государствам с учетом специфических особенностей каждого из них усилила бы именно двухстороннее сотрудничество, - конечно, взаимовыгодное”. В ходе продолжительной беседы о национально – освободительной борьбе угнетенных народов и обретении государственной независимости, индийский премьер особо подчеркивал, что “мы с Чжоу Энляем, Сукарно, Насером и Тито (Югославия) после предварительного и всестороннего изучения решили организовать Движение неприсоединившихся стран, или как иногда называют, “развивающихся стран”. После соответствующей подготовки 17-24 апреля 1955 года в Индонезийском городе Бандуге провели первую учредительную конференцию этого движения, приняли его Декларацию, провозгласили принципы “Панча шила” (пять принципов). Она положила начало формированию антиколониального движения во всемирном масштабе. Вышеупомянутый Г.А.Хидоятлов пишет: «Бандунская конференция стало первым важным шагом на пути утверждения взаимопонимания между странами азиатского и африканского континентов, выработки совместных действий в борьбе против колониализма. Колониализму был нанесен чувствительный политический и моральный удар»[9]. Идеи Бандуна дали сильнейший толчок цепной реакции в странах с колониальным гнетом и положили начало ликвидации колониализма во всемирном масштабе.

Далее, Неру говорил, что на афро-азиатском континенте это новое движение получило у народных масс высокую оценку, оно расширяется, усиливает свои позиции. На Западе отрицательно отнеслись к нему, критиковали нас за то, что будто бы мы идем по пути раскола мирового сообщества, хотим противопоставить себя западному лагерю. В отношении СССР, то нужно приветствовать, что не было прямых критических замечаний по этому поводу, но, к сожалению, до сих пор не обнародована четкая оценка им нашего движения.

Естественно, оставаясь при своих политических, идеологических взглядах, при полном невмешательстве в дела других стран. Между прочим, Неру в дипломатической форме высказал пожелания правдивой информации о его пребывании в Москве. Дело в том, что в отдельных речах и статьях пишут, что это его первый приезд открывает новую эру в сотрудничестве между двумя странами. Видимо авторы просто не знают, что еще в 1929 г. Неру с отцом был в Советском Союзе и общались с тогдашними руководителями. Сказано это было так, что, в сущности, не требовали дальнейших комментариев. Хочу отметить, что на отдельные претензии индийского лидера, Нуриддин Акрамович четко разъяснил без малейшего ущемления интересов СССР. Когда индийский лидер завершил беседу, которая вместе с переводом заняла несколько часов, Н.А.Мухитдинов поблагодарил его за откровенность и детально пересказал В.В.Кузнецову все им высказанное и свои ответы. Кузнецов одобрил мнение Нуриддина Акрамовича, заявившего, что Неру поднял исключительно для СССР большую ценность и сыграли положительную роль в дальнейшем проведении новой советской восточной политики.

Суммировав все вышеуказанное, Нуриддин Акрамович изложил свой разговор с Кузнецовым письменно, в виде тезисов, и позвонил в Москву, чтобы лично доложить о беседе с Дж.Неру. Прилетев в Москву, Н.А.Мухитдинов был принят Н.С.Хрущевым. На вопрос: «Ну, что сказал Неру? Н.А.Мухитдинов подробно изложил ему записанное содержание всех бесед. Прочитав, Хрущёв остался довольным. Он высоко ценил публицистические способности Н.А.Мухитдинова. Его глубоко эрудированный подход к историческим явлениям, точность в использовании фактического материала, научный классовый анализ событий и движущих сил все делало его незаурядным талантливым публицистом. Хрущев сказал, - «Да это хорошо, если он улетел с таким настроением, уверенный в нашем искреннем отношении к Индии, к нему. С его высказываниями о Востоке, о бывших колониальных народах и нынешней обстановке в мире нельзя не согласиться». У нас, конечно, своя политика, своя стратегия, тем не менее учитывать высказывания таких деятелей нам надо. Как уже говорилось, выдвигая Н.А.Мухитдинова в Президиум ЦК КПСС, Хрущёв поручил ему заняться восточной политикой. «Наша беда в том, - говорит Хрущёв, - что здесь, в Москве, среди нас нет представителей Востока, таких людей, которые хорошо знают проблемы, внимательно следят за событиями. Да и вообще если посмотреть на всю историю партии, то все ее лидеры, начиная с Плеханова и Ленина, - люди европейского склада ума, сами родились и жили в Европе, для них главными были пролетарская революция и диктатура пролетариата. Восток же оставался далеким, непонятным, регионом ... А вот теперь, когда Восток бурлит, происходят крупнейшие события, а с другой стороны, авторитет нашего государства высок, у них большая надежда на нас, они ценят нашу материальную, военную и политическую поддержку. Сейчас, правильно сказал Неру – нам надо иметь новую восточную политику с учетом перспектив».

Вот вы и изучите материалы, имеющиеся в ЦК, МИДе, правительстве, научных учреждениях, касающиеся Востока. Выберите отсюда все, что нам нужно продумать, чтобы у нас было ясное представление о событиях в этих странах. Отношение у нас к ним бескорыстное, но как довести это до сознания многомиллионного народа Востока? Одновременно было

бы польза и для нашей страны, в смысле авторитета, влияния, да и материальная, дипломатическая и т.д. Видимо, возникнут текущие задачи и проблемы на долготелней основе. Посмотрите, какими кадрами мы располагаем – учеными, дипломатами, экономистами. Вообще, какой у нас уровень и методы изучения Востока в министерствах и ведомствах, насколько они отвечают сегодняшним требованиям и какие есть возможности улучшить, сделать их более эффективными. Одним словом, вы, как человек Востока, азиат, сын мусульманина, разберитесь со всем этим и подумайте о нашей восточной политике»[10]. Такого разговора с Хрущевым Нуриддин Акрамович не ожидал, и сидел в глубоком раздумье. Автор этих строк позволил себе привести столь длинные выдержки, чтобы помочь читателю лучше уяснить себе цели, которые преследовал Хрущёв, наставляя по проведению новой советской восточной политики за рубежом, ибо в странах Азии и Африки обстановка постоянно обостряется, а у СССР там большие интересы. Вне всякого сомнения, что советский лидер готовил Н.А.Мухитдинова для работы в Президиуме ЦК КПСС с тем, чтобы он взялся за восточную политику. «Кому же, если не Вам, взяться за восточную политику» - резюмировал Хрущёв. Итак, Н.А.Мухитдинов стал родоначальником разработки основ новой советской восточной политики. Практика показала, что рекомендации и высказанные мысли Нуриддина Акрамовича имели важное значение, в дальнейшем проведении этой политики и получили одобрение на заседании Президиума ЦК КПСС. Значение этого шага трудно переоценить. Это вызвало чувство гордости у Нуриддина Акрамовича, его сопричастности к решению важной проблемы в интересах СССР. Чтобы сохранить настрой на объективность, необходимо вернуться к событию, о котором говорил Неру в Самарканде, беседа с Нуриддином Акрамовичем в июне 1955 года.

В конце 1953 года по инициативе Хрущева Н.А. Мухиддинов вновь стал главой правительства узбекской республики. В.М.Молотов (министр иностранных дел СССР) позвонил Нуриддину Акрамовичу и сообщил, что на совещании премьер-министров Индонезии, Индии, Бирмы, Пакистана и Цейлона, состоявшемся в Коломбо, принято решение о созыве конференции молодых независимых стран Азии и Африки – Предстоящая в Бандунге конференция стран Востока, по существу, первая в истории. Она будет иметь важное значение, - сказал Молотов. – В МИДе подготовлены материалы, их пришлют вам. Изучите, потом посоветуемся, какую позицию нам занять». Н.А.Мухитдинов тщательно ознакомился с документами, полученными из Москвы, собрал все, что имелось в Ташкенте и касалось Движения. Потом пригласил сотрудников республиканского МИДа, ученых-востоковедов, работников различных заинтересованных органов, и состоялся всесторонний обмен мнениями. «Наша точка зрения, - отметил Н.А.Мухитдинов, - сводилась к тому, что возникшее Движение надо активно поддержать, а при необходимости и оказать всяческую помощь как на двухсторонней основе, каждому из его участников, так и самому Движению в целом.

Уместно привести обширный диалог между Н.А.Мухитдиновым и В.М.Молотовым, потому что он отражает их впечатление о происходящем: «Позвонил Вячеслав Михайлович и кратко сообщил наше мнение. В ответ услышал: - У нас тут некоторые товарищи скептически, а кое-кто даже отрицательно относится к этой инициативе. Высказываются опасения, что если возникает какой-то официальный международный орган,

ориентированный на неприсоединение, то он окажется между империалистическим лагерем и социалистической системой. А в силу того, что все бывшие колониальные, только что освободившиеся страны во многих решающих сферах остаются зависимыми от метрополий, в целом от Запада, и это будет продолжаться еще длительный период, западные державы могут воспользоваться против социалистического лагеря». Н.А.Мухитдинов заметил, что среди инициаторов Движения неприсоединения есть и социалистические страны. - Китай, Югославия. В ответ Молотов сказал, что, помимо них, там, кажется, сорок - пятьдесят стран, и с этим нельзя не считаться. Каждое государство, естественно, руководствуется, прежде всего национальными интересами, и вряд ли стоит рассчитывать, что все они сразу займут общую правильную позицию. Между тем Н.А.Мухитдинов продолжал: - Негативные моменты вполне возможны, но в наших интересах не упустить возможность, не изолировать себя от Востока, а сблизиться с ним через эту организацию, прямо изложив свою позицию, давая советы, рекомендации, оказывая помощь. Хорошо бы поприсутствовать там нашей делегации в любом статусе. Слова Н.А.Мухитдинова носят глубинный характер. В ответ В.М.Молотов спросил: «В какой форме вы считаете, это возможно?» Мы писали неоднократно, что в тонкости мышления Нуриддину Акрамовичу не откажешь. Он ответил четко и довольно убедительно; «По понятным причинам, СССР не может стать равноправным участником Движения, но как гость или наблюдатель советская делегация могла бы присутствовать. Само собой разумеется, надо послать приветствие от Советского правительства. В начале января 1955 года В.М.Молотов снова позвонил и сообщил: - В Президиуме ЦК обменялись мнениями, и признано поддержать Движение неприсоединения, широко освещать его в печати и найти приемлемые формы нашего участия в нем, а когда состоится учредительный форум – а это, по всей вероятности, будет в скором времени, советскую делегацию, которая может поехать туда в любом качестве, - возглавите вы».

Как вспоминают соратники и друзья, слушать Нуриддина Акрамовича всегда была наслаждением: глубокий голос баритонального тембра, прекрасная дикция, образный язык, чисто народное произношение. Построение речи ясное, логичное, великолепное владение русским языком. Он был высшей степени оратором, говорил просто, спокойно, без лишнего пафоса, без пышных и цветистых фраз. Почти не прибегал к жестикации. Он был подлинным эрудитом, обладал поразительной памятью. Человек необычайно точный и организованный, отличавшийся высокой самодисциплиной, он в продолжение всей жизни на заседаниях и докладах делал протокольные записи «для себя», тщательно сохранял любого рода документы и составил, невзирая на зигзаги судьбы, обширный домашний архив.

Хотелось бы вернуться к вопросам о взаимоотношениях В.М.Молотова и Н.А.Мухитдинова. Как-то после отставки в кругу бывших соратников и сослуживцев Нуриддин Акрамович говорил, что общение с Молотовым произвели на него глубокое впечатление. Он, по существу, открыл для него дверь в дипломатию. Н.А.Мухиддинов рассказал о своей, если можно так выразиться, учебе вовремя работы на столь ответственной должности, не будучи специалистом в области дипломатии, внешней политики, не имел в этих вопросах серьезной теоретической подготовки и практического опыта. Его втягивали во внешнеполитические дела сразу же после избрания депутатом Верховным Советом СССР в

1948 г., а на XIX съезде партии (октябрь 1952 г. – членом ЦК КПСС). В мае 1953 г. Нуриддин Акрамович столкнулся с этой сферой, будучи министром иностранных дел республики. Теперь поневоле пришлось вылететь в Москву и встретиться с Молотовым. Предоставим слово Н.А.Мухитдинову «В двухчасовой беседе с Вячеславом Михайловичем с узнал больше, чем читал и слышал о дипломатии раньше. Этот опытный деятель, сразу располагавший к себе манерой держаться, обаянием, широким кругозором, вселил в меня уверенности рассеял некоторые сомнения, подбодрил. Выразив ему признательность за высказанные им интересные мысли и рекомендации.....»[11].

С огромной благодарностью он вспоминает то многое, чему научился у Молотова. Министр иностранных дел СССР стал для Н.А.Мухитдинова, можно сказать, великим учителем, ведя в курс дел. Он изложил основные принципы и направления советской внешней политики, показав достижения и неудачи в их осуществлении. Поделился соображениями, как следует организовывать внешнеполитическую деятельность теперь, когда в мире, прежде всего, на зарубежном Востоке, происходят крупнейшие события и перемены. До конца своей жизни Нуриддин Акрамович сохранил яркие воспоминания о постоянно дружеском и заботливом отношении к нему Молотов. История хранит многие следы внимательного отношения Вячеслава Михайловича к Н.А.Мухитдинову, его уважение к руководителю Верховных органов Узбекистана. Как часто Нуриддин Акрамович бывал приятно удивлен прямым и откровенным обращением и помощью того человека, который по его глубокому убеждению, мог бы с успехом обойтись и без них. В советах и указаниях Молотова Н.А.Мухитдинов всегда видел глубоко продуманную, ясную по целям и положительно по итогам линию ЦК КПСС. Авторитет Молотова в области дипломатии был для Нуриддина Акрамовича непререкаем. Вячеслав Михайлович, в свою очередь, ценил Н.А.Мухитдинова за его преданность делу трудового народа, кипучую деятельность и мастерское претворение в жизнь новой советской восточной политики, за железное правило считать свою деятельность поручением Президиума ЦК. Без решения ЦК, без Молотова он не считал себя вправе принимать ответственные решения в области дипломатии.

Беседы с Молотовым духовно обогащали Н.А.Мухитдинова. Начиная такую беседу, он каждый раз клал перед собою на стол листы чистой бумаги, которые к концу беседы сплошь покрывались торопливыми заметками, отдельными фразами.

В апреле 1955 г. В Индонезийском городе Бандунге состоялась конференция. Руководили ее работой Чжоу Эньлай, Дж.Неру, Игсип Броз Тито (Югославия), Ахмед Сукарно. СССР не получил приглашение направить своих представителей, но даже в качестве наблюдателей. Такое отношение, конечно, было неприятно, поскольку позиция Советского государства и высказываемая им поддержка, были искренними. Что же произошло? Объясняется тем, что обострились отношения в советском руководстве. Нуриддин Акрамович так изложил свои выводы: «За рубежом не было ясности, каков будет советский курс во внутренней, а особенно во внешней политике после смерти И.В.Сталина». Он отметил, что в Кремлевском руководстве усилились неприкрытые интриги, соперничество, борьба за власть различных группировок. Безусловно, это не внушало спокойствия политическим деятелям зарубежных стран, в том числе и на Востоке. Именно в тот момент западные антисоветские силы развернули обширную пропаган-

дистскую, компанию и стремились доказать, что Советский Союз не является азиатской державой. Нуриддин Акрамович так изложил свои выводы: «На возражение о том, что Советский Союз – евроазиатская страна, что по ее территории – от Урала до Кавказа – проходит граница между Европой и Азией, был готов ответ: азиатские республики Союза, их народы насильно покорены Россией, они являются колониями и не обладают суверенитетом и независимостью. А в Бандунге собираются только независимые, полноправные, суверенные государства. Несмотря на активные дипломатические усилия СССР, Западу все же удалось оказать влияние на некоторых участников форума, и СССР не был представлен на этой важной азиатско-африканской конференции. В связи с этим, не состоялась и поездка Нуриддина Акрамовича в Бандунг».

Накануне открытия Бандунской конференции, Н.А.Мухитдинов по вызову прибыл в Москву. Они внимательно следили за ее работой, изучали, обобщали поступающую информацию, прессу, посвященную этому событию. Руководство ЦК пришло к мнению, что хотя Советский Союз и не был представлен на конференции, тем не менее необходимо положительно оценить ее итоги, поддержать коммунике и Декларацию и всячески расширять сотрудничество со странами – участниками Движения неприсоединения. Затем Нуриддин Акрамович дважды побывал в Бандунге. Выступал там с докладами в знаменитых университетах Джоконык-ярд и Бандунга, ознакомился с первичными материалами конференции. Н.А.Мухитдинов детально изложил основные принципы новой советской восточной политики в условиях усиления национально-освободительной борьбы народов от векового колониального ига. Он нарисовал яркую картину международных отношений в послевоенные годы, вынес на суд предложение, терпеливо разъяснял сущность советско-индонезийских отношений. Речь была построена по всем законам классического красноречия и окрашена сильным чувством. На все вопросы присутствующих, Нуриддин Акрамович дал исчерпывающий ответ. Он говорил экспромтом, вся речь носила острый, злободневный характер. Вспоминал, как мерно протекала его длительная и высокополезная беседа с Дж.Неру, в которой проявилась огромная энергия и ум крупного деятеля и многоопытного дипломата. Нуриддин Акрамович надеялся, что ему удастся установить с Неру тот контакт, не регулируется никакими протоколами, на которой достигается, когда партнеры стараются не переубедить, а понять друг друга, руководствуясь принципом взаимной выгоды и блага своих народов. Нуриддин Акрамович хотелось бы думать, что именно такой контакт между ним и Неру был достигнут несколько лет тому назад в Самарканде. Неру заявил, что он весьма счастлив, что в результате их длительных бесед в Ташкенте и Дели правительство Индии решило установить исключительно тесные отношения с правительством СССР. Индийский премьер искренне рад, что отношения ныне устанавливаемые между народами двух государств, смогут навсегда оставаться нормальными и дружественными и что наши народы впредь смогут сотрудничать ради своей взаимной пользы и сохранения мира во всем мире. Неру поздравил Н.А.Мухитдинова, сказал много теплых слов по адресу Советского Союза и их руководителей. Нуриддин Акрамович искренне поблагодарил, ответил той же любезностью. Н.А.Мухитдинов сумел убедить Неру, что нет ничего важнее для двух стран, чем развитие взаимовыгодных торговых отношений. Вспоминая прошлое, он объяснял настоящее, заставлял слушателей

глубоко понять его. Порой речь звучала не гладко, но это была живая речь человека глубоко убежденного в своей правоте. Оттого она казалась весомой и убедительной.

По просьбе Неру с разрешения Н.С.Хрущева Н.А.Мухитдинов в течение трех дней был личным гостем индийского премьера. Они имели продолжительную беседу на разные темы советско-индийских отношений, в частности, о визите в СССР, о трехчасовой беседе в Самарканде. На следующий день после Дели, Нуриддин Акрамович в сопровождении Неру прибыл в Бомбей на торжественное открытие Технологического Института, построенного с помощью СССР. На митинге с большой речью выступил Неру: Он тепло говорил о советско-индийских отношениях. Касаясь внешней политики Индии, Неру сказал о проводимой Советским Союзом политике мира, разоружения, мирного сосуществования и завершил свое выступление: словами: - У нас намерения в этом отношении совпадают, мы действуем сообща. Вот прилетел мистер Мухитдинов по личному поручению премьер-министра Хрущёва, чтобы обсудить важные политические проблемы, договориться о совместных действиях на международной арене. У подъезда резиденции Неру и Технологического института все эти дни находились журналисты. Сотрудники госдепартамента и политики решительно осаживали назойливых корреспондентов. Вокруг суеились фоторепортеры, кинооператоры, журналисты, заужжали кинокамеры. Выйдя из здания Н.А.Мухитдинов, дружески здоровался с журналистами, советовал им быть терпеливыми и, улыбаясь, подходил к машине.

Неру с живым интересом присматривался к советскому политическому деятелю и дипломату, к его манере держаться, искал в нем какие-то особые черты, которые по мнению многих, должны быть притягательными советским интеллигентам, и никак не находил их. Надо полагать, что Неру при его проницательности за время общения в Ташкенте, Самарканде, Дели и Бомбее сумел оценить и внутренний мир Н.А.Мухитдинова. Ведь не случайно же, когда Нуриддин Акрамович через три года снова приехал в Дели, между ними установились вполне дружеские отношения. В чем же дело? В могучей внутренней силе и идейной убежденности Нуриддина Акрамовича. В его интеллекте, богатом жизненным опыте. Он принадлежал к тем людям, которые могли даже противников заставить себя уважать. Вне всякого сомнения, что наши историки и политологи будут с

большим интересом изучать личность и международный роль человека, которой из дехканской среды превратился в крупного деятеля своего времени. Они будут искать объяснения этого поразительного превращения и блестящих успехов Нуриддина Акрамовича Мухитдинова на международном поприще в его биографии, в его личных качествах. Эти поиски будут, конечно, плодотворными, ибо Нуриддин Акрамович является богато одаренной и сильной личностью, человеком крупнейшего масштаба. Неру, проницательный политик, оценил реалистический ум Н.А.Мухитдинова понял, что перед ним безгранично уверенный в правоте своего дела человек, достойно представляющий новый неведомый Неру мир. Мир, идеи и интересы которого он будет защищать до конца. Это импонировало Неру. Он увидел в советском политическом деятеле достойного партнера и взял переговоры в свои руки, что было очень непросто и небезопасно для него. Он говорил, тщательно подбирая и взвешивая каждое слово. Неру слушал с интересом. Далее Нуриддин Акрамович сказал, что в настоящее время налажены прекрасные дружеские отношения на благо наших народов. В ответ Неру говорил, что отношения, ныне устанавливаемые между народами двух ведущих государств смогут навсегда оставаться исключительно нормальными и дружественными и что народы СССР и Индии отныне сотрудничают ради своей взаимной пользы и ради сохранения мира во всем мире.

Возникает вопрос: почему мы подробно и детально остановились на взаимоотношении СССР с Индией? По мнению советского руководства для выработки основ новой советской восточной политики в этот период необходимо в интересах СССР глубоко усилить контакты с Индией и Китаем. Автор этих строк ни в коем мере не претендует на обязательность и полноту своих суждений и помнит слова Стендаля, что одиноково трудно удовлетворить читателей, когда пишешь о предметах либо мало интересных, либо представляющих слишком большой интерес. Ограниченный размер данной работы позволил автору осветить лишь деятельность Нуриддина Акрамовича до завершения советско-индийских отношений. Продолжение исследования взаимоотношения СССР с другими государствами зарубежного Востока будет рассмотрено в следующей работе, при этом заострить внимание на советско-китайских и советско-индонезийских отношениях в послевоенные годы. (продолжение следует)

ЛИТЕРАТУРА

1. В этой работе автор в основном опирался на книгу Н.А.Мухитдинова; «Река времени. От Сталина до Горбачева». М., 1995, (раздел: Автомобильная авария; случайность или месть).
2. Мухитдинов Н.А. Река времени... раздел XIV «Лицом к Востоку».
3. Мачин Г.В. Н.А.Мухитдинов – судьба государственного и общественно-политического деятеля (штрихи к политическому портрету). В кн. Ўзбекистонда давлат бошқаруви ва маҳаллий ўз-ўзини бошқарув тарихи., Мирзо Улуғбек номидаги Ўзбекистон Миллий университети тарих факультети, Т., 2014, Мачин Г.В.: Н.А.Мухитдинов: страницы жизни и деятельности (штрихи к политическому портрету). В кн: «Актуальные проблемы Центральной Азии и Кавказа». Сборник статей МГУ им М.В.Ломоносова, Институт Азии и Африки. М., 2015; Названия других работ автора приводятся в списке литературы всех публикаций, автора этих строк. См: «Вестник НУУз» за 2015-2018. Вестник НУУз Аста nuuz, 2019-2021
4. См: Мачин Г.В. Н.А.Мухитдинов глава правительства Узбекистана. Вестник НУУ, 1/6, 2016, - С. 54-55.
5. Мухитдинов Н.А. Река времени, - С. 327.
6. Из беседы с М.Г. Вахобовым и Г.А.Хидояттовым.
7. Мухиддинов Н.А. Река времени...раздел «Лицом в Востоку»
8. Подсчитано по сведениям, отраженным в воспоминаниях Н.А.Мухиддинова. До 1961 г. по поручению советского лидера Нуриддин Акрамович регулярно встречался с Неру.
9. Хидояттов Г.А. Дипломатия XX века. М., 2010. - С. 640.
10. Мухиддинов Н.А. Указанная работа, - С. 213-214.
11. Мухиддинов Н.А. Годы, проведенные в Кремле. – С. 115



УДК: 94 (575.1)

Назира МИРЗАЕВА,
Гулистон давлат университети доценти
тарих фанлари номзоди
E-mail: naziramirzayeva@rambler.ru

ГулДУ доценти, т.ф.н. С.Қудратов тақризи асосида

THE INFLUENCE OF THE RESETTLEMENT POLICY OF THE RUSSIAN EMPIRE ON THE SOCIAL SITUATION OF THE POPULATION OF THE HUNGER STEPPE

Abstract

This article reveals the social status, national, religious composition of the population, as well as the process of adaptation of Russian settlers in the Hungry Steppe in the late 19th - early 20th centuries. As a result of the resettlement policy, the Russian population was formed, which is mainly engaged in irrigated agriculture, cattle breeding, and sale and purchase. In the late XIX - early XX centuries, the work carried out on the development of the oasis expanded its economic opportunities, due to the development of new sown areas. Despite this, as a result of ill-considered policy, soil salinization has increased. Due to ignorance of regional peculiarities and methods of water use, migrants, using irrigated agriculture, increased the number of swampy lands. Gradually, an environmental problem arose, and the number of infectious diseases increased.

Key words: Hungry steppe, the end of XIX – the start of XX, migration policy, irrigation work, land-reclamation implements, east Slavs, national composition, religious composition.

ВЛИЯНИЕ ПЕРЕСЕЛЕНЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ НА СОЦИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ ГОЛОДНОЙ СТЕПИ

Аннотация

В данной статье раскрывается социальное положение, национальный, религиозный состав населения, а также процесс адаптации русских переселенцев в Голодной степи в конце XIX – начале XX аср вв. В результате переселенческой политики сформировалось русское население, занимавшееся в основном поливным земледелием, скотоводством, куплей-продажей. В конце XIX – начале XX вв. проведенная работа по освоению оазиса расширило ее экономические возможности, за счет освоения новых посевных территорий. Несмотря на это в результате непродуманной политики усилилось засоление почвы. Из-за незнания региональных особенностей и методов использования воды переселенцы, с использованием поливного земледелия увеличили число болотистых земель. Постепенно появилась экологическая проблема, выросло число инфекционных болезней.

Ключевые слова: Голодная степь, переселенческая политика, ирригационные работы, мелиоративные сооружения, восточные славяне, национальный и религиозный состав.

РОССИЯ ИМПЕРИЯСИ КЎЧИРУВЧИЛИК СИЁСАТИНИНГ МИРЗАЧЎЛ АҲОЛИСИНИНГ ИЖТИМОЙ АҲВОЛИГА ТАЪСИРИ

Аннотация

Мазкур мақолада XIX аср охири – XX аср бошларида Мирзачўл аҳолисининг ижтимоий аҳволи, миллий ва диний таркиби, шунингдек, кўчириб келтирилган аҳолининг муҳитга мослашуви жараёнидаги муаммолар таҳлил қилинган. XIX асрнинг охири – XX аср бошларида амалга оширилган ўзлаштириш ишлари воҳанинг иқтисодий имкониятларини кенгайтирган, қатта миқдордаги янги экин майдонлари пайдо бўлган. Аммо шунга қарамай, бу сиёсат натижасида янги ўзлаштирилган ерларда туپроқ устининг шўрланиши кучайган. Сизот сувларни оқизувчи зовурларнинг етишмаслиги, суғорма деҳқончилик билан таниш бўлмаган келгинди аҳолининг сувдан нотўғри фойдаланиши натижасида ерлар ботқоқларга айланган ва шўр босган, натижада юқумли касалликлар кўпайган ва экологик вазият оғирлашганлиги мақолада тарихий манбалар таҳлили орқали очиб берилган.

Калит сўзлар: Мирзачўл, XIX асрнинг охири – XX асрнинг бошлари, кўчирувчилик сиёсати, ирригация ишлари, мелиорация иншоотлари, шарқий славянлар, миллий таркиб, диний таркиб.

Кириш. XIX аср охири – XX аср бошларида Россия империясининг ички губернияларидан Мирзачўлга кўчиб келиб ўрнашган аҳолининг муҳитга мослашуви жараёнида бир қатор ижтимоий ва иқтисодий мазмунга эга муаммолар мавжуд бўлган. Шартли равишда ушбу муаммоларни ер ва сувдан фойдаланишда мавжуд бўлган, иқлим шароити билан боғлиқ ҳолда келиб чиққан, маҳаллий аҳоли ва кўчириб келтирилганлар ўртасида вужудга келган муаммоларга ажратиш мумкин. Мирзачўлда ташкил топган рус қишлоқларида юқорида айтиб ўтилганидек, ер ва сув муносабатлари тўғри тартибга солинмаган бўлиб, айнан мана шу масалада рус қишлоқлари деҳқонларининг Россия империяси

маъмурлари ва маҳаллий аҳоли билан турли келишмовчиликлари ва низолари келиб чиққан. Ҳукумат ўзининг асосий эътиборини қонуний равишда тузилган рус қишлоқларига қаратган ҳолда, руҳсатсиз тузилган рус қишлоқларининг иқтисодий, ижтимоий аҳволига кам эътибор қаратган.

Мавзуга оид адабиётларнинг таҳлили. Мирзачўл воҳасини XIX асрнинг иккинчи ярмидаги ижтимоий ва этно-демографик ҳолати, Россия империясининг кўчирувчилик сиёсати ва ҳудудга рус аҳолисининг кириб келиши, бу ерда ташкил топган рус қишлоқларининг ижтимоий-иқтисодий аҳволига оид айрим маълумотлар Россия империяси маъмурияти вакиллари бўлган

А.И.Макшеев, Л.Костенко, Н.Гаврилов, В.И.Масальский, А.А.Кушакевич, Н.Васильев, А.Кауфман, А.Курсиш, М.М.Бушуев, А.В.Кривошеин, П.Скриплев, А.Купласт, В.Ф.Каравасев, В.Вошинин ва бошқаларнинг асарларида ўз аксини топган. Шунингдек, Мирзачўл худудининг ўзлаштирилиши, воҳада истиқомат қилувчи маҳаллий халқлар ва бу ерда ташкил этилган рус қишлоқлари аҳолисининг хўжалик ва маданий ҳаётига доир маълумотлар айрим рус шарқшунослари асарларида умумий ҳолатда баён этилади.

Тадқиқот методологияси. Мақолада илмий-тарихийлик, ҳолислик, қиёсий таҳлил каби методологик тамойилларга асосланилди, муаммонинг ёритишда тарихийлик ва қиёсий таҳлил тамойилларига амал қилиш қўйилган масалаларнинг моҳиятини ҳолис ва чуқур очишга имкон берди. Мавзуга оид маълумотларнинг қиёсий ўрганилиши XIX аср охири – XX аср бошларида Мирзачўл воҳасида ташкил топган рус қишлоқларининг тарихини ўрганишда ва унинг сиёсий, ижтимоий, иқтисодий аҳамиятини объектив баҳолашда муҳим омил бўлди.

Таҳлил ва натижалар. Манбалар таҳлили кўрсатишича, Мирзачўлда ташкил топган дастлабки рус қишлоқларининг ижтимоий таркиби ўзига хос хусусиятларга эга бўлган. Туркистон ўлкасига, жумладан Мирзачўл воҳасига кўчириб келтирилган рус деҳқонлари ўз ижтимоий келиб чиқишига кўра, ватанларида ҳам асосан камбағал ва ўртаҳол деҳқонлар бўлишган. Масалан, «Велико Алексеевский» қишлоғига Россиядан кўчиб келганларнинг 63 % и оз миқдорда (1-5 десятина) ги, 24 % и нисбатан кўп миқдорда (10-15 десятина) ги ерга эга бўлишган [2]. Самарқанд вилояти ҳарбий губернаторининг 1892 йилги ҳисоботида кўрсатилишича, Мирзачўл воҳасига 2044 нафар кўчиб келганларнинг 3 таси-дворян, 23 таси-мешчан, 1117 таси-деҳқон, 647 таси-казак, 254 таси истеъфодаги ва заҳирадаги кичик амалдорлардан иборат бўлган. Берилган маълумотлардан кўриниб турибдики, кўчириб келтирилганларнинг асосий қисмини, яъни 54.6% ини деҳқонлар ташкил этган. 1895 йилда «Николаевский», «Надеждинский», «Романовский» қишлоқларида жами 1276 нафар аёл ва эркакларнинг 7 нафарини дворянлар, 4 нафарини рухонийлар, 69 нафарини мешчанлар, 65 нафарини имтиёзли казаклар, 976 нафарини деҳқонлар, 155 нафарини истеъфодаги ва заҳирадаги кичик амалдорлар ташкил этган. Бундан кўриниб турибдики, юқорида кўрсатиб ўтилган қишлоқларга кўчиб келганларнинг кўпчилигини, яъни аҳоли умумий сонининг 76.4% ини деҳқонлар ташкил этган.

1898 йилда «Надеждинский» қишлоғи ижтимоий таркибига кўра асосан деҳқонлардан иборат бўлган [3]. «Конногвардейский» қишлоғида оз сонли мешчан ва солдат, 54 нафар деҳқон истиқомат қилган бўлса [4], «Романовский» қишлоғи аҳолиси ижтимоий таркибига кўра солдат, казак ва 80 нафар деҳқондан иборат бўлган [5]. Худди шу даврда «Обетованный» қишлоғи аҳолиси мешчанлар, казаклар, солдатлар, унтер офицер оиласи ва 131 нафар деҳқондан иборат бўлган. Шунини алоҳида таъкидлаб ўтиш лозимки, казакларларнинг барчасига ҳам кўчиб келишга рухсат берилмаган. «Надеждинский», «Романовский», «Запорожский» қишлоқларига фақат казаклар жамоаси томонидан ҳарбий хизматдан бўшатирилган ҳақида рухсатнома берилган казакларгина жойлаштирилиши мумкин эди [6]. «Надеждинский» ва «Романовский» қишлоқларидаги истеъфодаги қуйи амалдорлар ҳарбий хизматни ўтамаган деҳқонлар билан аралашиб кетган ва истеъфодаги аскарлар хўжалиги анча яхши йўлга қўйилган. Кўчирувчилик бошқармаси

томонидан ташкил этилган «Спасский» қишлоғи аҳолиси бу вақтда ҳали яхши ўрнашмаган бўлиб, қишлоқда илгарилари қишлоқ хўжалиги билан шуғулланмаган шахсларнинг салмоғи сезиларли даражада бўлган [7].

Рус қишлоқлари ташкил топган дастлабки вақтларда бу ерларда фақат руслар истиқомат қилган бўлса, вақт ўтиши билан қишлоқларнинг миллий таркиби ўзгарган. Масалан, 1906 йилда «Николаевский» қишлоғида руслар билан бирга 14 нафар ўзбек истиқомат қилган [8]. XIX асрнинг охирига келганда Мирзачўлда жами 175 минг аҳоли истиқомат қилган бўлса, буларнинг 145 минг нафарини ўзбеклар, 5 минг нафарга яқинини тожиклар ва 3.5 минг нафарини руслар ташкил этган [9]. Аммо бу маълумотда айнан рус қишлоқларида қайси миллат вакиллари истиқомат қилганлиги ажратиб кўрсатилмаган. Демак, рус қишлоқлари аҳолиси фақат руслардан иборат бўлмай, бу қишлоқларнинг айрим-ларининг аҳолиси таркибида маҳаллий миллат вакиллари ҳам бўлишган. Манбалар таҳлили шунини кўрсатадики, бу кўрсаткич йилдан йилга ўсиб борган. 1905 йилда Мирзачўлнинг Совет волостида бир неча қишлоқларда ўзбеклар ва Эржар волостида бир неча минг кўчманчи қозоқлар истиқомат қилишган [10]. Демак, XX асрнинг бошларида келганда воҳада асосий аҳолини ўзбеклар, қозоқлар ва руслар ташкил этган.

Статистик маълумотлар таҳлиliga кўра Мирзачўлда мавжуд рус қишлоқларида асосан руслар, белоруслар ва украинлар истиқомат қилишган [12]. Фақатгина «Нижний Волинский», «Сирдарьинский», «Велико Алексеевский» ва «Спасский» қишлоқларида бошқа миллат вакиллари хўжаликлари нисбатан кўп бўлган. 1906 йилда Николай I канали билан суғориладиган ерлардан татарлар ва арманлар ер майдонларини ижарага олган [13]. 1909 йил ферал ойининг иккинчи ярмида Россиядан келган татар ишчилари канал қурилиши ишларига жалб этилган [14].

Голодно-Степск уездининг Сир-Дарьинск волостида жойлашган 11 та қишлоқ аҳолисини фақат руслар ташкил этган бўлса, Романовский, Славянский, Спасский ва Бекобод волостлари қишлоқларининг аҳолисини кўпчилигини маҳаллий аҳоли билан бирга руслар ташкил этган [15]. Аҳолини рўйхатга олиш маълумотларига кўра уездда ўзбеклар, тожиклар, қозоқлар, форслар, арманлар, немис ва голландлар, татарлар билан бирга руслар, белоруслар, украинлар истиқомат қилишган.

Россия империяси ҳукуматининг Туркистонга келиб ўрнашган православ бўлмаганларга муносабати турлича бўлган. Немис лютеранларига нисбатан хайрихоҳ бўлган бўлсалар, католиклар жамоаси вакиллари нисбатан анча совуқ муомалада бўлганлар. Спиртли ичимликларни истеъмол этмасликлари ва тамаки чекмасликлари сабабли баптистларни мустамлакачиликнинг самарали таянчи деб ҳисоблашган. Немисларнинг яна бир сектаси меннонитлар [16]га диний турмуш тарзларини йўлга қўйишлари имкон ва ўз қишлоқларини тузиш учун рухсат беришган, чунки улар ҳам мустамлакачиликни амалга оширишда фойдали элементлардан бири бўлган. 1919 йилга келиб бундай қишлоқларнинг сони бештага етган [17]. Туркистондаги биринчи меннонит қишлоғи «Орлова»га ҳарбий мажбуриятни тан олганлиги сабабли жамоадан қувилган меннонитлар жамоасининг собиқ аъзолари томонидан асос солинган. Аммо Россия империяси маъмурияти католикларнинг православиега ўтганларига кўчиб келишлари учун рухсат бермаган, улар келиб чиқиши жиҳатидан рус бўлишлари шарт эди [18]. Хусусан, меннонитларнинг келиб чиқиши рус бўлмаганлиги туфайли, уларнинг ўлкада жойлаштирилиши мақсадга

мувофиқ эмас, деб топилган. Меннонитлардан айрим рус деҳқонлари фойдаланиш учун кулай бўлган ва такомиллашган немис плугларини ўзлаштирганлар [19].

Масалан, сектант баптистлардан иборат бўлган «Верхний Волинский», «Нижний Волинский» қишлоқлари аҳолиси кўп йиллардан буён суғориладиган ер майдонисиз яшаб келишган, чорвачилик ва сут ҳўжалиги билан қаноатланган. Бундай яққол кўриниб турган ноқулай шароитда мулкдорлик даражаси, суғориладиган ерларда жойлашган бошқа рус қишлоқларидагидан қолишмаган, баъзан бу кўрсаткич улардан ҳам ортик даражада бўлган. Деярли барча сектантлар ўқимишли ва соғлом турмуш тарзини кечиритган, ўзаро аҳил яшаган, маҳаллий аҳоли билан тил топиша олган [20]. Маъмурлар ана шундай хислатларга эга бўлган сектантлардан маҳаллий аҳоли ва ислом дини таъсирига нисбатан рус таъсирини қарши қўйишда фойдаланишган.

Эътиқоди мустаҳкам бўлган сектантлар қатъий диний муҳитни намоеъ этганлар ва улар орасида православларда кузатилгани каби ҳақ эъзига қизларни мусулмонларга узатиш ҳолатлари умуман кузатилмаган [21]. Сектантларнинг кўплари эхтиросларни кўзгатади деб ҳисоблаб, ҳатто гўшт истеъмол қилмаган. Жинойтчилик ҳам сектантларга нисбатан православлар орасида кўпроқ кузатилган. Сектантлар орасида ҳар қандай қонунбузарлик кам учраган, ўзаро жанжаллар диний жамоаларнинг жамоатчилиги фикри босими остида барҳам топган [22].

Юқорида айтилганидек, Мирзачўлда яшовчи сектантлар баптистлар, субботниклар, молоканлар ва хлистларнинг қайсидир бир турига мансуб бўлганлардан ташкил топган. Бу секталар вакилларига ўзларини ва мулкларини зўравонликдан ҳимоя қилиш учун қуролдан фойдаланишга рухсат этилган. 1910 йилда Кўчирувчилик бошқармаси маблағлари ҳисобидан «Спасский» қишлоғида ибодат уйи ташкил қилиниб [23], диний маросимларни амалга ошириш ва ибодат уйига раҳбарлик қилиш мақсадида бу ерга Россиядан руҳоний келган [24]. Худди шу йилга тегишли маълумотларда 320 оиладан иборат қишлоқ аҳолиси бу ердаги ибодат уйини черковдек катта бўлмаганлиги туфайли диний маросимларни бажариш вақтида қийналиб қолаётганликлари ҳақида хабар берилган [25]. Кўчиб келган аҳолининг маънавий эҳтиёжларини қондириш мақсадида «Надеждинский» қишлоғида черков қурилган [26]. 1908 йилда рус ҳукумати давлат чегараларини қўриқлаш манфаатларидан келиб чиққан ҳолда, баптист ва молокан сектасига мансуб аҳолининг ҳарбий хизматга муносабати туфайли уларни ўлкага жойлаштириш масаласига салбий муносабатини билдирган эди. Аммо ҳужжатлар таҳлили шуни кўрсатадики, 1910 йилда Туркистон ҳудудига аҳолини жойлаштиришни вақтинчалик ҳолати Қоидаларининг 5-чи пунктдан истисно тариқасида сектантларни оз миқдорда, ҳар сафар тегишли маҳкамаларнинг рухсати билан кўчиб келишига рухсат берилган. 1910 йилги маълумотга кўра, Мирзачўлда ўзбошимчалик йўли билан биронта ҳам сектант қишлоғи ташкил топмаган [27]. 1908 йилда Сирдарё вилояти кўчирувчилик бошқармасида «Спасский» қишлоғига 58 та баптист ва 8 та молокан оилаларини меҳнатсевар деҳқонлар сифатида жойлаштириш масаласи кўриб чиқилган [28]. Бу секта вакиллари ўзларининг меҳнатсеварлиги билан ажралиб турганлиги сабабли, Мирзачўлдаги рус қишлоқлари деҳқонларига ибрат кўрсатиш мақсадида шундай қарорга келинган бўлиши мумкин.

Мирзачўл аҳолисининг диний таркиби ва уларнинг турмуш тарзини ўрганган рус маъмурлари истеъфодаги қуйи амалдорларни кўчириш ҳақидаги қоидаларни ўз кучида сақлаб қолганлар, ўзи ва мулкани ҳимоя қилиш учун қурол ишлатишни қатъий рад этувчи сектантлардан ташқари барча сектантларни ўлкани мустамлакалаштиришнинг мақбул элементи, деб ҳисоблашган. Турли мистик ва ақидапарастлик руҳидаги сектантларни кўчириб келтиришнинг ҳеч қандай зарарли жиҳати йўқлиги рус маъмурлари томонидан эътироф этилган [29]. Аксинча, ушбу кўчириб келтирилганлар орқали бу чекка ўлкада фойда олиш, Россия империясининг ички губернияларида миссионерлик фаолиятини сусайтиришга умид қилишган.

«Конногвардейский» қишлоғидаги сектант-хлистлар энг мустаҳкам ҳўжаликлардан бири бўлиб, бу ердаги деҳқонлар бошқоқли экинлар билан бирга ташқари мевали ва чорва учун озуқабоп экинларни парвариш қилишган. Дала ҳўжалиги учун суғориладиган ерлар ажратиб берилишини кутиб турган сектант-баптистлар ва молоканлар, кам сонли миқдордаги субботникларнинг «Верхний» ва «Нижний Волинский» қишлоқларидаги кўрғон ҳўжаликлари бақувват ва турғун бўлган. «Николаевский» қишлоғи соф православ деҳқонлари ва «Обетованный» қишлоғи казак ҳўжаликлари улардан бирмунча яхшироқ ҳўжалик юритган. Маъмурият ёрдамида Мирзачўлда ташкил этилган «Надеждинский» ва «Романовский» қишлоқларидаги православ ҳўжаликлари ҳам анча бақувват бўлган [30].

Хулоса ва таклифлар. Умуман, XIX аср охири – XX аср бошларида Мирзачўлда ташкил топган дастлабки рус қишлоқларининг ижтимоий, миллий ва диний таркиби кўчирувчилик ҳаракатини амалга ошириш жараёнида рўй берган турли ҳолатлар билан ўзаро боғлиқ бўлгани ҳолда Туркистоннинг бошқа ҳудудларига нисбатан ўзига хос жиҳатларга эга бўлган. Россия империяси томонидан Мирзачўлга кўчириб келтирилган аҳоли билан ва маҳаллий аҳоли ўртасида ер ва сув, яйловлар масаласида турли келишмовчиликлар бўлиб турган. Бу келишмовчиликлар аксарият ҳолларда кўчиб келган аҳоли фойдасига ҳал қилинган. Рус қишлоқларининг маҳаллий аҳоли истикомат қиладиган йирик марказлардан узоқлиги ва Мирзачўлнинг ўзлаштрилиши натижасида янги бўш ер захираларнинг мавжудлиги натижасида сиёсий мазмунга эга бўлган тўқнашувлар юз бермаган. Иқлимга мослашиши жараёнида ҳам муаммолар мавжуд бўлган. Кўчиб келган аҳоли сони иқлимга мослашиш жараёнида ва турли хил касалликлар сабабли камайган бўлишига қарамай, тўхтовсиз кўчиб келиш оқибатида сезиларли таъсирга учрамаган.

Мирзачўлда ташкил топган рус қишлоқларининг воҳадаги тарихий демографик жараёнларга кўрсатган таъсирини жуда бой ва қимматли архив материаллари таҳлили орқали ёритишга алоҳида эътибор бериш лозим, чунки рус қишлоқлари тарихини ўрганиш жараёнида бу масалага Россия империяси ҳукмронлиги ва совет даврида, шунингдек, мустақиллик йиллари тадқиқотларида махсус тўхталмаганлиги аниқланди. Туркистонда ташкил этилган дастлабки рус қишлоқларининг сиёсий, ижтимоий-иқтисодий ва маданий тарихи бўйича олиб борилган барча тадқиқот ишлари натижалари асосида тўплам нашр эттириш ва бу тадқиқотлар натижаларидан республика ижтимоий-иқтисодий ва маданий тарихини ўқув жараёнида қиёсий таҳлил қилиш ва танқидий баҳолаш орқали фойдаланиш мақсадга мувофиқ бўлар эди.

АДАБИЁТЛАР

1. Караваев В.Ф. Голодная Степь в ее прошлом и настоящем. Статистико-экономический очерк. – Спб.: Типо-Литография Н.Л. Нарькина, 1914. – С. 124.
2. Первый поселок “Велико-Алексеевский” на землях, орошаемых системой Романовского канала // Вопросы колонизации. – Спб., 1915. – № 12. – С. 166.
3. ЎзР МДА. И-18-фонд, 1-рўйхат, 222-иш. 9-в.
4. Обзор Самаркандской области за 1895 г. – Самарканд: Тип. А.Г. Сунгурова, 1896. – С. 49.
5. ЎзР МДА. И-40-фонд, 1-рўйхат, 37-иш. 1-4 в.
6. ЎзР МДА. И-40-фонд, 1-рўйхат, 35-иш. 1-3 в.
7. ЎзР МДА. И-40-фонд, 1-рўйхат, 36-иш. 1-4 в.
8. ЎзР МДА. И-40-фонд, 1-рўйхат, 39-иш. 1-7 в.
9. ЎзР МДА. И-18-фонд, 1-рўйхат, 166-иш. 3 в.
10. ЎзР МДА. И-18-фонд, 1-рўйхат, 6852-иш. 12 в.о.
11. Касимов Н. Прогрессивное значение образования русских поселков в Ходжентском уезде.– Душанбе:Дониш, 1968.-С.76.
12. Ата-Мирзаев О., Генштке В., Муртазаева Р. Узбекистан многонациональный: историко – демографический аспект. – Ташкент, 1998. - С.47.
13. Туркестанские ведомости. – 1905. –№ 176.
14. Караваев В.Ф. Голодная Степь в ее прошлом и настоящем. Статистико-экономический очерк. – Спб.: Типо-Литография Н.Л. Нарькина, 1914. Приложение.
15. Хроника // Туркестанское сельское хозяйство. – Ташкент, 1906. – № 3. – С. 57.
16. Селение Спасское // Туркестанское сельское хозяйство. – Ташкент, 1909. – № 2. – С. 153
17. Материалы Всероссийских переписей 1920 года. Перепись населения Туркестанской Республики. Часть 1. Поселенные итоги. Выпуск III. Поселенные итоги Сыр-Дарьинской области. –Ташкент: Издание ЦСУ Туркеспублики, 1923. – С. 23.
18. Зарубин И.И. Население Самаркандской области. Его численность, этнографический состав и территориальное распределение (По материалам сельско-хозяйственной переписи 1917 г., дополненной другими источниками). – Л.: Изд. АН СССР, 1926. – С.34.
19. Центральная Азия в составе Российской империи. – М.: Новое литературное обозрение, 2008. – С. 257.
20. Бартольд В.В. История культурной жизни Туркестана. – Ленинград: Изд. АН СССР, 1927. – С.151.
21. ЎзР МДА. И-7-фонд, 1-рўйхат, 3103-иш, 33 в.
22. ЎзР МДА. И-7-фонд, 1-рўйхат, 5052-иш. 47 в.
23. Бартольд В.В. История культурной жизни Туркестана. – Л.: Изд. АН СССР, 1927. – С.151.
24. Владимиров К.Н. Путевые впечатления // Туркестанское сельское хозяйство. – Ташкент, 1907. – № 6. – С. 466
25. ЎзР МДА. И-18-фонд, 1-рўйхат, 6852-иш. 12- в.
26. ЎзР МДА. И-18-фонд, 1-рўйхат, 6852-иш. 13- в.о.
27. ЎзР МДА. И-18-фонд, 1- рўйхат, 96852- иш. 15-в.
28. Владимиров К.Н. Путевые впечатления // Туркестанское сельское хозяйство. – Ташкент, 1907. – № 6. – С. 463-464.
29. Пален К. Отчёт по ревизии Туркестанского края. Переселенческое дьло в Туркестанъ. – Спб.: Сенатская типография, 1910. – С. 277.
30. Обзор Самаркандской области за 1900 г. Изд. Самаркандского областного Статистического Комитета. – Самаркандъ: Тип. «Товарищества», 1901. – С. 33.



УДК: 502.131(575.1+4-6ЕС)

Исмоил НУРМЕТОВ,

Урганч давлат университети таянч докторанти

E-mail: ismoil_nur84@mail.ru

УрДУ Тарих кафедраси мудири, т.ф.д. Абдуллаев У.И. тақризи асосида

PARTICIPATION OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN IN PREVENTING CLIMATE CHANGE, DESERTATION AND DEGRADATION OF LAND

Abstract

This article describes the process of global climate warming continues non-stop, posing a major threat to human health and the country's economic development. The introduction of renewable and alternative energy sources is also an important factor in reducing greenhouse gas emissions. The issues of participation of the Republic of Uzbekistan in international legal documents in the field of climate change, prevention of desertification and land degradation were analyzed. It reflects the implementation of the obligations of the United Nations Hadley Convention on Climate Change and the Convention to Combat Desertification and Drought.

Key words: global climate change, clean development mechanism, desertification, land degradation, convention, strategy, legal document, projects.

УЧАСТИЕ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН В ПРЕДОТВРАЩЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ КЛИМАТА, ДЕГРАДАЦИИ И ЗАСУХИ ЗЕМЕЛЬ

Аннотация

В этой статье рассказано о том как глобальное потепление климата оказывает постоянное опасное влияние на здоровье население и экономику. Также сказано о необходимости введения альтернативной энергетики, сокращения выбросов парниковых газов в атмосферу. Проанализированы вопросы участия Республики Узбекистан в международно-правовых документах в области изменения климата, предотвращения опустынивания и деградации земель. Он отражает выполнение обязательств Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата и Конвенции по борьбе с опустыниванием и засухой.

Ключевые слова: глобальное изменение климата, механизм развития, засуха, деградация земель, конвенция, стратегия, правовые документы, проекты.

ИҚЛИМ ЎЗГАРИШИ, ЕРЛАРНИНГ ЧЎЛЛАНИШИ ВА ДЕГРАДАЦИЯСИНИНГ ОЛДИНИ ОЛИШДА ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИНИНГ ИШТИРОКИ

Аннотация

Ушбу мақолада иқлим глобал исийининг тўхтовсиз давом этаётганлиги инсон саломатлиги ва мамлакатнинг иқтисодий ривожланиши учун катта хавф тўғдириш жараёни баён этилган. Шунингдек, қайта тикланувчи ва муқобил энергия манбаларининг жорий этилиши иссиқхона газларининг ташланмалари ҳажми қисқаришига кўмаклашувчи муҳим омилдир. Ўзбекистон Республикасининг иқлим ўзгариши, ерларнинг чўлланиши ва деградациясининг олдини олиш соҳасидаги халқаро ҳуқуқий ҳужжатлардаги иштироки масалалари таҳлил қилинган. Унда Бирлашган Миллатлар Ташкилотининг “Иқлим ўзгаришлари тўғрисидаги Ҳадли конвенцияси” ҳамда “Чўлланиш ва қурғоқчилик билан курашиш бўйича Конвенция” мажбуриятларини амалга ошириш жараёнлари акс эттирилган.

Калит сўзлар: глобал иқлим ўзгариши, мусавфо ривожланиш механизми, чўлланиш, ерлар деградацияси, конвенция, стратегия, ҳуқуқий ҳужжат, лойиҳалар.

Кирриш. Мустақиллик йилларида Ўзбекистон Республикаси атроф-муҳитни муҳофаза қилиш соҳасидаги қатор халқаро конвенциялар ва улар ривожланишининг тегишли баённомаларига аъзо бўлди ҳамда ратификация қилди. Шу асосда мамлакатда атроф-муҳитни муҳофаза қилиш бўйича муҳим чора-тадбирлар амалга ошириб келинмоқда.

Ҳозирда мамлакатда “2030 йилгача бўлган даврда Ўзбекистон Республикасининг Атроф муҳитни муҳофаза қилиш концепцияси” амалга оширилаётган бўлиб, унда глобал экологик муаммоларни ҳал этиш, халқаро ҳамкорликни ривожлантириш ва республиканинг ўз зиммасига олган мажбуриятларини бажариш юзасидан «Йўл харитаси»ни тасдиқлаш; Париж битимини амалга ошириш бўйича Ҳаракатлар миллий режасини ишлаб чиқиш ва қабул қилиш; манфаатдор давлатлар билан атроф-муҳитни муҳофаза қилиш соҳасида ҳамкорлик қилишнинг шартномавий-ҳуқуқий асосларини кенгайтириш; мамлакатнинг бир қатор конвенция, протокол ҳамда

бошқа халқаро битимларга қўшилиши мақсадга мувофиқлигини ўрганиш ва бошқа вазифалар белгиланган.

Мавзуга оид адабиётларнинг таҳлили. Мавзу тарихшунослигида К. Гриффин, Ф.Миклин, М.Спур, Д.Кандиоти каби хорижлик мутахассисларнинг тадқиқот натижалари муҳим ўрин тутди. Уларда Марказий Осиё минтақасида экологик вазиятнинг асосий жиҳатлари, минтақавий экологик хавфсизликни таъминлаш йўлидаги саъй ҳаракатлар, экологик ҳамкорликни мустаҳкамлаш борасидаги вазифалар ёритилган.

Халқаро экологик муносабатлар ёритилган адабиётларда Ўзбекистонда экологик барқарорликни таъминлашда халқаро ҳамкорликни ривожлантириш масалалари акс эттирилган. Хусусан, Абдуллаева Г. (Экологическая политика Республики Узбекистан в условиях поэтапной интеграции в мировое сообщество. Автореф. дисс. к.п.н -Т.: 2001), Алихонов Б. (Экологическая безопасность в Центральной Азии и катастрофа аральского моря. //

Экологический вестник.2008. №9.10-14 б.), Икрамова Н.И. (Международная интеграция-путь решения проблем Арала. //Общественные науки в Узбекистане. 2003. №1-2. 36-39 б.), Тилляев Т.С. (Аннотированный перечень международных договоров Республики Узбекистан и национальных актов в области охраны и рационального использования биологического разнообразия.//Биоразнообразие Узбекистана - мониторинг и использования//. Сборник. -Т.: 2007. -С.92-98), Турсунова Р.Ю. (Вклад Узбекистана в обеспечении экологической безопасности (на примере Аральской проблемы) // Научный альманах, 2015. №7. -С.1175-1181), Давлетов С.Р. (Ўзбекистондаги экологик аҳвол ва унинг ижтимоий муоммолари (XX асрнинг иккинчи ярми - XXI аср боши). - Тошкент, 2012) илмий ишларида атроф-мухит муҳофазасига оид глобал конвенциялар ижросига оид масалалар ҳам ўз аксини топган.

Тадқиқот методологияси. Тадқиқотда тарихий-таққослаш, тизимлаштириш, ҳолислик тамойиллари, статистик тадқиқот усулларида фойдаланилди.

Таҳлил ва натижалар. Сайёрамизда қуруқлик юзасининг 41,3 фоизини қуруққич ерлар ташкил этади. Бу ерлар унчалик қулай бўлмаса-да, яшашга яроқли, ва уларнинг салмоқли қисмини тоғ массивлари ташкил этади. Ерларнинг емирилиши суръатлари йилдан йилга кучайиб бормоқда ва ривожланишининг тарихий даврида инсоният 2 млрд. га яқин унумдор ерларни йўқотди[1]. Бу эса бугун яйловлар ва ҳайдалган ерлар ҳажмига нисбатан анча кўп демак. Кам сувли ҳудудларда барча жойларда қузатилаётган саҳроланиш ва қуруқчилик умумтан олинган экологик муаммо бўлиб, улар ижтимоий тараққиётга тўсқинлик қилади.

Марказий Осиё минтақаси китъанинг марказий қисмида жойлашган ҳолда ўткир сув тақчиллигини ҳис қилади. Бу ҳолат муайян даражада Ўзбекистон ҳудудида ҳам сезилади. Ўзбекистон қуруқ континенталь иқлими мамлакат саналади. Аҳолиси зич жойлашган, жадал ривожланаётган ушбу мамлакат раҳбарияти олдида экологик хавфсизликни таъминлаш масаласи доим диққат эътиборда турибди.

Иқлим ўзгариши хавфларини бошқаришни таъминловчи халқаро ҳужжат БМТнинг Иқлим ўзгариши бўйича ҳадли конвенцияси ҳисобланиб, у 1992 йилда Рио-де-Жанейрода бўлиб ўтган Ер саммитида қабул қилинган. Мустақилликнинг дастлабки кунларидан бошлаб мамлакатимизда иқлим ўзгариши билан боғлиқ масалаларга алоҳида эътибор қаратилиб келинмоқда. Бугунги кунда Ўзбекистон Республикасида ушбу Конвенцияда белгиланган қоидаларни ўзида мужассам қилган, атроф мухит муҳофазаси соҳасидаги муносабатларни тартибга солувчи мустақкам ҳуқуқий асослар яратилган.

Ўзбекистон 1993 йилдан буён БМТнинг Иқлим ўзгариши тўғрисидаги ҳадли конвенциясининг аъзоси ҳисобланади[2], ушбу Конвенцияга Киото протоколи 1998 йилда имзоланган бўлиб, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг таклифини кўриб чиқиб, Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси қарори билан 1999 йилда “Бирлашган Миллатлар Ташкилотининг Иқлим ўзгаришлари тўғрисидаги Ҳадли конвенциясига доир Киото Баённомаси” ратификация қилинди[3], Париж битими эса 2017 йилда имзоланган бўлиб, Ўзбекистон Республикасининг 2018 йил 2 октябрдаги «Париж битимини (Париж, 2015 йил 12 декабрь) ратификация қилиш тўғрисида»ги Қонуни билан ратификация қилинган.

Мазкур конвенцияга қўшилгандан сўнг, олинган мажбуриятлар доирасидаги дастлабки муҳим тадбирлар қуйидагилардан иборат бўлди: 1997 йилда иқлим тизимида атропоген таъсирни инвентаризация қилиш,

иқлим ўзгаришини башорат қилиш, бугҳона газлари миллий кадастрини шакллантирилиши; 1999 йилда «Ўзбекистон - иқлим ўзгариши бўйича мамлакатни ўрганиш» биринчи миллий ахбороти; Бугҳона газлари эмиссиясини камайтириш бўйича ҳаракатлар миллий режаси; 2004-2005 йилларда Иккинчи миллий ахборотни тайёрлаш.

2007 йилда Киото Баённомаси Мусаффо ривожланиш механизми доирасида инвестиция лойиҳаларини тайёрлаш ва бажариш тартиби тўғрисидаги Низом ишлаб чиқилди ва имзоланди, шунингдек Киото протоколи Мусаффо ривожланиш механизми бўйича Идораларо кенгаш тузилиб, унинг Котибияти ташкил қилинди.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2006 йил 6 декабрдаги “Киото Протоколнинг мусаффо ривожланиш механизми доирасида инвестиция лойиҳаларини амалга ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПҚ-525-сон Қарорига асосан[5] ҳудудларда Мусаффо Ривожланиш Механизми лойиҳалари доирасида Конвенцияда кўзланган мақсадларга эришиш учун қатор ишлар амалга оширилди. Хусусан, вилоятлардаги бир қатор кимё, энергетика, нефть ва газ соҳаларига тегишли корхоналарда олиб борилаётган модернизация ва янгилаш жараёнлари натижасида иссиқхона газлари ташланмалари муайян даражада камайишига эришилди.

2012 йилда қабул қилинган “Ўзбекистон Республикасининг Ташқи сиёсий фаолиятининг Концепцияси”да ҳам “Тобора мураккаблашиб бораётган, атроф мухитга, минтақа мамлакатлари аҳолисининг соғлиғи ва генофондига зиён етказаётган экологик муаммолар”га алоҳида эътибор қаратилди[6].

Ўзбекистон шароитида қишлоқ хўжалиги маҳсулотларини етиштиришда сувни тежайдиган технологияларни самарали қўллаш иқлим ўзгаришига мослашув тадбирларининг асосийларидан ҳисобланади. Бу борада, Ўзбекистон Республикаси Президентининг “2013-2017 йиллар даврида ерларнинг мелиоратив ҳолатини яхшилаш ва сув ресурсларидан оқилона фойдаланиш бўйича келгусидаги чора-тадбирлар тўғрисида”ги Қарори [7] асосида сув тежайдиган технологияларини кенг жорий қилиш масалаларига алоҳида эътибор қаратилди.

Атроф-мухит ҳолатининг сифатини яхшилаш мақсадида 2030 йилга қадар амалга оширилаётган чора-тадбирлар доирасида “юз бериши мумкин бўлган глобал ва минтақавий иқлим ўзгаришларига нисбатан табиат тизимлари ва хўжалик фаолияти секторларининг заифлиги тадқиқ этилишини таъминлаш, экологик хавф-хатарларни аниқлашнинг илмий асосларини ишлаб чиқиш” белгиланди[8].

Бундан ташқари мамлакатнинг иқтисодийёт тармоқларида ва ижтимоий соҳасида энергия самарадорлигини ошириш ва қайта тикланувчи энергия манбаларидан фойдаланишни кенгайтириш бўйича кенг кўламли ишлар амалга оширилди. Жумладан, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2013 йил 1 мартдаги «Муқобил энергия манбаларини янада ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги Фармони ва 2015 йил 5 майдаги «2015 - 2019 йилларда иқтисодийёт тармоқлари ва ижтимоий соҳада энергия сарфи ҳажмини қисқартириш, энергияни тежайдиган технологияларни жорий этиш чора-тадбирлари Дастури тўғрисида»ги қарори ижросини таъминлаш юзасидан энергия самарадорлиги ва энергиянинг қайта тикланувчи манбаларини ривожлантириш масалалари бўйича республика комиссияси ташкил этилди; Тошкент шаҳрида Қуёш энергияси халқаро институти фаолият кўрсата бошлади; Осиё тараққиёт

банки кўмагида Ўзбекистонда қуёш энергетикасини ривожлантиришнинг «йўл харитаси» ишлаб чиқилди; Наманган вилоятининг Поп туманида Корея Республикасининг Савдо, саноат ва энергетика вазирлиги кўмагида 2014 йилнинг декабрь ойида қуввати 130 кВт бўлган қуёш фотоэлектрик станцияси қурилди, ушбу станция ягона электр энергетикаси тармоғига уланган ва йилига 234,3 минг кВт.соат электр энергияси ишлаб чиқариш қувватига эга бўлди; Сурхондарё, Наманган ва Навоий вилоятларида йирик қуёш фотоэлектрик станцияларини қуриш бўйича лойиҳалар тайёрланди; Жаҳон банки иштирокида Ўзбекистон Республикасининг шомоллар Атласи ишлаб чиқилди, Тошкент вилоятининг Бўстонлиқ туманида қуввати 750 кВт бўлган тажрибавий шомол энергоқурилмасини қуриш бўйича инвестиция лойиҳалари яқунловчи босқичига кирди.

2016 йил якунлари бўйича иқтисодиёт тармоқларида 2016/2017 йил куз-киш мавсумида энергоресурсларни тежаш бўйича қўшимча чора-тадбирларни ҳисобга олган ҳолда, 1210,3 миллион кВт.соат электр энергияси ва 991,2 миллион куб метр табиий газни иқтисод қилишга эришилди, бу эса тармоқларнинг 2016 йилдаги истеъмолининг мос равишда 5,1 ва 3,6 фоизини ташкил этади. Амалга оширилган ишлар натижасида 2015 йилда ялпи ички маҳсулотнинг энергия сифимини 10,8 фоизга, 2016 йилда 7,2 фоизга ва 2017 йилнинг биринчи чорагида 12,7 фоизга қисқаришига эришилди.

Шу билан бирга, 2030 йилга бориб, 2016 йилга нисбатан ялпи ички маҳсулотнинг энергия сифимини икки баробарга қисқартириш бўйича қўйилган топшириқларни ҳисобга олган ҳолда, корхона ва ташкилотларга энергия сарфи ҳажмини қисқартириш бўйича аниқ мақсадли параметрларни белгилаш зарурати мавжуд бўлгани учун Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 26 майдаги «2017-2021 йилларда қайта тикланувчи энергетикани янада ривожлантириш, иқтисодиёт тармоқлари ва ижтимоий соҳада энергия самарадорлигини ошириш чора-тадбирлари Дастури тўғрисида»ги ПҚ-3012-сон қарори қабул қилинди[9]. Мазкур қарор 2017 -2021 йилларда ялпи ички маҳсулотнинг энергия сифимини янада қисқартириш, маҳсулот таннархини камайтириш ва қайта тикланувчи манбалар энергиясидан фойдаланишни кенгайтиришга йўналтирилди.

2030 йилга мўлжалланган мақсадли кўрсаткичга эришиш доирасида Ўзбекистон қайта тикланадиган энергия манбалари ва энергия самарадорлиги соҳасидаги норматив-ҳуқуқий базани ташкилий салоҳиятини мустаҳкамлаш ва такомиллаштириш бўйича мажбуриятларни қабул қилди. 2017-2021 йилларда Ўзбекистонни янада ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегиясида белгиланган мақсадларни ҳисобга олган ҳолда электр энергиясини ишлаб чиқаришда қайта тикланадиган энергия манбалари улушини 2016 йилдаги 12,7 фоиздан 2025 йилга қадар 19,7 фоизга ошириш мўлжалланган[1].

Маълумки, 1994 йилда БМТ томонидан Чўлланиш ва қургўкчилик билан курашиш бўйича Конвенция ишлаб чиқилди ва кучга кирди. Конвенцияга мувофиқ “турли омиллар, шу жумладан, иқлим ўзгариши ва инсон фаолияти каби омиллар таъсири остида тупроқ унумдорлигининг вақтинчалик ёки барқарор камайиши” глобал муаммолардан бири саналади.

Шунингдек, БМТ Бош Ассамблеяси 2010 йилнинг январь ойидан 2020 йилгача бўлган даврни БМТнинг Чўл ва Чўлланишга қарши кураш ўн йиллиги деб эълон қилди. Унинг мақсади қуруқ ерларни муҳофаза қилиш бўйича

тадбирларни амалга оширишга кўмаклашишдан иборат бўлди.

Ўзбекистоннинг деярли бутун ҳудудидаги қумли, лойли ва шўрхок ерларнинг катта қисми саҳроланиш жараёنларига мойил. Шунинг учун ҳам Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг 1995 йил 31 августдаги 125-І-сон қарори билан “Қаттиқ қургўкчиликни бошдан кечириётган ва (ёки) чўлга айланиб бораётган мамлакатларда, айниқса Африкада чўлга айланиб боришларга қарши кураш бўйича БМТ Конвенцияси” ратификация қилинди[10].

1999 йилда Конвенция мажбуриятларини самарали амалга ошириш мақсадида мамлакатдачўлланишга қарши кураш Миллий ҳаракатлар дастури ишлаб чиқилди[11]. Дастурда юқоридаги конвенцияни бажариш бўйича асосий устуворликлар ҳамда саҳроланиш, емирилишга қарши ва қургўкчилик жараёнларини тизгинлаш имконини берувчи қатор чоралар белгиланди. Шундай чоралардан бири саҳроланиш ва қургўкчилик муаммоларини кузатиш ва назорат қилиш ҳамда мониторингнинг замонавий чораларини жорий этишдан иборат эди.

2004 йилда «Ўзбекистон Республикасида қуриб қолган Орол денгизи ўзанида ва Қизилқум чўлида экосистеманинг барқарорлигига эришиш» кенг миқёсли ГЭФ лойиҳаси бўйича лойиҳа таклифлари тайёрланди.

2006 йилда ОТБ/ГЭФ ва бошқа донорларнинг Ер ресурсларини бошқариш бўйича Марказий Осиё мамлакатлари ташаббуси кенг миқёсли минтақавий лойиҳасини амалга ошириш бошланди[1]. Шу тарика саҳроланиш жараёнларини ва уларнинг атроф-муҳитга таъсири жараёнларини ўрганиш билан мутахассислар грантлар ва халқаро лойиҳалар доирасида фаолият олиб боришмоқда.

Мамлакатда чўлланишнинг олдини олиш, ўрмонларни қайта тиклаш ва ихота ўрмонларини кўпайтириш бўйича қатор чора-тадбирлар амалга оширилмоқда. Шу билан бирга, ҳозирги вақтда республика ҳудудининг 70 фоизи ёки 31,4 млн га табиий шўрланишга, қум кўчкислари, чангли бўронлар ва гармселлар тарқалиши таъсирига учраган қургўкчил ва ярим қургўкчил майдонлардан иборат. Орол фожиаси оқибатида 5,5 млн гектардан ортиқ майдонли Оролқум чўли вужудга келган.

Чўлланишга қарши курашиш, деградацияга учраган ерларни қайта тиклаш бўйича ишларни олиб бориш самарадорлигини ошириш, шунингдек Ўзбекистон Республикасининг халқаро мажбуриятларини самарали бажариши таъминлаш мақсадида Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 22 февралдаги "Ўзбекистон Республикасида чўлланиш ва қургўкчиликка қарши курашиш бўйича ишлар самарадорлигини ошириш чора-тадбирлари тўғрисида"ги ПҚ-4204-сон Қарори қабул қилинди[12].

Чўлланиш ва ерларнинг умумий деградацияси бутунги кунда Ўзбекистоннинг асосий муаммолари ҳисобланади. Республикада қўчадиган қумлар қарийб 1 млн гектар майдонни эгаллайди ва ушбу ерларнинг икки юз минг гектари сўнгги вақтда сўғориладиган майдонлар атрофида пайдо бўлган. Бу эса чўллашиш жараёнининг жадаллашувида намоён бўлувчи жиддий таҳдидни вужудга келтирмоқда. Ерлар деградацияси кишлоқ хўжалиги ишлаб чиқаришига жалб қилинган сўғориладиган ҳудудларда ҳам рўй бермоқда.

Алмашлаб экишнинг йўқлиги, ерларнинг оптимал шудгорланмаслиги, кишлоқ хўжалиги экинларини парваришлаш талабларига етарли риюя этилмаслиги, ўғитлардан назоратсиз фойдаланиш, шунингдек,

агроэкология стандартларини жорий этиш даражасининг пастлиги тупроқ-экология шароитлари бузилишига ва деградацияга учраган ер майдонлари кўпайишига олиб келмоқда.

Шулардан келиб чиқиб, Ўзбекистон 2030 йилгача ерларнинг чўлланиш ва деградация даражасини камайтириш, ер майдонларининг сифати ва унумдорлигини қайта тиклаш соҳасида қатор вазибаларни белгилаб олди [12].

2020 йилнинг 6 октябрида Ўзбекистон Республикаси Президентининг қарори билан “Ўрмон хўжалиги тизимини 2030 йилгача ривожлантириш концепцияси” тасдиқланди. Ушбу қарор билан 2020 йил 1 январдан бошлаб ўрмон фондининг ўрмон билан қопланмаган ерларини 49 йилгача муддатга ижарага бериш тизими йўлга қўйилди. Ўрмон фонди ерларидан фойдаланиш самарадорлигини ошириш, мақсадида ўрмон фонди ерлари фойдаланувчиларини қўллаб-қувватлашнинг қатор янги шакллари жорий этилди [13].

Хулоса ва таклифлар. Таъкидлаш жоизки, ўрмонларни қайта тиклаш ва ўрмонлаштириш тадбирларини жадаллаштириш эъзига 2030 йилга бориб ўрмон билан қопланган майдонлар 6,1 миллион гектарга етказилиб, республиканинг ўрмон билан қопланганлик даражаси 15 фоизга етказилади.

Мутахассисларнинг фикрича, биохилмаҳилликни сақлаш, чўлланиш ҳамда қургўқчиликка қарши курашишда биологик ресурсларни муҳофаза қилиш талабларига тўлиқ риоя этилишини таъминлаш, шамол ва сув эрозиясига қарши курашиш самарадорлигини ошириш, атроф-муҳитни муҳофаза қилишда давлат органлари ва нодавлат ташкилотлар ҳамкорлигини ривожлантириш ижобий самара беради. Айнан ер ҳамда сув ресурсларини барқарор бошқариш йўли билан биохилмаҳилликни сақлаш, озик-овқат хавфсизлигини таъминлаш, иқлимнинг ноқулай оқибатларига мослашиш мумкин.

АДАБИЁТЛАР

1. Мамлакатдаги саҳроланиш ва ерларнинг емирилиши (СЕЕ). Бундан қандай қутилиш мумкин?// www.sgp.uz
2. Узбекистан: Обзоры результативности экологической деятельности. Третий обзор. ООН, Женева, 2020.
3. Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Ахборотномаси, 1999 й., 9-сон, 231-модда
4. Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 03.10.2018 й., 03/18/491/1980-сон
5. Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси палаталарининг Ахборотномаси, 2006 й., 12-сон, 711-модда
6. Иқлим ўзгаришига қарши кураш самарадорлигини ошириш. 24.07.2013//www.parliament.gov.uz
7. Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2013 й., 17-сон, 223-модда
8. 2030 йилгача бўлган даврда Ўзбекистон Республикасининг Атроф муҳитни муҳофаза қилиш Концепцияси // Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 31.10.2019 й., 06/19/5863/3979-сон
9. Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2017 й., 22-сон, 424-модда
10. Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Ахборотномаси, 1995 й., №9, 200-модда.
11. Абилов Ф., Муродов Д. Табиат – олам зийнати // Халқ сўзи. - 2010. - 17 июнь.
12. Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами. 2019 йил 25 февраль, 8-сон, 138-модда
13. Толипов Х. Чўлланиш ва қургўқчиликнинг салбий таъсирларига қарши қандай курашилмоқда? 16.12.2020//www.uza.uz



УДК: 94(545.1)

Роҳила РАЖАБОВА,

Бухоро давлат университети таянч докторанти

E-mail: rohilazakirovna@mail.ru

Мир Араб олийгоҳи ректори, тарих фанлари номзоди Юлдашходжаев Х. Х. тақризи асосида

SCIENTIFIC ANALYSIS OF SALIMBEK'S "HISTORY OF SALIMIY"

Abstract

Today, young researchers have a lot of tasks ahead of them. The most important task is to restore and study the spiritual and cultural heritage of the Uzbek people, and a lot of work has been done and is being done to study and introduce a number of primary sources on the history of Uzbekistan. A number of historical sources on the history of the Bukhara Emirate have been studied and scientific research has been conducted. Nevertheless, many manuscripts have been written about the history of the Bukhara Emirate in the specified period, which are still unexplored and one of the tasks before us.

Key words: Bukhara, manuscript, history, Mangit period, amir, socio-political, culture.

НАУЧНЫЙ АНАЛИЗ "ИСТОРИИ САЛИМБЕКА"

Аннотация

Сегодня перед молодыми исследователями стоит много задач. Важнейшей задачей является восстановление и изучение духовного и культурного наследия узбекского народа, и здесь проделана и проводится большая работа по изучению и внедрению ряда первоисточников по истории Узбекистана. Изучен ряд исторических источников по истории Бухарского эмирата, проведены научные исследования. Тем не менее, об истории Бухарского эмирата в указанный период написано немало рукописей, которые до сих пор остаются неизученными и являются одной из стоящих перед нами задач.

Ключевые слова: Бухара, рукопись, история, мангитский период, амир, общественно-политическая, культура.

САЛИМБЕКНИНГ "ТАРИХИ САЛИМИЙ" АСАРИНИНГ ИЛМИЙ ТАҲЛИЛИ

Аннотация

Ҳозирги кунда ёш тадқиқотчилар ва илмий изланувчилар олдида жуда кўплаб вазифалар қўйилган. Энг муҳим вазифа ўзбек халқининг маънавий ва маданий меросини тиклаш ва ўрганиш бўлиб, Ўзбекистон тарихи бўйича бир қатор бирламчи манбаларни ўрганиш ва илмий фойдаланишга жорий этиш бўйича кўп ишлар амалга оширилиши ва оширилиб келинмоқда. Бухоро амирлиги тарихи бўйича бир қатор тарихий манбалар ўрганилиб, илмий изланишлар олиб борилган. Шунга қарамай, белгиланган даврдаги Бухоро амирлиги тарихи ҳақида жуда кўплаб қўлёзма асарлар ёзиб қолдирилган бўлиб, улар ҳалигача ўрганилмаган ва олдимизда турган вазифалардан ҳисобланади.

Калит сўзлар: Бухоро, қўлёзма, тарих, мангитлар даври, амир, ижтимоий-сиёсий, маданият.

Кириш. Маълумки, Марказий Осиё халқлари тарихини ўрганиш борасида тарихий манбалар шунинг қўрсатадики, тарихий воқеаларнинг гувоҳи ёки иштирокчиси бўлган маҳаллий муаллифларнинг турли хил ҳужжатлари ва хотиралари тарихни ҳаётий ўрганишда катта ёрдам беради.

"Тарихи Салимий" ("Салимийнинг тарихи") асарининг муаллифи XIX асрнинг иккинчи ярми ва XX асрнинг биринчи чорагида яшаб ўтган Мирза Салимбек бўлиб, унинг тўлиқ исми Мирза Салимбек ибн Муҳаммад Раҳимдир. Олим 1850/51 йилларида Бухорони шарифда бадавлат ва нуфузли хонадонда таваллуд топган.

"Тарихи Салимий" Бухоро амирлигининг сўнгги ўқта Мангит ҳукмдори даврида бўлган Музаффар (1860-1885), Абдулахад (1885-1910) ва Олимхон (1910-1920) давридаги сиёсий ва ижтимоий-иқтисодий тарихи ҳақида қимматли ва батафсил маълумотларни ўз ичига олади. Ушбу хотираларнинг муаллифи, ўқта амир даврида яшаган Мирза Раҳимнинг ўғли Мирза Салимбек (1848-1930) улар ҳузурида юқори давлат лавозимларида ишлаган. У ўзи таърифлаган аксарият воқеаларнинг бевосита иштирокчиси бўлган. Мирза Салимбек у ёки бу ҳодисани тасвирлаб бериб, уни ўзига хос тарзда баҳолайди, унга муносабатини билдиради, ўзининг ички дунёси ва таассуротларини ўзига хос тарзда очиб беради.

Мавзуга оид адабиётларнинг таҳлили. Бухоро тарихини ўрганиш ва мангитлар даврини ёритиш борасида жуда кўплат тадқиқотлар амалга оширилди.

Масалан, Д.А.Алимова, А.Азизходжаев, В.В.Бартолд, С.Бекер, Ҳ.З.Зиёев, Л.Э.Крестовский, Д.Логофет, Э.Мейендорф, А.Р.Муҳаммаджонов, А.Зиё, А.Н.Нечаев, Н.К.Норқулов, К.Ражабов, М.Холдсворт, Р.Ҳаликова каби тадқиқотчилар илмий изланишлар олиб борганлар. Мирзо Салимбекнинг "Тарихи Салимий" асари ҳам Бухоро тарихи ҳақидаги ноёб маълумотлар билан қимматли ва аҳамиятлидир. "Тарихи Салимий"да замондошлари асарларида топилмаган жуда кўп маълумотлар мавжуд[1]. Бу асарда нафақат Бухоро амирлигининг ижтимоий-иқтисодий ва сиёсий тарихига оид маълумотлар, балки география, этнография ва меъморчилик тарихи ҳақидаги маълумотлар ҳам келтириб ўтилган. Қўлёзма муаллифи жуда аниқ, тушунарли тилда, ўзи қўрган воқеаларни тасвирлайди. У асарида амир Музаффар давридаги ўз фаолиятдан токи амир Олимхон давригача бўлган хизмат фаолияти ҳақида батафсил айтиб беради.

Унинг "Тарихи Салимий" асари ҳақида Р.Ю. Почаев "Российский протекторат над Бухарой в оценках Бухарской элиты конца XIX — начала XX в." номли мақолисида қуйидагича келтириб ўтган: "Мирзо Салимбекнинг "Тарихи Салимий" асари Аҳмад Дониш ва Абдулазим Сомий асарларидан фарқли ўларок, улар муаллифнинг ўта консерватив қарашларини ва Бухоро ҳукмдорларига сўзсиз содиқлигини акс эттиради - чунки у ўз хотираларини уларни нашр этишни хоҳламаган ҳолда ёзганлиги ва шу билан ҳукмдордан қўшимча имтиёзлар олганлигини айтиб ўтган. У Бухоро амирлигидаги рус

хукумати фаолиятига ўта салбий муносабатда бўлган ва шунга қўра, Россия таъсирида маҳаллий ислохотчилар томонидан олиб борилаётган ҳар қандай ислохотларни кескин қоралаган”[2:508-527].

Ушбу манбанинг биринчи илмий тавсифини А. А. Семенов амалга оширган бўлиб, у Мирза Салимбекнинг таржимаи ҳоли ва ижодий меросига бағишланган мақола ёзган. Ҳозирда ушбу мақола Душанбедаги А. А. Семеновнинг шахсий архивида “Охири Бухоро тарихчиси (Мирза Салимбек)” номи остида сақланмоқда. Л.М.Епифанова ҳам ўз изланишлари давомида “Тарихи Салимий” асарига мурожаат қилган. Вилданова эса Бухоро амирлигининг иқтисодий ҳаёти ҳақидаги маълумотларни ушбу асардан олганлигини айтиб ўтган.

“Тарихи Салимий”да келтирилишича, Мирза Салимбек Амир Абдалаҳад тахтга чиққанида, Салимбек Бухоро элчихонаси таркибида Санкт-Петербургга йўл олади. У беш йил давомида Бухоронинг миришаби бўлиб хизмат қилган. Кейин Шаҳрисабз вилоятининг жанубида жойлашган Яккабоғга ҳоким этиб тайинланади. Кейинчалик Нурога вилоятига ва кейин Бойсун вилоятини бошқарган. Салимбекнинг ишбилармонлигини инобатга олган ҳолда, амир уни энг қийин жойларга юборган. 1905 йилда у Амударёнинг ўнг қирғоғида жойлашган дашт кенгликлари чегарасида жойлашган Шеробод вилоятининг ҳокими этиб тайинланади.

Асарда келтирилишича, Салимбек Амир Олимхон даврида асосий қаттичга айланади ва амирликнинг молиявий қисмини бошқарган. 1918 йил март воқеалари пайтида у амир қўшинига қўмондонлик қилган.

“Тарихи Салимий”да келтирилишича, Салимбек нафақат, ҳокимлик ва молиявий ишлар билан шуғулланган, балки у савобли ишлар билан ҳам шуғулланган: мадраса қурдирган ва ерлари ва мол-мулкнинг бир қисмини вақфга ўтказган, қабрлар ва масжидларни таъмирлаган, адабий фаолият билан шуғулланган ва ҳоказо. Мирза Салимбек бир қатор тарихий, адабий ва диний асарлар муаллифи бўлиб, унинг адабий мероси қimmatли аҳамиятга эгадир.

Тадқиқот методологияси. Унинг тарихий асарлари алоҳида эътиборга лойиқдир. Тарихчининг асосий асари “Тарихи Салимий” бўлиб, қўлёзма фақат битта нусхада мавжуд. У Бухоро амирлигининг сўнгги давридаги тарихига бағишланган. Мирза Салимбек ўз асарини 1917 йилда ёзишни бошлайди ва 1920 йилда тугатади, бунини қўлёзманинг бир нечта жойларида хронологик саналар тасдиқлайди[3:66а-68а]. Тарихий воқеалар кетма-кетлиги ва тафсилотлари ҳамда фактларга оид материалларнинг бойлиги бўйича “Тарихи Салимий” ўша давр тарихчиларининг асарлари билан бахslash олган. Унда амирликнинг сиёсий тарихи янада тўлиқ акс эттирилади. Салимбекнинг хотираларида Бухоро амирлигининг маъмурий тузилиши тўғрисида аниқроқ маълумот берилади; қатор лавозим ва лавозимларнинг функциялари аниқ кўрсатилган: қушбеги, закотчи, миришаб ва бошқалар. Маълумки, амирликдаги ижроия ҳокимияти энг юқори қушбеги (қушбеги-и боло) ва пастки қушбеги (қушбеги-и поин). Биринчиси Арқда – амирнинг қароргоҳида яшаган, шунинг учун уни юқори деб аташган. Қуйи қушбеги марказий молиявий қисмни бошқарган ва барча вилоят закотлари унга бўйсунган. Унинг идораси Арқнинг этагида жойлашган. Шунинг учун у пастки қушбеги деб номланган.

Салимбек амирликнинг иқтисодий тарихи ва амирликдаги турли вазиятлар ҳақида жуда муҳим маълумотларни келтириб ўтган бўлиб, кўпинча қурғокчилик, даҳшатли очарчилик ва эпидемиянинг тарқалишини эслатиб туради. Салимбекнинг

хотираларида жадидлар ташкилоти пайдо бўлиши ва ёш бухороликлар фаолияти тўғрисида ҳам янги маълумотлар мавжуд.

Таҳлил ва натижалар. Тарихчи амир Музаффар ўғилларининг ҳар бирини таржимаи ҳолини тавсифлайди. Бу ушбу даврдаги бошқа тарихчиларнинг (Аҳмад Дониш ва Сомий) асарларида йўқ. Мирза Салимбек ва унинг замондошлари материалларига асосланиш, тасвирланган воқеаларни танқидий баҳолашга ёрдам беради. Салимбек амир Насруллоҳ ҳукмронлиги даври ҳақида гапирар экан, унинг фаолияти тўғрисида ниҳоятда салбий фикрларни гапирди. Мирза Салимбек хотиралари Чингизхон босқинидан кейин манғитлар ҳокимият тепасига келгунига қадар Марказий Осиёнинг қисқача тарихи билан бошланади. Кейинчалик “Тарихи Салимий”да манғит ҳукмдорлари ҳақида сулола асосчиси Муҳаммад Раҳимхоннинг ҳокимият тепасига келиши ва ундан кейинги воқеалар амир Музаффар тахтига ўтиргунига қадар батафсил маълумот берилган. Амир Музаффар ҳукмронлигидан кейинги воқеалар ҳақидаги ҳикоялар Мирза Салимбекнинг ўз ҳаётидаги эпизодлар билан чамбарчас боғлиқ ва шунинг учун асарининг ушбу асосий қисмини эсдалик деб аташ мумкин.

“Тарихи Салимий”нинг катта қисми (1246-2316) сиёсий, ижтимоий ва иқтисодий воқеаларга ниҳоятда бой бўлган ва асарда Бухоро амирлигининг бошқа давлатлар билан иқтисодий муносабатлари ҳақида жуда кўплаб қimmatли маълумотлар келтириб ўтилган. Бухоро амирлигининг Туркия билан ҳамкорлиги ҳақида муаллифнинг “Кашкули Салимий” асарида ҳам тўхталиб ўтилган. Бухоро ва Туркия алоқалари Насруллоҳон (1826-1860 йй.) ва Музаффариддинхонлар (1860-1885 йй.) ҳукмронлиги давларида ҳам давом этиб турган. Чунончи, ҳар бир янги тахтга қўтарилган хон айрим мамлакатларга элчилар юбориб, бу ҳақда ўша давлат ҳукмдорларини хабардор қилиши лозимлиги анъанасига қўра, амир Насруллоҳон ҳам ўзининг тахтга чиққанлиги ҳақидаги хабарни Усмонийларга етказиш учун қирқ уруғидан бўлган Болтақулбек Чигатойбегини Усмонийлар султони Абдулмажидга элчи қилиб юборади[4:152]. Болтақулбек Чигатойбеги Истамбулга Эрон орқали сафарга чиқиб, қабул қилинган таомилга қўра, бу мамлакат подшоҳига ҳам (гарчи Эронга махсус, қирқ уруғидан бўлган Қобулбек бий элчи қилиб юборилган бўлса-да) ўз ҳукмдорининг ҳурмат эътиборини изҳор қилиш учун тўхтаб ўтади. Асарда баён қилинишича қирқ уруғидан бўлган Болтақулбек Чигатойбеги жуда тадбиркор, ақлли, доно ва сўзга бой дипломат бўлган. У Эрон шоҳи Муҳаммадшоҳнинг “Бухоро халқи Эрон фуқароларини ўғирлаб сотиб тирикчилик ўтказадилар-у, бунинг устига шарм-ҳаё қилмасдан подшоҳларга элчилар ҳам юборадилар”, - деб ўз адоватини изҳор қилган сўзларига донолик билан жавоб бериб, бу вазиятдан қутула олган ва шоҳнинг эътиборига сазовор бўлган. Жумладан, у Эрон шоҳига ушбу давлатнинг қондаларига асосан шоҳ қаршида ўрнидан турган ҳолатда шундай жавоб қилади: “... Шаҳаншоҳга маълумки, қадимдан Бухоро подшоҳлари аксар мамлакатларга нисбатан номдор ва машҳур бўлганлар. Айрим кишилар бунга шак ва шубҳа қиладилар. Бухоро давлати ва Эрон мамлақати ўртасида туркман жамоаси бўлиб, на Бухоро ва на Эрон подшоҳи қонунларига тобеъдирлар” [5:59а-60б].

Салимбек амирнинг Совет делегацияси аъзолари билан қандай муносабатда бўлганлиги ҳақида кўпроқ ёзади. “Олий маҳкаманинг хизматчиларидан бир неча киши, адолат устунлари амирнинг олдида келишди ва учта [болшевик] сакраб чиқиб, томга қўтарилишга муваффақ бўлишди. Улар ярим тунгача жанг қилдилар ва амирнинг

икки аскарини ўлдирдилар; икки-уч киши яраланган. Бутун тун давомида ҳеч кимда тинчлик йўқ эди ... Хонани кўплаб аскарлар ўраб олишди. Уларнинг барчаси қурол-ярғ билан қуролланган эди. Хонага кириш ёпилди ...”, каби маълумотлар келтирилган.

Мирза Салимбек амир кўшинларининг Колесовнинг чекинаётган отряди билан олиб борган жангларини батафсил баён қилади. Манбада Мирза Салимбек Бухоро делегацияси бошчилигидаги тинчлик музокаралари жараёни ҳақида ҳам сўз юритади. Музокаралар 1918 йил 23 мартда бошланган. Муаллифнинг фикрига кўра, Қизил-Тепа шартномаси имзоланганидан кейин (1918 йил 25-март) Чоржуй, Кармана, Хатирчи ва Зияуддин амирга қайтарилган.

Бухорода диний радикаллар авж олганлигини ва улар амалдорлар ва хаттоки, амир Абдулаҳаднинг ўзини ҳам айблай бошлаганларини Салимбек афсус билан айтиб ўтган. Салимбек “Бухоронинг Россияга якуний қўшилиши ва мусулмон динининг таққилиниши билан тугаши кераклиги. Муаллиф Бухоронинг ҳар бир кўчасида, бозорларда... жадидларнинг олиб бораётган фаолиятларини батафсил ёритган”[2].

Мирзо Салимбек Тошкент шахри ҳақида: “Эллик йил давомида Туркистоннинг энг яхши шаҳарларидан бири бўлган Тошкент унинг маркази эди. Бу ерда кўшинлар ва Россия давлатининг губернатори жойлашган эди. Йиллар давомида зикр этилган шаҳар аста-секин ободонлаштирилди. Унинг беш юзга яқин дўкони бор эди, уларнинг ҳар бири бир юздан юз миллион рублгача бўлган молларни сотар эди. Шаҳарнинг ички қисми ҳам ободонлаштирилди, у ерда ҳамма ўз ҳунармандчилиги билан шуғулланар ва ҳеч ким бир-бирига аралашмас эди”, каби фикрларни келтириб ўтган.

Россия бостириб келгач, Тошкентда ҳам жуда кўплаб ўзгаришлар содир бўлган. Булар тўғрисида ҳам Салимбек тўхталиб ўтган. Юқорида келтириб ўтилган дўконларнинг барчаси эгаллаб олинганлиги ва бойликларни ва дўконларни ўзлаштириб олинганлиги, улар кўплаб дўкон эгаларини ўлдирганлар ва мол-мулкларини тортиб олганлар, кейин эса аҳоли ҳунармандчилиги билан шуғулланишга ва кўплари эса ёлланма оғир ишларни бажаришга мажбур бўлганлар. Одамлар зўрға қун кечиришганлигини айтиб ўтган[3:68а].

Юқоридаги фикрларнинг давоми сифатида Муҳаммад Солиххўжанинг «Тарихи жадидаи Тошканд» асаринида келтирилган маълумотларни санаб ўтишимиз мумкин. Ушбу асар Россия империясининг Ўрта Осиёга истилочилик юришларини ёритиб берувчи асосий манбалардан бири бўлиб, Муҳаммад Солиххўжа ҳарбий ҳаракатлар жараёнини бошқа муаллифлардан фарқли

ўларок воқеалар кетма-кетлиги асосида батафсилроқ ёритишга интилан. Асарда ўз ифодасини топган Россия империясининг Ўрта Осиёга қаратилган истилочилик юришларига доир маълумотлар қуйидагича тавсифланади: “Россия империяси кўшинларининг Бухоро амирлиги, Хива хонлиги ҳудудларига босқинчилик юришлари, Абдумаликтўра бошлиқ ватанпарварларнинг душманга қарши кураши, Пўлатхон бошчилигидаги халқ норозилик ҳаракати ва уни бостириш баҳонасида Қўқон хонлигининг тугатилиши ҳам акс этган ва унда бу борадаги бошқа муаллифларнинг манбаларини тўлдирадиган маълумотлар бор”[6].

“Тарихи Салимий” Бухорога Туркистон болшевиклари делегациясининг келиши тўғрисида эълон билан тугайди. Аммо, Мирза Салимбек ўзининг ёзувларини якунлай олмайди, бунга 1920 йил март ойида оммавий намойишлар тез-тез бўлиб турадиган Чоржуйга сафари ҳалакат беради. Иншонинг охири Бухорода бўлиб ўтган “халқ инқилоби”дан кейин ёзилган: “Бухоро мустақил равишда яна бир йил яшади. 1920 йилда Бухорода инқилоб юз берди ва Амир Олимхон Афғонистонга қочиб кетди. Унинг ўрнига Совет ҳукумати ўрнатилди”.

Хулоса ва таклифлар. “Тарихи Салимий” асари тадқиқотчилар томонидан тарихий нуқтаи назардан тадқиқ этилган бўлсада[7], сиёсий ва ҳуқуқий таълимотлар тарихи нуқтаи назаридан деярли ўрганилмаган. Мирза Салимбек мазкур асарида ўзи фаолият юритган барча даврларни таҳлил этиб, давлат, уни бошқариш, ҳукмдорнинг вазифалари хусусида илғор сиёсий-ҳуқуқий фикрларни илгари сурган. Мирза Салимбекнинг сиёсий-ҳуқуқий қарашларини таҳлил қиладиган бўлсак, унинг асарларида давлатни мустаҳкам идора этишнинг энг асосий йўли бу - Бухоро амирлиги билан қўшни давлатлар ўртасида ўзаро сиёсий, маданий, савдо-сотик алоқаларини янада ривожлантириш ҳамда ўзаро дипломатик муносабатларни янада тиклаш зарурлиги ғояси ётганининг гувоҳи бўламиз.

Мирза Салимбек хотираларининг бошида 1918 йил март ойида содир бўлган воқеаларни эслатиб ўтади. Шунга асосланиб, у қўлёзманинг асосий қисмини октябр инқилобидан кейин ва 1917 йил ноябрда рус аҳоли пунктларида ҳокимият советлар кўлига ўтганидан кейин ёзган деган хулосага келишимиз мумкин. “Тарихи Салимий” Қўқон қоғозига насталик хати билан ёзилган, ҳажми 230 варак.

Демак, “Тарихи Салими” мемуарида 1918 йилдаги Бухоро воқеалари ҳақида қўшимча материаллар мавжуд бўлиб, улар чуқур танқидий ўрганиш билан бизнинг тарихчиларимиз томонидан ишлатилиши мумкин.

АДАБИЁТЛАР

1. Қосимов Бегали. Миллий уйғониш даври ўзбек адабиётининг илк босқичи. <https://ziyouz.uz/ilm-vafan/adabiyot/milliy-uygonish>
2. Вестник РУДН. Серия: Юридические науки 2017 Т. 21. № 4. 508–527. <http://journals.rudn.ru/law>.
3. Мирза Салимбек ибн Муҳаммад Раҳим. Тарихи Салимий. ЎзР ФА Шарқшунослик институтида инв. № 2016 рақами остида. XIX аср. 66а-68а.
4. Шодиева Ш.С.. Бухоро ва Туркия ўртасидаги дипломатик муносабатлар, *Xorazm ma'mun akademiyasi axborotnomasi* –10/2020. 152 б.
5. Мирза Муҳаммад Салим. Тарихи Кашкули Салимий // ЎзР ФА ШИ. Инв.– №2016, В.59а-59 б-60б.
6. Султонов Ўктамбек Абдулганиевичнинг тарих фанлари номзоди илмий даражасини олиш учун бажарган диссертациясининг автореферати, Муҳаммад Солиххўжанинг “Тарихи жадидаи Тошканд” асари муҳим тарихий манба сифатида. Тошкент – 2007.
7. Норкулов Н. К. «Тарихи Салими» - ценный источник по истории Бухарского эмирата (1860-1920). Автореф. Дисс...канд. ист. наук. Ташкент. 1968.
8. Goldziher I. Introduction to Islamic Theology and Law. Princeton, 1981.
9. Ислам. Энциклопедический словарь. Москва, 1991. Б. 254-259.



УДК: 94 (575.152)

Шарифбек САИДАХМАТОВ,

Термиз давлат университети мустақил тадқиқотчиси

E-mail: shsayyidaxmad@list.ru

ТерДУ доценти, т.ф.н. Мирзаев Ж.З. тақризи асосида

DEVELOPMENT OF EDUCATION AND HEALTHCARE IN TERMEZ: RESULTS AND PROBLEMS

Abstract

This article, based on statistical data, analyzes the results, problems and prospects of reforms in the education and health care system in the city of Termez in 2017-2020. According to the data, there is an increase in all spheres of the education and health care system in the city, while the network of preschool educational institutions has been most developed. The main problem in these areas is the lack of qualified personnel, for the solution of which a network of higher educational institutions has been created.

Key words: Termez, education system, preschool education, higher education, healthcare, pandemic.

РАЗВИТИЕ СФЕР ОБРАЗОВАНИЯ И ЗДРАВООХРАНЕНИЯ В ТЕРМЕЗЕ: ИТОГИ И ПРОБЛЕМЫ

Аннотация

В данной статье на основе статистических данных анализируются результаты, проблемы и перспективы реформ в системе образования и здравоохранения в городе Термезе в 2017-2020 годах. Согласно данным наблюдается рост всех сфер системы образования и здравоохранения в городе, при этом наибольшее развитие получили сеть дошкольных учреждений образования. Основной проблемой данных сфер является нехватка квалифицированных кадров, для решения которых создана сеть высших учебных заведений.

Ключевые слова: Термез, система образования, дошкольное образование, высшее образование, здравоохранение, пандемия.

ТЕРМИЗ ШАҲРИДА ТАЪЛИМ ВА СОҒЛИҚНИ САҚЛАШ СОҶАЛАРИ РИВОЖИ: НАТИЖАЛАР ВА МУАММОЛАР

Аннотация

Мақолада 2017-2020 йилларда Термиз шаҳрида таълим ва соғлиқни сақлаш тизимидаги ислохотларнинг натижалари, муаммолари ва истиқболлари статистик маълумотлар асосида таҳлил қилинган. Маълумотларга кўра, шаҳарда таълим ва соғлиқни сақлаш тизимининг барча соҳаларида ўсиш кузатишмоқда, энг катта ўзгаришлар мактабгача таълим муассасалари тармоғида кузатилади. Бу соҳаларда асосий муаммо малакали кадрлар етишмаслигидан иборат бўлиб, бунинг ечими учун олий ўқув юртлари тармоғи яратилди.

Калит сўзлар: Термиз, таълим тизими, мактабгача таълим, олий таълим, соғлиқни сақлаш, пандемия.

Кириш. XXI асрнинг бошларидан дунёнинг турли минтақалари, ҳудудлари ва мамлакатларида ўзига хос ўзгаришлар юз берди ва бу инсоният тарихида янгитрансформацион тараққиёт жараёнларини вужудга келтирди. Кейинги йилларда Ўзбекистон Республикаси ижтимоий-иқтисодий ҳаётида муҳим ўзгаришлар бўлиб ўтмоқда. Ижтимоий соҳа тараққий топиши ва мамлакат аҳолиси фаровонлигини таъминлашнинг энг бирламчи омилли мамлакат ҳудудларининг ижтимоий-иқтисодий салоҳияти ва ундан самарали фойдаланиш билан бевосита боғлиқдир. Зеро, ҳудудларда барқарор ривожланиш кўрсаткичларига эришмасдан туриб, миллий жамият тараққиётининг ҳар томонлама ривожлантириш ва унинг рақобатбардошлигини таъминлаш мумкин эмас. Шундай экан, ҳозирги даврда ва чуқур ислохотлар жараёнида республикамиз ҳудудларининг ижтимоий-иқтисодий ривожланишини атрофлича таҳлил қилиш муҳим[1].

Бу эса ижтимоий соҳаларни ривожланишига макроиқтисодий кўрсаткичларни ўсишига сабаб бўлди. Ўзбекистоннинг жанубий дарвозаси бўлмиш Термиз шаҳри амалга оширилаётган ислохотларга яққол мисол бўлади.

Мавзуга оид адабиётларнинг таҳлили. Термиз шаҳрида 2017-2020 йилларда таълим ва соғлиқни сақлаш тизимида олиб борилган ислохотларнинг натижалари, муаммолари ва истиқболлари илмий адабиётларда таҳлил этилмаган.

Тадқиқот методологияси. Мақоладатарихий тадқиқотлар олиб боришнинг даврийлик, илмий-танқидий таҳлил, тарихийлик ва илмийлик ҳамда изчиллик услубларидан фойдаланилди. Манбалар ва амалий маълумотларни қайта ишлаш ва тизимлаштириш, статистик таҳлил усулида тадқиқотлар олиб борилди.

Таҳлил ва натижалар. Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегияси амалга ошириш жараёнида Термизда ижтимоий соҳада мисли кўрилмаган ўзгаришлар бўлди. Бундай ўзгаришларни шаҳар ҳокимияти "тарихий уч йиллик" деб номлади[2].

Мактабгача таълими тизимида Термиз шаҳрида 2017 йилда фақат 27 давлат мактабгача таълим ташкилотлари фаолият кўрсатар эди. Шаҳарда мактабгача таълим муассасалари сони 1991-2016 йилларда камайиши айрим муассасаларнинг моддий техника базасининг эскирганлиги ва хизмат кўрсатишга яроқсиз бўлганлиги сабабли уларнинг фаолияти тўхтатилиши билан изоҳланади. 2016 йилда шаҳарга мавжуд мактабгача таълим муассасаларининг барчаси реконструкцияга ва таъмирга муҳтож эди. Соҳада амалга оширилган ишлар натижасида 2921 йилга келиб Термиз шаҳрида жами 89 мактабгача таълим ташкилотлари фаолият кўрсатмоқда. Бу ўтган уч йилга нисбатан 62та кўп, яъни 229,6 фоизга ўсиш демакдир. Жумладан, давлат мактабгача таълим ташкилотлари

сони 32 та, хусусий мактабгача таълим ташкилотлари сони 5 та, давлат хусусий-шерикчилик шаклидаги мактабгача таълим ташкилотлари сони 18 та ҳамда оилавий мактабгача таълим ташкилотлари сони 34 тага етказилди. Натижада, шаҳардаги 3-7 ёшгача бўлган болаларни камров даражаси 38,0 фоиздан 71,0 фоизга оширилди. Ҳозирги вақтда 1555 нафар болалардан 10699 нафари камраб олинган бўлиб, йил якунига қадар яна 1 та нодавлат, 1 та давлат хусусий-шерикчилик асосидаги мактабгача таълим ташкилотларини ишга тушириш ҳисобига қўшимча 501 нафар болаларни камраб олиш ҳамда камров даражасини 74,3 фоизга етказиш режалаштирилган.

2020 йил давомида Термиз шаҳридаги мактабгача таълим ташкилотларни моддий-техник базасини яхшилаш ва уларда таълим олувчиларга қулай шарт-шароитлар яратиш мақсадида 7 ва 27 сонли мактабгача таълим ташкилотларни давлат дастури асосида реконструкция қиланаётган бўлса, 9 ва 25 сонли мактабгача таълим ташкилотлари маҳаллий бюджет маблағлари ҳисобидан қайта реконструкция қилинмоқда. Бундан ташқари, жорий йил давомида 15-сонли мактабгача таълим ташкилоти ҳомийлар маблағлари ҳисобидан таъмирланиб фойдаланишга топширилди. Мазкур жараёнда 18 нафар тадбиркорлар билан давлат-хусусий шерикчилик асосидаги мактабгача таълим муассасасини куриш бўйича уч томонлама битим-шартномалари тузилиб, имтиёзли кредит маблағлари ҳисобидан 42 млрд. 464 млн.сўм маблағлар ўзлаштирилган ва 2021 йил бошига келиб уларнинг барчаси ўз фаолиятини бошлаган.

Халқ таълими тизимида Термиз шаҳар халқ таълими бўлимига қарашли 25 умумтаълим мактаблари, вилоят халқ таълими бошқармаси тасарруфидаги 2 та мактаб интернати, жами 27 та таълим муассасалари ҳамда Термиз шаҳар 12-сонли “Меҳрибонлик уйи” фаолият олиб бормоқда. Уларда 2020-2021 ўқув йилида 33716 нафар ўқувчилар таҳсил олишмоқда. Шулардан, 2247 нафар (65,4%) анъанавий шаклда, 11669 нафари онлайн шаклда таълимга жалб қилинган. Шаҳардаги 27 та умумтаълим мактабларининг қуввати 23497 ўрин бўлиб, 33716 нафар ўқувчилар сонига нисбатан 1,4 коэффициентни ташкил этади. 2020 йил якуний ҳолатига умумий ўрта таълим мактабларининг 11-синфларини битирган 2646 нафар битирувчиларнинг 753 нафари яъни 28,5 фоизи олий таълим муассасаларига камраб олинган[3].

Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Мамлакатимиз таълим-тарбия тизимини янада такомиллаштириш, илф-фан соҳаси ривожини жадаллаштиришга оид қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида” 2020 йил 30 октябрдаги кенгайтирилган тарзда ўтказилган 86-сонли йиғилиш баёнида белгиланган вазифалар ижросини таъминлаш мақсадида бир қатор ишлар амалга оширилди. Жумладан, Миллий ўқув дастурини тажрибадан ўтказиш мақсадида Термиз шаҳридаги 15-сонли умумий ўрта таълим мактаби белгилаб олинди. Миллий ўқув дастурини ишлаб чиқишда умумий ўрта таълим мактабларидаги энг ижодкор, тажрибали ва олий тоифали 54 нафар фан ўқитувчилари иштирок этиб, ўзларининг фикр мулоҳазаларини ўрганилиб келинмоқда.

2021 йилга келиб тажриба синов тариқасида 0,7 коэффициентдан паст бўлган Термиз шаҳридаги 20-сонли умум таълим мактаби ишончли бошқарувга берилиши бўйича таклиф ишлаб чиқилди. Бундан ташқари умумтаълим мактабларининг ўқувчиларини касбга ўргатиш мақсадида қизиқишига қараб, Термиз шаҳридаги “Зиф” текстел ва “Конфорт” мебель цехларига

умумтаълим мактаблари бириктирилиб чиқилди. Шунингдек Термиз шаҳридаги 16-сонли умумтаълим мактабни информатика ва ахборот технологиялари фанига ихтисослаштирилган таянч мактабига айлантирилди.

2021 йилда коэффициентни юқори бўлган мактаблар навбатчилигини пасайтириш ва аҳолининг демографик ўсишини инобатга олган ҳода Термиз шаҳри “Боғи шамол” маҳалласидаги кўп қаватли уйлар ҳудудидан 1540 ўқувчи ўринли 18,1 млрд сўмлик қийматга тенг бўлган мактаб фойдаланишга топширлади.

Кейинги йилларда Термиз нафақат Сурхондарё вилоятининг, балки Жанубий Ўзбекистоннинг олий таълим марказига айланди. Термиз давлат университетининг икки баробарга кенгайди. Ислон Каримов номидаги Тошкент давлат техника университети Термиз филиали, Тошкент давлат аграр университети Термиз филиали, Тошкент тиббиёт академияси Термиз филиали, Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университетининг Термиз филиали каби таълим муассасаларининг фаолият бошлаши натижасида олий таълим соҳасида тўб бурилиш амалга оширилди.

Аҳолини соғлом турмуш даражасини таъминлаш, уларга тиббий хизматлар сифатини ва қулайлигини ошириш кун тартибидagi долзарб масалалардан бири ҳисобланади. Ўзбекистон Республикаси Президенти таъкидлаганидек, «аҳоли саломатлигини муҳофаза қилишни янада яхшилаш, халқимизни тиббиёт тизими фаолиятдан рози қилиш – барчамизнинг энг муҳим вазифамиздир»[4]. Термиз шаҳрида сўнгги тўрт йил мобайнида тиббиёт соҳасида амалга оширилган ислохотлар самарасида аҳолига тиббий ёрдам кўрсатиш сифат жиҳатдан замонавий, жаҳон андозаларига мос келадиган даражага олиб чиқилаётир. Термиз шаҳарининг Тиббиёт бирлашмаси тасарруфида 1 та Болалар юкумли касалликлар шифохонаси, 5 та оилавий поликлиникалар, 1 та кўп тармоқли марказий поликлиника ҳамда алоҳида Силга қарши кураши диспансерлари фаолият кўрсатмоқда. Хорижий илмий марказлар билан ҳамкорлик натижасида Туркиянинг “Kani-med” компанияси томонидан замонавий лаборатория маркази ишга туширилди. Компаниянинг Термиз шаҳрида марказий офиси ташкил этилиб, унда дунёнинг етакчи мамлакатларида ишлаб чиқарилган юқори технологияли замонавий лаборатория жиҳозлари ўрнатилди [5]. Бундан ташқари, Термиз шаҳрида вилоят соғлиқни сақлаш бошқармаси тасарруфидаги жами 26 та даволаш-профилактика муассасалари мавжуд. 2020 йил давомида тиббиёт соҳасини моддий-техника базасини яхшилаш мақсадида жами 1 млрд 372 млн.сўм маблағ ажратилди.

2021 йилга келиб Термиз шаҳрида нодавлат тиббиёт муассасалари сони 62 тага етказилиб, уларнинг 15 таси стационар шароитида, 47 таси амбулатор-поликлиника шароитида фаолият кўрсатмоқда. Бундан ташқари, 2020-2022 йил Инвестиция дастури асосида Термиз шаҳрида 10 млрд 491 млн. сўмлик 200 қатновга мўлжалланган 2 оилавий поликлиникалар янгидан қурилиши ҳамда Термиз шаҳар Тиббиёт бирлашмасини реконструкция қилиш ишлари олиб борилмоқда[6].

Пандемияга қарши кураш доирасида 7 та “Дамас” русумли тез ёрдам автомашинаси, лабораторияни жиҳозлашга 53,0 млн. сўм, махсус кийимлар сотиб олишга 50,0 млн. сўм, озиқ-овқат харажатларига 150,0 млн. сўм ажратилди. “Саховат ва кўмак” жамғармаси ҳисобидан эса, 100 ўринли махсус муассаса ташкил этиш мақсадида 168 млн. сўм, кислородли консули учун 348,0 млн.сўм ажратилди[7].

2021 йилда Термиздаги малакали шифокорлар томонидан касаллар бепул қабул қилиниши бўйича

маҳаллаларда эълон бериш, шифокорларнинг сайёр қабуллари ташкил этиш ва телеканаллардан ҳамда ижтимоий тармоқларда ёритиш бўйича аниқ чоратadbирлар ва режа-графиклар ишлаб чиқиб тасдиқлаб олиб, зарур жиҳозлар сотиб олиш мақсадида дастлабки ҳисоб китобларга асосан 300 млн сўм маблағ маҳаллий бюджет ҳисобидан ажратилиши режалаштирилган.

Термиз шаҳрида таълим ва соғлиқни сақлаш соҳалари тараққий этиб бормоқда. Ҳудуддаги таълим тизимида мамлакат ижтимоий-иқтисодий ҳаётининг турли соҳаларида фаолият юритаётган маалакали кадрлар тайёрланмоқда. Шунингдек, шаҳарда замонавий соғлиқни сақлаш муассасалари фаолият юритиб, аҳоли

саломатлиги учун хизматқилмоқда. Бироқ шунга қарамай, ушбу соҳаларда ҳам ўзига хос муаммолар мавжуд. Жумладан, айрим умумтаълим мактаблари, соғлиқни сақлаш муассасаларида маалакали кадрлар етишмаслиги, мавжуд олий ўқув юртлари илмий салоҳияти ва рейтингининг пастлиги шулар жумласидандир. Таълим ва соғлиқни сақлаш тизимларида мавжуд муаммоларни бартараф этиш, кадрларга бўлган эҳтиёжни таъминлаш бўйича тегишли чоралар қўрилмоқда. Шунга мувофиқ, олий ўқув юртлари замонавий тарзда жиҳозланди. Бўлажак педагог ва тиббиёт ходимларининг соҳа сирларини пухта эгаллаши учун барча шароит яратилди.

АДАБИЁТЛАР

1. Ўзбекистонда замонавий шаҳар маданияти / Д.Зияева таҳр. ост. – Тошкент, 2017. – 286 б.
2. Халқ депутатлари Термиз шаҳар кенгашининг XXII сессияси маълумотлари. 10.12.2020 йил.
3. Сурхондарё вилоятининг статистик ахборотномаси - 2020 йил январь-сентябр Термиз – 2020 йил.
4. Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.М.Мирзиёевнинг тиббиёт соҳасидаги долзарб масалалар муҳокамасига бағишланган йиғилишдаги нутқи // Халқ сўзи. 2017 йил 13 декабрь.
5. Термизда замонавий лаборатория маркази очилди. “Сурхон тонги”, 2019 йил 1 декабрь.
6. Термиз шаҳрининг 2017-2019 йилларда ижтимоий-иқтисодий ривожланиш ҳолати тўғрисида АХБОРОТНОМА – Термиз-2020 й.
7. https://uza.uz/uz/posts/termiz-shahar-hokimi-xalqqa-muroojaat-etdi_93245