



УЎК: 94 (460.285) : 001 (09) (5 – 015) (043.3)

Отабек МАХМУДОВ,
Фаргона давлат университети Жаҳон тарихи кафедраси мудири,
тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент
E-mail: bekmakhmudov@mail.ru

Тарих фанлари доктори, профессор М.Х. Исомиддинов тақризи асосида

АСАРЛАРИ ЎРТА АСР ЕВРОПА ТАРЖИМА МАРКАЗЛАРИДА ЛОТИН ТИЛИГА ЎГИРИЛГАН ЯХУДИЙ ОЛИМЛАР

Аннотация

Мақолада IX-XII асрларда Мусулмон Шаркида ва Пиреней ярим оролида яшаб-ижод қилган етти нафар яхудий олимнинг турли фан соҳаларига онд 20 га яқин асарларини XII-XIII асрларда лотин тилига таржима қилинишини ёритилган. Бундан ташқари, яратилган таржималарнинг дастлабки нашрлари ва уларнинг ҳозирги кунда сақланган маконлари тўғрисидаги маълумотлар баён қилинган. Айни жиҳатларга асосланиб Ўрта асрларда юз берган илмий юксалиш жараёнида яхудий олимларининг тутган ўрни очиқ берилган.

Калит сўзлар: таржима, асарлар, таржимонлар, илм-фан, Мусулмон Шарқи, Пиреней ярим ороли, Ўрта аср таржима марказлари.

ЕВРЕЙСКИЕ УЧЕНЫЕ, ЧЬИ ТРУДЫ БЫЛИ ПЕРЕВЕДЕНЫ НА ЛАТЫНЬ В СРЕДНЕВЕКОВЫХ ЕВРОПЕЙСКИХ ПЕРЕВОДЧЕСКИХ ЦЕНТРАХ

Аннотация

В статье освещается процесс перевода на латинский язык в XII-XIII веках около 20 работ по различным областям науки семи еврейских ученых, живших и работавших на мусульманском Востоке и Пиренейском полуострове в IX-XII веках. Кроме того, изложена информация о ранних выпусках созданных переводов и их сохранных пространствах в настоящее время. На основе этих аспектов раскрывается роль еврейских ученых в процессах научного подъема в Средние века.

Ключевые слова: перевод, труды, переводчики, наука, Мусульманский Восток, Пиренейский полуостров, средневековые переводческие центры.

JEWISH SCHOLARS WHOSE WORKS WERE TRANSLATED INTO LATIN IN MEDIEVAL EUROPEAN TRANSLATION CENTERS

Annotation

The article highlights the process of translating into Latin in the XII-XIII centuries about 20 works on various fields of science by seven Jewish scientists who lived and worked in the Muslim East and the Iberian Peninsula in the IX-XII centuries. In addition, information is provided about the early editions of the translations created and their preserved spaces at the present time. Based on these aspects, the role of Jewish scientists in the processes of scientific rise in the Middle Ages is revealed.

Key words: translation, works, translators, science, Muslim East, Pyrenean Peninsula, medieval translation centers.

Кириш (Introduction). Фан тарихидан маълумки, Мусулмон Шарқи илм-фани ўз тараққиётининг дастлабки босқичида қадимги юнон-рим, хинд, форс ва бошқа манбаларга таянди, улардан «озуқа» ва илҳом олди. Таъкидлаш жоизки, IX-XII асрларда Шарқ халқлари фани ва маданиятидаги илмий юксалиш жараёни юзага келишида Марказий Осиё олимлари муҳим роль ўйнаганликлари шубҳасиздир. Чунончи, айни даврдаги фалакиёт, риёзиёт, география, табобат, кимё, ҳадисшунослик, тилшунослик, адабиёт, мусикашунослик ва яна кўплаб соҳаларидаги илмий кашфиётлари Марказий Осиё олимларининг хизматларисиз тасаввур этиб бўлмайди.

Бироқ, ушбу тараққиётни биргина Марказий Осиё ҳудуди билан боғлаш ҳам тарихий ҳақиқатга зид бўлиб, бу ҳолат айни даврда марказий осийлик алломалар билан елкама-елка туриб ижод қилган бошқа мусулмон мутафаккирлари ҳамда насроний, сурёний, яхудий, мажусий ва собий олимлари илмий меросига соя солиши мумкин.

Биз, сўнгги йилларида олиб борилган «Ўрта аср Европа таржима марказларида Шарқ олимлари илмий меросининг ўрганилиши» (XII-XIII асрлар) мавзусидаги илмий тадқиқотимиз натижаларини қатор халқаро ва маҳаллий илмий журналлардаги нашрлар орқали илм

аҳлига эътиборига ҳавола қилдик. Айтиш керакки, уларда асосий урғу ва эътибор Марказий Осиё алломалари ҳамда бошқа мусулмон олимлари илмий меросига қаратилган. Илмий тадқиқот натижалари яна шундан далолат бермоқдаки, XII-XIII асрларида Европа таржима марказларида лотин тилига ўғирилган асарларнинг айримлари IX-XII асрларда яшаган яхудий олимлари қаламига мансуб. Муҳим жиҳати уларнинг асосий қисми Мусулмон Шаркида ижод қилган. Мақолада мазкур олимларнинг энг машхурлари тўғрисида сўз юритамиз.

Адабиётлар таҳлили (Literature review). Ҳозирга қадар, тадқиқ этилаётган айни мавзуга яқин масалаларда бир қанча илмий ишлар эълон қилинган. Булар қаторига М-Т. де Алверний [1], Ч.Бернетт [2], Э.Грант [3], М.Минокаль [4], Д.Ниренберг [5], Х.Самсо [6], Л.Торндайк [7], П.Розер [8] каби олимларининг турли йиллардаги тадқиқотларини киритиш мумкин. Бироқ, бу каби ишларда биз томонимиздан тадқиқот объекти сифатида танланган мавзу махсус ўрганилмаган. Айни мақолада XII-XIII асрларда кечган таржима жараёни ва унинг натижаларига ҳозирга қадар эътибордан четда қолган ракурсдан туриб назар ташланади.

Қайд этиш жоизки, қуйида исмлари тилга олинувчи таржимонлар ҳаёти ва фаолияти мазкур журналнинг аввалги йилларда эълон қилинган [9, 10] сонларида ёритиб берилган бўлиб, илмий такрорланишларга йўл қўймаслик учун мазкур мақолада таржимонлар ҳаётига оид маълумотларни келтиришдан тийилдик.

Тадқиқот методологияси (Research Methodology). Мақолада тарихийлик тамойили, қиёсий таҳлил, тизимлаштириш, таснифлаш, муаммовий-хронологик каби усуллардан фойдаланган ҳолда, тадқиқот учун қўйилган асосий мақсад моҳиятини очиб беришга ҳаракат қилинган.

Таҳлил ва натижалар (Analysis and results). Асарлари катта қизиқиш билан лотин тилига таржима қилинган олимлардан бир бу ўрта асрларнинг энг машҳур яҳудий астрологларидан Менассия (тахм. 740-815) ҳисобланади. Мунажжим ва астроном олим Шарқда Машаллоҳ ибн Асарий, Европада эса лотинча Messahallah номи билан машҳур бўлган. Ҳаётига оид маълумотлар деярли сақланмаган. Манбаларда олимни 762 йилда Бағдод шаҳрини бунёд этиш учун қулай ҳудуд топиш ва дастлабки ўлчов ишларига бошчилик қилганлиги айтилади. Мазкур жараёнда ан-Наубахт (ваф. 777) исми яна бир астролог ҳам муҳим роль ўйнаган. Маълумки, бу шаҳар халифа ал-Мансур (754-775) даврида бунёд этилган эди. Қайд этиш лозим, ал-Мансур машҳур астрологлар башоратларидан ўзининг кундалик ишларида, хусусан сиёсий фаолиятида ҳам кенг фойдаланган. Машаллоҳ Европада асарлари энг кўп таржима қилинган кам сонли шарқлик астрологлардан ҳисобланади.

Олимнинг қуйида биз тилга олувчи асарларидан ташқари «Китоб фи-л-ас'ор» («Найчалар тўғрисида китоб»), «Китоб сан'а ал-астурлобот ва-л-амал бихо» («Астурлобнинг тузилиши ва қўлланишига оид китоб»), «Китоб фи-л-қиронот ва-л-адйон ва-л-милад» («Боғланишлар, динлар ва халқлар тўғрисида китоб»), «Китоб ал-амтор ва-р-рийох» («Ёмғир ва шамол китоби») номи рисолалари мавжуд.

Машаллоҳнинг Европа таржима марказларида лотин тилига ўтирилган дастлабки асари бу – «Ал-Китоб ма'руф би-с-соби' ва-л-ишрин» («Йигирма еттинчи» номи билан маълум бўлган китоб») номи астрономияга доир кичик ҳажмли рисоласидир. Асар таржимаси Севильялик Хуанга тегишли бўлиб, 1133 йилда яратилган. У рисолани «De receptione planetarum siue de interrogationibus» («Мувофиқ сайёралар ва [уларга оид] саволлар») деб номлаган. Ушбу таржима 1549 йилда Нюрнбергда Жованни Монте (лот. Johannes Montanus., 1498-1551) ва Ульрих Нойбер (лот. Ulricus Neuberus., ваф. 1571) томонидан нашрга тайёрланиб, астроном олим Иоахим Хеллер (лот. Joachimus HELLERUS., 1518-1590) муҳаррирлиги остида «De cogitationibus secundum Messahalam» сарлавҳаси билан чоп этилган.

«Epistola de rebus eclipsium» («Тутилиш жумбоқлари тўғрисида номалар») – Машаллоҳнинг Куёш ва Ой тутилишига оид маълумотлар жамланган асари. Асарнинг асл арабча матни сақланмагани сабаб, у фанда шу ном билан аталади. Севильялик Хуан мазкур асарни икки маротаба лотин тилига ўтиради. 1133 йилда яратилган биринчи таржима «De rebus eclipsium» («Тутилиш тўғрисида»), 1135 йилда амалга оширилган нисбатан тўлиқ ҳолатдаги иккинчи таржима эса «Epistola Messahallah in rebus eclipsis Lune» («Ой тутилиши ҳақида Машаллоҳ номлари») деб аталган. Ушбу иккинчи таржима 1533 йилда Базелда И. Опорин (лот. Johannes Oporinus., 1507-1568) босмаҳонасида «Messahallah de ratione circuli et stellarum, et qualiter operantur in hoc seculo» номи билан нашр қилинган. Унинг яна бир нусхаси 1549 йилда Ж. Монте ва У. Нойбер томонидан қайта ишланган.

Айни нусха шу йили Нюрнбергда И.Хеллер томонидан «Incipit epistola Messahalae de rebus eclipsium, et de coniunctionibus annorum mundi, breviter elucidata, et sunt in ea capitula duodecim» сарлавҳаси остида чоп этилади.

«Liber coniunctionis et receptionis» («Боғланишлар ва усуллар китоби») – Машаллоҳнинг асл арабча матни сақланмаган астрологияга оид рисолаларидан яна бири. Бу асарни ҳам Севильялик Хуан таржима қилган. Хуан томонидан «Liber coniunctionis et receptionis» деб қўйилган сарлавҳа асарнинг расмий номи сифатида қабул қилинган. Севильялик Хуан яратган таржима 1549 йилда «Liber Messahalae de receptione» («Машаллоҳнинг усуллар тўғрисидаги китоби») номи билан Нюрнбергда чоп этилган. Нашрга тайёрловчилар Ж.Монте ва У.Нойбер, ношир И.Хеллер.

«De significationibus planetarum in nativitate» («Сайёраларнинг буржлардаги қадрияти») – Машаллоҳнинг астрологияга оид 26 бўлимдан иборат асари. Уни Севильялик Хуан лотин тилига таржима қилган. Бу асар ҳам лотин тилидаги матни орқали бугунга қадар етиб келган бўлиб, унинг дастлабки нашри И.Хеллер томонидан 1549 йилда Нюрнбергда амалга оширилган. Чоп этилган мазкур китоб «Incipit Messahala super significationibus planetarum in nativitate quando fuerit in suis domibus vel extraneis» деб номланади. Биздаги маълумотларга кўра, Хуан қаламига мансуб таржима бундан аввал, аниқроғи 1493 йилда ҳам чоп этилган. Бироқ, бу нашр кимга тегишли эканлиги номаълум. Машаллоҳнинг юқоридаги икки асари 1133-1142 йиллар оралиғида лотин тилига таржима қилинган. Юқоридаги тўртта асарнинг XVI асрдаги нашр этилган нусхалари ҳозирда Варгбург университети кутубхонасининг «Astrologica Latina» бўлимида ФАН 765 раками билан сақланади.

«De elementis et orbibus» («Элементлар ва дунёлар») – бу асар ҳам Машаллоҳ қаламига мансуб бўлиб, у 1170 йилда Кремоналик Жерард томонидан шу номи билан лотинчага ўтирилган. Асарнинг араб тилидаги матни сақланмаган.

«Magnus liber» («[Таквимларга оид] Катта китоб») – Машаллоҳнинг таквимларга доир йирик асари. Асарнинг «Magnus Liber» номи лотинча таржимаси Санталалик Гюгога тегишли [7]. Асарнинг араб тилидаги нусхаси ҳозирги кунга қадар етиб келмаганлиги боис, лотинча таржимаси номи билан аталади.

Юқорида келтирилган маълумотлардан аён бўлмоқдаки, Машаллоҳ қаламига мансуб асарларнинг асосий қисми, уларнинг ўрта аср Европа таржима марказларида яратилган лотинча таржималари орқали ҳозирга қадар етиб келган. Айни жиҳат, мазкур марказларда олиб борилган таржима ишларининг аҳамияти нечоғлик муҳим эканлигига яна бир қарра тасдиқлайди.

Ўрта аср Европа таржима марказларида асарлари лотин тилига ўтирилган навбатдаги яҳудий олим Абу Усмон Саҳл ибн Бишр (786-845) бўлиб, у Европа фан оламида лотинча Zahel Benbriz исми билан машҳур бўлган. Олим 821-822 йилларда Хуросон ноиби Тохир ибн Хусайн (776-822) саройида мунажжим сифатида фаолият юритган. Кейинчалик халифа ал-Маъмуннинг (813-833) ал-Ҳасан ас-Саҳл (ваф. 850) исми вазири хизматида ўтади.

Алоҳида қайд этиш жоизки, ушбу олим асарлари Европада катта қизиқиш билан ўрганилган Шарқ алломаларидан саналади. Афсуски, унинг ҳаёти ва ижоди бизнинг илмий адабиётларда ҳанузгача тадқиқ этилмай қолмоқда. Қуйида келтирилувчи асарлардан ташқари, олимнинг «Китоб ал-жабр ва-л-муқобала» («Ал-жабр ва муқобала китоби»), «Китоб ал-хай'а ва 'илм ал-ҳисоб»

яшаб-ижод қилган. Манбаларда олимнинг таржимаи ҳолига оид маълумотлар кам сақланган. У умрининг асосий қисмини ночорликда ўтказган бўлиб, бунга олимнинг фалсафадаги ўзига хос қарашлари сабаб бўлади. Ибн Гебирол неоплатонизмнинг Европадаги ilk татбиқчиси ҳисобланади.

Хулоса ва таклифлар (Conclusion/ Recommendations). Хулоса ўрнида айтиш мумкинки, турли даврларда турли ҳудудларда юз берган илм-фан тараққиёти кўпинча бир-бири билан узвий боғлиқ ҳолда кечган. Буни ҳозирги

кун нуқтаи-назаридан «илм-фан цивилизациясининг спиралсимон ривожланиш тенденцияси» деб аташ мумкин. Бир сўз билан айтганда, IX-XII асрларда Мусулмон Шарқида юз берган ҳамда XII-XIII асрлардан бошлаб Ғарбда кузатилган фан тараққиёти турли халқ, миллат, эътиқод ва маданиятга тегишли астрономия, математика, фалсафа, табобат, география, кимё, биология, тарих, адабиёт ва яна кўплаб соҳаларга оид асарларни ўрганилиши, бойитилиши ҳамда улар асосида шаклланган даҳоларнинг янги кашфиётлари натижаси эди.

АДАБИЁТЛАР

1. Alverny M-T d'. Translations and translators // Renaissance and Renewal in the Twelfth Century. – Oxford: Clarendon Press, 1982. – P. 421-462.
2. Burnett C. The Translating Activity in Medieval Spain // The Legacy of Muslim Spain. / Ed. S. K. Jayyusi. – Leiden, 1992. – P. 1036-1058.
3. Grant E. A Source Book in Medieval Science. – Cambridge: Harvard University Press, 1974. – 587 p.
4. Menocal M.R. Ornament of the World: How Muslim, Jewish, Christians Created a Culture of Tolerance in Medieval Spain. – New York: Back Bay Books, 2002. – 300 p.
5. Nirenberg D. The Visigothic Conversion to Catholicism // Medieval Iberia: Readings from Christian, Muslim, and Jewish Sources. – Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 1997. – P. 13-35.
6. Samso J. Al-Zarkālī // Encyclopaedia of Islam. – Vol. 11. – Leiden: E. J. Brill, 2002. – P. 461-462.
7. Thorndike L. The Latin Translation of Astrological works by Messahala // Osiris. 1956. – Vol. 12. – P. 51-74.
8. Roser P. Zarqālī: Abū Ishāq Ibrāhīm ibn Yahyā al-Naqqāsh al-Tujībī al-Zarqālī // The Biographical Encyclopedia of Astronomers. – New York: Springer, 2007. – P. 1258-1260.
9. Маҳмудов О.В. Толедо мактабининг таржимонлари ва уларнинг фаолияти хусусида // ЎзМУ хабарлари. 2017. – № 1. – Б. 33-39.
10. Маҳмудов О.В. Толедо мактабининг ҳамкор таржимонлари ва уларнинг фаолияти хусусида баъзи маълумотлар // ЎзМУ хабарлари. 2017. – № 2. – Б. 50-54.



Гарим МАЧИН,

Кандидат исторических наук, доцент исторического факультета НУУз, Им.Мирзо Улугбека
E-mail. G.V.Machin1942@mail.ru

Отзыв на основе д.и.н., профессор О.Кобзева

НУРИДДИН АКРАМОВИЧ МУХИТДИНОВ: ПОЛИТИЧЕСКИЙ ДИСКУРС СО СТРАНАМИ АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКОГО РЕГИОНА (АТР) (ШТРИХИ К ПОЛИТИЧЕСКОМУ ПОРТРЕТУ)

Аннотация

В статье на обширных документальных сведениях показана деятельность Н.А.Мухитдинова по разработке основ новой советской восточной политики, выполняя поручения Президиума ЦК и лично Н.С.Хрущева. Он сыграл исключительно важную роль в укреплении советско-китайских и советско-индонезийских отношений. С его приходом в Президиум ЦК и при содействии Хрущева новая советская восточная политика приобрела одну из приоритетных задач как внутри страны, так и за границей. Именно на общественном небосклоне засияла яркая звезда верного сына узбекского народа.

Ключевые слова: добрососедский, сотрудничество, колониальный, догматик, маневрирование, безукоризненный, изыян, плодотворный.

НУРИДДИН АКРАМОВИЧ МУХИТДИНОВ: ОСИЁ-ТИНЧ ОКЕАНИ ХУДУДИ (ОТОХ) БИЛАН ЎЗАРО СИЁСИЙ АЛОҚАЛАРИ (СИЁСИЙ ПОРТРЕТГА ЧИЗГИЛАР)

Аннотация

Мақолада Н.А. Мухитдиновнинг сиёсий фаолияти Совет Иттифоқининг шарқ сиёсатида доир кенг қамровли хужжатлар асосида ёритилган. Шунингдек, Н.А. Мухитдиновнинг совет-хитой, совет-индонезия муносабатлари мустақамлашга қўшган ҳиссасига тўхталиб ўтилган. Н.А. Мухитдиновнинг Хрушев давридаги Марказий Комитетдаги фаолияти кўрсатиб берилган. Нуриддин Акрамович Мухитдинов осмондаги ёрқин юлдуз бўлиб чараклаб чиққанлиги асослаб берилган.

Калит сўзлар: Совет Иттифоқининг шарқ сиёсати, тотув, ҳамкорлик, мустамлакачилик, ақидапарстлик, ҳийлакорлик, нуксонсиз, самарали, нотўғри ёндашув.

NURIDDIN AKRAMOVICH MUKHITDINOV: POLITICAL DISCUSS WITH COUNTRIES OF ASIA-PACIFIC REGION (TOUCHES TO THE POLITICAL PORTRAIT)

Annotation

The article deals with great amount of documentary facts based the activity of N.A.Mukhitdinov on the working out of new Soviet Eastern policy basis, doing the tasks given by central Committee Presidium and personally of N.S.Khrushchev the played important role in strengthening Soviet – China and Soviet –Indonesia relationships. With has coning up to the government and cooperation with Khrushhev new Soviet Eastern policy gained one of the priority task as within the country, as well as abroad. In the sky of society Here appeared the brightest star of the devoted son of Uzbek nation Nuriddin Akramovich Mukhitdinov.

Key words: good neighborly relationships, cooperation, colonial, dogmatist, maneuvering, immaculate, flaw, fruitful.

В предыдущей работе автора этих слов отмечалось, что ограниченный размер данной работы не позволил глубоко освещать вклад Н.А. Мухитдинова в освещение советско-китайских, советско-индонезийских отношений, а также взаимоотношения Советского Союза с другими странами АТР. Рамки нашей работы не позволяют глубоко анализировать новую советскую восточную политику. Автор остановился на общей характеристике этих отношений. На плечах Н.А.Мухитдинова лежит большая ответственность за государственные дела, ему приходится очень много работать: следить за быстротекущими событиями, изучать все увеличивающийся поток разнообразных текущих документов и принимать необходимые решения. Следовательно кроме способностей и эрудиций от государственного и партийного деятеля требуются воля и огромная работоспособность: он работал по многу часов в день, иногда до изнеможения. Н.А.Мухитдинов, выполняя поручения Н.С.Хрущева, сыграл исключительно важную роль во взаимоотношениях СССР с Китаем и другими странами зарубежного Востока для выработки основ новой советской восточной политики. Обстановка на зарубежном Востоке в рассматриваемый период обострилась до предела. У СССР там большие интересы.

Кремлевские заправилы почитали необходимым усилить экспансии на этом континенте. Советский Союз, желая обезопасить себя на будущее время, старается добиться, чтобы в странах зарубежного Востока существовали правительства, лояльно относящиеся к Советскому государству. Остановимся на общей характеристике советско-китайских и советско-индонезийских отношений в послевоенные годы. В сентябре 1956 г. состоялся VIII съезд Коммунистической партии Китая (КПГ). На нем присутствовал Н.А.Мухитдинов в качестве члена партийно-правительственной делегации КПСС. Поездка в Китай явилась важным событием в его жизни. Оказавшись неожиданно в центре высокой политики Пекина, он старался извлечь уроки, сделать для себя надлежащие выводы. Встретили советскую делегацию тепло, затем ее привезли во Дворец. Там делегацию КПСС встретили все члены высшего руководства во главе с Мао Цзедунем, бесспорно пользовавшимся высоким авторитетом в лагере коммунистических партий. Из воспоминаний Н.А.Мухитдинова: «А вот, то что говорилось на конфиденциальных встречах, заставляло задуматься. По существу, на них высветился клубок проблем, могущих вызвать разногласия между СССР и КНР. Это – территории, советские специалисты в Китае, китайские

студенты, обучающиеся в СССР, военные объекты, приграничные стычки¹ и т.д. Ни в один из этих вопросов не была внесена ясность». Разговоры и переговоры между руководителями двух делегаций были похожи на игру в кошки-мышки. И кошкой был отнюдь не А.И.Микоян – глава делегаций КПСС. Н.А.Мухитдинов имел беседу с Мао Цзедун, Чжоу Эньлаем и Ден Сяопином. Содержание этих бесед были учтены при разработке и осуществлении новой советской восточной политики. Общее впечатление Н.А.Мухитдинова о Мао Цзедуне: несомненно, выдающаяся личность, человек большого ума, дальновидный, глубоко мыслящий, опытный в политических делах. Мастерски умеющий вести разговор. Китайский лидер проявил поразительное искусство вести беседы: любой вопрос он постепенно обострял до предела, доводил до логического конца, чтобы изложить свою точку зрения и выяснить мнение собеседника. Но если, дойдя до высшей точки накала, не получал четкого ответа и замечал возникшее нервное напряжение, тут же переключался на совершенно другую тему – историческую личность. Это вносило своего рода разрядку, люди собирались с мыслями и после такой передышки он возвращался к прерванной теме – или ясный ответ, или загонял собеседника в тупик. В выступлении Мао Цзедун и других деятелей Китая на съезде было сказано много теплых слов о Советском Союзе, его помощи национально-освободительной борьбе в Китае, роли СССР в других международных аспектах. Нуриддин Акрамович пишет, что для него, как и других членов советской делегации, кроме Микояна совершенно неожиданным, новым и исключительно тяжелым было то, что пришлось услышать, и знать во время доверительных двусторонних встреч с китайским руководством, проходящий между заседаниями съезда и вечерами. С китайской стороны во встречах участвовали в полном составе члены Политбюро ЦК КПК, с советской – весь состав делегации и посол СССР в КНР. Всего состоялись четыре встречи. Первая беседа длилась шесть часов и проходила в форме длительной перепалки между Мао Цзедун и Микояном. Изредка китайский лидер задавал вопросы членам советской делегации. Нуриддину Акрамовичу он задавал два вопроса и очень доволен ответами. На первой беседе, Мао Цзедун сказал, что китайско-советская дружба будет и дальше укрепляется и развивается, но в последнее время возникли серьезные проблемы, касающиеся взаимоотношений наших партий, государств и мирового коммунистического движения. Далее китайский лидер говорил: «-Вот мы хотим откровенно, доверительно обменяться мнениями, обсудить это». Он подверг резкой критике XX съезд КПСС. В частности, КПСС провела без участия зарубежных делегаций, закрытое заседание, где резко осудили деятельность Сталина, вредные последствия культа его личности². Он говорил о громадных заслугах Сталина во всех сферах, являлся руководителем КПСС, был признанным лидером международного коммунистического движения. Как главнокомандующий, непосредственно руководит в войне, где советский народ одержал великую победу над фашизмом. Мао Цзедун считал Сталина одним из основоположников марксистско-ленинского учения. ЦК Компартии Китая не может согласиться с таким отношением к деятельности человека, столько делавшего для своей страны, социалистического лагеря. Острой критике подвергли действия КПСС в отношении иностранных делегаций, сидевших в гостинице, когда обсуждались столь важные вопросы, имевшие большое значение не только для Советского Союза, это абсолютно не этично и не по-товарищески.

Краткая информация советских представителей, посетивших делегации, не раскрывала в достаточном объеме существо того, о чем говорилось в докладе и выступлениях на закрытом заседании. Далее китайский лидер остановился на том, что ЦК КПСС и Советское правительство не дали развернутого официального сообщения об этих чрезвычайных событиях. Это привело к тому, что Китай не от СССР, а из западной прессы узнал подробности того, что произошло. Даже когда за рубежом был опубликован текст доклада Хрущева, от Советского правительства не было никакой реакции. Мао Цзедун сказал: «Наконец, столь суровое осуждение вами своего великого руководителя было широко использовано всеми недругами коммунистических партий, рабочего движения, социалистических стран, вооружило наших врагов всех мастей. Мао Цзедун ждал ответа от Микояна. Приведу обширные цитаты из воспоминаний Н.А.Мухитдинова «Излагая точку зрения советской стороны, Анастас Иванович, естественно, защищал решения XX съезда, необходимость проведения закрытого заседания, исходя из того, что это наши внутренние дела и выбор формы обсуждения – также наша компетенция. Сделал акцент на том, что содержание доклада Хрущева – мнение всего руководства партии, оно одобрено делегатами съезда. Затем Микоян обрушился на Сталина с резкими, широкомасштабными обвинениями. Из того, что он говорил, немало я слышал впервые, этого не было ни в докладе Хрущева, ни в других документах». Мао Цзедун вновь начал говорить о больших заслугах Сталина и всячески защищал его. Чуть ли не в процентах взвешивал положительное и отрицательное в деятельности Сталина, в итоге же оказалось, что положительного намного больше. Отношение к нему в Китае (и по сей день) было таким же, как в СССР к Сталину при его жизни. Он приводил яркие примеры и конкретные факты из истории минувшей войны, говорил, о том, какие гигантские шаги сделал Советский Союз во всех областях под руководством Сталина, став поистине самой крупной великой державой. Все это, сказал китайский лидер, непреходящая заслуга товарища Сталина. В ответ Микоян, выразив свое несогласие с китайским лидером, вновь стал ругать Сталина³. И на второй встрече делегаций двух стран Мао Цзедун высоко ценил заслуги Сталина, а Микоян нет. Приведу обширные цитаты из воспоминаний Н.А.Мухитдинова: «Вернувшись в гостиницу, я долго не мог прийти в себя. Невольно вспомнилось, как Сталин в своем выступлении на первом организационном Пленуме нового состава ЦК, избранного на XIX съезде партии (октябрь 1952 г.), обвинял Микояна в серьезных ошибках во внутренней и внешней политике, даже в ущербе, нанесенном тем самым стране». По предложению Сталина Микоян не был избран в состав Президиума (Политбюро) ЦК. Далее опять слова Нуриддинова Акрамовича: «Я не мог отделаться от мысли, что этот старейший деятель партии, работавший более тридцати лет рядом со Сталиным, которого так эмоционально славословил десятилетиями (в своей речи на XVII съезде партии в январе 1934 г. Микоян установил абсолютный рекорд – упомянул имя Сталина 41 раз)⁵ теперь поддался чувству мести, оскорблял покойного вожда, да еще в чужой стране». В кругу соратников и близких людей Нуриддин Акрамович излагал по памяти и своим записям. В личной беседе с Микояном и Н.А.Мухитдиновым Мао Цзедун говорил, что Сталин отличался от многих крупных деятелей капиталистического мира, но, пользуясь мыслью Гегеля можно сказать, что его действия определялись вовсе не его достоинства, в которых он находился. Обстоятельства Сталина оказались

немыслимо трудными. Китайский лидер сказал, что Сталина надо оценивать с учетом масштаба сделанного им. Открывая встречу, Мао Цзедун предложил обменяться мнениями о двухсторонних отношениях СССР и КНР. Обращаясь к Микояну, китайский лидер сказал: «Внутренняя и внешняя политика, как известно, взаимосвязаны, неделимы, являясь продолжением друг друга». Мао Цзедун напоминал, что в очередной встрече Микоян говорил об ошибках Сталина и во внешней политике и сразу же задал вопрос: «Как собираетесь исправлять их?». Тут Микоян затруднился с ответом и в какой-то степени растерялся. Воцарилась напряженная тишина. Затем Микоян сказал, что партия и правительство сосредоточились в основном на исправлении ошибок Сталина внутри страны, на это же направлено постановление ЦК КПСС по данному вопросу⁶. На это китайский лидер возразил: - Вы один из самых близких соратников Сталина, опытный политик. Скажите, разве бывает так, чтобы во внутренней политике имелись ошибки, а во внешней все обстояло хорошо, благополучно? Микояну ничего не осталось, как сказать, что помимо успехов, безусловно, были отдельные моменты, которые необходимо исправлять. Между тем, китайский лидер продолжал: «Мы не знаем, что вы собираетесь делать дальше. Естественно, в тех вопросах, где наши мнения совпадают, будем сотрудничать». Он задал два вопроса: Как думаете, есть между нами вопросы еще не решенные? Позиции, требующие пересмотра? Из воспоминаний Н.А.Мухитдинова «Не успел Микоян ответить, даже собраться с мыслями, как Мао Цзедун назвал среди нерешенных проблем вопрос о советско-китайской границе, сказав, что некоторые территории, испокон веков принадлежавшие Китаю, входят сейчас в состав Советского Союза». Как известно, Советский Союз после второй мировой войны присоединил к себе часть Германии, Японии и Финляндии. Мао Цзедун продолжил перечислить нерешенные проблемы: о работе советских специалистов в Китае, о военном сотрудничестве, экономических связях и т.д. Все что Нуриддин Акрамович услышал, было для него немало неясного и много неизвестного доселе. Вторая встреча показала, что сложные проблемы, накопившиеся в отношениях между двумя странами, трудно будет решить. Между прочим, часто удивляло, как своеобразно смотрит на них китайское руководство. Следовательно, впереди могут возникнуть серьезные разногласия в двухсторонних отношениях. Все это крайне необходимо учитывать при разработке основ новой советской восточной политики. На третьей встрече обсуждали и вели острые дискуссии по идеологическим и теоретическим вопросам. Приступив к разговору, Мао Цзедун задал два вопроса Микояну: как представляете себе развитие международного коммунистического и рабочего движения? Национально-освободительную борьбу народов? По мнению Н.А.Мухитдинова, ответы Микояна были невразумительны. Он повторял в основном то, что говорилось на XX съезде КПСС. В ответ китайский лидер развернул широкую панораму, изложил свою оценку положения, повторив опять, какое отрицательное влияние может оказать в этой важной сфере осуждение деятельности Сталина. Разговор между ними начал принимать напряженный характер, и Мао Цзедун почувствовал это, перевел на неблагоприятное положение в Пхеньяне и острые разногласия в руководстве Трудовой партии Кореи. Он предлагал направить туда представителей КПСС и КПК для того, чтобы содействовать руководителю Кореи в урегулировании разногласий, восстановлении единства и стабилизации положения в самой партии. По решению

Президиума ЦК КПСС в Корею поехали Микоян, Мухитдинов, Поспелов. Ограниченный размер данной работы не позволяет детально анализировать советско-корейские отношения. Сразу же после возвращения из Пхеньяна советская делегация в полном составе встретила с Мао Цзедуну, Чжоу Эньлаем, Ден Сяопином и другими членами Политбюро. Продолжались дискуссии, в результате чего начались пересуды о прежних разногласиях, обе стороны оставались на своих прежних позициях, вызывающих разногласия между СССР и КНР. Н.А.Мухитдинову удалось превратить целый ряд враждебных шагов китайского лидера по отношению к СССР. По мнению Нуриддина Акрамовича во время переговоров с китайской делегацией Мао Цзедун стремился к тому, чтобы разыграть роль миротворца на Востоке. Говоря о Мао Цзедуне как о человеке, Нуриддин Акрамович приходит к такому выводу: если отвлечься от его теоретических установок, от его мировоззренческих концепций и особых взглядов в политике, то перед читателями предстанет человек в общем любезный и даже обходительный. Китайский лидер понимал шутку и сам к ней прибегал. В ходе беседы он прекрасно и основательно штудировал старую китайскую философию и говорил об этом. С полным знанием ссылался на авторитеты.

Вернувшись в Москву, Н.А.Мухитдинов был принят Н.С.Хрущевым. Он сразу спросил: «Ну, как съездили?» Обратил внимание на схожесть ситуаций, когда Нуриддин Акрамович прилетел в Москву в июле 1955 года после встречи с Неру в Ташкенте. Тогда Хрущев задал вопрос: - «Ну, что сказал Неру?». В его сообщении о советско-китайских отношениях отличалось исчерпывающей полнотой и ясностью. Н.А.Мухитдинов подробно поделился своими впечатлениями, мнениями, предположениями, оговорившись, что впервые побывал в Китае и не знал многих и сложных и спорных проблем. Коснувшись доверительных бесед с руководством КПК, Н.А.Мухитдинов высказал опасение, что если всесторонне и серьезно не проанализировать разногласия и нерешенные вопросы, не принять необходимые меры, то трещина может расшириться и углубиться. В этом плане кратко рассказал об исторических связях народов Китая и Средней Азии, в том числе Узбекистана. Он убедительно доказал, что в этот период до предела обострилась международная обстановка, особенно опасным может стать ухудшение между двумя великими социалистическими державами. Выслушав, Хрущев спросил, насколько точно была изложена в переговорах советская позиция. В ответ Н.А.Мухитдинов сказал, что содержание закрытых бесед Микоян каждый раз шифром докладывал в Москву. Нуриддин Акрамович не читал все телеграммы, но во время бесед возникло впечатление, что целого ряда вопросов он, видимо, не ожидал, поэтому они фактически так и остались открытыми. Чтобы не нарушить динамику повествования, еще раз обратить внимания на схожесть ситуаций – беседу Хрущева с Н.А.Мухитдиновым после отъезда Неру в Индию в июне 1955 года. Хрущев поручил Мухитдинову (по статусу премьер-министр республики) встретить в Ташкенте Неру и в течение трех дней он подробно и детально беседовал с ним. Проводив его на Родину Н.А.Мухитдинов прилетел в Москву и изложил содержание беседы с Неру, Хрущеву. Тогда Хрущев сказал, что получил официальное приглашение от Неру посетить Индию. Сейчас невозможно выбрать время целесообразно. Фактор времени имеет большое значение. Можно сказать, что Нуриддин Акрамович в тот момент стал наиболее приближенным к Н.С.Хрущеву советником практически во многих государственных делах⁷. По мнению

Н.С.Хрущева, помимо Индии, необходимо, еще нужно нанести визит в Бирму и Афганистан, поскольку имеем приглашения от У Ну и Захир –шаха. Не рискуя властью в преувеличение, мы можем заявить, что особо ценным качеством Нуриддина Акрамовича являлась удивительная мобильность умения работать очень быстро. При необходимости он мог лично собрать данные и подготовить нужные сведения в течение считанного времени. В этом ему помогло безукоризненное знание обстановки в полном ее объеме. Он прекрасно владел искусством разработки необходимых документов. Кстати, как было отмечено, Нуриддин Акрамович Мухитдинов владел русским языком в совершенстве, чем не раз удивлял и своих искушенных помощников, да и всех, с кем встречался. – Я поразились, как глубоко он владеет русским языком, – замечает Мавлян Гафарович Вахабов, рекомендовавший Н.А.Мухитдинова на партийную работу в марте 1946 г., работаем вместе над документами. А он очень внимательно вчитывается в каждую фразу, словно взвешивает ее: «Здесь точнее был бы деепричастный оборот». И я бы сказал: с талантом. В то же время являлся глубоким знатоком партийно-политической, внешнеполитической службы. Из-за этого его высоко ценил советский лидер. Продолжая разговор о беседах с китайским руководством, Хрущев спросил: – Как вам представляется выход? Н.А.Мухитдинов ответил: – Думается, надо, сохраняя безусловно, престиж страны и партии, отстаивая наши интересы, сделать все, чтобы сберечь и развивать сотрудничество на принципиальной, взаимовыгодной основе, нельзя упустить время. Наоборот, надо проявить инициативу, расширять, контакты на высшем уровне. И чем скорее вы, Никита Сергеевич, встретитесь лично с Мао Цзэньдунем, тем лучше. Когда и как, вам виднее⁸. Видя, что Хрущев внимательно и молча слушает, Н.А.Мухитдинов аргументировано убеждал его. В частности, сославшись на беседы с посетившими Узбекистан государственными и общественно-политическими деятелями различных стран, присутствие на беседах в Пекине с руководством КПК, доверительные беседы с деятелями Северной Кореи, а также ход освещения событий в Советском Союзе в мировой печати, Нуриддин Акрамович сказал, что всюду огромный интерес, разные предложения и суждения о том, какова будет теперь, после XX съезда КПСС, внешняя политика СССР, остается ли в силе дипломатическая, внешнеполитическая деятельность, существовавшая при Сталине, в том числе подписанные договоры, соглашения и т.п. Нуриддин Акрамович продолжал: – С учетом всего этого нельзя ли будет, Никита Сергеевич, принять и опубликовать официальный документ с изложением того, как теперь будет проводиться наша внешняя политика? При этом важно, как мне представляется, подчеркнуть незыблемость принципов, разработанных еще В.И.Лениным. Важно чтобы мир понял, что СССР будет обеспечивать выполнение своих обязательств с зарубежными странами и государствами, что наши основные цели в этой сфере – борьба за мир, мирное сосуществование и, естественно, в первую очередь готовность укреплять и развивать взаимоотношения с социалистическими странами – о чем вы сами недавно говорили». Вскоре Хрущев поручил Н.А.Мухитдинову подготовить широкую программу активизации работы в этом направлении. Хрущев согласился: ни в коем случае «нельзя допустить ухудшения советско-китайских отношений и полезно обнародовать принципы нашей внешней политики. Н.С.Хрущев говорил Н.А.Мухитдинову продолжать думать над советско-китайскими отношениями и

международными проблемами, если появятся новые идеи, предложения будем обсуждать на Президиуме. Спустя некоторое время Хрущев вызвал Нуриддина Акрамовича в Москву и сказал, что его высказанное мнение обсуждалось и одобрено на заседании Президиума. При этом предлагалось глубокое изучение спорных вопросов для выработки нашей позиции, намечалось составить план практических мер. Несмотря на некоторые сдвиги, тем не менее отношения между КПСС и КПК оставались крайне сложными. Они оставались сложными и между двумя странами, так как обе партии являлись правящими. И все это –несмотря на упорную, кропотливую работу по преодолению серьезных разногласий путем взаимных уступок, несмотря на обоюдное стремление ради общих интересов двух государств. Необходимо отметить, что при конфиденциальных беседах с китайским руководством в ходе VIII съезда КПК, и в последующих поездках руководителей СССР и КНР внешне все выглядело прекрасно: говорили и писали о дружбе, братстве, отсутствии конфликты и т.п. Тут я лучше передам слово Н.А.Мухитдинову: «Но подспудно, негласно обострение противоречий не снижалось. Особенно вспыхнуло оно тогда, когда возник вопрос о нескольких тысячах советских специалистов, работавших на различных предприятиях Китая. В конце концов все они должны были выехать оттуда. Участились пограничные столкновения, резко снижались объемы экономического и торгового сотрудничества. Эти факты и процессы вызывали серьезное беспокойство, которое росло от инцидента к инциденту»⁹. В эти сентябрьские дни В.М.Молотов пригласил к себе Н.А.Мухитдинова и сказал, что решено на Президиуме ЦК подготовить и обнародовать документ об основных принципах внешней политики СССР после смерти И.В.Сталина, освещающий главным образом меры укрепления дружбы и единства социалистических государств: решено отразить в нем, в каком направлении нужно действовать на международной арене, как относится к проблемам мира, разоружения, развития всестороннего сотрудничества с другими зарубежными странами: особо будет подчеркнуто строгое выполнение обязательств советского государства по отношению к друзьям, союзникам – выполнение международных договоров, соглашений, Устава ООН. При этом Молотов интересовался мнением Н.А.Мухитдинова. Он детально изложил свои соображения на много шире, чем говорил Хрущеву, естественно с упором на отношение с зарубежным Востоком. Молотов слушал молча, глядя на него внимательно. Затем сказал: «Документы в стадии подготовки. Ваши соображения будут учтены. Когда завершим, хорошо было вам посмотреть, ознакомиться. А в обсуждении на Президиуме ЦК примите участие». Итак, под непосредственным руководством В.М.Молотова был окончательно подготовлен проект важного политического документа. После долгого двухкратного обсуждения на Президиуме ЦК он был утвержден 30 октября 1956 года под названием «Декларация Правительства Союза ССР», в которой излагались основы развития и дальнейшего укрепления дружбы и сотрудничества между Советским Союзом и другими социалистическими государствами. На следующий день 1 ноября было обнародовано заявление правительства Китая о советской Декларации, в которой говорилось, в частности: «Эта Декларация Советского Союза является правильной. Она имеет важное значение для исправления ошибок во взаимоотношениях между социалистическими странами и для укрепления единства между социалистическими странами»¹⁰.

В 1956-1960 гг. регулярно обменивались партийно-правительственными делегациями между СССР и Китаем. Внешне все выглядело вполне спокойно. Тем не менее отношения между КПСС и КПК оставались очень сложными. Во время неофициальных и негласных партийных контактов, которые продолжались и даже расширились, ряд вопросов по-прежнему вызвал серьезные и острые разногласия. В отдельных случаях разногласия даже углубились. Вопросы советско-китайских отношений обсуждались в принципиальном плане во время бесед Н.А.Мухитдинова со многими членами высшего партийного эшелона Китая. По этому поводу Нуриддин Акрамович писал: «В те годы (т.е. 1956-1961 гг. –М.Г.) мне пришлось побывать в Китае по прямым поручениям Н.С.Хрущева или проездом пять раз. Каждый раз меня встречали и провожали Генеральный секретарь ЦК КПК Ден Сяопин (патриарх китайских реформ 70-80-х годов XX века – М.Г.) и член Политбюро ЦК, первый секретарь Пекинского горкома партии Пын Чжань. Встречался с членами высшего руководства. Беседовали с руководителями страны, и провинции». Надо полагать, что Ден-Сяо-пин при его проницательности за время общения сумел оценить и внутренний мир Н.А.Мухитдинова. Между ними установились вполне дружеские отношения. Эти поездки оставили незабываемое впечатление». При обсуждении всех острых вопросов укрепления советско-китайских отношений Н.А.Мухитдинов демонстрирует глубокое знание затронутых проблем. Он владеет предметом явно лучше собеседников. Его тон корректен, мысли абсолютно конкретны, тональность – уверенная и спокойная. В этих беседах от имени советского государства Н.А.Мухитдинов высказал такое мнение: - Мы считаем, что перспективу отношений между СССР и Китаем необходимо постоянно держать в поле зрения. Вместе с тем надо думать о том, что целесообразно предпринять для улучшения этих отношений, чтобы добиться положительного обмена в их развитии. Вряд ли можно обсуждать вопрос о каких-либо шагах по выравниванию советско-китайских отношений вне связи с современным положением на международной арене. Ведь мы – СССР и КНР – крупнейшие страны, влиятельные государства, которые не могут стоять и не стоят происходящих в мире событий. Н.А.Мухитдинов продолжал: - Ныне есть все основания констатировать, что обстановка на мировой арене сложная. Силы империализма стремятся к достижению военного превосходства, с позиции которого они хотели бы диктовать свою волю другим странам и народам. Они объявляют «крестовый поход» (вспомним речь премьер-министра Великобритании Черчилля в американском городе – Фултон 5 марта 1946 года – М.Г.) против социализма пытаются потеснить его, а то и больше. При этом не в последнюю очередь делается упор на то, чтобы противопоставить СССР и Китай друг другу». А окончательный вывод со стороны Нуриддина Акрамовича формулировался следующим образом: - Убежден, все, что бы ни происходило в отношениях между СССР и Китаем, имеет историческое значение. Время все расставит по своим местам. Масштабность двух великих держав, их колоссальные ресурсы, их богатая культура, традиции добрых отношений в недалеком прошлом – все это весомо заставляет думать в пользу добрососедства и дружбы. Вышеупомянутые беседы еще раз показывают как Н.С.Хрущев ценил хладнокровие Н.А.Мухитдинова, его аналитический подход к возникающим проблемам. Нуриддин Акрамович был великолепным знатоком политических ситуаций, принимал в их сущность. Помимо, Китая и Индии

Н.А.Мухитдинов занимается взаимоотношениями со многими странами зарубежного Востока. Путешествуя по странам Востока, впервые дали ему возможности увидеть этот мир, со сказочной роскошью на одном полюсе и безграничной нищеты на другой. Политические симпатии и антипатии Нуриддина Акрамовича оказались предметом тщательного изучения. Его позиции трактовали упрощенно: друг Востока. Как известно, Н.А.Мухитдинов не был догматиком. Он отлично находил путь к сердцам восточных политических деятелей и извлекал из этого пользу для советского государства. Как политик Нуриддин Акрамович был гибок, мог прекрасно маневрировать. Мы неоднократно отмечали, что как крупный деятель Н.А.Мухитдинов сыграл исключительно важную роль в определении новой советской восточной политики. Был человеком широчайшей мысли, умел строить внешнеполитические концепции. Он был невероятно работоспособным. Его организованность и методичность были поразительны. В беседах с лидерами и крупными государственными деятелями восточных стран, Н.А.Мухитдинов подчеркивал необходимость наряду с политической поддержкой освободительного движения в Азии и Африке оказывать молодым национальным государствам помощь в развитии экономики, в подготовке кадров, развитии национальной культуры и т.п. Н.А.Мухитдинов особо подчеркивал, что ему часто приходит мысль, что для большей успешности советская политика в восточных странах в настоящее время страдающих односторонностью, должны были быть восполнены более активной экономической политикой. Хрущев поддержал высказанные Н.А.Мухитдиновым соображения и Президиум ЦК одобрил эту политику. В кругу близких соратников по работе в Узбекистане он неоднократно говорил: «В бесчисленных встречах и беседах с лидерами стран Востока, с видными политическими и экономическими деятелями различных национальностей, я лично мог убедиться насколько Советский Союз давно стал мировой силой, с которой считается и в помощи которой стараются хлопотать. Н.А.Мухитдинов продолжал с присущей ему страстностью и убежденностью проводить в жизнь основные принципы новой советской восточной политики, разработанные им. Он постоянно ратовал за проведение активной внешней политики, за участие СССР «во всей мировой политической жизни». Н.А.Мухитдинов уделил этому вопросу особое внимание. «Для нас, - говорил он, - линия дружбы со странами зарубежного Востока не конъюнктурная, а принципиальная линия. Это линия КПСС. Сопrotивление империалистическому насилию – вот что сближает с нами все угнетенные народы. Это лейтмотив и из этого мы исходим. А всякие конъюнктурные комбинации – это фиоритура, а не больше этого». Все государства зарубежного Востока в рассматриваемый период стремились к тесному сближению с Советским Союзом, ставшем во главу угла своей восточной политики полную симпатию к стремлениям этих стран и укреплению и развитию своей самостоятельной политической и экономической жизни. Приступая к разработке основ новой советской восточной политики, Нуриддин Акрамович исходил из указания ЦК КПСС: «Наша восточная политика стремиться к самостоятельному экономическому и политическому развитию восточных народов и будет их в этом всячески поддерживать. Мы усматриваем свою роль и свое призвание в том, чтобы быть естественными и бескорыстными друзьями и союзниками народов, борющихся за приобретение своего полного

самостоятельного экономического и политического развития».

Встречи Нуриддина Акрамовича с президентом Индонезии Сукарно оставили живые и насыщенные воспоминания. Возглавляя советскую делегацию в качестве председателя Комиссии по иностранным делам Совета Национальностей Верховного Совета СССР, в октябре 1959 г. Н.А.Мухитдинов и члены советской делегации в течение 12 дней побывали в Индонезии и объездили всю страну. Сукарно в ходе переговоров проявил себя как мастер выдвигать просьбы и пожелания: политическим, экономическим, историческим, психологическим. Нуриддин Акрамович говорил, что Сукарно запомнился как человек больших способностей, образованный, общительный. Всем известно, политическое крушение Сукарно потерпело в середине 60-х годов XX века. События того периода представляли собой трагическую страницу в истории Индонезии. В ходе их развития много голов полетело с плеч. «В целом, я одобряю внешнеполитическую деятельность Советского правительства и храню верность совместному коммюнике, двухсторонним документам, подписанным в Кремле во время моего пребывания в СССР... Между тем, продолжал Сукарно, -многое осталось на бумаге, не выполняется, срывается. Сукарно заявил, что заключенные между двумя странами соглашения готовились московская правительственная комиссия во главе с Микояном. «Наши представители, - сказал Сукарно, - то же участвовали, но им не хватает еще опыта, компетентности, поэтому они с полным доверием ориентировались на предложения советской страны, включая размеры кредитов, строительство объектов и т.п. Все торжественно подписали, но уже прошло значительное время, а существенных сдвигов нет». То, что говорил Сукарно, явился для Нуриддина Акрамовича неприятным и неожиданным сюрпризом. Беседа между ними начала принимать напряженный характер, и Н.А.Мухитдинов почувствовал это, продолжал настаивать на своем мнении. Он был прекрасным полемистом, умеющим блеснуть и особой фразой и необходимым оборотом речи. Обстановка в то время сложилась весьма щекотливого положения. Он твердо сказал, что ни о чем подобном речи в Москве не было, когда в Джакарту отправлялась парламентская делегация, глава (т.е. Н.А.Мухитдинов – М.Г.) которой имел личное поручение Хрущева по международной политике. Обстановка накалялась. Тогда Сукарно просил его продолжать беседу о тяжелом положении в этой сфере с премьером Джуанди. Премьер сказал: «Торговля и экономика имеют иную специфику, знаем цену аккуратности, обязательности. А первый наш опыт в этом отношении с Советским Союзом и социалистическими странами, скажу откровенно, по дружески, пока очень хромают. Более того, много просто срывается». Переговоры продолжались долго и изнурительно. Н.А.Мухитдинов тогда продемонстрировал удивлявшую индонезийцев терпимость, изобретательность и изворотливость. В результате обе стороны пришли к единому мнению без малейшего ущерба СССР. Н.А.Мухитдинов оказался в очень затруднительном положении. Переписка между ним и Сукарно продолжалась в последней встрече, которая состоялась на его даче. Индонезийский лидер сказал: «Почему в Москве не принимают убедительных контрмер в отношении пропагандистской компании, направленной против молодых стран Азии и Африки? Ведь распространяются сведения, что якобы советский и американский руководители, Эйзен-хауэр и Хрущев, ради двухсторон-

ней дружбы и разоружения сговорились о совместных действиях на Востоке»¹¹. По мнению Сукарно, их соглашение состоялось за счет колониально зависимых и недавно освободившихся народов. И теперь, мол, Советский Союз будто бы меняет свой внешнеполитический курс, добиваясь прежде всего сближения с США, Западной Европой в ущерб интересов Востока. Нуриддин Акрамович решительно отверг все это, подробно разъяснил новую советскую восточную политику. Хрущев высоко ценил хладнокровие Нуриддина Акрамовича, его аналитический подход к возникшим проблемам. Продолжая трудный разговор о серьезных изъянах торгово-экономического сотрудничества между СССР и Индонезией, Сукарно задал вопрос, как складываются у Советского Союза дела в этой сфере с другими странами Востока? В меру своих возможностей Н.А.Мухитдинов постарался объективно рассказать о взаимоотношениях СССР с несколькими странами. Н.А.Мухитдинов, если смотреть на вещи с точки зрения стратегии, действовал логично. Это были любовь – ненависть, дружелюбие и холодный расчет. Выслушав, Сукарно продолжил: «- Если в этих государствах у вас все идет нормально, то почему именно у нас срываются?» Возникли и другие «каверзные» вопросы. Руководство Индонезии твердо заявило, что теперь Советский Союз в своих действиях в отношении стран Азии, Африки и Латинской Америки будет опираться исключительно на коммунистические партии¹². Следует отметить, что и во многих странах этих континентов, как и в Индонезии –демократический режим, многопартийная система. На большом фактологическом материале Н.А.Мухитдинов опроверг мнение президента и других руководителей Индонезии, которые заявили, будто бы СССР делит на несколько категорий страны Востока, объединенные общей судьбой, будучи долгие годы колониями и, наконец, освободившиеся, начавшие строить новую жизнь, стремясь к консолидации. Где критерии, на чем основаны такие формулировки? Этим вопросом Н.А.Мухитдинов поставил индонезийских руководителей в очень неловкое положение. На ярких фактах он изложил советскую точку зрения на это и позицию КПСС, так как подобное деление стран Востока, Азии и Африки исходило не только от СССР, хотя и понимал, что эта политическая аранжировка освободившихся от колониализма стран не соответствует реальности. Напряжение, создавшейся на трудном разговоре с Сукарно было снято. Н.С.Хрущев полностью одобрил твердую линию Н.А.Мухитдинова. На заседании Президиума он сказал, что настойчивость руководителя советской делегации Н.А.Мухитдинова во встречах с президентом Сукарно доказывает, что позиция, отражающая интересы СССР в торгово-экономическом сотрудничестве с Индонезией, тщательно продумана. А это надежная гарантия. Здесь мне кажется уместным сказать о выступлении Н.А.Мухитдинова перед студентами и профессорами Джакардского университета «Гаджа Мада». Он детально изложил основные принципы новой советской восточной политики, разработанные им и одобренные Президиумом ЦК КПСС. Он говорил без бумажек. С неподражаемым блеском и неопровержимой логикой Н.А.Мухитдинов изложил основные принципы новой советской восточной политики к зарубежному Востоку. Будучи убежденным и последовательным проводником советской политики мира, Нуриддин Акрамович всегда и всюду глубоко разъясняет смысл этой политики. Буквально пленил собравшихся отточенной, продуманной до мелочей речью. Его фигура излучала здравый смысл и деловитость. В своем выступлении

подчеркнул необходимость строительства нового Востока на основе взаимного уважения и доверия, безопасности, стабильности и процветания, открытости и инклюзивности, взаимовыгодного торгово-экономического сотрудничества. Его выступление вызвало шумливое оживление всей аудитории. «Каверзные» вопросы сыпятся дождем, каждый старается опередить другого, Н.А.Мухитдинов четко, хладнокровно и скрупулезно отвечал два часа. Он беседовал с этой огромной многоликовой аудиторией как представитель нового мира, уверенного в своем моральном превосходстве и своем будущем. Детально рассказал присутствующим о беседах с президентом. В частности, Н.А.Мухитдинов сказал: «Мы оба как будто не торопились с окончанием. Я думаю, что мы оба, чувствуя приближение момента, когда будут приняты взаимные обязательства, пытались использовать, остающийся период свободы, чтобы провести между собой немного пропаганды. Президент обратился ко мне со своего рода религиозной пропагандой, хотя нам едва удалось убедить друг друга. Мне нравились методы президента при обсуждении вопросов. Я никогда не сомневался в результатах. Несомненно, я был уверен, что он (президент – М.Г.) сделал все от него зависящее, чтобы устранить некоторые изъяны в отношении между двумя государствами. Я был уверен, что он сделает все от него зависящее, чтобы и дальше укрепить наши отношения». Н.А.Мухитдинов говорил о «различии наших отношений к Западу и наших отношений к Востоку. Запад смотрит, что мы делаем на Востоке. Мы не можем действовать на Востоке не зависимо от того, как мы действуем на Западе. Наша политика чужда всяким намерениям захвата, угнетения и эксплуатации других народов, военной или колониальной экспансии насилия или алчности. Основное содержание нашей международной политики, ее первый постулат, ее первое требование – это есть ее глубокое стремление к миру, ее глубокий мирный характер. Наша политика имеет целью сохранять мир, создать прочные мирные отношения и содействовать упрочению всеобщего мира. Это основное в нашей международной политике и это связано с большими основами нашего строя и с целым рядом основных моментов политической обстановки. Трудящиеся массы хотят мира, и не только трудящиеся массы у нас, в нашем союзе, но трудящиеся массы во всем мире. Советская внешняя политика стремиться к полной прозрачности и ясности в постановке основных проблем. Мы стремимся ни к какой эксплуатации более отсталых экономически народов Востока. В этом корень нашего действительного влияния на Востоке, которая не имеет ничего общего с тем, что называем влиянием капиталистического государства, и которое есть нечто совершенно иное, есть сознание солидарности и общности интересов в условиях, направленных параллельно к аналогичным целям». Мне кажется очень важным не только то, что говорил Н.А.Мухитдинов, но еще и то, как он это говорил и какова была реакция присутствующих студентов и профессоров. Слова Нуриддина Акрамовича для того времени означали резкий поворот и корректировку идеологического курса.

Перед отлетом в Москву советская парламентская делегация побывала в Бирме, в соответствии с указанием Н.С.Хрущева. В беседе с Н.А.Мухитдиновым, премьер-министр Бирмы Не Вин очень высоко оценил советско-бирманское торгово-экономическое сотрудничество. Прилетев в Москву, Нуриддин Акрамович зашел к Хрущеву. Он рассказал о поездке и доложил обо всем откровенно. На все вопросы Хрущева последовал четкий ответ: «- Как можно поправить положение? Нуриддин Акрамович изложил ряд своих соображений. Это пришло

ему по душе. По его инициативе Н.А.Мухитдинов сделал обстоятельное сообщение об итогах визита в эти страны на Президиуме ЦК. Он поручил Н.А.Мухитдинову собрать в ЦК руководителей министерств, ведомств и других организаций и вместе с отделами ЦК провести разбор по всем пунктам обязательств, потребовать объяснений, где и какой стороной допущено отставание и решить, как поправить положение. Хрущев поручил ему созывать заседание комиссии Верховного Совета и пусть руководители министерств и ведомств там дадут объяснения. По линии ЦК в Москве проведено совещание министров, руководителей ведомств, на котором детально обсуждались проблемы экономической помощи Индонезии, Индии, Бирмы. Спусти два дня на заседании Комиссии по иностранным делам, воспользовавшись положением председателя, Н.А.Мухитдинов говорил резко и нелестно: «Стране (имелась ввиду Индонезия, - М.Г.) – которая только что освободилась от колониального господства.... советская сторона при первой встрече с главой государства или правительства берет на себе обязательства построить даром целых ряд современных объектов. Из кармана советских людей уходят миллионы рублей, а практической помощи от такого сотрудничества не видно», заключил Нуриддин Акрамович. Все сидели и молчали. Тогда Н.А.Мухитдинов спросил: «- Кто из вас говорил, визировал, вносил эти предложения? Молчание. Предоставим слово Н.А.Мухитдинову: «Я, быть может, превысила свои полномочия, но предупредил собравшихся министров: - «Нам необходимо установить такую практику, чтобы бесплатно объектов мы не строим без предварительного и всестороннего изучения. В случае, если принято решение строить бесплатно или давать беспроцентные кредиты, нам надо точно знать, какую материальную компенсацию или политическую выгоду получит страна». В разрабатываемой Н.А.Мухитдиновым инструкции говорилось, «... мы должны воздерживаться от всяких вызывающих, или недружественных действий по отношению к этим странам, могущих повести к нарушению добрососедских отношений к ним. Эти и другие факты убедительно подтверждают, что Н.А.Мухитдинов стоял у истоков нового подхода СССР к восточным странам в условиях завоевания независимости от векового колониального ига. Вырвать Нуриддина Акрамовича Мухитдинова из ткани истории нашей республики не удастся никому.

Обобщая сказанное, можно сделать вывод, что новая советская восточная политика, разработанная Н.А.Мухитдиновым, претворение ее в жизнь имела положительный результат и огромный резонанс в мире. Эта политика, проверенная жизнью и временем, представляет собой триумф советской дипломатии. Автор этих строк ни в коей мере не претендует на обязательность и полноту своих суждений и помнит слова Стендаля, что одинаково трудно удовлетворить читателей, когда пишешь о предметах либо интересных, либо представляющих слишком большой интерес. У Н.А.Мухитдинова был авторитет государственного и политического деятеля, способного нести непростой груз многих ответственных должностей в высшем командном эшелоне. Свою высокую ответственность он хорошо осознал, был искренне предан делу интересов СССР. Находясь на разных ответственных должностях в ЦК КПСС, Нуриддин Акрамович активно осуществлял на практике курс внутренней и внешней политики, который в наибольшей степени отвечал интересам Советского Союза. Он был патриотом Узбекистана, защитником его интересов на всех перекрестках борьбы, которую ему

пришлось вести. Таким мы и пытались его показать, опираясь на документы и факты. Рамки данной работы не дали возможности сказать о нем еще шире и полнее, но вне всякого сомнения, что жизнь и время допишут его образ. Историки и политологи нашей эпохи будут с громадным интересом изучать незаурядную личность и роль этого человека, который из крестьянской среды превратился в деятеля крупного масштаба и выдающегося дипломата своего времени. Они будут искать объяснение этого поразительного превращения и блестящих успехов Н.А.Мухитдинова на международном и государственном поприще в его биографии, в его личных качествах. Эти поиски будут конечно, плодотворными, ибо Нуриддин Акрамович является богато одаренной и сильной личностью, человеком крупнейшего масштаба. Да он был таким.

Несомненно, что Н.А.Мухитдинов принадлежит истории, узбекскому народу. Его дела и заслуги будут достойно оценены потомством. Известно, что у каждого деятеля на государственном поприще есть сторона внутренняя, неоценимая никаким бытописателем, и эта сторона составляет если не всегда основание, то наверное одну из сторон всей его государственной деятельности. Поэтому для будущего историка должно быть очень важно заглянуть в этот внутренний мир политического деятеля, которого он признан будет ценить и судить по его деяниям, мыслям и намерениям. Но так как этот

внутренний мир человека не всегда поддается наблюдению людей посторонних, то нередко сама история попадает в заблуждение, судя человека по одним только внешним проявлением его мыслей и намерений. Н.А.Мухитдинов занимал высокий пост в высшем партийном ареопаге «советского» государства. И потому всякое сведение о нем, о его характере, а тем более о его внутреннем мире должно быть ценно для каждого гражданина Узбекистана, имеющего право гордиться знаменитыми соотечественниками. Нуриддин Акрамович был в глубине души человек верующим, если он не проявлял свою веру во всей полноте этих убеждений в жизни своей, то причиной этого была та жизненная обстановка, которая увлекла его блестящий ум в круговороты светской жизни. Тщеславия в нем не было, и он его не любил, но слава гения увлекала его до конца жизни. С тонким вкусом ко всему изящному он стоял выше всего обыкновенного. Патриот в высшей степени этого слова, он был вместе с тем преданнейшим слугой узбекской нации. Как семьянин, он был нежным и заботливым отцом и любящим супругом. Как общественный деятель он, находясь на самой высоте своего величия, не изменил своего отношения к людям, которых он ценил и уважал. И люди уважали в нем эту черту его характера, и за это любили его. Мы можем с национальной гордостью сказать, что Н.А.Мухитдинов был великий сын узбекского народа.

ЛИТЕРАТУРА

1. В ноябре 1968 г. непрекращающиеся пограничные конфликты переросли в кровавую битву между «советскими» и китайскими войсками в районе озера Дамашк.
2. Как известно, на закрытом заседании XX съезда КПСС без участия иностранных делегаций Хрущев выступил с докладом. О культе личности и его последствиях.
3. См.: Мухитдинов Н.А. Река времени, раздел: «Москва – Пекин. Любовь и разногласия».
4. Мачин Г.В. Жизнь, отданная служению Родине (штрихи, к политическому портрету Файзуллы Ходжаева). Т., 2012. С.38-39.
5. Рыбас С.Ю. Сталин. М., 2017. С.403.
6. Данные сведения получены в ходе суммарного интервью, собранного автором у вышеупомянутых М.Г.Вахобова, И.М.Джаббарова, Г.А.Хидоятова и др.
7. Мухитдинов Н.А. Река времени. С.214-215.
8. Мухитдинов Н.А. Там же. С.354.
9. Мухитдинов Н.А. Там же. С.363.
10. Мухитдинов Н.А. Там же. С.357.
11. Мухитдинов Н.А. Там же. См.: раздел «Особое поручение» (поездка в Индонезию, Индию и Бирму)).
12. В тот период в Индонезии происходили беспрецедентные в прошлом по характеру и масштабам репрессии против коммунистов.



Нодира РАСУЛОВА,

Ўзбекистон Республикаси Жамоат хавфсизлиги университети доценти, тарих фанлари номзоди
E-mail: nodira.sardarovna@gmail.com

Ўзбекистон Республикаси Жамоат хавфсизлиги университети
профессори, ф.ф.д. Ф.А.Мусаев тақризи остида

СИЁСІЙ ПАРТИЯЛАР ГЕНЕЗИСИ ВА ЭВОЛЮЦИЯСИ

Аннотация

Мақолада сиёсий партиялар шаклланишининг объектив зарурати, сиёсий партиялар ташкил қилинишини тақозо этган тарихий вазиятлар, сиёсий партиялар тарихий эволюциясининг босқичлари, сиёсий раҳбарнинг ҳислатлари етук олимларнинг назария ва қарашлари асосида таҳлил қилинган.

Калит сўзлар: ҳокимият, сиёсий қарашлар, фуқаролик жамияти, сиёсий партия, сиёсий гуруҳлар, партиявий гуруҳ, протопартиялар, кўппартиявийлик.

ГЕНЕЗИС И ЭВОЛЮЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ

Аннотация

В статье на основе теорий и взглядов ведущих ученых анализируется объективная необходимость формирования политических партий, исторические обстоятельства, которые потребовали создания политических партий, этапы исторической эволюции политических партий, качества политического лидера.

Ключевые слова: власть, политические взгляды, гражданское общество, политическая партия, политические группы, партийные группы, протопартии, многопартийность.

GENESYS AND EVOLUTION POLITICAL PARTIES

Abstract

Based on the theories and views of leading scientists, the article analyzes the objective need for the formation of political parties, the historical circumstances that required the creation of political parties, the stages of the historical evolution of political parties, the qualities of a political leader.

Key words: power, political views, civil society, political party, political groups, protoparty, party groups, multiparty.

Кириш. Сиёсий партияларнинг ислохотлар жараёнидаги жамиятни янгилаш ва модернизация қилиш, фуқароларнинг ижтимоий-сиёсий фаоллигини оширишдаги роли ва аҳамияти кучайиб бораёпти. Маълумки, партия – мавжуд муаммоларни ўз ғоя ва концепцияларига мувофиқ ҳал қилиш учун давлат ҳокимиятидан фойдаланишга интилувчи барқарор жамоат ташкилоти. У бундай ҳокимиятга қисман ёки вақтинча бўлса ҳам эғалик қилишга интилади.

Сиёсий партиялар ташкил қилинишини тақозо этган тарихий вазиятларни, шунингдек, унинг ташкил этилишидаги ва сиёсий фаолиятидаги ўзгаришларни ўрганиш партиялар ичида ва уларнинг ўртасида юз бераётган ҳозирги жараёнларнинг генетик сабабларини аниқлашга имкон беради.

Мавзуга оид адабиётларнинг таҳлили. Мавзуни тадқиқ қилишда республикаимиз ҳамда хорижда чоп этилган илмий адабиётлардан кенг фойдаланилди. Жумладан, танланган мавзуни ёритишда ва таҳлил қилишда Аристотель, Алексис де Токвиль, А.С. Автономов, Ю.С.Гамбаров, Б.А.Исаев, В.В.Фортунатов, И.Ф.Сергеенкова, С.А.Никоненко, С.Н.Мавляноваларнинг илмий тадқиқотларига мурожаат қилинди.

Тадқиқот методологияси. Мақолада сиёсий партияларнинг генезиси ва эволюцияси жараёнлари тарихий-хронологик, анализ ва синтез, дедукция ва индукция, тарихийлик, манتيкийлик, киёсий таҳлил каби тадқиқот усуллари орқали таҳлил қилинган.

Тарих фани сиёсий партияларга юзага келиши, фаолият кўрсатишининг ретроспектив-генетик жиҳатидан ҳам, партиявий ташкилотнинг замонавий шакллари томон босқичма-босқич ривожланиши жиҳатидан қарайди.

Фанда сиёсий партиялар феномени юзага келишининг сабаблари турлича тушунтирилади. Тадқиқотчиларнинг айримлари сиёсий партияларнинг пайдо бўлишини инсоннинг ҳокимиятга эришиш учун курашда мусобақалашидек табиий истаги билан, бошқалари умумий гуруҳий манфаатларни жамоа бўлиб ҳимоя қилиш ва сиёсий жиҳатдан ифодалаш мақсадида имкониятларни бирлаштириш зарурати билан, яна бошқалари эса давлат ҳокимияти учун курашнинг муқаррарлигини белгилаб берувчи жамиятнинг ижтимоий-синфий тузилиши билан изоҳлашади.

Таҳлил ва натижалар. Кўппартиявийликни мустаҳкамлаш, давлат ва жамият ҳаётида сиёсий партияларнинг ролини ошириш ҳокимиятнинг вакиллик органлари фаолияти самарадорлигини таъминлашга хизмат қилади [1].

Партияларнинг пайдо бўлиши жамият тараққиёти билан чамбарчас боғлиқ бўлиб, ҳозирги кунда сиёсий партиялар, жаҳон тажрибасининг далолат беришича, қанчалик камчиликларга эга бўлмасин, фуқаролик жамиятининг муҳим бўғини ҳисобланади. Улар сиёсий тизимнинг яхлитлиги (бутунлиги) ва барқарорлигини таъминлайди [2].

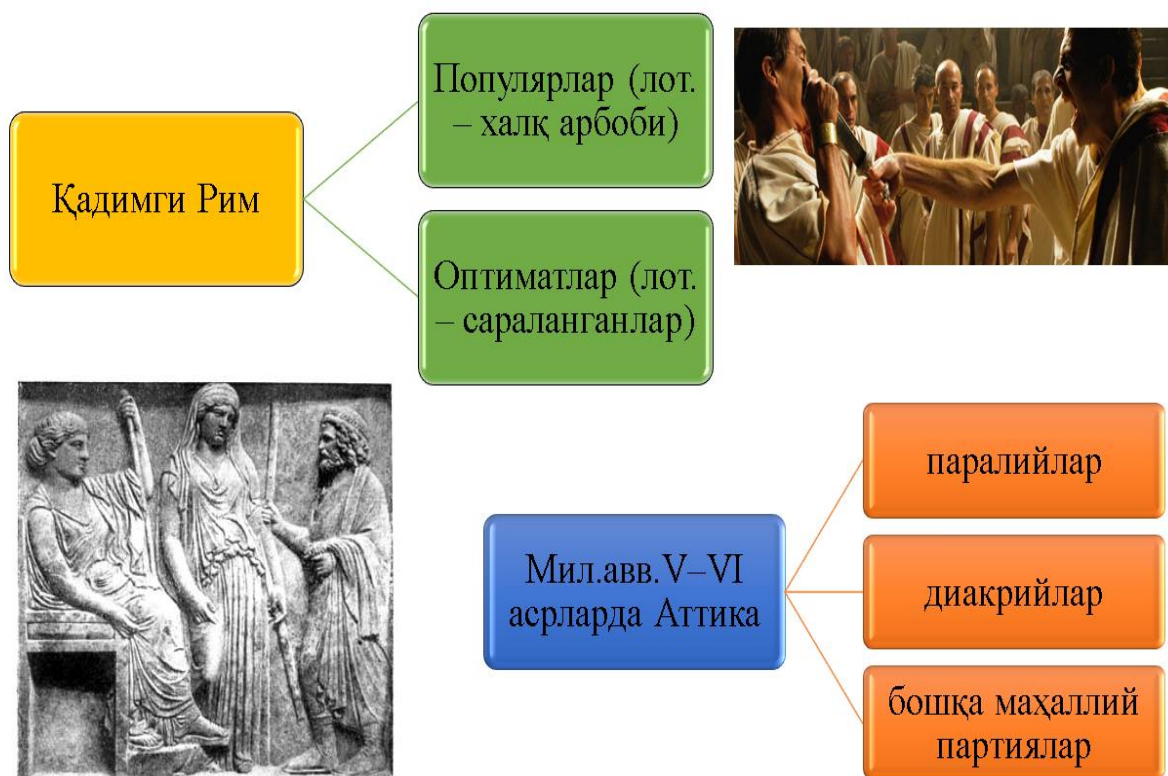
Сиёсий бирлашмалар, партиялар турли сабабларга кўра шаклланади. Улар жамиятдаги маълум бир ижтимоий фарқланиш натижасида, маълум бир қатламларнинг алоҳида иқтисодий ва сиёсий манфаатлари доирасида тузилади. Яъни айрим сиёсий ҳаракатлар, клуб ва манфаатлар гуруҳлари вақт ўтиши билан ўз мақсадларидан келиб чиққан ҳолда сиёсий партияга айланиш жараёнини бошидан кечирган.

Юкоридагилардан ҳам кўрииб турибдики, сиёсий партия, аввало, ижтимоий гуруҳдир. Бу шуни англатадики, партия бутун халқнинг ёки жамиятнинг эмас, балки, ушбу сўзнинг латин тилидан олинган этимологияси ҳам кўрсатиб турганидек, фақат бир қисм аҳолининг манфаатларини акс эттиради. Айнан шу боис ҳам, профессор Ю. Гамбаров тўғри таъкидлаганидек, жамиятда фақат битта, ягона партия бўлиши мумкин эмас. Ҳар қандай қисм бошқа бир қисм ёки қисмлар бўлишини тақозо этганидек, ҳар қандай партиянинг мавжудлиги унга қарши камида яна бир партия мавжудлигини тақозо этади [3].

Партиялар тарихи ва кураши худди инсоният жамиятининг тарихи сингари қадимийдир. Дарҳақиқат, одамлар жамиятда яшашларини (у уруғ бўладими, қабилами ёки қабилалар итифоқими - бундан қатъи назар) англагач, ўзларининг асл манфаатларини ва инсон, жамият ва табиатни такомиллаштириш ҳақидаги идеал тасаввурларини ҳимоя қилиш заруратига дуч келадилар.

Улар айнан шу манфаат ва тасаввурларини уруғ ёки қабила йиғилишида ёки тасодифан бошланган баҳс чоғида ҳимоя қилиш учун гуруҳларга бирлашганлар.

Одатда, бундай гуруҳлар қисқа вақт мавжуд бўлиб, беқарор тузилишга эга бўлган. Аммо улар ижтимоий фикрга, умумий йиғилишнинг қарорига, дохийнинг сайланишига ва у ёки бу масаладаги қарашларига таъсир этиши мумкин бўлган. Ана шунинг учун ҳам Геродот, Аристотель ва Тацитдан бошлаб Макиавеллигача ўтган кўплаб тадқиқотчилар партия деганда ҳокимиятни эгаллаш учун курашиш мақсадида ташкил қилинган ҳар қандай одамлар гуруҳини тушунишга мойил бўлганлар. Айни вақтда ҳокимият учун кураш деганда бошланган ҳар қандай қарама-қаршилик, жумладан, қуролли тўқнашув ва ҳар қандай сиёсий институтларга кўрсатиладиган таъсир, жумладан, уларга босим ўтказиш ва таъсир кўрсатиш, уларни эгаллаб олиш, улардан ҳар қандай дастурни ҳаётга жорий этишда фойдаланиш тушунилади [4].



Қадимги Юнонистонда Александр Македонский ҳукмдорлик қилган мил. ав. 338–323 йилларда Ликург гуруҳи, Демосфен гуруҳи, Гиперид гуруҳи, Эсхин гуруҳи, Фокион гуруҳи каби гуруҳлар бўлган. Одатда гуруҳ раҳбари сиёсий майдондан кетиши билан тегишли фракция, гуруҳ ҳам парчаланиб кетган [5].

Қадимги Юнонистонда шаклланган илк партиявий гуруҳлар ҳозирги сиёсий партияларга хос айрим хусусиятларга эга бўлган. Улар муайян ҳудуд ёки минтақа аҳолисининг манфаатларини рўёбга чиқаришга хизмат қилган. Юнон файласуфи Аристотель милoddан аввалги IV асрда Афинадаги олигархлар турли сиёсий ҳаракатлар орқали ҳокимиятни эгаллашлари, талончиларга қарши курашишлари лозимлиги ҳақида фикр билдирган [6].

Аристотель тоғлик, текислик ва Афина шаҳри қирғоқ қисми халқларининг партиялари, уларнинг

вақтинчалик муайян сиёсий арбоб атрофида бирлашганлиги, бу эса уларга ўз олдларига қўйган мақсадни рўёбга чиқариш имконини берганлиги ҳақида сўз юритган [7]. Ёки айрим манбаларда милoddан аввалги V–VI асрларда Аттикада паралийлар, диакрийлар ва бошқа маҳаллий партиялар бўлганлиги ҳақида маълумотлар мавжуд [8].

Юкоридагилардан ҳам кўрииб турибдики, Қадимги Юнонистон ва Римда давлат ҳокимиятини эгаллаш ёки унга таъсир кўрсатиш учун ўзаро рақобат қиладиган мулкдор аристократлар манфаатларини ҳимоя қилувчи гуруҳлар шаклида сиёсий ташкилотлар тузишга уринишлар бўлган. Булар алоҳида сиёсий раҳбарлар атрофида жиқлашган инсонларнинг вақтинчалик бирлашмалари бўлган.



Б. Исаевнинг фикрича, умуман олганда, партия ташкил қилиниши ва кейинчалик сиёсий ташкилий жиҳатдан шаклланиши учун нафақат тегишли объектив шарт-шароитлар мавжуд бўлиши, балки бир қатор субъектив ҳолатлар ҳам пайдо бўлиши талаб этилади.

Сиёсий партияларнинг ижтимоий феномен сифатида қачон пайдо бўлганлигини хронологик жиҳатдан аниқлаш анча қийин масала. Чунки ҳозирги замон партияларининг тарихий аجدодларини, масалан, рақобатлашувчи уруғлар (кланлар), Ғарб ва Шарқдаги ҳукмдорлар саройларидаги фаворитлар гуруҳлари, аристократик, олигархик гуруҳлар ва бошқалар кўринишидаги ўзига хос “протопартияларни” ҳар доим кўриш мумкин. Илк протопартиявий тузилмалар Қадимги Юнонистондаёқ юзага келган, бироқ оммавий сиёсатнинг ташкилий жиҳатдан расмийлашган субъекти сифатида партиялар анча кейин шаклланган.

Сиёсий партияларнинг вазифаси алоҳида фуқаролар, ижтимоий қатламлар, манфаатдор гуруҳларнинг қўллаб ҳусусий манфаатларини уларнинг умумий сиёсий манфаатига айлантириш, шунингдек, ягона мафкура асосида бирлаштириш ҳисобланади. Аммо партияларнинг тарихий ривожланишида мафкура ҳар доим ҳам уларнинг асосий хусусияти бўлмаган.

Маълумки, партиявий генезис жараёнларига сиёсий тизим ҳам, жамиятнинг ҳолати ҳам таъсир этади. Бундан шу нарса келиб чиқадики, партиялар тарихини улар мавжуд бўлишининг аниқ сиёсий шарт-шароитларидан, сиёсий ва сайлов тизимининг типидан (туридан), сиёсий режимдан, фуқаролик ва сиёсий ҳуқуқларни амалга ошириш имкониятларидан, мамлакат бошидан кечираётган тарихий босқичдан, ижтимоий-иқтисодий вазиятдан, жамиятнинг сиёсий ва умумий маданий ҳолатидан айри ҳолда (ажралган ҳолда) тасаввур қилиб бўлмайди.

Жумладан, француз сиёсатшуноси А.Токвиль эса партияларнинг шаклланиш жараёнини муайян партия ташкилотининг шаклланишини, яъни онтогенезда тавсифлайди. Бу жараён унда уч босқичда кечади: “дастлаб одамларни уларнинг умумий қарашлари, умумий дунёқараши бирлаштиради, улар ўртасида соф маънавий (руҳий) алоқалар юзага келади, кейин иккинчи босқичда худди шу одамлар кичикроқ бирлашмаларни ҳосил

қиладилар, улар партия фракцияларидир. Ниҳоят, учинчи босқичда улар бутун миллат ичида алоҳида миллатни, давлат бошқаруви ичида ўз бошқарувини шакллантирадилар” [9]. Партияларнинг шаклланиши ва фаолият кўрсатишида уларнинг генезиси (келиб чиқиши) шароитлари муҳим ўрин тутди. Улар орасида муаллиф фуқароларнинг бирлашиш, сўз, матбуот, йиғилиш эркинлигини ажратиб кўрсатган.

Тарихий ёндашув нуқтаи назаридан, сиёсий партиялар жамият таракқиётининг маълум бир босқичида, уларнинг фаолияти учун озми-кўпми қулай шароитлар пайдо бўлганда шаклланади. Партия фаолияти шартлари ўзгарганда партияларнинг ички тузилиши ҳам, партиялар курашининг шакллари ҳам ўзгаради. Ушбу ёндашувни қўллаб-қувватловчилар учун энг муҳими партиялар тарихини даврийлаштириш, чегаралари партиялар ва мафкуралардаги муҳим ўзгаришлар, ташкилот, жамиятдаги ўрни ва роли бўлган маълум тарихий даврларни аниқлашдир. Тарихий ёндашув тарафдорлари партияларда тарихий, ўткинчи ҳодисани кўришади. Уларнинг фикрича, жамиятнинг ижтимоий тузилиши ўзгариши, алоқа воситаларининг ривожланиши ва аҳолининг хабардорлиги ошиши билан сиёсий партиялар ҳокимият учун курашувчи ташкилотлар сифатида йўқ бўлиб кетади.

Сиёсий партияларнинг тарихий эволюциясини куйидаги даврларда кўришимиз мумкин:

Биринчи, энг узоқ давр этган даврда, гуруҳ-партиялар даврида ва фракция-партиялар даврининг биринчи ярмида партияларнинг асосий хусусияти, шубҳасиз, уларнинг ташкилот эканлиги бўлган.

Иккинчи давр (фракция-партиялар даври)нинг охирида ва бутун учинчи давр мобайнида – замонавий сиёсий партиялар даврида – мафкуравий мезон устунлик қила бошлади. Бу турли партияларнинг устунлик қилиш учун қучайиб кетган мафкуравий кураши билан изоҳланади; инкилобий, яъни қучайиб боровчи мафкуранинг пасайиб боровчи мафкурадан ҳаддан ташқари фарқ қилиши билан, радикал мафкуралар пайдо бўлиши билан изоҳланади.

Партиялар тарихининг ҳозирги давридаги плюралистик босқичда, радикал мафкураларга асосланган партияларнинг аксарият тарафдорларини йўқотиши, либерализм, консерватизм ва социализм сингари етакчи

мафкуралар ўртасидаги фарқлар аста-секин камайиб бориши оқибатида, юксалиб бораётган мафкуравий типдаги партия йўқлиги оқибатида партиялар мафкуралашганлик жиҳатларини йўқотмоқда ва партияларнинг асосий хусусияти яна уларнинг ташкилоти бўлиб қолмоқда.

А. С. Автономов сиёсий партияни давлат ҳокимияти учун курашиш, уни амалга ошириш, бунда иштирок этиш ёки муайян шароитда давлат органи таркибида ёки ундан ташқарида муҳолафатда туриб, унинг амалга оширилишига имкон қадар кўпроқ таъсир кўрсатиш орқали ўзи вакили бўлган синф ёки ижтимоий гуруҳ манфаатларини ҳимоя қилувчи ва ҳаётга жорий этувчи жамоат бирлашмаси сифатида таърифлаган [10].

Партиялар пайдо бўлиши жамият тараққиёти билан чамбарчас боғлиқдир. Ҳозирги кунда сиёсий партиялар, жаҳон тажрибасининг далолат беришича, қанчалик камчиликларга эга бўлмасин, фуқаролик жамиятининг муҳим бўғини ҳисобланади. Улар сиёсий тизимнинг яхлитлиги (бутунлиги) ва барқарорлигини таъминлайди [2].

Сиёсий жараёнларни бошқаришда сиёсий партия раҳбари ёки етакчиси ҳам катта аҳамиятга эгадир. Бу жараёнларда сиёсий раҳбар ўзига хос хислатларга эга бўлиши керак:

- кўпчилик манфаатларига жавоб берадиган аниқ сиёсий дастурга эга бўлиш;
- машхурлик, одамларга ёқиш, уларнинг меҳрини қозониш қобилияти;
- сиёсий иродага эга бўлиш, зиммасига масъулиятни олишга тайёр бўлиш;
- ўткир ақл ва сиёсий интуицияга (сезгига), нотиклик маҳоратига эга бўлиш;
- ташкилотчи бўлиш ва бошқалар.

Шундай қилиб, сиёсий партиялар – сиёсий тизимнинг таркибий элементи, фуқаролик жамиятининг муҳим институти бўлиб, сиёсий ҳаётни жадаллаштиради, давлат ҳокимиятининг турли даража ва тармоқлари ўртасида алоқалар ўрнатади.

Партияларнинг пайдо бўлиши жамият тараққиёти билан чамбарчас боғлиқ бўлиб, ҳозирги кунда сиёсий партиялар, жаҳон тажрибасининг далолат беришича, қанчалик камчиликларга эга бўлмасин, фуқаролик жамиятининг муҳим бўғини ҳисобланади. Улар сиёсий тизимнинг яхлитлиги (бутунлиги) ва барқарорлигини таъминлайди [2].

Хулоса ва таклифлар. Юқорида келтирилган кўплаб олимларнинг фикр-мулоҳазаларидан ҳам кўриниб турибдики, сиёсий бирлашмалар, партиялар турли сабабларга кўра шаклланади. Улар жамиятдаги маълум бир ижтимоий фарқланиш натижасида, маълум бир қатламларнинг алоҳида иқтисодий ва сиёсий манфаатлари доирасида тузилади. Шунингдек, партиялар халқ ичидаги ижтимоий норозилик оқимида, расмий ҳокимиятга қарши туришида ҳам пайдо бўлади.

Демак, партиявий генезис жараёнларига сиёсий тизим ҳам, жамиятнинг ҳолати ҳам таъсир этади. Бундан шу нарсани келиб чиқадик, партиялар тарихини улар мавжуд бўлишининг аниқ сиёсий шарт-шароитларидан, сиёсий ва сайлов тизимининг типидан (туридан), сиёсий режимдан, фуқаролик ва сиёсий ҳуқуқларни амалга ошириш имкониятларидан, мамлакат бошидан кечириётган тарихий босқичдан, ижтимоий-иқтисодий вазиятдан, жамиятнинг сиёсий ва умумий маданий ҳолатидан айри ҳолда (ажралган ҳолда) тасаввур қилиб бўлмайди.

Шундай қилиб, турли ижтимоий партия ва ҳаракатларнинг қонунийлик шартин расмий ҳокимиятга қарама-қарши туришда эмас, уни қўллаб-қувватлашда, кенг омма қатламининг, турли ижтимоий гуруҳларнинг ва энг аввало, инсоннинг манфаатларини ҳимоя қилишни ўзида акс эттиришдан иборат. Сиёсий партиялар ҳамда манфаатлар гуруҳларининг мавжуд бўлиши ва реал муносабатларни акс эттирган ҳолда фаолият кўрсатиши – демократик ҳуқуқий давлат ва кучли фуқаролик жамиятини барпо этишнинг асосий гарови бўлиб хизмат қилади.

АДАБИЁТЛАР

1. Мирзиёев Ш.М. Янги Ўзбекистон стратегияси. – Т.: Ўзбекистон, 2021. – Б.89.
2. Никоненко С.А. Гражданское общество и политические партии: поиск эффективной модели взаимодействия // Вестник ТГУ, вып. 2 (118), 2013. – С.233-238.
3. Гамбаров Ю.С. Политические партии в их прошлом и в настоящем. – СПб, 1904. – С.1.
4. Исаев Б. А. История партий и партийных систем. – М.: Издательство Юрайт, 2016. – С.13.
5. Фортуатов В.В. История мировых цивилизаций. – СПб: Питер, 2012. – С.256.
6. Аристотель. Сочинения: В 4-х т. Т.4 / Пер.с древнегреч.; Общ.ред. А. И. Доватурова. – М.: Мысль, 1983. – С.539.
7. Сергеев И. Ф. Партии и партийные системы стран Западной Европы и США в XX – начале XXI века. – Ижевск: УдГУ, 2012. – С.6.
8. Мавлянова С. Н. Многопартийность – несущая конструкция политического плюрализма в Арабской Республике Египет и Республике Узбекистан: Автореф. дис. ...канд. полит. наук. – Ташкент: ТГИВ, 2004. – С. 14.
9. Токвиль Алексис де. Демократия в Америке. – М., 1992. – С. 144.
10. Автономов А. С. Правовая отология политики: к построению системы категорий. – М.: ИНФРОГРАФ, 1999. – С. 221.



Ёрқиной РОЗИМОВА,

Қуролли Кучлари Академияси катта ўқитувчиси, т.ф.н., майор

АМИР ТЕМУР ҲАРБИЙ СТРАТЕГИЯСИДА ҲИЙЛАКОРЛИК УСУЛЛАРИ

Аннотация

Ушбу мақолада тарихчилар жанг воқеаларини ёритиш ҳарбий ҳийлалар билан боғлиқ ажодларимизнинг жанговар ҳаракатлари жумладан Амир Темурнинг ҳарбий стратегиясида турли шароит ва вазиятлардан келиб чиққан ҳолда жанг олиб боришда ҳарбий ҳийлаларни қўллаш ва уларнинг самарадорлик масаласи тарихий тажрибаларга асосланган ҳолда ёритилган.

Калит сўзлар: жаҳон, ватанпарварлик, тинчлик, мудофаа, жанговар, миллий, армия, минтақа, қудратли давлат, ғалаба, уруш, ҳийлакорлик, ҳарбий стратегия, ҳарбий саънат, саркарда.

ПРИЕМЫ КУННИРОВАНИЯ В ВОЕННОЙ СТРАТЕГИИ АМИРА ТЕМУРА

Аннотация

В этой статье историки освещают использование военной тактики и ее эффективность в бою на основе различных условий и ситуаций в военной стратегии Амира Темура, включая боевые действия наших предков, связанные с военной тактикой.

Ключевые слова: мир, патриотизм, мир, оборона, война, национальный, армия, регион, могущественное государство, победа, война, хитрость, военная стратегия, военное искусство, полководец.

CUNNING TECHNIQUES IN AMIR TEMUR'S MILITARY STRATEGY

Annotation

In this article, historians cover the use of military tactics and their effectiveness in combat based on various circumstances and situations in the military strategy of Amir Temur, including the combat actions of our ancestors related to military tactics.

Key words: world, patriotism, peace, defense, war, national, army, region, powerful state, victory, war, cunning, military strategy, military art, commander.

Кириш. Ажодларимиз тарихи курашлар тарихидир, десак муболага бўлмайди. Агар ўтмишга назар ташласак Марказий Осиё, шу жумладан, бугунги Ўзбекистон ҳудуди ўзининг географик жойлашуви, эр ости бойликлари билан дунёнинг этакчи давлатларини доимо ўзига жалб этиб келган ва шундай бўлиб қолмоқда.

Ажодларимиз асрлар давомида ўз озодлик ва эрклари учун курашлар олиб борганлар. Бу курашларда тажриба орттирганлар, улар томонидан қўлланилган жанговар тактика ўзига хос ҳарбий санъат даражасига кўтарилган.

Александр Македонскийнинг отаси Филипп душманни неча марта қурол кучи билан энгган бўлса, шунча марта чалғитиш ва сўз билан энгган экан. У кўпроқ сўз ёрдамида чалғитиш йўли билан қўлга киритилган ғалабани маъқул қўрарди. Чунки бунда кўпроқ ўзининг ҳиссаси бўлар эди [1]. Тадбирли командир кам микдорда ҳарбий техника, қурол-яроғ сарф этган ҳамда жонли куч ресурсларини йўқотган ҳолда ғалабага эришади. Шунинг билмасдан туриб жангда муваффақиятга эришиш мумкин эмас. Етти йиллик уришга кетишдан олдин етти йиллик маошлари тўлаган. Кимда-ким ўзининг табиий ақлига ва сезгирлигига ишониб кетиб, ҳарбий иш соҳасидаги билимини, малакасини мутассил равишда ошириб боришни ташлаб қўйса, у уруш вақтида жанг майдонида мағлубиятга учраб қолиши муқаррардир. Бу эса ҳарбий хизматчилардан тарихий тажрибани чуқур ўрганишни, уни амалиётга тадбиқ этган ҳолда ўз билим ва кўникмаларни ошириб боришни ҳам талаб этади.

Турли шароит ва вазиятларда жанг олиб боришда ҳарбий ҳийлалар қўллаш ва уларнинг самарадорлиги масаласи тарихий тажрибаларга асосланган ҳолда ёритилган. Жанг санъатида ҳарбий ҳийлаларнинг ўзига

хос тутган ўрни ва роли бор. Аксарият ҳолларда жангдаги ғалабани катта микдордаги қурол-аслаҳа ва одам сони эмас, балки тўғри танланган тактика, керакли вақтда душманга панд бериш, уни ғафлатда қолдириш алоҳида аҳамиятга эга бўлади. Бу ўринда ҳарбий ҳийлаларнинг ўрни муҳимдир. Фақат қурол кучи билан эмас, узокни кўзлайдиган ўткир фикрлари билан душманни мағлубиятга учратган саркардагина энг олий даражадаги ҳарбий санъатни эгаллаган ҳисобланади, деб таъкидлаган эди. Диодор ўзининг «Тарихий кутубхона» асарида [2]. Таъкидлаш керакки, бугунги кунда давлатлар ўртасида уруш олиб бориш қонун-қоидаларини белгилаб берувчи халқаро ҳуқуқ нормаси ҳисобланган Женева конвенциялари ҳам жанговар ҳаракатлар вақтида ҳарбий ҳийла ишлатишни таъқиқламайди. 1949 йил 12 августдаги Женева конвенцияларига Халқаро қуролли можароларни қурбонларини ҳимоя қилишга доир қўшимча протоколнинг (1-Протокол) 4-бўлими 37-моддасида ҳарбий ҳийлалар қўлланилиши мумкинлиги айтилган ва улар душманни чалғитиш ёки шошқалоқлик билан ҳаракат қилишга ундаш учун мўлжалланганлиги ҳам кўрсатиб ўтилган. Шунингдек, ҳарбий ҳийлаларга мисол тариқасида: никоблаш, пистирмалар қўйиш ва ёлғон ахборот тарқатиш усуллари кўрсатиб ўтилган [3].

Лекин халқаро уруш ҳуқуқи мунофиқликни қоралайди ва уни халқаро миқёсдаги жиноятлар туркумига киритади. Ўз ўрнида айтиб ўтиш керакки, ислом дини асосчиси бўлган Муҳаммад пайғамбар (с.а.в.)дан кейинги даврда саҳобалар томонидан йиғилган ҳадисларида ҳам уруш вақтида ҳийла ишлатиш ҳақида айтиб ўтилган. Ислом дини тарихидан жой олган Бадр (624 йил 15 ёки 17 март), Уҳуд (625 йил 23 март) жангларига бошчилик қилган Муҳаммад пайғамбар (с.а.в.) бу жангларни бориш тактикасини шахсан ўзлари ишлаб

чикқанлар. Тажрибадан келиб чикқан ҳолда Муҳаммад пайғамбар (с.а.в.) ҳадисларида шундай дейилади: «Уруш – бу макр-ҳийладир [4]. Киши урушда (душманга) ёлғон ишлатади, чунки урушнинг ўзи ҳийладир» [5].

Тарихан олиб қарасак, қадим замонлардан тарихчилар жанг воқеаларини ёритганларида ҳарбий ҳийлалар билан боғлиқ жанговар ҳаракатларни алоҳида ёритганлар. Бу борада қадимги Рим тарихчилари Диодор ва Полиенни алоҳида таъкидлаб ўтиш лозим. Диодорнинг «Тарихий кутубхона» асарида Александр Македонский ҳарбий юришлари, унга қарши суғдиёналикларнинг курашлари масалалари ёритилган бўлса, Полиеннинг «Ҳарбий ҳийлалар» номли саккиз китобида ўз даврининг моҳир саркардалари ва уларнинг жанговар маҳоратлари ҳақида бой маълумотлар берилган. Ватандошимиз бўлган Широқнинг афсонавий қаҳрамонлиги ҳақидаги ривоятлар ҳам Полиеннинг мазкур асари орқали бизгача этиб келган. Унда қайд этилишича, милoddан аввалги 519-518 йилларда форслар шоҳи Доро I сак қабилаларига қарши юриш қилган вақтда, форслар қароргоҳига чўпон Широқ келиб, ўзини қочқ сифатида таништиради. Бу эрга келишидан аввал у ўзига қўплаб жароҳатлар этказиб, қулоқ-бурнини кесиб ташлаган эди. У гўёки сакларнинг орқа томонига қўққисдан зарба бериш учун, форсларни ҳийла билан саҳродан олиб ўтишни зиммасига олган. Бироқ Широқ форсларни саҳро қаърига бошлаб борган ва душмanning кўп қисми ўша эрда ҳалок бўлган. Широқ ўлими oldidan шундай дэган: «Мен ғалаба қилдим, чунки саклар, ватандошларим бошига келган қулфатни қайтариш учун, форсларни ташналик ва очликка гирифтор қилдим». Широқнинг буюк жасорати, ватанпарварлиги ва эркесварлиги асрлар давомида уни халқ қаҳрамони тимсолига айлантирди. Яна бир рим тарихчиси Квинт Курсий Руф Спитаменнинг македониялик босқинчиларга қарши кураш тактикаси ҳақида маълумотлар бериб ўтган. Суғдни камраб олган халқ қўзғалонига Спитамен бошчилик қилган. Қўзғолончилар македон отрядларига, уларнинг ем-хашак тайёрловчи қисмларига, кичик гарнизонларига ҳужум қилишган. Етти шаҳарда македон истеҳкомлари йўқ қилинган. Спитамен Марокандадаги македон гарнизонларини қамал қилган, Полимет (Зарафшон) дарёсидан ўтган йирик македон отрядларидан бирини қуршаб олиб, тор-мор қилган. У энгилмас юнон фалангасига қарши скиф-сакларнинг «тўда» тактикасини моҳирона қўллаган. Унинг қўшини бэвосита жангга кирмай рақибни камондан ўққа тутган ва сочилиб тарқаган ҳамда шартлашилган ерда қайтадан бирлашган. Спитамен пистирмалардан ҳам фойдаланган, бунда у атайлаб чекиниб, душман жангчиларини чўлга алдаб олиб борган. Бу ҳолат Александрни Ўрта Осиё худудларининг ичкарасига юриш қилишдан қайтариб, асосий кучларни Спитаменга қарши қаратишга мажбур қилган. Кураш икки йил давом этган. Сўнгги жанг Суғдиёна билан «массагетлар Скифияси» оралиғида, Баға яқинида – Зарафшоннинг куйи оқими бўйларида бўлган. Жангда юнон-македонлар ғалаба қозонган. Квинт Курсий Руфнинг ёзишича, Спитамен суюкли хотини томонидан ўлдирилган.

Ҳарбий назариётчилар уруш вақтида ҳарбий ҳийлалар ишлатиш бўйича махсус тадқиқотлар олиб борганлар, уларни қўллаш усулларини яратганлар. Бу борада Хитой ҳарбий назариётчиси Сун Сзини алоҳида таъкидлаб ўтиш лозим. У шундай ёзади: «душманда нимаики яхши нарса бўлса, уни издан чиқаринг, уларнинг амалдорларини ва машҳур кишиларини мавкеларига ярашмайдиган ишларга жалб этинглар. Душмanning энг ярамас одамлари билан махфий алоқада бўлинглар, ҳукуматига ҳалақат беринглар, ҳар ерда низо уруғини

сочинглар, норозилик туғдиринглар, кичикларни катталарга, хизматчиларни бошлиқларига қарши қайраб қўйинглар. Душмanning қўшинларини кийим-бошсиз, озиқ-овқациз қолдиришга ҳаракат қилинг. Фёлини бўшаштирувчи мусиқаларни ишга солинг. Тамоман расво қилиш учун бузук аёлларни юборинг. Такаллуф, ваъдалар ва совғаларга сахий бўлинг, унинг сирларини билиш учун пулни аяманг, чунки бу пулларни канча кўп сарфласангиз, шунча катта фонзи билан ўзингизга қайтади. Ҳар ерда айғоқчиларингиз бўлсин».

«Хитой Маккиавеллиси»нинг айтишича, кимки бу воситалардан фойдалана олса ва душман орасига низо уруғини соча олса, у ҳоким бўлишга ҳақли ва давлат учун чин хазина ҳамда таянчдир [6].

Сун Сзи урушларни уч турга бўлади. «Урушнинг олий санъати – бу душман режасини бузиш; кейин унинг иттифокчиларини сафдан чиқариш, кейинги ўринда унинг қўшинларини тор-мор этиш ва энг ёмони қатъаларни қамал қилиш», - дэб ёзади у ўз тузукларида. Сун Сзи саркарданинг ролига катта аҳамияти бэради. У ўз асарида «қачонки саркарда бўш ва талабчан бўлмаса, жангчининг ўргатилишида аниқликлар бўлмаса, унда саркардалар ва жангчиларнинг ўрталарида ҳеч қандай доимий боғлиқлик йўқ, унда қўшиннинг жанговар тартиби ягона тизимга эга бўлмайди – бу қўшиннинг парокандалиги демакдир», - деб ёзади. У яна: «қачонки саркарда душманни баҳолашга ожиз бўлса, қачонки у ўзини кам сонли кучлари билан душмanning кўп сонли кучига ҳужум қилса, қачонки у ўзи кучсиз бўлган ҳолда кучли душманга ҳужум қилса, қачонки қўшин таркибда зарбдор отрядлар бўлмаса – демак, қўшиннинг жанг майдонини ташлаб чиқиши муқаррардир. Бу олти қоида мағлубият тўғрисидаги ўғитдир. Саркарданинг асосий мажбурияти –бу қондаларни мукамал билишдир», - деб ёзади. Сун Сзи саркарданинг шахсий сифатларини кўрсатиб ўтади. «Қачонки саркарда ҳужум қилаётиб шуҳрат ортидан қувмаса, чэкина туриб уятдан қўрқмаса, қачонки у фақат халқи ва ҳукмдорининг ҳимояси тўғрисида ўйласа, бундай саркарда – мамлакат учун жавоҳирдир».

«Жангчиларга ўз болаларингга қарагандек қарасанг, улар билан ҳатто энг чуқур дараларга ҳам кириб боришинг мумкин. Жангчиларга ўз суюкли ўғилларингга қарагандек қарасанг, улар билан ҳатто ўлимга ҳам боришинг мумкин. Уларга саҳоватли бўлсанг, сен уларни бошқара олмайсан; агар уларни севсанг, уларга буйруқ бера олмайсан. Тартибсизлик юзага келса, сен тартиб ўрната олмасанг – бу ҳолда улар ўзбошимча ўғилларга ўхшаб қолади; улардан фойдаланишнинг имконияти бўлмайди». Сун Сзи жойни баҳолашга ҳам муҳим эътибор қаратади. Жойни олти турга бўлади: отиш учун қулай, қияликлар, баланд-пастлик, водийли, тоғли, узоқ жойлар. «Қачонки мен ўта олсам ва у (душман) ҳам ўта олса, бундай жой ўтиш учун қулай дэيилади. Ўтиш учун қулай жойда биринчи навбатда баландликларнинг қуёшли томонини эгаллаш ва таъминлаш йўлларини кўриклашни ташкил эт, унда жанг пайтида қулайликка эга бўласан». Тўсатдан зарба бериш ва тезкорликни қўллаш кераклиги ҳақида Сун Сзи қуйидагиларни таъкидлайди: «Урушда энг асосийси – тезкорлик. У (душман) этиб бориб улгурмаган жойларни босиб ол. Унинг ҳаёлига ҳам келмаган йўллардан ҳаракатлан. Душман кутмаган йўналишлардан ҳужум қил».

Умуман, Сун Сзи тузукларида қадимги Хитой ҳарбий санъатининг ҳолати тўлиқ ва чуқур ёритилган. Сун Сзининг ҳикматлари шундан иборатки, у биринчидан бўлиб жанговар ҳаракат усулларини назарий ифодалаб беришга ҳаракат қилди, улардан душманни тор-мор этишда фойдалана билиш кераклигини кўрсатди [7].

Унинг таълимоти бугунги кунда ҳам амалий аҳамиятга эгаллиги билан қимматлидир. Армия тузиш ва бошқариш борасида буюк давлат арбоби ва саркарда Амир Темурнинг тарихий тажрибаси ҳам диққатга сазовордир.

Маълумки, Амир Темур жаҳон ҳарбий тарихида мукаммал мунтазам армия тузиш ва бошқариш, ҳарбий ҳаракатларда даврида фаланга тактикасини қўллаш билан бир қаторда жанговар ҳаракатларни амалга оширишда айғоқчилик хизматида катта эътибор қаратган. Унинг айғоқчилари дунёнинг турли мамлакатларида савдогар, сайёҳ, каландар, мунажжим, фолбину жодугар сифатида доимий равишда Амир Темурга маълумотлар юбориб турар эдилар. Разведка ва контрразведка Амир Темур салтанатида давлат сиёсатининг бош бўғини бўлганлиги ҳақида «Темур тузуклари»даги «Мулки мамлакат, сипоҳу раият аҳволидан хабардор ва огоҳ бўлиб туриш тузуги»да шундай қайд этилган: «Ҳар бир сарҳад, вилоят, шаҳар ва лашкарда хабар ёзувчи (хабарнавис)лар тайин қилинсинки, ҳокимлар, раият сипоҳ ўзининг ва ёт-бегона лашкарнинг қатти-ҳаракати ҳақида мени хабардор қилсин. Атрофдан кирган-чиққан ёт кишилар, ҳар мамлакатдан келган карвонлар ва ҳукмдорлик ҳақидаги хабарлар, қўшни подшолар, уларнинг гаплари, ишлари ва узоқ ўлкаларда бўлиб, менинг даргоҳимда юзланган уламо, фузало ҳақидаги батафсил хабарларни ростлик, тўғрилиқ билан менга ёзиб турсинлар. Ва яна амир этдимки, ушбу хабарларни кунма-кун, ҳафтама-ҳафта, ойма-ой менинг арзимга etkazиб турсинлар» [8]. Мана шу жумлалардан кўриниб турибдики, Амир Темур давлатида разведка хизмати ҳарбий хйллаларнинг энг юқори чўққиси ҳисобланган.

Ҳарбий хйлла нима? Душман устидан ғалаба қозонишда ҳарбий хйлла қандай аҳамиятга эга?

Ҳарбий хйлла деганда, қандай йўл билан бўлмасин ўз кучлари ва мақсадлари йўлида душманини усталик билан алдаб, янглишишга мажбур этиб, унинг бу алданишларини ўз муваффақиятлари учун фойдалана билишни тушуниш керак. Ҳарбий хйлла кучга-куч қўшади ва душманини кучсизлантиради, душман устидан ғалабани энгиллаштиради. Урушда усталик билан ишлатилган хйлла энг оғир, афтидан ҳеч иложи бўлмаган мушкул ҳоллардан қутулишга ва кам куч билан, ортқча талафот бэрмай ғалабага эришишга ёрдам беради. Ҳарбий хйллани ишлаб чиқишда ҳарбий саркарда ва аскарнинг зийраклиги алоҳида аҳамиятга эгадир. Бунда идрокли ва топқир бўлиш, жангдаги барча вазиятни, душманининг кучли ва кучсиз томонларини, ўз кучларини, шунингдек жойнинг характерини, об-ҳаво шароитларини ва бошқаларни усталик билан тўла ҳисобга ола билиш муҳимдир. Зийраклик – бу кураш усулларини, жанговар вазифаларни эчиш йўллариини ихтирочилик, ўйлаб топиш йўли билан ҳал қилиш асосидир.

Ҳарбий хйллакорлик ва зийраклик ҳарбий санъатнинг таркибий қисми бўлиб, аскар ва командирларнинг бу юксак ҳарбий санъатни қанчалик даражада эгаллаганликларини кўрсатиб туради. Ҳарбий хйллакорлик ва зийракликни муваффақият билан қўлланиш – жангчининг ҳарбий ишни, ўз қуролини, ўз ҳарбий мутахассислигини қанчалик яхши билишига боғлиқдир. Моҳир снайпердан снайперлик учун энг муҳим нарсанима дэб сўрасангиз у хйлла ва мерганлик билан отишдир,- деб жавоб беради.

Бу қисқача жавобда ҳарбий ишни аъло билишни, душманини усталик билан алдаб ғалабага эришишни талаб қилувчи снайперлик санъатининг туб моҳияти ифодаланган. Зийраклик ва ҳарбий хйллакорлик ажодларимизга хос бўлган қимматли хусусиятдир. Малика Тумарис, чўпон Широқ, Жалолиддин Мангуберди ва

Темур Малик, буюк давлат арбоби ва саркарда Амир Темур, Бобур каби ватандошларимизнинг жангдаги топқирлиги доимо уларнинг жангдаги ғалабасининг қалити бўлган. Аммо, ҳар қандай қобилият ўзини тўла-тўқис амалда кўрсата олиши учун уни ривожлантириш ва тарбиялаш керак.

Агарда биз буюк давлат арбоби ва ҳарбий саркарда Амир Темур ҳаётини олиб қарасак, у турли дунёвий илмларни, ҳарбий санъатни эгаллаганини кўрамиз. Натижада Амир Темур нафақат она юртини, шу билан бирга рус ерларини мўғул босқинчиларидан, Европани Боязид I Йилдиримнинг тажаввузидан озод қилди, ер юзида буюк салтанат соҳиби сифатида эл ва элатларнинг бошини қовуштирди. Мамлакат қудратини ҳар соҳада юксакликка кўтариб, дунёга машҳур қилди. Шу сабабли Амир Темурнинг давлат қурилиш тажрибаси, ҳарбий санъати кўп асрлар давомида Шарқу-Ғарб давлатларига ўрнак ва андоза бўлди [9]. Бобур моҳир лашкарбоши, довжорак баҳодир эди. Довжораклиги ва жасурлиги учун у ёшлигидан «Бобур» («Шер») лақабини олади.

Деярли бутун умри давомида Бобур кўп уруш ва юришларда улкан ҳарбий тажриба тўплаган. Бобур ҳарбий вазиятни тез пайқаб олувчи, стратегик режаларни усталик билан амалга оширувчи, қўшин ва қуролдан яхши фойдаланувчи, рақибларининг заиф томонларини сезгирлик билан аниқлаб олувчи, мушкул ҳолларда ўзини йўқотмайдиган, ғалабадан гурурланиб кетмайдиган саркарда эди. У доимо қўшиннинг олдинги сафида бўлар, ҳавф-хатарни писанд қилмас, ҳаракатларда навкарларга ўзи намуна бўлар, оғир дамларда уларни маънавий-руҳий жиҳатдан қўллаб-қувватлар, далда берар, қўшин билан ҳар қандай машаққат ва ғалаба гаштини бирга тотар эди. Бундан ташқари, Заҳриддин Муҳаммад Бобур чидамлик, матонат, жасурлик, ўлимга тик боқиб, ўзига ва ўз тақдирига ишониш каби ҳислатларга эга эдики, бу фазилатлар доимо унга кишиларни олға этаклаш, ғалабага эришиш имконини берган.

Бобур тарихи билан шуғулланган рус шарқшунос олими Н.И.Веселовский шундай ёзган эди: «Бобур ботирлигининг чеки бўлмаган: унинг бутун ҳаёти, жасурати мисоллар билан тўлиб-тошиб ётибди. Ахир у Шайбонийнинг 15 минглик аскарни турган Самарқандга ўзининг бор-йўғи икки юз кишилик отряди билан ҳужум қилишга журъат этган эди; фақат журъат этибгина қолмади, балки уларни қалбадан ҳайдаб ҳам чиқарди». Ҳиндистонда 12 минглик қўшин билан Иброҳим Лодийнинг 100 минг кишилик қўшинини мағлубиятга учратди. Бобурнинг шароитдан келиб чиққан ҳолда қарор қабул қилиши, тезкор ҳаракати унга доимо ғалабани таъминлаган.

Мана шундан келиб чиққан ҳолда, Ўзбекистон Республикаси Президенти, Қуролли Кучлар Олий Бош Қўмондони Ш.М. Мирзиёев Ватан ҳимоячилари қуни муносабати билан жанговар тайёргарликнинг модернизация қилинган, мослашувчан тизимини жорий этиш билан уйғун ҳолда, Қуролли Кучларнинг янги ташкилий тузилмага ўтказилиши миллий армиямизнинг жанговар тайёргарлиги ва жанговар қобилиятини бир неча баробар оширди [10], - деб таъкидлаб ўтганлар.

Ҳарбий хйллакорлик ва зийраклик – аскарлар ижодий фикрининг ифодаси бўлиб, жанг майдонидаги ўз ҳаракатлари ҳақидаги мулоҳазаларининг, ўз Ватанини чексиз севувчи ва унинг душманларига нафрат билан қаровчи аскарнинг ҳарбий санъатининг натижасидир. Инсоният тарихидаги урушлар ҳарбий ҳаракатлар даврида ҳарбий хйллалар қўллашни ривожланишига, такомиллашувига сабаб бўлди. Фан-техниканинг ривожланиши ва уни ҳарбий соҳага жорий этилиши ҳарбий хйллаларга

қарши воситаларни вужудга келишига имкониятлар яратмоқда. Бу ўз ўрнида ҳарбий хизматчилардан ҳарбий ҳаракатлар даврида шароитдан келиб чиққан ҳолда ностандарт қарорлар қабул қилишни тақозо этади.

Илғор тарихий тажрибага таянган ҳарбий хизматчи ҳар қандай жанговар шароитда ғалабани таъминлашга қодир бўлиши кераклигини ҳаёт тақозо этмоқда. Бу эса ҳарбий ислохотлар доирасидаги бош вазифалардан биридир.

Ўзбекистон Республикаси Қуrolли Кучларида амалга оширилаётган ҳарбий ислохотлар доирасида мудофаа соҳасидаги мавжуд ва эҳтимол тутилган таҳдидларни таҳлил этиш, мамлакатимиз тинчлиги ва осойишталигини самарали ҳамда ишончли ҳимоя қилишга қодир бўлган, тезкор, жанговар қобилияти юксак, ҳар жиҳатдан яхши таъминлаган Қуrolли Кучларни шакллантириш борасида самарали ишлар амалга оширилмоқда. Бунда ташкилий-штат тузилмаларини бутунлай қайта қўриб чиқишга, шунингдек, юз бериши мумкин бўлган ҳарбий ҳаракатлар театрининг ўзига хос хусусиятларини ҳисобга олган ҳолда, дунёдаги энг юксак стандартлар

даражасида ташкил этилган узлуксиз ҳарбий таълим тизими изчил ривожланмоқда. Ҳозирги пайтда янгитдан тузилган, моҳият эътибори билан ноёб бўлган Ахборот-коммуникация технологиялари ва алоқа ҳарбий институти мамлакатимизнинг замонавий олий таълим муассасалари қаторидан муносиб жой эгаллади [11].

Ислохотлар офицер кадрларни тайёрлаш тизимини ҳам янги босқичга кўтарди. Бугунги кунда бизнинг ҳарбийларимиз ўзларининг профессионал тайёргарлик даражаси бўйича жаҳондаги етакчи мамлакатлар армияларининг ҳарбий хизматчиларидан асло қолишмаслигини сўзда эмас, амалда исботламоқда. Халқаро ҳарбий ўқув мусобақаларида, армиялар ўртасидаги ва спорт беллашувларида Ўзбекистон вакиллари ўзларининг маҳорати, руҳан бақувватлиги, ғалабага бўлган иродасини намоён этмоқда, буюк аждодларимизнинг муносиб ворислари эканликларини яққол кўрсатмоқда. Бўлажак офицер кадрларга ҳарбий санъат сирларини ўргатиш, миллий жанговар анъаналаримизни самарали давом эттириш таълим жараёнининг муҳим қисмига айланмоқда.

АДАБИЁТЛАР

1. Boymirzaev F. A. Qadimgi dunyo tarixi T.: «O'zbekiston», 2002, -B.18
2. Boynazarov F.A. Qadimgi dunyo tarixi. Toshkent: «Abdulla Qodiriy nomidagi xalq me'rosi nashriyoti», 2004, -B. 108.
3. 1949 yil 12 avgust Jeneva konvensiyalari va ularni qo'shimcha protokollari. Toshkent: «Xalqaro Qizil Xoch Qo'mitasi», 2007. -B. 255-256.
4. Muhammad payg'ambar qissasi. Hadislar. Toshkent: «Kamalak», 1991, -B. 84.¹
5. Shu erda, -B. 98.
6. Ivanin M. Ikki buyuk sarkarda: Chingizxon va Amir Temur. Toshkent: «Fan» nashriyoti, 1994. -B. 17-18.
7. Qarang: Dadabaev H.V. Harbiy san'at tarixi. Toshkent: «El-press» MCHJ, 2013. – B. 32-34.
8. Choriev A. Sohibqiron ma'naviyati Toshkent: «Yangi asr avlodi», 2011. -B.50.
9. Karimov I.A. Ehtirom. Toshkent shahrida sohibqiron Amir Temur haykalining ochilishiga bag'ishlangan tantanada so'zlagan nutqi, 1993 yil 31 avgust. TAT, 1-jild, -B.360-362.
10. Mirziyoev Sh.M. O'zbekiston Respublikasi Qurolli Kuchlari tashkil etilganligining 28 yilligi munosabati bilan Vatan himoyachilariga bayram tabrigi
11. Mirziyoev Sh.M. O'zbekiston Respublikasi Qurolli Kuchlari tashkil etilganligining 28 yilligi munosabati bilan Vatan himoyachilariga bayram tabrigi.



УЎК: 392.8(512.133)(043.3)

Мавлюда ФАЙЗУЛЛАЕВА,

Термиз давлат университети доценти

E-mail: fayzullayeva.mavlyuda@mail.ru

O'zMU Амалий этнология лабораторияси раҳбари, т.ф.д. Давлатова С.Т. тақризи асосида

THE SOCIAL-CULTURAL TRADITIONS OF UZBEK NATIONAL DISHES (as in Surkhandarya valley)

Abstract

The article presents the customs and traditional dishes and their symbolical meaning, some social-cultural traditions about the dishes of Surkhandarya valley people, on the bases of ethnographical materials.

Key words: dish, food, sweets, social life, ceremony, tradition, gift, wedding, bride and groom, drink.

СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫЕ ТРАДИЦИИ, СВЯЗАННЫЕ С УЗБЕКСКИМИ НАЦИОНАЛЬНЫМИ БЛЮДАМИ

(на примере Сурхандарьинской долины)

Аннотация

В статье рассматриваются некоторые обычаи, связанные с традиционными блюдами и их символическое значение, социально-культурные традиции, связанные с блюдами населения Сурхандарьинской долины на базе этнографических материалов.

Ключевые слова: еда, трапеза, сладости, светская жизнь, церемония, традиция, подарок, свадьба, жених и невеста, напитки.

ЎЗБЕК МИЛЛИЙ ТАОМЛАРИГА ХОС ИЖТИМОЙ-МАДАНИЙ АНЪАНАЛАР (Сурхон воҳаси мисолида)

Аннотация

Мақолада Сурхон воҳаси аҳолиснинг таомлар билан боғлиқ ижтимоий-маданий анъаналари, анъанавий таомлар билан боғлиқ урф-одатлар ва уларнинг рамзий маъно касб этиши этнографик материаллар асосида ёритилган.

Калит сўзлар: таом, тановул, ширинлик, ижтимоий ҳаёт, маросим, урф-одат, совчилик, тўй, келин-куёв, ичимлик.

Кириш. Бугунги кунда бутун дунёда антропология оламида фаол тадқиқот қилинаётган мавзулардан бири таомланиш маданиятидир. Таомларнинг анъанавий тарзда этнографик тавсифланишдан тортиб, бугунги кундаги гуманитар, ижтимоий, табиий соҳаларнинг қарашлари билан боғлиқ замонавий комплекс йўналишда ёритишга ҳаракат қилинмоқда.

Сўнгги йилларда ўзбек миллий ошхонаси анъаналари ва машҳур ўзбек меҳмондўстлиги ҳамда тановул маданиятига кўра, жаҳонда ҳам жуда аҳамиятли бўлиб, маънавий мероснинг адабиёт, мусиқа, расм кўринишлари каби юксак қадриятга айланган. Ўзбек халқи моддий маданиятининг таркибий қисми бўлган таомлар, турлари, таркиби, тайёрланиш усуллари ва таомларни тановул қилиш, овқатланиш маданиятини ўрганиш билан бирга таомлар билан боғлиқ анъана, одат ва маросимлари Сурхондарё воҳаси аҳолиси анъанавий таомлари мисолида антропологик ёндашув асосида таҳлил ва тадқиқ қилиш заруратини туғдиради.

- **Мавзуга оид адабиётларнинг таҳлили.** Таомланиш антропологияси – замонавий этнологлар, ижтимоий ва маданий антропологлар томонидан динамик тарзда тадқиқ этиб борилади. Анъанавий этнографияда, таомлар, қоидага кўра, доимо моддий маданиятнинг этнографик учлиги: таомлар, кийим кечаклар ва турар жойларнинг бир муҳим компоненти сифатида ўрганилиб келган. Бироқ, аввал ҳам этнографлар инсоният моддий маданиятининг мана шу томонини ўрганишда фақат тавсифий йўналиш билан чекланиб қолмаганлар. Масалан, Г.Г. Громовнинг этнографияга оид рисолида таомларнинг таркиби ва тайёрланишига табиий-географик, ҳўжалик, тарихий-маданий ва кундалик турмуш тарзидаги

одатий омиллар ўз таъсирини кўрсатиши келтириб ўтилган [1]. У таом ва таомланишнинг белги, маросимийлиги, таомланишдаги таъқиқ ва чекловларга алоҳида эътибор қаратади [2].

Ўзбекистон мустақилликка эришгандан сўнг миллий қадрият ва анъаналари кўп ёритилган этнография йўналишида яратилган ишлар турли мавзуларни қамраб олганлиги билан ажралиб туради. Хусусан, этнолог олим И.М. Жабборов ўзбек халқининг миллий таомлари ва пазандачилигига маънавий маданиятнинг бир қисми сифатида қарайди [3]. Бундан ташқари, ўзбек халқи анъанавий маросимларига бағишланган рисола ва монографиялар ҳам муҳим ўрин тутди [4]. Сурхондарё этнографиясига бағишланган махсус монографияларда эса воҳа таомлари, турлари ва тайёрланиш усуллари ҳақида диққатга сазовор мулоҳазалар баён қилиниб, таомлар билан боғлиқ анъана, маросим ва урф-одатлар ёритилган [5].

- **Тадқиқот методологияси.** Ўзбек таомлари жуда турли-туман бўлганидек, Сурхон воҳаси таомлари ҳам ранг-барангдир. Бугунги кунда ўзбек миллий таомлар ошхонасида иштаҳани очиш учун иштаҳаочар, хушбўй зираворлар кенг қўлланилмоқда. Инсоният тарихида одамлар ҳар доим заминга нисбатан егулик маҳсулотлари билан таъминловчи манба сифатида қараган. Воҳа миллий таомлари ҳам айнан мана шундай замин озиқлантириб турган маҳсулотлардан иборат бўлиб, бу борада ажодлардан қолган кўп билим ва тажрибаларга таянналиди. Бу борада шифобахш таомлари, шарқона меҳмондўстлик, ажодлар руҳига атаб ис чиқариш каби урф-одат ва маросимлар халқимиз қон-қонига чуқур сингиб кетган.

А.С. Кочуновнинг методик ёндашувига кўра, овқатланиш маданияти кундалик таомланишда бир қадар аниқроқ акс этиши билан бирга, ундаги трансформацион жараёнларни ҳам кузатиш мумкинлиги таъкидлаган. Шу ўринда ноанъанавий озиқ-овқат маҳсулотларини ҳамда бошқа халқлар ошхонасига хос таомларни кириб келиши ва уларни маҳаллий ошхона меъёрларига мослаштирилиб, қайта ишлов бериш жараёни бир қадар жадал бўлганлигини айтиб ўтиш ҳам жоиз [6].

Ўз ўрнида айтиш мумкинки, Сурхон воҳаси таомлари, улар билан боғлиқ анъана ва маросимлар ҳамда тановул маданиятини антропологик ва этнологик жиҳатдан ўрганиш соғлиқни сақлаш соҳасида фаолият кўрсатаётган ходимларга катта қўмак беради. Тадқиқотни ўрганиш давомида тоғ ва тоғ олди ҳудудларида яшайдиган аҳоли билан текисликларда яшайдиган аҳолининг иқтисодий алоқаларини ўрганиш мақсадга мувофиқ. Чунки мана шундай алоқалар уларнинг таомлари ва таомланиш маданиятига ўзига хос тарздаги ўзгаришларни олиб келган.

Сурхон воҳаси аҳолиси турли этник гуруҳлардан таркиб топганлиги туфайли таомларида ҳам бу нарса акс этиб, ўзига хос хусусиятларини сақлаб қолган. Масалан, воҳа туркманлари нонқорма (тўғрама), ишлики (хасил), қоплама (гўшт нон) каби таомларни тайёрлаган бўлса, тожик миллатига мансуб аҳоли мастава, роба ош, қўноғи ош, шунғилла, ширбиринч, гунгунадандон, делида, ширқади каби таомларни тайёрлаган.

Шунингдек, ўрганилаётган ҳудудда ўзбеклар бошқа миллат вакиллари – тожик, туркман, қозоқ, қорақалпоқлар билан ёндош яшайди. Қолаверса, кундалик истеъмол учун тайёрланадиган, тўй, байрам ва бошқа халқ маросимлари учун махсус тайёрланадиган, мавсумий, яъни йилнинг маълум фаслларидагина тайёрланадиган, тайёрлаш усули унутилган, унутилиб бораётган ёки масаллиги ноёб, баъзи-баъзидагина тайёрланадиган, бетоб бўлганда ёки иштаҳаси қирқилганда шифо бўладиган таомлар, шунингдек, қандолат, ширинлик ва ичимликларни тадқиқ этиш тадқиқот мавзусининг долзарблиги белгилайди. Айниқса, оилавий овқатланиш тизими саломатлик манбаи ҳисобланиб, бунда аёлларнинг ўрни алоҳида ўрин тутайди.

Овқатланишни ташкил этишда тановул режими, аёллар меҳнати календари, меҳнат тақсимоли, уй бекасининг ҳуқуқлари ва мажбуриятларидан келиб чиқади. Таомланишнинг жамоавий жиҳати эса ўзаро бирдамлик, муносабатларнинг шаклланиши, янги танишлар орттириш, суҳбат қуриш, ёдга олиш, мулозамат кўрсатиш, меҳмон қутиш, меҳмон кузатиш, мезбонлик қилиш ва алоқаларни яна мустаҳкамлаш(қуда-анда бўлиш, дўсту-ёр топиш, таниш ортириш, ак-ука тутиниш, қўшни бўлиш, ечими кутаётган масалаларни ҳал этиш) ёки умуман тескари ҳолат душманлик муносабатларини ҳам шаклланишига олиб келади. Бу жиҳатларнинг воҳа аҳолиси орасида ҳар икки ҳолатнинг ҳам ривожланганлиги қадимдан анъана бўлиб келаётганлигини айтиб ўтиш мумкин.

- Таҳлил ва натижалар. Ўзбек таомлари асосини донли, гўшти, сутли маҳсулотлар ва сабзавотлар ташкил қилади. Булар орасида донли экинлардан тайёрланган таомлар асосий ўринда туриб, қадимдан Сурхон воҳасида бугдой унидан умоч ош, кескан ош, узма ош ва атала каби таомлар тайёрланиб келинади. Бу таомлар ўтмишда камбағал ва ўртаҳол оилаларнинг кундалик истеъмолида бўлганлиги ҳақида Б.Х. Кармишева маълумот беради [7].

Сурхон воҳасида таом таркиби, уни тайёрлаш усуллари, истеъмол қилиш алоҳида локал хусусиятга эга. Жумладан, умоч ош тайёрлаш усулини биргина Денов

туманининг ўзида икки хилда тайёрланганини кўриш мумкин. Қўшчинор қишлоғида умоч ош тайёрлаш учун товоқдаги бугдой унига озроқдан тузли сув сепиб қўл билан умочланган ва сутга қайнатилган. Вахшивор қишлоғида эса тузли сувга озроқ мой аралаштириб, бугдой унидан қаттиқ зувала қилинган. Сўнгра хамир қўлда умочланган ва нўхатдек қатталиқдаги шаклга келган хамир дончалари сувда қайнатилиб қатиклаб истеъмол қилинган. Сут солиб пиширилган умоч ошга сузиш олдидан бир пиёла қуви (гуппи) нинг сариги қуйдириб аралаштирилган ва болаларнинг илғи тўлади деб, тез-тез пишириб берилган. Бу таом «момолар оши» сифатида Бибисешанба маросимида ҳам тайёрланган [8]. Шеробод тумани Таллашқон, Хўжакия, Қизилолма, Ғуржак каби қишлоқларда никоҳ тўйи маросимларида «икки ёш бир-бирига увишиб (қовушиб) кетсин, бахти очилсин» деган мақсадда умоч ош қилишган. Бу таомнинг тайёрланиш услуби маҳаллий анъаналарга кўра турлича бўлсада, ундан қутилаётган мақсад фақат эзгуликка йўналтирилганлиги билан бир хил аҳамият касб этган. Умоч ош нафақат Ўзбекистон, балки Ўрта Осиёнинг бошқа миллат вакиллари томонидан ҳам тайёрланган [9].

Хамирдан тайёрланадиган таомлардан бири кескан ошдир. Кескан ошни воҳа ўзбекларининг жуз, турк этник гуруҳлари шулла, форсийзабон тожиклар оши угро, Юқори Зарафшон тожиклари бу таомни оши тўппа деб аташган бўлса, фарғоналиклар ун оши [10], Юқори Туркменистон аҳолиси унаш [11] деб атаган. К.Шониев ҳам бу ошни угра ош, ун ош деб атайди [12]. Кескан ошни тайёрлашда хамир юпка қилиб ёйилган, сўнгра у ўраб чиқилгандан кейин тахта ёки тўнтарилган тол товоқ устига қўйилиб пичоқ билан кесиб чиқилган ва сувда қайнатилиб қатиклаб ичилган. Тоғ қишлоқларида кескан ошга булоқлар атрофидан териб келинган ялпиз барги ва тоғ саримсоқ пиёзининг қуритилган забидаси қўшилган. Бу хилда тайёрланган кескан ош жуда мазали ва хушбўй бўлган. Қўшилган тоғ ялпизи, яъни пудина терлатувчи хусусиятга эга бўлиб, санчик ва шамоллашга шифо бўлган. Абу Али ибн Сино тоғ ялпизи солиб тайёрланган кескан ошнинг бемор танасини юмшатиш, иштаҳани очиш ва меъда қувватини ошириш хусусиятига эга эканлигини ёзиб қолдирган [13]. Бу таом Сурхон аохаси таомномасида сақланиб келаётганлигига сабаб, беморни даволаш билан бирга унинг таркибига қўшиладиган масаллиқларнинг шифобахшлилик хусусиятга эга эканлигини кўриш мумкин. Шу бонс ҳам ўзбек таомномасидан жой олган кескан ош бугунги кунгача воҳада ўзининг анъанавий тайёрланиш услубини сақлаб келмоқда.

Бундан ташқари, воҳада кескан ошни бир қанча сабабларга биноан тайёрланганини кўрамиз. Масалан, Шеробод, Бойсун тумани ўзбек қишлоқларида кескан ош «беморнинг касаллиги кесилсин» деган мақсадда қилинган. Ёки марҳум чиққан хонадонга «ўликнинг кети кесилсин, узилсин» деган маънода кескан ош қилиб борилган. Аммо, воҳанинг Денов, Бойсун, Шеробод тумани тожик қишлоқларида бу ош қилиб борилса «ўликнинг думи узун» бўлади, яъни изи чўзилиб кетади деб қилишмаган. Бойсун тумани Дуғоба ва Қайроқ қишлоқларида чорвадорлар тўл олиш мавсуми пайтида «қўзилатишнинг баракасини кесади» деб кескан ош қилишмаган бўлса, Кофирун қишлоғида эса йил бошида, яъни Наврўз айёми бошланишида янги йилда барака, мўл-кўлчилик бўлсин, ризқ-рўзимиз узилмасин деган маънода кескан ош қилишиб етти хонадонга тарқатишган. Бундай урф-одатлар Ўзбекистоннинг бошқа этник ҳудудларида ҳам бўлган. Масалан, Хоразмда бу таом ун оши деб аталган ва маросимий таом сифатида чақалокни биринчи марта чўмилтирганда «боланинг умри узун бўлсин» деган

мақсадда пиширилган [14]. Кўриниб турибдики, бу таом нафақат инсон танасидаги биологик эҳтиёжни қондириш мақсадида тайёрланган, балки аҳолининг ижтимоий ҳаётига сингиб кетиб, анъанавий равишда бажарилиб келаётган урф-одатнинг таркибий қисмига айланиб борган.

Хамирдан тайёрланган таомлардан яна бири узма ош бўлиб, хамир ўқловда юпка қилиб ёйилган ва 5-6 см энлиликда узун қилиб кесиб чиқилган. Кесилган тасмаларни қатор қилиб билак устига ташлаб, қозонда қайнаб турган сувга ботириб олаверган. Хамирни ҳар ботирганда қайноқ сув хамирни узиб олаверган. Шунинг учун узма ош деб аталган. Бу таом маълум бир сеҳрий-удумлар кўзда тутилиб ҳам тайёрланган. Масалан, Термиз туманидаги Янгиариқ қишлоғи қарияларининг айтишича, бирор-бир оилада кетма-кет ўлим бўлаверса, «ўлимнинг кети узилсин», деган мақсадда ушбу таом қилинган. Жанубий Ҳисор, яъни Сарисий, Денов туманлари тоғ олди қишлоқларида узма ош «узма тўппа» деб аталиб, юқоридагидек бахтсиз ҳодиса кетма-кет давом этса, «охират оши» сифатида тайёрланган. Киши кўп касалланганда ҳам бемор тузалиб кетсин, «касаллиги узилиб кетсин», деган мақсадда узма ош қилинган. Аҳоли орасида бу таом касаллик ва ўлимдан сақловчи, қутиладиган бало-қазоларни олдини олувчи мажик қудратга эга таом сифатида қаралган.

Ўзбек пазандчилигида аталанинг 10 дан ортиқ тури бор эканлиги аниқланган, лекин буларнинг барчаси камбағалнинг овқати сифатида унутилиб кетган, деб ёзади таомшунос олим К.Маҳмудов [15]. Бирок, атала воҳада ҳозирга қадар тайёрлаб келинади. Аталанинг қадимдан анъанавий равишда бугдой ва арпа унidan тайёрлаб келинганлиги тўғрисида манбаларда ёзилган [16]. Аталанинг сутли атала, зигир ёғли атала, тухумли атала, кўй ёғига қилинган атала каби турлари бўлган.

Сурхон воҳасининг аксарият қишлоқларида атала буламик деб аталиб, унга «туққан аёлнинг оши», деб қараганлар ва туққан аёллар учун ўзига хос тарзда тайёрланган, яъни, атала (буламик)га мўймиё аралаштириб берилган. Бундай одат, яъни аталага зирк ва мўймиё қўшиб бериш Юрчилик тожикларда ҳам бўлган, кўнғиротлар-

нинг обокли тармоғида эса аталага беҳининг барглари қўшиб қайнатилган. Олтинсойлик кўнғиротлар туққан хотинга оқ буламик пишириб беришган. Шунинг учун «бир хотин туғса, етти кампир тўяди» деган мақол бўлган. Бу таомни тайёрлаш учун унни ёғда қовуриб, фақат сутга пиширилган ва қуюқлашгандан кейин лаганга сузилган ҳамда ўртасига сариёғ солиниб истеъмол қилинган. Аталанинг анъанавий равишда тайёрланиб келаётганлигининг боиси бу таомга нисбатан аҳоли орасида талаб ва эҳтиёж кучли бўлган, чунки янги кўзи ёриган аёлнинг белини мустаҳкамлаш билан бирга қувват бериш каби хислатларга эга бўлган.

Воҳада атала билан боғлиқ удумлар ҳам бўлиб, Кўхитанг тоғ олди қишлоқларидан Ғоз, Октош ва Пошхурдда никоҳ тўйи эртасига қайнонаси келинга атала қилиб берган. Янги тушган келин қайнонасининг уйига қираётганда эшикка «килув» (бир кийимлик мато ёки бир дона кўрпа) илган ва остонани тавоф қилиб, ўнг оёғи билан ичкарига кирган. Шундан сўнг дастурхонга атала қўйилган. Бу келин буламик деб аталган. Янги тушган келинни буламик қилиб чақириш ёки келин тушган уйга «келин буламик» қилиб қўйишдан мақсад, келинимиз буламикдай юмшоқ, мулойим, тили ширин бўлсин, деб ният қилишган. Кўриниб турибдики, атала юқоридаги шифобахшлилик хусусиятлардан ташқари, никоҳ тўйи билан боғлиқ урф-одатларда ҳам ўз ўрнига эга бўлганки, воҳа аҳолисининг ижтимоий ҳаётидан чуқур жой олганлиги сезилади.

- **Хулоса ва таклифлар.** Хулоса қилиб айтидиган бўлсак, воҳа аҳолиси ижтимоий ҳаётидан ўрин олган таомлар хилма-хил бўлиб, у халқимизнинг асрлар давомида амал қилиб келган удумлари ва урф-одатлари билан чамбарчас боғланиб кетганлигини кўриш мумкин. Анъанавий маросим таомлари воҳа аҳолисининг бир неча минг йиллик тарихи давомидаги ижтимоий-иқтисодий, маънавий қиёфасини, бой маданий меросини, турмуш тарзини, диний эътиқодларини намоён этганлиги билан аҳамиятлидир. Сурхон воҳаси таомлари ўзбек миллий таомлари таркибида ўзига хос ўрин тутиб, таомларнинг тайёрланишида, истеъмол қилинишида воҳага хос локал ижтимоий-маданий анъаналарни сақлаб қолган.

АДАБИЁТЛАР

1. Громов Г.Г. Методика этнографических экспедиций. М. 1966. – С. 82.
2. Жабборов И. Ўзбек халқи этнографияси. – Т.: Ўқитувчи, 1994. – 312 б.; Ўша муаллиф. Ўзбеклар: турмуш тарзи ва маданияти. – Т.: Ўқитувчи, 2003. – 207 б.
3. Исмоилов Х. Ўзбек тўйлари. – Тошкент, 1994. – 140 б.; Насриддинов Қ. Ўзбек дафн ва таъзия маросимлари. – Т.: Мерос, 1996. – 144 б.
4. Турсунов С. ва бошқ. Ўзбекистон тарихи ва маданияти – Сурхондарё этнографияси. – Т.: Алишер Навоий номидаги Ўзбекистон Миллий кутубхонаси нашриёти, 2006. – 275 б.; Файзуллаева М.Х. Ўзбек таомлари билан боғлиқ анъаналар. – Т.: Yangi nashr, 2010. – 160 б.
5. Кочкунов А.С. Система питания кыргызов // *Sosyal Bilimler Dergisi*. – 2003. – № 8. – С. 221.
6. Кармышева Б.Х. Узбеки-Локайцы южного Таджикистана. Сталинабад. Изд.Акад.наук Таджикской ССР.1954. С. 143.
7. Хабиба Фатхи. Смысл женских ритуалов Биби Мушкулкушод и Биби Сешанбе в современной Центральной Азии. // *Марказий Осиёда анъанавий ва замонавий этномаданий жараёнлар*. 2-қисм, Т., 2005. - Б.13-24; Устаев Ш. Дни недели в поверьях народов южного Узбекистана. // *Краеведение Сурхандарьи Т.: Узбекистан.*, 1989. - С. 150-151.; Аширов А. Ўзбек халқининг қадимги эътиқод ва маросимлари. Т., 2007. - Б. 198-204.
8. Шаниязов К., Исмаилов Х. Этнографические очерки материальной культуры узбеков конца XIX-начало XXв.Т.,1981. - С. 109.; Кисляков Н.А. Таджики Каратегина и Дарваза. Душанбе. 1976. - С. 234.
9. Абдуллаев У. Фарғона водийсида этнослараро жараёнлар. Т., Янги аср авлоди. 2005. - С. 125.
10. Васильева Г.П. Преобразование быта и этнические процессы в северном Туркменистане. М., 1969. - С. 242.
11. Шаниязов К. О традиционной пище узбеков. // *Этнографическое изучение быта и культуры узбеков*. Т., 1972. - С. 102.; ШаниязовК.Ш., Исмаилов Х.И. Кўрсатилган асар. - С. 109.
12. Абу Али ибн Сино. Тиббий ўғитлар. Т., «Мехнат», 1991. - Б.104.
13. Снесарев Г.П. Реликты домусульманских верований и обрядов у узбеков Хорезма. М., Наука. 1969. - С. 92.
14. Маҳмудов К. Ўзбек тансиқ таомлари. Т., 1989. - Б. 226.
15. Шаниязов К.Ш., Исмаилов Х.И. Этнографические очерки материальной культуры узбеков конца XIX - начало XX в. Т., 1981. - С. 109.



Xayitmuhammad XURRAMOV,
Termiz davlat universiteti tayanch doktoranti
E-mail: terdu2012@gmail.com

TerDU professori, t.f.d. Shaydullayev Sh.B taqrizi asosida

SOME COMMENTS ON THE PROBLEM OF PERIODIZATION OF OXUS CIVILIZATION

Abstract

The study of cultural development requires a true disclosure of the historical period. This study, which is part of the history of antiquity, is devoted to the study of the material culture of the Bronze Age in the Margiana part of the Oxus civilization. The problem of the periodization of civilization in Southern Central Asia is based on the examples of material culture.

Key words: Elam, Gonur, Oltintepa, Ojakli, northern Afghanistan, Murgab delta.

НЕКОТОРЫЕ КОММЕНТАРИИ К ПРОБЛЕМЕ ПЕРИОДИЗАЦИИ ОКСНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Аннотация

Изучение культурного развития требует истинного раскрытия исторического периода. Это исследование, являющееся частью истории античности, посвящено изучению материальной культуры бронзового века в маргианской части цивилизации Окса. Проблема периодизации цивилизации Юга Центральной Азии основана на примерах материальной культуры.

Ключевые слова: Элам, Гонур, Олтинтепа, Оджаклы, север Афганистана, дельта Мургаба.

OKS SVILIZATSIIYASINI DAVRLASHTIRISH MUAMMOSIGA DOIR MULOHAZALAR

Annotatsiya

Madaniy taraqqiyotni o'rganish tarixiy davrni haqqoniy ochib berishni talab qiladi. Qadimgi davr tarixining bir bo'lagi bo'lgan ushbu tadqiqot Oks sivilizatsiyasining Marg'iyona qismidagi bronza davri moddiy madaniyatini o'rganishga bag'ishlangan. Maqolada Markaziy Osiyodagi sivilizatsiyani davrlashtirish muammosi moddiy madaniyat namunalarga asoslangan holda amalga oshirilgan.

Kalit so'zlar: Elam, Gonur, Oltintepa, Ojakli, shimoliy Afg'oniston, Murg'ob deltasi.

Kirish. Ma'lumki, Oks sivilizatsiyasi Markaziy Osiyoning janubida o'rta va so'nggi bronza davrlarida yuksalgan va bir qator manbalarda miloddan avvalgi 2250-1750 yillar bilan davrlashtirilgan. Bu qadimgi Sharqdagi arxeologiya va san'at tarixining so'nggi diqqatga sazovor joylaridan biri, lekin u gullab-yashnashi bilan to'satdan tarix sahnasidan ketishi muammosi tarixchilarni anchayin o'ylantirayotgani ham rost. Oks sivilizatsiyasi o'zining yuksak madaniyati bilan uzoq va yaqin o'lkalar bilan o'zaro madaniy va savdo aloqalariga ega bo'lgan. Miloddan avvalgi III mingyillikning oxiri II mingyillikning dastlabki asrlarida Anatoliya, Mesopotamiya, Fors-arab ko'rfazi, Elam, Hind vodiysi bilan hamkorlik aloqalarini yo'lga qo'ygan. Ammo sivilizatsiyaning nomi borasida bir qator takliflar ilgari surilgan bo'lsada, Mesopotamiya manbalarida u haqida ma'lumotlar uchramaydi. Sivilizatsiyasini shakllantiruvchi hudud sifatida e'tirof etiladigan Baqtriya va Marg'iyona nomlari Ahamoniylar va yunon-makedonlar manbalarida asosida shakllangan. Oks sivilizatsiyasi atamasi esa dastlab fransuz H.P.Frakfor va amerikalik arxeolog L.Karlovskiyalar tomonidan qo'llanilgan va ko'pgina tadqiqotchilar tomonidan qo'llab-quvvatlangan. XX asrning 60-70 yillarida O'zbekiston, Turkmaniston va Afg'oniston hududlarida olib borilgan arxeologik tadqiqotlar asosida ushbu sivilizatsiya haqida ko'plab ilmiy maqolalar va kitoblar dunyo yuzini ko'rdi. Mazkur tadqiqotda ham Oks sivilizatsiyasini yozma manbalari asosida davrlashtirish masalasiga e'tibor qaratilgan.

- **Mavzuga oid adabiyotlarning tahlili (Literature review).** Marg'iyonadagi Murg'ob daryosi deltasi qadim zamonlardan Markaziy Osiyoning suv resurslari orasida alohida ahamiyatga ega bo'lgan[1]. Bu hududda aholi yashash uchun qulay maskanlar mavjud bo'lgan. Iqlimi quruq va harorat yuqori darajada. Qolaversa daryo delatasi bo'ylab

qishloq xo'jaligi bilan shug'ullanish qulay bo'lgan. Murg'ob deltasida o'rta bronza davri Namozgoh V yodgorliklarida kuzatiladi[2]. Tadqiqotchilar fikriga ko'ra bu davr miloddan avvalgi 2400-2300 yillardan 2000-1900 yillargacha bo'lgan davrni qamrab oladi[3]. Bu davrda Marg'iyonada, aynan Janubiy Turkmanistondagi Aribend rayoni (Namozgoh tepa)dan Meena Chacha (Oltintepa)gacha bo'lgan hududlarda shaharlar kengayishi jarayoni kuzatiladi[4]. O'rta bronza davrida Marg'iyonaning Baqtriya bilan aloqalari juda yaxshi rivojlanganligini Afg'onistondagi talon-taroj qilingan qabrlardagi artefaktlar va janubiy O'zbekistonda olib borilgan arxeologik ekspeditsiyalar isbotlaydi[5]. Marg'iyonada o'rta bronza davrini aniqlashda kata aholi punkti hisoblangan Gonur 1 yodgorligi alohida ahamiyatga ega bo'lgan. Bu yerda shahar boshqaruvining inkor etib bo'lmaydigan misoli sifatida siyosiy, ma'muriy va diniy binolar ochib o'rganilgan. Shahar devorlari ortida juda boy elita qabrlari va ularning ichidan noyob import buyumlar topib o'rganilgan[6]. Shaharning g'arbiy qismida ulkan qabriston mavjud bo'lib, shahar aholisining 4000 ta qabrlari tekshirilgan va shahar Murg'ob vohasining asosiy boshqaruv markazi bo'lganligi o'z tasdig'ini topgan. Ko'plab qabrlar shaharning inqirozi davrida talon-taroj qilingan va buyumlar so'nggi bronza davriga tegishli Togolok 21 kabi yodgorliklardan topib o'rganilgan[7]. O'rta bronza davri yodgorliklari deltaning shimoliy va markaziy qismlarida joylashgan, ammo, ba'zilar janubiy qismida ham uchraydi. 1995-2002 yillar oralig'ida Murg'ob deltasini o'rganishga M.Kattani, S.Salvatori boshchiligidagi italyan missiyasi o'z hissasini qo'shgan.

- **Tadqiqot metodologiyasi (Research Methodology).** Aholining delta atrofidagi joylashuvi bir tekis kechmagan. O'rta va ilk so'nggi bronza yodgorliklarining shakllanishi italyan olimlari va V. I. Sarianidi tomonidan ishlab chiqilgan "voha

gipotezasi" bo'yicha turli davrlarda kechgan va bu yondashuv ko'plab tadqiqotchilar tomonidan tanqidga uchragan[8].

O'rta bronza davrining so'nggida Gonur yodgorligida kollaps kuzatiladi, eski shahar tashlab ketiladi va aholi delta bo'ylab yangi maskanlar tashkil qiladi. So'nggi bronza davrida aholining yangi makonlarga joylashishi na demografik na tabiiy iqlimga bog'liq holda, balki, siyosiy xarakterga ega ekanligidan dalolat beradi. Shimoliy Gonur inqirozidan so'ng vohada birlashtiruvchi va boshqaruvchi hudud ko'zga tashlanmaydi. Bir talay alohida boshqaruvga ega shaharlar shakllanadi. So'nggi bronza davridagi barcha yangi aholi punktlari boshqaruvi Lamberg Karlovskiy taklif qilgan alohida mudofaa tizimi moduliga to'liq mos keladi. Afsuski, bu hududlardagi ekspeditsiyalarda sopol buyumlarni o'rganishda ketma-ketlikka amal qilinmagan va shu tufayli sopol buyumlarni to'liq tahlil qilib bo'lmaydi. A. Pyankovning bu hududlarda 1989, 1993, 1994-yilda olib borgan izlanishlariga ko'ra bu davr uchta bosqichdan iborat bo'lgan: Tayip, janubiy Gonur va Togolok. Uchta davrdagi buyumlar solishtirilib bu hududdagi so'nggi bronza davriga oid oxirgi yodgorlik Tahirbay 3 ekanligi tasdiqlangan[9]. Kulochilik buyumlari nashr etilmagani bois vohadagi kichik yodgorliklarga nisbatan aniq xronologik davrlashtirish qo'llash mumkin emas.

- Tahlil va natijalar (Analysis and results). So'nggi bronza davri oxiriga kelib qum bo'ronlari deltaning kata maydonlarini ya'ni markaziy va shimoliy hududlarini qamrab olgan. Ko'plab hududlar qum bo'roni ostida qolgach, aholi janubdagi manzilgohlarga ko'chishga majbur bo'ladi. Shu bilan birga punktlarning soni kamayishi aholining kamayishiga ham sabab bo'ladi. Sahrodagi ko'chmanchi guruhlar ham mahalliy aholiga qo'shilib yangi moddiy madaniyat yaratishadi. Ayni shu davrda dasht aholisi Marg'iyona kengliklaridan janubiy Turkmanistonga va ayni vaqtda janubiy O'zbekiston, Tojikiston, shimoliy Afg'onistonga yoyiladi[10]. Dashtliklarga xos ko'plab ko'chmanchi aholi buyumlari Murg'ob vohasidan topilgan. Bu ko'chmanchi guruhlar so'nggi bronza davrida Murg'ob va Turkmaniston kengliklariga yaqinlashib, mahalliy aholi bilan tez fursatda yaqinlashganini so'nggi bronza davriga oid Tahirbay 3 yodgorligida kuzatishimiz mumkin. Bu dalilga kelishimizga sabab B. Kerasetti va Rouz shimoliy Gonurning shimoli-sharqidagi Ojakli yodgorligida olib borgan tadqiqotlari natijalari sabab bo'ldi[11]. Ko'chmanchilarning turar joylari va mahalliy aholi bilan integratsiyasi Tahirbay 3 bosqichiga to'g'ri keladi. Yodgorlikning bu qismida arxeologik qazishmalar M.Kattani tomonidan 2008 yilda olib borilgan. Bu yerdan 1977 yilda M.Itina tomonidan o'rganilgan Xorazmda mashhur bo'lgan yarim yerto'la kulbalar shaklidagi turarjoylarning topilishi va u yerda ham mahalliy ham ko'chmanchi madaniyatni aks ettiruvchi kulollik buyumlarining topilishi ham yangi kelgan ko'chmanchilar va mahalliy dehqonlarning ijtimoiy-iqtisodiy integratsiyasi natijasidir. Shunday qilib so'nggi bronza davrida deltaning janubida yangi aholi punktlari paydo bo'ldi. Bunga esa qadimgi deltaning cho'llanishi va mahalliy dehqon jamoalarining inqirozga yuz tutishi sabab bo'ldi.

O'rta bronza davrida Murg'ob deltasi shimoliy Xuroson, Turkmaniston daryo tekisliklari (Oltintepa, Namozgohtepa, Ulug'tepa), janubiy O'zbekiston, Tojikiston va shimoliy Afg'oniston hududlarini qamrab olgan sivilizatsiyaning markazi bo'lgan. Bu davrda mahalliy va ko'chmanchi aholining sopol va metall buyumlardan iborat

moddiy madaniyati shakllana borgan. Bu o'zgarishlar faqatgina so'nggi bronza davrida yuz bermagan. Shu tufayli "Baqtriya-Marg'iyona Arxeologik Kompleksi (BMAK)" (V.I.Sarianidi), "Oks sivilizatsiyasi" (H.P. Frankfort) terminlari o'rinni ishlatilgan deyish mumkin. Birinchisi Kopettog' va Shimoliy Xurosonni ko'proq qamrab oladi, ikkinchisi Amudaryo (Oks) bo'yi hududlarini qamrab oladi. Nima bo'lganda ham Oks sivilizatsiyasi o'zida shahar sivilizatsiyasini jamlagani, miloddan avvalgi III mingyillikning ikkinchi yarmida O'rtayer dengizidan Hind vodiysigacha, janubiy Markaziy Osiyodan Arab ko'rfazigacha bo'lgan hududlar bilan siyosiy-madaniy aloqalardagi roli bilan qadimshunoslarda iliq taassurot uyg'otgan.

Bu o'rinda biz arxeolog V.I. Sarianidining 40 yildan ortiq vaqt davomida shimoliy Afg'oniston va Murg'ob deltasida olib borgan tadqiqotlarini alohida e'tiborga olishimiz lozim. Undan so'ng 1990-yillarda amerikalik olimlar Xebert va Mure va italyan-rus-turkman loyihasi hisoblangan "Murg'ob deltasi arxeologik xaritasi"ning ishlab chiqilishi delta hududining qadimgi tarixini o'rganishda alohida ahamiyatga ega bo'ldi. Rus arxeologlari Kuftin, Ganyalin, Xlopin Kopettog' kengliklaridagi Namozgohtepa yodgorligida; Masson, Alekshin, Kircholar Oltintepada; Sarianidi, Kachyurin, Masimovlar Ulug'tepa yodgorligida arxeologik izlanishlar olib borib janubiy Osiyo shahar sivilizatsiyasining mahalliy alternativi mavjudligini isbotlab berdilar va Ulug'tepada so'nggi yillarda Buxarlat va Lekomte boshchiligidagi fransuz-turkman missiyasi o'rta bronza davrining ajoyib namunalarga duch kelishgan. Shimoliy Xurosonda Bischone va Vahdati janubiy Markaziy Osiyoning o'rta bronza davri moddiy madaniyatiga tegishli qabrlar va kulolchilik buyumlarini kashf etishdi. Janubiy O'zbekistondagi Jarqo'ton yodgorligida Dietrich Xaff. Kay Kaniut, M.Toyfer va Sh.Shaydullayev rahbarligidagi nemis-o'zbek arxeologik missiyasi ularning izidan Bendezu Sarmiento va Mustafaqulov rahbarligidagi o'zbek-fransuz ekspeditsiyalari Amudaryoning shimoliy qirg'og'idagi bu sivilizatsiyaga oid muhim va yangi ma'lumotlarni taqdim etishdi. Ushbu tadqiqotlarni umumlashtirgan holda amerikalik Lamberg Karlovskiy Oks sivilizatsiyasining madaniy va siyosiy jarayonlarini yaxlit tarzda bayon etdi.

Murg'ob deltasidagi tadqiqotlarga ko'ra, shimoliy Gonur o'rta bronza davrida regional siyosiy markaz rolini bajargan va bu yerda siyosiy elita vakillari istiqomat qilib, xalqaro iqtisodiy hayotni nazoratida tutib turgan. Gonur va Oltintepadan hind sivilizatsiyasiga xos moddiy materiallar va muhrlar, Ur III davriga oid akkad uslubidagi Mesopotamiya muhrlarining qayd etilishi va Eron Kermoni va Arab ko'rfaziga xos xlorit idishlarning topilishi ushbu nazariyani qo'llab quvvatlashimizga sabab bo'lmoqda. Qirollik qabristoni deb ataluvchi Gonurdan topilgan oltin, kumush idishlar va zebziynat buyumlari xuddi Urdan topilgan shu kabi buyumlar bilan bir xil ko'rinishga ega bo'lgan, Sintashta yodgorligidan ham shu kabi buyumlar topilgan[12].

- Xulosa va takliflar (Conclusion/ Recommendations). Yuqoridagilardan kelib chiqib janubiy Markaziy Osiyo sivilizatsiyasini uch bosqichga bo'lishimiz mumkin: 1 Integratsiya va ekspansiya bosqichi (O'rta bronza davri); 2 Siyosiy parchalanish davri (So'nggi bronza davri); 3 Sivilizatsiyaning demografik kollapsi davri (Yakuniy bronza davri). Bundayin davriy bo'linish o'sha davrning madaniy va siyosiy dinamikasini to'g'ri baholashga katta yordam beradi.

ADABIYOTLAR

1. Miroshnikov L.I. Central Asia: Towards the Issue of Geograhic Boundaries of a Historico-Cultural Region // Information Bulletin IASCCA. Special Issue. M., 1987.
2. 2.Удеумурадов Б.Н. Алтын-депе и Маргиана: связи, хронология, происхождение. Ашгабат, 1993. Salvatori S. The Bronze Age in Margiana // Archaeological Map of the Murghab Delta. Preliminary Reports 1990-1995 / Eds. Gubaev A., Koshekenko G., Tosi M. Roma, 1998. P. 47-55. Salvatori S. Cultural Variability in the Bronze Age Oxus Civilization and its Relations with the Surrounding Regions of Central Asia and Iran // Lowlands: Facts and Methodological Proposal for a Redefinition of the Research Strategies / Eds. Salvatori S., Tosi M. Oxford, 2008b [B.A.R. S1806]. P. 75-98.
4. Salvatori S. Project «Archaeological Map of the Murghab Delta» (Turkmenistan): Test trenches at the Bronze Age Sites of Adzhi Kui 1 and 9 // Ancient Civilizations from Scythia to Siberia. 2002. N. 8(1-2). P. 107-178. Jungner H. A collaboration for developing archaeological researches in Turkmenistan // Near the Sources of Civilizations. The Issue in Honor of the 75th Anniversary of Victor Sarianidi. / Eds. Kosarev M.F., Kozhin P.M., Dubova N.A. M., 2004. P. 290-293.
5. Массон В.М. Расписная керамика Южной Туркмении по раскопкам Б.А. Куфтин // Труды ЮТАКЭ. Т.7. Л., 1956. С. 291-373. Kohl Ph.L. Central Asia. Palaeolithic Beginnings to Early Iron Age, Paris. 1984.
6. Sarianidi V.I. Die Kunst des alten Afghanistan: Architektur, Keramik, Siegel, Kunstwerke aus Stein und Metall. Leipzig, 1968a. Аскарлов А.А. Сапалитепа. Ташкент, 1973. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана. Ташкент, 1977. Аскарлов А.А., Абдуллаев Б.Н. Джаркутан. Ташкент, 1983.
7. Sarianidi V.I. Necropolis of Gonur. Athens, 2007. Potts D.T. A so² -stone genre from southeastern Iran: 'Zig-zag' bowls from Magan to Margiana // Culture Through Objects: Ancient Near Eastern Studies in Honour of P.R S. Moorey / Eds. Potts T.F., Roaf M., Stein D. Oxford, 2003. P. 77-91.
8. Сариниди В.И. Древности Страны Маргуш. Ашхабад, 1990. Hiebert F.T. Origins of the Bronze Age Oasis Civilization in Central Asia. Cambridge: Peabody
9. Museum of Archaeology and Anthropology, Massachusetts, 1994.
10. Frachetti M.D., Rouse L.M. Central Asia, the Steppe, and the Near East, 2500-1500 BC // A Companion to the Archaeology of the Ancient Near East / Ed. D. Potts. Oxford, 2012. P. 688-705. Francfort H.-P. La civilization de l'Oxus et les Indo-Iraniens et Indo-Aryens en Asie centrale // Āryans, aryens et iraniens en Asie centrale / Eds. Fussman G., Kellens J., Francfort H.-P., Tremblay X. Paris, 2005. P. 253-304. Hiebert F.T. Origins of the Bronze Age Oasis Civilization in Central Asia. Cambridge: Peabody Museum of Archaeology and Anthropology, Massachusetts, 1994. Kohl Ph.L. The Making of Bronze Age Eurasia. Cambridge, 2007. Lamberg-Karlovsky C.C. The Oxus Civilization // Cuadernos de Prehistoria y Arqueología Universidad Autónoma de Madrid (CuPAUAM). 2013. T. 39. S. 21-63.
11. Piankova L. Pottery Complexes of Bronze-Age Margiana (Gonur and Togolok 21) // Information Bulletin IASCCA. N 16. 1989. P. 27-54. Pottery of Margiana and Bactria in the Bronze Age // Information Bulletin IASCCA. N 19. 1993. P. 109-27.
12. Central Asia in the Bronze Age: sedentary and nomadic cultures // Antiquity. 1994. Vol. 68(259). P. 372-87.
13. Hiebert F.T., Moore K.M. A Small Steppe Site near Gonur // Near the Sources of Civilizations. The Issue in Honor of the 75th Anniversary of Victor Sarianidi. / Eds. Kosarev M.F., Kozhin P.M., Dubova N.A. M., 2004. P. 294-302. Cattani M. The Final Phase of the Bronze Age and the "Andronovo Question" // Archaeological Map of the Murghab Delta III. The Bronze Age and Early Iron Age in the Margiana Lowlands: Facts and Methodological Proposal for a Redefinition of the Research Strategies / Eds. Salvatori S., Tosi M. Oxford, 2008b [B.A.R. S1806]. P. 133-151.
14. Rouse L.M., Cerasetti B. Ojakly: A Late Bronze Age Mobile Pastoral Occupation Site in the Murghab Delta, Turkmenistan. Journal of Field // Archaeology. 2014. Vol.39 (1). P. 32-50.
15. Генинг В.Ф., Зданович Г.Б., Генинг В.В. Синташта. Археологические памятники арийских племен Урало-Казахстанских степей. Челябинск, 1992.