



**Ilmiy amaliy
jurnal
№ 5 (7)
2026**

**YANGI
O'ZBEKISTON
IQTISODIYOTI**

“YANGI O‘ZBEKISTON IQTISODIYOTI” *jurnali* 5-son 2026 yil

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI
OLIIY TA’LIM, FAN VA INNOVATSIYALAR VAZIRLIGI**

**MIRZO ULUG‘BEK NOMIDAGI
O‘ZBEKISTON MILLIY UNIVERSITETI**

YANGI O‘ZBEKISTON IQTISODIYOTI

5

ISBN 978-9943-5256-3-4

Toshkent – 2026

MUNDARIJA

Minojiddinov A.A. Meva-sabzavot tarmog‘i korxonalarini boshqarishda tashkiliy-iqtisodiy mexanizmlarni takomillashtirish yo‘llari	8
Mirzayev A.T., Dilnozaxon M. O‘zbekistonda turizm marketingi samaradorligini baholash va uni takomillashtirishning integratsiyalashgan mexanizmi.....	12
Shavkatov A.Sh. O‘zbekistonda kichik biznes rivojlanishining institutsional va makroiqtisodiy asoslari.....	16
Махаммаджанов М.М. Инновационная трансформация банковского сектора Узбекистана: общесистемные тенденции и финансовые результаты.....	20
Sativaldiyeva G.X. IFRS 16 “Ijara” xalqaro standartiga muvofiq ijara hisobidagi o‘zgarishlar.....	24
Ismailov X.M. Aloqa korxonalari moliyaviy barqarorligini ta‘minlash metodologiyasini takomillashtirish masalalari.....	28
Yusubov I.I. Mintaqada iqtisodiyotni barqarorlashtirishda raqamli xizmatlarning rivojlanishi.....	32
Saidaxmedov N.X. Paxta-to‘qimachilik klasterlari faoiyatini shakllanishi va rivojlanishining zamonaviy nazariyalari.....	35
Istamqulov D.Q., Danyarova F.B. Milliy iqtisodiyotga xorijiy investitsiyalarni jalb qilishni takomillashtirish yo‘llari.....	40
Aipova I.I. Resurs samaradorligini baholashning nazariy usullari va ko‘rsatkichlari.....	43
Mirzaraximova A.A. Tijorat banklari tomonidan aloqa sohasini moliyalashtirish samaradorligini oshirish yo‘llari.....	49
Xalmirzaev A.A. Yer va suv resurslaridan samarali foydalanishda hududiy ixtisoslashuvning ahamiyati va iqtisodiy samaradorligi.....	53
Sidikov Z.A. Sirdaryo viloyatida sanoatlashtirish jarayonining hududiy ijtimoiy-iqtisodiy rivojlanishga ta‘siri.....	59
Usmanova N.Y. Raqamli iqtisodiyotda menejment qarorlarini qabul qilishda innovatsion texnologiyalarning roli.....	63
Ergashev R.X., Rajabaliyeva I.A. Transport-logistika infratuzilmasini raqamli texnologiyalar asosida rivojlantirish va uning samaradorligini oshirish.....	67
Raximova D.S. Barqaror restoran amaliyotlari: oziq-ovqat chiqindilarini kamaytirish va qayta ishlashning innovatsion yondashuvlari.....	70
Narzullayeva X.A. Investitsiya muhiti jozibadorligini oshirishning xalqaro tajribalari.....	76
Muxitdinov Sh.Z. Kichik agrobiznes subyektlarida mahsulotlar eksportini rivojlantirishga ta‘sir etuvchi omillar.....	84
No‘monov O.O‘. Agrotadbirkorlik subyektlarining eksport salohiyatiga ta‘sir etuvchi makroiqtisodiy va mikroiqtisodiy omillarni kompleks baholash.....	88
Yeshimbetov U.X. O‘zbekistonda qishloq xo‘jaligini barqaror rivojlantirishda tashkiliy-iqtisodiy mexanizmlarini takomillashtirish.....	92
Raximova K.N. Tadbirkorlik sharoitida yashil biznesni tashkil etish va rivojlantirishining o‘ziga xos xususiyatlari	97
Хошимов П.З., Тўрахожайев Х.Х. Ислоний банкларнинг ишлаш таомойллари ва ислон молия тизимининг Ўзбекистон иқтисодиётига таатбири.....	100
Sattarov R.A. An integrated methodological framework for evaluating and forecasting interregional economic cooperation: an input-output approach (evidence from Uzbekistan).....	107
Farmanov J.Z. Mintaqada asalarichilik ekotizimining tamoyillari va ekologik-geografik xususiyatlarini takomillashtirish	111
Qurbonov A.B. Janubiy iqtisodiy rayonda qishloq xo‘jaligi orxonlarining tarkibiy o‘zgarishi va agrar kooperatsiyani rivojlantirish yo‘nalishlari.....	114
Тоштемиров Т.Т. Ўзбекистонда кичик тадбиркорлик субъектлари фаолиятини кенгайтиришда солик механизмларида фойдаланиш масалалари.....	119
Arziyev M.A. O‘zbekiston iqtisodiyotini transformatsiyalash sharoitida oilaviy tadbirkorlikni rivjlantirishning ustuvor yo‘nalishlari.....	122
Maxkamova S.Sh. Ekologik innovatsiyalar orqali yerlarni oqilona boshqarishning tashkiliy va iqtisodiy mexanizmini takomillashtirish.....	127
Olimova N.X. Yashil moliyalashtirishning rivojlanish tendensiyalari hamda hozirgi amaliyoti: milliy kontekst	137
Zaylobitdinova H.X. Davlat oliy ta‘lim muassasalarining tijorat faoliyatini samarali boshqarish strategiyalari.....	141
Komilov A.I. Evolution of the catering industry in the context of digital technologies.....	145

“YANGI O‘ZBEKISTON IQTISODIYOTI” *jurnali* 5-son 2026 yil

Sotvoldiyev N.N. Mamlakatimizda yashil iqtisodiyotni rivojlantirishda mehnat bozoriga ta'sir etuvchi omillar.....	149
O'rinov A.A. Sanoat tarmoqlarining investitsion imkoniyatlarini barqarorlik indikatorlari asosida boshqarish mexanizmlari.....	154
Ahmadaliyeva R.A. O'zbekistonda xufyona iqtisodiyotga qarshi kurashish samaradorligi.....	158
Uzganbayeva D.T., Alimova Sh.F. The role of investment strategies in transforming small business entities into large corporate structures.....	162
Goziyev M.Sh., Abdufattoyeva M. Sun'iy intellekt asosida iqtisodiy qarorlar qabul qilish samaradorligini oshirish.....	167
Qobilov H., Uzganbayeva D.T. O'zbekiston iqtisodiyotida xususiy tadbirkorlikning ro'li: so'nggi yillardagi islohotlar sharoitida iqtisodiy o'sish va bandlikka qo'shayotgan hissi.....	170
Sotiboldiyeva R., Uzganbayeva D.T. O'zbekistonda xotin-qizlar tadbirkorligini rivojlantirishda moliyaviy qo'llab-quvvatlash mexanizmlarining ahamiyati.....	174
Маматкулов З.Ш. Хизмат кўрсатиш фаолиятининг шакллантириш ва бошқаришда хориж тажрибаларидан самарали фойдаланишнинг инновацион йўналишлари.....	179
Shamsiddinov P., Uzganbayeva D.T. Iqtisodiyotning raqamlashtirishning afzaliklari va uning oqibatlari.....	185
Qosimov A.S. Jizzax viloyati mahallalarining qayta nomlanishi va demografik jarayonlar va iqtisodiy samaradorlik ko'rsatkichlari.....	189
Qodirov A., Tulaganov E.J., Berdimurodov U.S. Inson kapitalini kapitalizatsiya qilish va samaradorligini oshirish.....	192
Saidkarimova M.I., Sobirov O.A. Sanoat korxonalarining raqobatbardoshligini oshirish yo'llari.....	199
Saidova M.J. Sanoat transformatsiyasi sharoitida kichik biznes va tadbirkorlikning o'rni (Andijon viloyati misolida)	203
Юсупов А.С., Пардаев Х.Ф. Динамическое управление международным портфелем акций: механизмы ребалансировки и преимущества глобальной диверсификации в условиях волатильности валютных рынков.....	206
Burxonov J.X., Soliyev I.I. Mehnat bozorini tartibga solishda innovatsion yondashuvlarning xorij tajribasi tahlili.....	213
Xaitbaev J.O. Mintaqa iqtisodiyotini barqarorligini ta'minlashda suv resurslaridan foydalanishning ko'p omilli ekonometrik modellari.....	217
Saidov U.S. Kichik tadbirkorlik subyektlarida ekologik innovatsiyalarni rag'batlantirishning moliyaviy yo'nalishlari.....	221
Nurmaxanmadov N.B. Iqtisodiyotning ekologiyaga ta'sir moyilligining oshib borishi muammosi.....	224
Xudayberdiyev K. Davlat xaridlarida elektron platformalar faoliyatini optimallashtirishda sun'iy intellektga asoslangan moderatsiya mexanizmlarining roli.....	230
Xolxo'jayev E.G'. Davlat xaridini tashkil etishda elektron savdolardan foydalanish samaradorligi hamda imkoniyatlari tahlili.	234
Rustamova F.A. Qishloq joylarda tadbirkorlik subyektlarining iqtisodiy samaradorligini baholash va uni oshirishning tashkiliy-iqtisodiy mexanizmlari.....	238
Ikromov A. Iqtisodiy jarayonlarni ekonometrik modellashtirishda integro-differensial tenglamalarning o'rni va ularni tadqiq etish.....	241
Sarimsakov B.R., Usmonov J.Q. Xorijiy mamlakatlarda inson kapitalidan qishloq xo'jaligi ishlab chiqarishida samarali foydalanish tajribalari.....	245
Maraimov I.R. O'zbekistonda kambag'allikni kamaytirish va aholi turmush farovonligini oshirish.....	251
Yusupov Sh.B. Xorazm viloyatida sanoat korxonalarining iqtisodiy samaradorligini baholash va oshirish yo'llari: 2020–2025 yillar tahlili va 2030 yilga prognoz.....	256
Chintemirova D.Sh. Hududlar kesimida kichik biznes va xususiy tadbirkorlik faoliyatining rivojlanish tendensiyalari.....	260
Xusanova Z.R. Ayollar tadbirkorligini rivojlantirishning samaradorlik ko'rsatkichlari va unga ta'sir ko'rsatuvchi omillar.....	265
Tajiboyev S.O., Gulimboyev S.I. Moliyaviy siyosatning investitsiya muhitiga ta'siri.....	270
Tajiboyev S.O. G'aznachilikda to'lovlarni amalga oshirish.....	275
Xaydarov M., Baxtiyorov I. Innovatsion iqtisodiyot g'oyalari va ularni oliy ta'lim tizimi orqali qo'llashning nazariy asoslari.....	279
Ким Т.В., «Зарубежный опыт развития циркулярной экономики и её роль в формировании ресурсосберегающей модели экономического развития».....	286

“YANGI O‘ZBEKISTON IQTISODIYOTI” jurnali 5-son 2026 yil

Saydullayeva R.U. Analysis of financial efficiency and profitability in the green economy: the role of IAS and IFRS standards.....	292
Galatov A.A., Karimova G.A. O‘zbekistonda Islomiy moliyaviy xizmatlar ko‘rsatuvchi nobank tashkilotlar faoliyati va strategik boshqaruv tizimining tahlili.....	296
Tursunov F.U. Oliy ta‘lim sifati monitoringini takomillashtirish mexanizmlarini rivojlantirishning zamonaviy yondashuvlari... ..	300
Yakhshiboev R.E. Retrieval-augmented generative AI for smart learning content.....	303
Ergashev S.A. Sanoat korxonalarini barqaror rivojlantirish mexanizmlarini takomillashtirish: ilmiy-nazariy va amaliy asoslar.....	307
Абдуллаева Р.Ғ., Тажибаева Н.Ф. Ўзбекистон иқтисодиётида инвестицияларнинг устувор йўналишлари ва ривожланиш истиқболлари.....	311
Sayfullayev J. Why organizations struggle to implement green management practices: key barriers and practical solutions.....	316
Sirojiddinov K.I. Korxonaning raqobatbardoshligini baholash usullari.....	319
Ibraximov X.S. Mintaqalarda tadbirkorlik muhitini shakllantirishda kichik biznesni davlat tomonidan qo‘llab-quvvatlashning o‘rni va mexanizmlari.....	324
Tajibayev K.Q. Farg‘ona vodiysida kichik biznes sub’ektlari raqobatbardoshligini oshirishning metodologik asoslari.....	328
Abdulxakimov Z.T. Barqaror rivojlanish evolyusiyasi va tarkibiy qismlari masalalari.....	332
Pazilidinov M.M. Kichik biznes va xususiy tadbirkorlikni rivojlantirishda xorijiy mamlakatlarning raqamlashtirish tajribasi.....	337
Жураева М.З., Ахмедов Р.М. Экосистема применения системного подхода в менеджменте транспортной инфраструктуры.....	341
Ахмедов Р.М. Основные требования к разработке системного подхода в менеджменте дорожного хозяйства Республики Узбекистан.....	348
Mamasiddiqova F.X. Qishloq xo‘jaligida mahallalar ixtisosligi: nazariy asoslar, regional tahlil va rivojlantirish istiqbollari.....	353
To‘rayev A.A. Mehnat bozorini texnologik transformatsiyalash sharoitida ishchi kuchi raqobatbardoshligini oshirish mexanizmlari.	358
Солиев И.И. Концептуальные основы институциональной автономии вузов в условиях модернизации системы образования Узбекистана.....	362
Xasanov S.Q. Sanoat korxonalarini rivojlantirishda modernizatsiya va klaster yondashuvining o‘rni.....	365
Murodov A. Aholining real pul daromadlarini va xarid qobiliyatini oshirishning nazariy asoslari.....	369
Карабаев Р.З. Искусственный интеллект в цифровой экономике Узбекистана.....	374
Rasulova Sh.A. Bozor iqtisodiyotida monopoliyaning mohiyati, shakllari va uning O‘zbekiston iqtisodiyotiga ta’siri.....	378
Salimov A.F., Rasulova Sh.A. Bozor muvozanati va unga ta’sir ko‘rsatuvchi omillar.....	381
Sattarova G.X. O‘zbekiston logistika bozorida yuk tashish xavflarini sug‘urta orqali kamaytirishning iqtisodiy samaradorligi.....	385
Муродхўжаева Ф.М. Маҳаллий саноатни шакллантиришда кластер ёндашуви ва 2030 йилгача трансформациянинг прогноз параметрлари (Наманган вилояти мисолида).....	389
Yoqubjonov R.R. Kichik biznes mahsulotlari raqobatbardoshligini oshirishda innovatsion yondashuvlar.....	396
Nasritdinov B.X. Risklarni integral baholash kichik biznesda moslashuvchan boshqaruv tizimi asbobi sifatida	400
Abdurazzoqov H.A. O‘zbekistonda yashil iqtisodiyotga o‘tish jarayonining hozirgi holati va tendentsiyalari.....	406
Turgunov M.M., Soliyev I.I. Milliy innovatsion tizim samaradorligini oshirishning strategik yo‘nalishlari.....	411
Kuzimuratova D.M. O‘zbekiston Respublikasida tijorat banklarining investitsiya faoliyatini rivojlantirish va takomillashtirish.....	414
Soyibjonov I.S. Kichik biznes va tadbirkorlik subyektlarini yashil iqtisodiyot tamoyillari asosida rivojlantirish.....	419
Axmadjanov I.I. Shaharlar va shahar aglomeratsiyalari mintaqalar va mamlakatlar ijtimoiy-iqtisodiy rivojlanishining drayveri.....	423
Odinayev G‘.J. Nogironligi bo‘lgan aholi qatlamini strategik sohalarda band qilish loyihalari.....	427
Abduvahobov V.B. Jinoiy daromadlarni legallashtirishga qarshi kurashishning global standartlari va O‘zbekiston tajribasi: kompleks tahlil.....	430
Қўзиева Н.Н. Билвосита солиқларнинг шаклланиши ва ривожланиб бориши.....	435

**«ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ РАЗВИТИЯ ЦИРКУЛЯРНОЙ ЭКОНОМИКИ И ЕЁ РОЛЬ В
ФОРМИРОВАНИИ РЕСУРСОСБЕРЕГАЮЩЕЙ МОДЕЛИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО
РАЗВИТИЯ»**

**«SIRKULAR IQTISODIYOTNI RIVOJLANTIRISHNING HORIJY TAJRIBASI VA
UNING RESURLARNI TEJOVCHI IQTISODIY RIVOJLANISH MODELINI
SHAKLLANTIRISHDAGI ROLI»**

**«FOREIGN EXPERIENCE IN THE DEVELOPMENT OF THE CIRCULAR ECONOMY
AND ITS ROLE IN FORMING A RESOURCE-EFFICIENT MODEL OF ECONOMIC
DEVELOPMENT»**

Ким Т.В., PhD доцент кафедры
«Экономическая теория» Национального
университета Узбекистана имени Мирзо Улугбека

Аннотация

В статье исследуются теоретические и практические аспекты развития циркулярной экономики в контексте формирования ресурсосберегающей модели экономического развития. Актуальность исследования обусловлена усилением глобального ресурсного и экологического кризиса, ростом объемов потребления первичных ресурсов и необходимостью перехода от линейной модели хозяйствования к более устойчивым формам экономической организации. В работе раскрывается экономическая сущность циркулярной экономики, рассматриваются её ключевые принципы и взаимосвязь с ресурсосберегающей моделью развития. Особое внимание уделяется анализу зарубежного опыта Германии, Швеции, Финляндии, Дании и Швейцарии. Проведён сравнительный анализ показателей переработки отходов, уровня циркулярности и использования вторичных ресурсов.

Ключевые слова: циркулярная экономика; ресурсосбережение; устойчивое развитие; вторичные ресурсы; переработка отходов; ресурсная эффективность; зеленая экономика; циркулярность; экологическая политика; recycling.

Maqolada resurslarni tejovchi iqtisodiy rivojlanish modelini shakllantirish nuqtai nazaridan sirkulyar iqtisodiyotning nazariy va amaliy jihatlarini tadqiq etilgan. Tadqiqotning dolzarbligi global resurs va ekologik inqirozning kuchayishi, birlamchi resurslar iste'molining ortishi hamda iqtisodiyotning chiziqli modelidan barqarorroq xo'jalik yuritish shakllariga o'tish zarurati bilan izohlanadi. Maqolada sirkulyar iqtisodiyotning iqtisodiy mohiyati ochib berilgan, uning asosiy tamoyillari hamda resurslarni tejovchi rivojlanish modeli bilan o'zaro bog'liqligi ko'rib chiqilgan. Germaniya, Shvetsiya, Finlyandiya, Daniya va Shveytsariya tajribasi tahliliga alohida e'tibor qaratilgan. Chiqindilarni qayta ishlash, iqtisodiyotning sirkulyarlik darajasi va ikkilamchi resurslardan foydalanish ko'rsatkichlari qiyosiy tahlil qilingan.

Kalit so'zlar: sirkulyar iqtisodiyot; resurslarni tejash; barqaror rivojlanish; ikkilamchi resurslar; chiqindilarni qayta ishlash; resurs samaradorligi; yashil iqtisodiyot; sirkulyarlik; ekologik siyosat; recycling.

The article examines the theoretical and practical aspects of the development of the circular economy in the context of forming a resource-efficient model of economic development. The relevance of the study is determined by the intensification of the global resource and environmental crisis, the growing consumption of primary resources, and the need to shift from a linear economic model to more sustainable forms of economic organization. The paper reveals the economic essence of the circular economy, analyzes its key principles, and explores its relationship with a resource-

efficient development model. Particular attention is paid to the analysis of the foreign experience of Germany, Sweden, Finland, Denmark, and Switzerland. A comparative analysis of waste recycling rates, circularity levels, and the use of secondary raw materials is carried out.

Keywords: circular economy; resource conservation; sustainable development; secondary raw materials; waste recycling; resource efficiency; green economy; circularity; environmental policy; recycling.

В условиях роста давления на ресурсы, экологию и технологии переход от линейной модели экономики к более устойчивым формам становится особенно важным как с научной, так и с практической точки зрения. Традиционная линейная модель, основанная на принципе «взял ресурсы - произвел - использовал - выбросил», долгое время обеспечивала экономический рост, однако сегодня она все больше показывает свои ограничения и недостатки.

По данным Программы ООН по окружающей среде, глобальное извлечение природных ресурсов за последние пять десятилетий утроилось, а к 2060 году объем добычи материалов может увеличиться еще на 60%, если сохранятся действующие модели производства и потребления [1].

Особую актуальность данная проблематика приобретает в контексте развития циркулярной экономики и формирования ресурсосберегающей модели экономического развития.

В современной экономической литературе ресурсосбережение рассматривается уже не как частная задача снижения материалоемкости производства, а как комплексная стратегия повышения эффективности использования природных, сырьевых, энергетических и вторичных ресурсов на всех стадиях воспроизводственного процесса.

Такая стратегия предполагает не только сокращение потерь, но и качественное преобразование самих хозяйственных систем: удлинение жизненного цикла продукции, расширение повторного использования материалов, внедрение экологически ориентированного проектирования, развитие переработки, сервисных моделей потребления и новых механизмов институционального регулирования. Именно в этой логике циркулярная экономика сегодня все чаще определяется как один из ключевых механизмов достижения устойчивого и конкурентоспособного развития [2].

Современная трактовка циркулярной экономики базируется на принципах рационального и замкнутого использования ресурсов, направленных на обеспечение устойчивости экономического развития. К числу базовых положений данной модели относятся:

1. Сохранение природных ресурсов и снижение зависимости от невозобновляемых источников сырья;
2. Обеспечение эффективного обращения материалов посредством их повторного использования, восстановления и переработки;
3. Сокращение негативного воздействия хозяйственной деятельности на окружающую среду за счёт уменьшения загрязнения и объемов отходов [3].

В рамках циркулярной экономики все ресурсы рассматриваются в системе двух взаимосвязанных потоков:

- биологического, предполагающего возвращение материалов в природную среду;
- технического, ориентированного на длительное сохранение ресурсов в экономическом обороте посредством многократного использования.

В отличие от линейной модели хозяйствования, циркулярный подход ориентирован не столько на расширение масштабов производства, сколько на повышение эффективности использования ресурсов и сохранение их экономической ценности на протяжении максимально длительного периода времени [4].

Рассмотрим циркулярную экономику в контексте ресурсосберегающей модели развития.

Традиционное ресурсосбережение включает в себя: снижение материалоёмкости, экономию энергии, оптимизацию затрат, однако циркулярная экономика трансформирует саму структуру производства, меняет логику потребления и формирует новые рынки вторичных ресурсов и сервисных моделей.

Следовательно, циркулярная экономика является высшей формой ресурсосбережения, поскольку обеспечивает не просто экономию ресурсов, а их системное воспроизводство в рамках замкнутых экономических циклов.

Согласно Circularity Gap Report 2025, лишь 6,9% материалов, поступающих в мировую экономику, формируются за счет вторичных ресурсов, что свидетельствует о крайне низком уровне глобальной циркулярности [5]. При этом общий объем используемых материалов оценивается примерно в 106 млрд тонн в год, а рост потребления первичных ресурсов опережает темпы расширения переработки и повторного использования. Данный факт указывает на то, что даже при развитии систем утилизации и рециклинга мировая экономика в целом продолжает двигаться по преимущественно линейной траектории.

Параллельно усиливается и проблема отходов как одного из наиболее зримых проявлений неэффективного ресурсопользования. По оценкам Всемирного банка, ежегодный объем твердых бытовых отходов в мире составляет около 2,01 млрд тонн, а к 2050 году этот показатель может вырасти до 3,40 млрд тонн [6]. Увеличение отходообразования означает не только рост экологической нагрузки, но и утрату значительных объемов потенциально ценных материалов, которые могли бы быть возвращены в экономический оборот. С этой точки зрения проблема отходов должна рассматриваться не исключительно как экологическая, а как макроэкономическая и институциональная проблема, затрагивающая вопросы эффективности воспроизводства, промышленной политики, инноваций и международной конкурентоспособности.

В Европейском союзе второй План действий по циркулярной экономике, принятый в 2020 году, стал одним из ключевых элементов Европейского зеленого курса [7]. Его логика охватывает весь жизненный цикл продукции: от проектирования товаров до предотвращения образования отходов и возвращения материалов в хозяйственный оборот.

Вместе с тем даже в рамках Европейского союза, являющегося одним из мировых лидеров в области циркулярных преобразований, сохраняются серьезные ограничения. По данным Европейского агентства по окружающей среде, показатель circular material use rate в ЕС вырос с 10,7% в 2010 году до 12,2% в 2024 году, однако этот уровень все еще остается сравнительно низким и свидетельствует о сохранении преимущественно линейного характера экономики [8]. Одновременно в 2024 году объем муниципальных отходов в ЕС составил 517 кг на человека [9], что указывает на сохранение высокой ресурсной нагрузки даже в развитых странах с продвинутыми механизмами регулирования.

В этой связи особую актуальность приобретает исследование зарубежного опыта стран, добившихся заметных результатов в развитии циркулярной экономики и внедрении инструментов ресурсосбережения. Анализ практик Швейцарии, Дании, Финляндии, Швеции и Германии представляет значительный интерес по нескольким причинам.

Во-первых, эти страны демонстрируют различные институциональные модели циркулярного перехода – от активной государственной координации до сочетания рыночных стимулов, технологических инноваций и высокой экологической культуры потребления.

Во-вторых, их опыт позволяет проследить, каким образом циркулярная экономика влияет на повышение ресурсной эффективности, развитие вторичных рынков сырья, модернизацию промышленности и формирование новых секторов занятости.

В-третьих, сравнительный анализ этих стран дает возможность выявить не только универсальные принципы циркулярной трансформации, но и национально-специфические механизмы, значимые для адаптации в других экономиках.

Таким образом, обращение к зарубежному опыту развития циркулярной экономики позволяет не только расширить теоретическое понимание ресурсосберегающих трансформаций, но и сформировать практические ориентиры для выработки современной

экономической политики, ориентированной на долгосрочную устойчивость, инновационность и повышение конкурентоспособности национальной экономики.

По данным Eurostat, показатель использования вторичных материалов (circular material use rate) в Европейском союзе увеличился с 10,7% в 2010 году до 12,2% в 2024 году, что отражает постепенный, но ограниченный прогресс в переходе к циркулярной модели [10]. При этом общий объем образования отходов в ЕС остаётся высоким, а ресурсная зависимость от первичных материалов сохраняется.

1. Германия: системная модель циркулярной экономики

Германия занимает лидирующие позиции в Европе благодаря комплексному подходу к управлению ресурсами и отходами.

Ключевые показатели:

- уровень переработки муниципальных отходов: 67,7% (2023) [11]
- образование отходов: около 609 кг на человека в год [12]
- доля вторичных материалов: около 13–14%¹⁰

Институциональные механизмы:

- закон «Об обращении с отходами» (Kreislaufwirtschaftsgesetz);
- система расширенной ответственности производителя (EPR);
- депозитная система (Pfand) — возврат до 98% тары;
- развитая инфраструктура раздельного сбора.

Экономические эффекты:

- снижение зависимости от импорта сырья;
- формирование мощного рынка вторичных ресурсов;
- создание более 300 тыс. рабочих мест в секторе переработки [13].

Аналитический вывод:

Германия демонстрирует классическую институционально-регулируемую модель, где ключевую роль играет государство, обеспечивающее эффективное взаимодействие бизнеса и общества.

2. Швеция: технологическая модель и энергетическая утилизация

Швеция реализует одну из наиболее технологически развитых моделей циркулярной экономики.

Ключевые показатели:

- переработка отходов: около 49% (2023)
- энергетическая утилизация: около 50% отходов
- захоронение: менее 1% отходов [14]

Особенности модели:

- развитая система waste-to-energy (WtE);
- импорт отходов для загрузки мощностей;
- высокая доля возобновляемой энергии;
- стимулирование экологического дизайна продукции.

Экономические эффекты:

- производство энергии для более чем 1 млн домохозяйств;
- снижение нагрузки на полигоны;
- развитие инновационных технологий переработки.

Швеция демонстрирует технологически ориентированную модель, где циркулярная экономика интегрирована в энергетическую систему.

3. Финляндия: стратегическая модель циркулярного перехода

Финляндия является одной из первых стран, принявших национальную стратегию циркулярной экономики.

Ключевые показатели:

- использование вторичных материалов: около 4–5%
- образование отходов: около 550 кг на человека
- уровень переработки: около 42%

Особенности модели:

- национальная дорожная карта циркулярной экономики;
- развитие биоэкономики (лесной сектор);
- активная роль государства и инновационных кластеров.

Ограничения:

- высокая зависимость от первичных ресурсов;
- слабое развитие вторичных рынков;
- структурные особенности экономики.

Финляндия представляет стратегическую модель, где сильная политика опережает реальные экономические результаты.

4. Дания: модель устойчивого потребления

Дания демонстрирует высокий уровень институциональной поддержки циркулярной экономики.

Ключевые показатели:

- переработка отходов: около 52%
- потребление ресурсов: более 24 тонн на человека в год
- уровень циркулярности: около 4% [15]

Особенности модели:

- развитие повторного использования и ремонта;
- поддержка циркулярных бизнес-моделей;
- акцент на изменении поведения потребителей.

Проблемы:

- высокий уровень потребления ресурсов;
- ограниченный эффект переработки.

Дания иллюстрирует поведенческую модель, где ключевым фактором выступает изменение структуры спроса.

5. Швейцария: модель высокой эффективности

Швейцария характеризуется высокой эффективностью управления ресурсами.

Ключевые показатели:

- переработка отходов: около 53%
- образование отходов: около 706 кг на человека
- доля переработки бытовых отходов — одна из самых высоких в мире.

Особенности модели:

- строгие экологические стандарты;
- развитая система раздельного сбора;
- высокая экологическая культура населения.

Швейцарская модель основана на сочетании жёсткого регулирования и социальной ответственности.

Таблица 1.

Сравнительный анализ ключевых показателей циркулярной экономики в Германии, Швеции, Финляндии, Дании и Швейцарии.

Страна	Переработка (%)	Отходы (кг/чел)	Вторичные материалы (%)	Модель
Германия	67,7	609	13–14	Институциональная
Швеция	~49	~430	~12	Технологическая
Финляндия	~42	~550	~5	Стратегическая
Дания	~52	~800	~4	Поведенческая
Швейцария	~53	~706	~10	Эффективная

Анализируя таблицу 1., можно сделать вывод о том, что:

1. Высокая переработка ≠ высокая циркулярность
2. Институты важнее технологий
3. Потребление - ключевой ограничитель

4. Циркулярность требует системной трансформации

Результаты исследования зарубежного опыта (Германия, Швеция, Финляндия, Дания и Швейцария) свидетельствуют о том, что успешная реализация циркулярной экономики требует комплексного подхода, включающего: развитую институциональную среду, эффективные механизмы государственного регулирования, внедрение инновационных технологий и активное участие бизнеса и населения.

На основе проведённого исследования можно сформулировать следующие ключевые положения:

1. Циркулярная экономика представляет собой высшую форму ресурсосбережения, поскольку обеспечивает не только снижение потребления ресурсов, но и их воспроизводство в рамках экономической системы.

2. Эффективность циркулярной экономики определяется не уровнем переработки отходов, а степенью трансформации всей системы производства и потребления.

3. Высокие показатели переработки не гарантируют высокой циркулярности экономики, что подтверждается опытом развитых стран.

4. Институциональные факторы играют ключевую роль в реализации циркулярного перехода, превосходя по значимости технологические возможности.

5. Циркулярная экономика является важным инструментом повышения экономической устойчивости и снижения зависимости от внешних ресурсов.

Список использованной литературы:

1. United Nations Environment Programme. Global Resources Outlook 2024: Bend the Trend – Pathways to a Liveable Planet as Resource Use Spikes. Nairobi: UNEP, 2024.
2. Ellen MacArthur Foundation. Towards the Circular Economy. Cowes, 2013.
3. Kirchherr J., Reike D., Hekkert M. Conceptualizing the Circular Economy: An Analysis of 114 Definitions // Resources, Conservation and Recycling. 2017. Vol. 127. P. 221–232.
4. McDonough W., Braungart M. Cradle to Cradle: Remaking the Way We Make Things. New York: North Point Press, 2002.
5. Circle Economy Foundation. The Circularity Gap Report 2025. Amsterdam, 2025.
6. World Bank. What a Waste 2.0: A Global Snapshot of Solid Waste Management to 2050. Washington DC: World Bank, 2018.
7. European Commission. A New Circular Economy Action Plan for a Cleaner and More Competitive Europe. Brussels, 2020.
8. European Environment Agency. Circular Material Use Rate in Europe. Copenhagen, 2025.
9. Eurostat. Municipal Waste Statistics. Luxembourg, 2025.
10. Eurostat. Circular Economy Indicators Database. Luxembourg, 2024.
11. European Environment Agency. Waste Recycling in Europe. Copenhagen, 2024.
12. OECD. Waste Generation Statistics. Paris: OECD Publishing, 2024.
13. European Commission. Circular Economy and Jobs. Brussels, 2023.
14. Swedish Environmental Protection Agency. Waste Statistics in Sweden. Stockholm, 2024; Swedish Energy Agency. Waste-to-Energy and District Heating in Sweden. Stockholm, 2024.
15. Circle Economy Foundation. Circularity Gap Report Denmark. Amsterdam, 2024.