

**Sofya GABRIELIAN,**  
*O'zbekiston Milliy universiteti dotsenti, DSc*  
 E-mail: gabsyfya@yandex.ru  
 Tel: (90)9803344

*Chirchiq davlat pedagogika universiteti dotsenti, t.f.n. Mahmudov O. A. sharh asosida*

### XIX ASR OXIRI-XX ASR BOSHLARIDA GERMANIYA VA ROSSIYANING TASHQI SIYOSATI

Annotatsiya

Maqolada XIX-asr oxiri – XX-asr boshlarida, Yevropa davlatlari o'rtasida mustamlakalarni va yangi tovarlar bozorlarini egallash va kapitalni investitsiya qilish bilan bog'liq keskinlik kuchaygan davrda xalqaro munosabatlarning asosiy tashqi siyosiy jihatlarini ochib berilgan.

**Kalit so'zlar:** Germaniya, Rossiya, iqtisodiy raqobat, koloniyalar, Bag'dod temir yo'li, uchlik Ittifoqi, Antanta, birinchi jahon urushi

### FOREIGN POLICY OF GERMANY AND RUSSIA IN THE LATE XIX - EARLY XX CENTURY

Annotation

The article reveals the main foreign policy aspects of international relations at the end of the 19th – beginning of the 20th century, when tensions between European states increased over the acquisition of colonies and new markets for goods and investment of capital.

**Key words:** Germany, Russia, economic rivalry, colonies, Baghdad Railway, Triple Alliance, Entente, The First World War

### ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА ГЕРМАНИИ И РОССИИ В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКА

Аннотация

В статье раскрываются основные внешнеполитические аспекты международных отношений конца XIX – начала XX в., когда усиливается напряженность между европейскими государствами за получение колоний и новых рынков сбыта товаров и приложения капиталов.

**Ключевые слова:** Германия, Россия, экономическое соперничество, колонии, Багдадская железная дорога, Тройственный союз, Антанта, Первая мировая война

**Введение.** События, происходившие на рубеже 60-70-х годов XIX в. создали новую ситуацию в Европе. Первым ее моментом было появление в 1871 году в центре континента единой Германии, взамен конгломерата немецких государств. Объединенная Германия по своей военной мощи превосходила другие европейские страны, а господство в ней милитаризированной Пруссии создавало постоянную опасность.

**Анализ литературы.** История международных отношений в конце XIX – начале XX века привлекала внимание историков. Весь пласт литературы трудно проанализировать в рамках данной статьи, однако, необходимо остановиться на нескольких исследованиях. В монографии А.Б.Широкограда освещается становление Германской империи и претензии нового государства на мировое господство. В исследованиях А.С.Ерусалимского автор прослеживает политическую деятельность рейхсканцлера, который был главной политической фигурой и де-факто создателем Германской империи.

**Методология исследования.** В процессе исследовательской работы использованы статистический, сравнительный и метод системного анализа. Научная статья написана исходя из цивилизационного подхода, опираясь на принципы исторической объективности, что позволило на основе информации полученной из исторических источников максимально раскрыть объективные и субъективные факторы в изучении основных вопросов исследования.

**Результаты исследования.** Одной из главных целей внешней политики Германии была изоляция Франции. Германия навязала Франции мирный договор, отторгнувший от нее Эльзас и Лотарингию. Это не могло не привести к реваншу. Возникла постоянная опасность новой войны между Францией и Германией, которая не осталась бы локальной, в ее горнило были бы втянуты и многие страны Европы. Правители Германии упорно старались лишить Францию возможных союзников, связывая европейские государства различными обязательствами, исключавшими сближение с Францией.

Канцлер Бисмарк понимал, что расположение Германии в центре Европы теперь предопределяет ее стратегическую уязвимость. Поэтому в мыслях Бисмарка о внешней политике царил «страх коалиций», который заставлял его постоянно ощущать гнетущую опасность для Германии войны на два фронта. Он был дальновидным политиком и мастерски старался поддерживать «европейское равновесие сил». Он все больше оттеснял политику Австрии на Балканы. Он не мешал ни Англии, ни Франции создавать и расширять в 70-х годах мощные колониальные империи.

В 60-е годы XIX в. главное внимание России было сосредоточено на восстановлении утраченных в результате Крымской войны позиций на Востоке. Благодаря реформам Россия укрепляла свое положение в Европе. Россия стремилась укрепить свои позиции на Балканах, но встретила противодействие держав Запада. Усиливала свои позиции на Балканах Франция. Антирусские действия Франции поддерживала Англия и Австрия. Только Пруссия, в связи с воссоединением Германии, нуждалась в помощи России, обещала ей поддержку в ее восточной политике.

Германия активно шла на укрепление связей с Россией и на установление договорных отношений. В 1873 г. была заключена военная конвенция между Россией и Германией. Эта конвенция предусматривала взаимопомощь между Германией и Россией во внешней политике и укрепление положения в Европе[1]. Германия стала инициатором соглашения трех императоров - Германии, России и Австро-Венгрии, которое было заключено в 1873 г. Соглашение «трех императоров» декларировало общность политики и предусматривало взаимные консультации в случае осложнения международной обстановки. Это соглашение на реакционной основе, напоминающей принципы «Священного союза»[2]. Отношения между Германией и Россией ухудшились, но Германия еще не готова была к войне с Россией, а России нужен был обеспеченный тыл в связи с ухудшением отношений с Англией на Ближнем Востоке и в Средней Азии. Это соглашение предусматривало благожелательный нейтралитет договаривающихся сторон в случае войны одной из них с какой-либо великой державой. Таким образом, Германия получала свободу рук в случае войны с Францией, а Россия в случае войны с Турцией или Англией. Однако оно теряло свою силу в связи с противоречиями России с Германией и Австро-Венгрией, что

давало Германии возможность стать арбитром между Россией и Австро-Венгрией, которых разделяли острые разногласия по вопросу о политике на Балканах и дальнейшей судьбе балканских народов, находившихся под властью Османской Турции.

В это время обостряется положение на Балканах в результате восстания в Боснии и Герцеговины против турецкого господства. Бисмарк помогал России все более втягиваться в балканские дела, подталкивая ее на войну с Турцией, что неминуемо должно было до крайности обострить противоречия России не только с Австро-Венгрией, но и с Англией. Разжигание противоречий и соперничества других государств было одним из наиболее эффективных методов германской дипломатии. Русско-турецкая война окончилась победой России. 3 марта 1878 г. в местечке Сан-Стефано был подписан мирный договор, предусматривавший создание Болгарского государства.

Англия и Австро-Венгрия не желая примириться с возрастанием сферы влияния России, потребовали пересмотра договора на Берлинском конгрессе, состоявшемся в Берлине в 1878 г. Из Берлинского трактата видно, что Англия и Австро-Венгрия добивались от России отказа от территориальных приобретений, полученных по Сан-Стефанскому договору.[3].

Не менее важную роль в осложнении германо-русских отношений сыграло сближение Германии с Австро-Венгрией. В результате такого сближения был заключен в октябре 1879 г. австро-германский союз. Договор предусматривал военную помощь в случае нападения России на одного из союзников, т.е. на Германию и Австро-Венгрию, в случае же нападения какой-либо иной державы на одного из союзников другая договаривающаяся сторона обязана была соблюдать благожелательный нейтралитет. Формально австро-германский союз носил оборонительный характер, но в нужный момент превращался в агрессивный военный блок. Косвенно он был направлен и против Франции, ибо с начала франко-германской войны Австро-Венгрия была обязана соблюдать нейтралитет, благожелательный для Германии, а если бы на помощь Франции пришла Россия - объявить ей войну.

В связи с ухудшением отношений Италии и Франции на почве колониального соперничества, чем воспользовался Бисмарк, был заключен 20 мая 1882 г. Тройственный союз между Германией, Австро-Венгрией и Италией. Договор предусматривал оказание Германией и Австро-Венгрией военной помощи Италии в случае нападения на нее Франции и помощь Италии при нападении Франции на последнюю.

Военная мощь Англии настораживала Бисмарка, но он ясно осознавал, что попытка догнать Великобританию в области морских вооружений была бы для Германии предприятием бессмысленным и безнадежным. Такая гонка вооружений только провоцировала бы Англию, эту традиционно морскую державу и могла кончиться лишь катастрофой для Германии.

В июне 1887 г. был подписан русско-германский договор, получивший название «перестраховочного». При подписании этого договора Германия предусматривала нейтралитет России, а также появление русско-французского союза. На это сближение влияли такие факторы, как обострение франко-германских и австро-русских противоречий.

В результате франко-русского сближения в 1892-1894 г. был оформлен франко-русский союз. Германия оказалась перед перспективой войны на два фронта. Перед ее дипломатией была поставлена задача добиться уничтожения этого союза.

Внешняя политика России с 1881 по 1894 г. проводилась в период правления Александра III и эта политика не случайно принесла ему титул «миротворца»: в его правление страна не вела ни одной войны. Действительно, при Александре III практически не было войн, что положительно отразилось в развитии экономики страны. Но, с другой стороны, западные государства пользовались этим и укрепляли свои позиции на Балканах. В его правление были заключены мирные договоры 1881, 1884, 1891-1894 гг.

В это время отношения России с Германией и Австро-Венгрией были натянуты в связи с проводимой ими антирусской политикой. Русско-французский союз на время привел к восстановлению «равновесия» в Европе, нарушенного образованием Тройственного союза. Но в дальнейшем оба эти лагеря усиливали напряженность в Европе. Вне союзов оставалась Англия. До середины 90-х г. XIX в. она склонялась к сближению с Германией, а с начала XX в. перешла на сторону ее противников.

Опираясь на развитую промышленность, германская торговля все больше вытесняла английскую не только из различных европейских и азиатских стран Ближнего и Среднего Востока, стран Южной Америки, но и даже из Английских колоний; конкуренция германских товаров сказывалась и в самой Англии. Но не в англо-германской торговой конкуренции следует искать главную причину тех острых, непримиримых противоречий между двумя странами, которые привели их к вооруженной схватке. Особое значение приобрела борьба за колонии. Германия стремилась к расширению своих колониальных владений и в этом стремлении наталкивалась на сопротивление мощных колониальных держав.

С 1890 г. у власти в Германии находится кайзер Вильгельм II, который во многом и определял политику Германии. Он провозгласил «новый курс» политики, осуществлявшийся новым канцлером Каприви. Главная цель Германии состояла в том, чтобы создать группировку держав, которая превосходила бы по силе Россию и Францию вместе взятых. Этот курс осуществлялся без какой-либо последовательности. Начался он с отказа от продления «договора перестраховки», ибо Германия считала войну с Россией неизбежной [4].

Несмотря на противоречия с Англией, в Германии в 1890-х годах XIX в. предпринимаются попытки сближения с ней. В 1890 г. Германия и Англия договорились об обмене некоторыми владениями, что представлялось весьма благоприятной прелюдией к более крупным и важным соглашениям.

В 1891 г. возник замысел возобновления Тройственного союза. При этом имелось в виду осуществить то, что не удалось Бисмарку, то есть привлечь к нему Англию. Однако правителей Англии и Германии гораздо больше разделяло, чем связывало. Общим у них была лишь вражда к России, желание помешать экспансии царизма. Однако сговориться на этот счет оказалось невозможным. Это касалось рынков сбыта для товаров германской промышленности, источников сырья и продовольствия, колониальных владений. Англия же стремилась убрать с дороги Германию, так как она являлась угрозой для Европы и Англии.

В начале XX в. в Германии существовали две группировки. Одна из них (Кайзер, военные круги, часть крупной буржуазии) считала, что надо приблизить к себе Россию и вместе бороться против английской гегемонии и Франции. Их интересам противоречил разрыв с Россией, ибо они стремились использовать ее как гигантский рынок сбыта, что было невозможно без поддержания нормальных отношений. Другая группировка, в которую входили банкиры, крупные магнаты электротехнической и химической промышленности, юнкерство имела проанглийский уклон и не считала опасным английскую конкуренцию на рынках. По ее мнению, гегемония в Европе можно установить посредством захвата на

Востоке, а потом уже взяться за приобретение новых территорий. Обе группировки, в сущности, отстаивали концепции «мировой политики».

Другой угрозой миру со стороны Германии была начатая ею постройка Багдадской железной дороги, которая в будущих планах должна была превратиться в орудие их мировой экспансии в странах Ближнего и Среднего Востока. Постройка железной дороги имела важнейшее значение, так как создавала угрозу крупнейшей английской колонии - Индии.

Активная деятельность Германии в Турции вызвала тревогу в России, Франции и Англии. Германские деловые и политические круги, которые считали себя «обделенными», преследовали более обширные задачи: захват английских, французских и бельгийских колоний, установление протектората над Бельгией, захват французского железнодорожного бассейна Бриэ, русской части Польши, прибалтийских губерний, Литвы, Белоруссии и Украины. Сложные отношения Германии были также и с Францией, она готовила реванш, не смирившись с поражением в войне 1870-1871 г.

В конце XIX - начале XX в. началось сближение между Францией и Англией. Они поставили своей главной целью разгром наиболее опасного конкурента - Германии. Англо-французские переговоры о сближении были ускорены русско-японской войной, которая отвлекла силы России от европейского района. 8 апреля 1904 г. между Англией и Францией было подписано соглашение о разделе колоний в Африке.

В дальнейшем Англия начала делать попытки привлечь на свою сторону Россию. Она понимала, что исход будущей схватки с Германией во многом будет зависеть от того, на чьей стороне будет Россия с ее многомиллионной армией. Эта задача для Англии облегчалась тем, что Россия находилась в политическом союзе с Францией.

Для конца XIX в. приоритеты внешней политики связаны с ее традиционными направлениями: Балканский регион, проблемы черноморских проливов, дальневосточный узел противоречий. У России в этот период имелись два равноценных врага - Англия и Германия.

В этот период с самой России произошли серьезные политические события, такие как русско-японская война 1904-1905 г. и революция 1905-1907 г., которые во многом повлияли на внешнюю политику России. Она потерпела поражение в русско-японской войне и С.Ю. Витте по этому поводу сказал: «И не Россию разбили японцы, не русскую армию, а наши порядки, или правильней, наше мальчишеское управление 140-миллионным населением» [5].

Также революция в 1905-1907 г. повлияла на расстановку сил и во внешней политике. Черносотенное дворянство, крупные помещики считали, что активная внешняя политика может отвлечь от главной задачи - борьбы с революционным движением. И, по их мнению, следует проводить осторожную внешнюю политику, без риска и конфликтов. Дворянство, помещики стояли за тесные отношения с Германией, против сближения с Англией: такое положение обеспечило бы спокойствие на западных границах и вооруженную помощь в случае революции. Кроме того, часть русских помещиков, связанная с германским рынком, боялись его лишиться. Часть дворянства и помещиков ориентировалась на Антанту, стояла за союз с Францией и Англией, была связана с их капиталом и биржами. Русская буржуазия считала, что именно такой союз может привести к успеху в войне с Германией и Австро-Венгрией. У буржуазных и помещичьих партий было два главных постулата. Во-первых, восстановление и упрочнения положения России на международной арене. Во-вторых, большинству партий правительственного и либерального лагеря было присуще ясное осознание того, что англо-германское соперничество являлось в то время доминирующим фактором международных отношений. Победа Англии сопровождалась бы меньшим нарушением европейского равновесия, нежели победа Германии, которая грозила России низведением ее до уровня второстепенной державы. Поэтому в политических лагерях царил единодушие все они выступали за укрепление союза с Францией и отношений с Англией при сохранении свободы балансирования между Антантой и Тройственным союзом [6].

На внешнюю политику России влияли два главных сдерживающих фактора: во-первых, неподготовленность армии к военным акциям крупного масштаба, во-вторых, революционное движение в России, грозившее в случае войны перерасти в революционный взрыв.

Важным этапом в истории международных отношений начала XX в. явилось англо-русское соглашение от 31 августа 1907 г. по среднеазиатским вопросам. Это соглашение явилось важнейшим этапом в оформлении Тройственного соглашения. Все более вырисовывались контуры двух враждебных друг другу военно-политических группировок - Тройственного союза и Антанты, политика которых в течении целого ряда десятилетий состояла в непрерывном экономическом соперничестве из-за того, как господствовать над всем миром, как душировать маленькие народности, как обеспечить себе тройные и десятикратные прибыли банковского капитала, захватившего весь мир в цепь своего влияния.

**Выводы.** В результате агрессивной политики Германии значительно портятся русско-германские отношения, что влияет на еще большее сближение с Англией. За 1906-1914 г. России удалось улучшить свои отношения с Францией, Англией, Японией, Сербией, Черногорией, частично с Румынией и Италией и ей не грозила дипломатическая изоляция и был обеспечен тыл. Но русской дипломатии так и не удалось усилить свое влияние в Болгарии и Турции. Отношения же с Германией и Австро-Венгрией обострились до крайней степени, так, что неизбежность войны стала реальностью.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Сборник договоров России с другими государствами 1856-1917 гг. Москва, 1952. - С. 124.
2. Ерусалимский А. С. Бисмарк. Дипломатия и милитаризм. Москва, 1968. - С. 102.
3. Из Берлинского трактата. Практикум по новой истории. Москва, 1989. - С. 36-39.
4. Широкопад А. Б. Германия: противостояние сквозь века. Москва, 2008. - С. 78.
5. Радциг Е.С. Николай II в воспоминаниях приближенных // Новая и новейшая история. 1999. № 2. - С. 134-146.
6. Аветян А.С. Русско-германские дипломатические отношения накануне Первой мировой войны (1910-1914 гг.) Москва, 1975. - С. 33.