

Мукаддас АХМЕДОВА,
 Национальный университет Узбекистана к.п.н., доцент
 E-mail: axmedova.muqaddas@mail.ru
 Тел.: (94) 6283263

Рецензент Дилмуродова Н.А., доцент кафедры узбекского и русского языков Ташкентского финансового института

ПРОБЛЕМЫ ОБУЧЕНИЯ ЯЗЫКУ СПЕЦИАЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ ГУМАНИТАРНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ

Аннотация

Данная статья посвящается вопросу коммуникативной потребности учащихся и проблеме формирования языковой компетенции студентов. Знание коммуникативных потребностей учащихся позволяет более точно представить, каким должно быть описание языкового материала в практическом курсе русского языка, как он должен отбираться, презентоваться и осваиваться в условиях коммуникативно направленного обучения.

Ключевые слова: Языковая компетенция, коммуникативное обучение, языковой материал, общелитературный язык, стиль речи, учебно-научная деятельность.

PROBLEMS OF TEACHING THE LANGUAGE OF THE SPECIALTY OF STUDENTS OF HUMANITIES

Annotation

This article is devoted to the issue of students' communicative needs and the problem of forming students' linguistic competence. Knowledge of the communicative needs of students allows you to more accurately imagine what the description of language material in a practical Russian language course should be, how it should be selected, presented and mastered in a communicative-oriented learning environment.

Key words: Language competence, communicative learning, language material, general literary language, speech style, educational and scientific activity.

GUMANITAR FANLAR TALABALARIGA MUTAXASSISLIGI TILINI O'QITISH MUAMMOLARI

Annotatsiya

Ushbu maqola talabalarning kommunikativ ehtiyojlari va ularning til kompetensiyasini shakllantirish muammosiga bag'ishlangan. Talabalarning kommunikativ ehtiyojlarini bilish rus tilining amaliy kursida til materialining tavsifi qanday bo'lishi kerakligini, kommunikativ yo'naltirilgan ta'lim sharoitida uni qanday tanlash, taqdim etish va o'zlashtirish kerakligini aniqroq tasavvur qilish imkonini beradi.

Kalit so'zlar: Til kompetensiyasi, kommunikativ ta'lim, til materiallari, umumiy adabiy til, nutq uslubi, o'quv va ilmiy faoliyat.

Введение. Приоритетом сегодняшнего дня в преподавании языков является ориентация на формирование коммуникативной компетенции. Коммуникативная доминанта в преподавании языка предъявляет серьезные требования к содержанию и формам организации учебного процесса. Изучение русского языка студентами нефилологических специальностей имеет практическую направленность, оно должно обеспечить различные формы коммуникации на русском языке как в период обучения в вузе, так и после его окончания. «Коммуникация есть способность человека вступить в контакт с другими людьми и добиться того, чтобы его поняли», считает Джон Адаир. [4]

Прагматические цели изучения языка обуславливают практическую, коммуникативную ориентированность и всего процесса обучения на основе всестороннего исследования коммуникативных потребностей учащихся. Выявление коммуникативных потребностей учащихся может рассматриваться как исходный пункт для определения основных параметров курса обучения, в том числе и языковых. Знание коммуникативных потребностей учащихся позволяет более точно представить, каким должно быть описание языкового материала в практическом курсе русского языка, как он должен отбираться, презентоваться и осваиваться в условиях коммуникативно направленного обучения.

Как известно, одним из решающих условий овладения речью является соответствие уровня языковой компетенции учащегося характеру осуществляемой им речевой деятельности. Так, при постановке ограниченных целей в изучении русского языка (общение в некоторых достаточно стандартных ситуациях, актуальных для деловых людей и т.п.) положительный эффект может дать ситуативно-тематический принцип отбора, организации и презентации языкового и речевого материала в учебных пособиях при использовании соответствующей методики обучения. Изучение языка с целью общения в разных сферах для осуществления широкой познавательной и общественной деятельности предполагает иной уровень формирования языковой и речевой компетенции, а следовательно, в этом случае требуется иной подход к отбору языкового материала, иная организация всего учебного процесса.

Если мы хотим определить содержание курса обучения русскому языку так, чтобы оно было адекватно стоящим перед нашими студентами целям, то осуществить эту задачу представляется возможным лишь при условии комплексного учета речевых и языковых потребностей учащихся. Это значит, что в основе всей работы должно лежать: а) выявление коммуникативных потребностей учащихся; б) определенное научно и прагматически обоснованное описание системы языка в целом и тех функциональных подсистем, выбор которых полностью определяется коммуникативными потребностями учащихся.

Анализ научной литературы. Изучение коммуникативных потребностей учащихся нефилологических вузов показало, что наряду с учебно-научной сферы деятельности для студентов-нефилологов гуманитарного профиля, актуальными являются такие сферы деятельности, как общественно-политическая, социально-бытовая и административно-правовая. Общаясь в каждой из перечисленных сфер деятельности, студенты должны уметь пользоваться той или иной стилиевой разновидностью современного русского языка. Так, в административно-правовой и учебно-научной сферах деятельности студенты будут использовать, соответственно, официально-деловой и научный стили речи, а в социально-бытовой сфере - разговорную речь. При общении в общественно-политической сфере учащимся понадобится знания основных особенностей публицистического стиля, а социально-культурная сфера потребует, в частности, некоторого знакомства с языком художественной литературы. В этом случае естественно возникают следующие проблемы:

- 1) какие функциональные стили современного русского языка должны стать объектом изучения?
- 2) правомерно ли выделение среди этих стилей главного, центрального, на основе которого может осуществляться изучение других функциональных подсистем?

На самом деле, как считают методисты [2; 3], число стилевых разновидностей, включаемых в учебный процесс, должно соответствовать числу сфер деятельности, актуальных для данного контингента учащихся. Однако необходимо учитывать, что коммуникативные потребности, возникающие у студентов, в перечисленных выше сферах деятельности, неравнозначны. Так, к примеру, речевые потребности в умении написать официальное заявление или заполнить анкету (т.е. административно- правовая сфера деятельности) носят достаточно периферийный характер. А что касается социально-бытовой сферы, то на первом курсе учащиеся уже имеют необходимые навыки общения в условиях языкового окружения. Поэтому на основном этапе обучения важными оказываются коммуникативные потребности студентов в учебно-научной, общественно-политической и социально-культурной сферах деятельности, что диктует целесообразность выделения в процессе преподавания в качестве основных следующих аспектов: «Язык специальности», «Язык публицистики», «Язык художественной литературы». Это и определяет необходимость включения в учебный комплекс соответствующих пособий.

Теперь относительно ко второму вопросу, намеченному выше. Нередко высказываются мысли о том, что в отличие от студентов-филологов, которым требуется полное знание всей языковой системы, студенты-нефилологи, основной целью изучения русского языка у которых является получения профессиональной подготовки, испытывают необходимость в свободном владении только языком специальности, и несколько шире – научным стилем речи. Действительно, общение в учебно-научной деятельности является ведущей потребностью студентов основных факультетов. Если сделать вывод о том, что основой в изучении русского языка для студентов нефилологических факультетов должен выступать научный стиль речи, то такое решение, с одной стороны, не соответствует коммуникативным потребностям учащихся, а с другой стороны, противоречит необходимости адекватного представления системы изучаемого языка, а это обуславливает целесообразность иного подхода. [3]

Как писал И.Р.Гальперин, «каждый язык, можно рассматривать как некий код, который представляет собой не что иное, как нормы литературного языка, и который разбирается на ряд субкодов – функциональные стили. Иными словами, литературный язык – это инвариант общей языковой системы, а функциональные стили – язык художественной литературы, язык газеты, язык научной прозы, язык официальных документов – являются вариантами этой общей языковой системы» [1, 1998]. Если воспользоваться предложенной И.Р. Гальпериным терминологией, то получится, что начинать изучение языка в аудитории студентов-гуманитариев с научного стиля речи – это значит начинать изучение системы с одного из его вариантов, минуя центр, ядро системы, т.е. нормы общелитературного языка.

Методология исследования. Нам известно, что общелитературный язык, в отличие от языка науки, средств массовой информации, не закреплен за какой-либо определенной сферой деятельности учащихся. Он используется нашими учащимися (как и любым носителем языка) в зависимости от конкретных условий во всех без исключения сферах их деятельности. Поэтому именно общелитературный язык является основой при изучении иностранными учащимися языковых явлений. Ядро учебного комплекса для студентов-нефилологов гуманитарного профиля составляет общелитературный язык, на материале которого начинается работа в рамках каждого раздела, а затем полученные навыки и умения переносятся на другие функциональные подсистемы, чему способствует работа с дополняющими учебник пособиями, которые ставят своей целью развитие речевых навыков и умений на материале текстов по специальности.

Такой путь изучения языковой системы – от общелитературного языка к отдельным функциональным стилям речи, входящим в сферу коммуникативных потребностей учащихся (т.е. от ядра к системно связанным с ним явлениям) представляется рациональным и адекватным структуре самого предмета изучения – языковой системы. Студенты, овладев ядром системы, закономерно переходят к овладению подсистемами, и именно такой путь позволяет сформировать уровень языковой компетенции, необходимой учащимся для общения на русском языке не только в учебно-научной, но и в других, актуальных для них сферах деятельности. [11]

Представление языкового материала в практическом курсе русского языка должно отражать природу объекта и прагматический характер целей его изучения. Наиболее перспективным в этом отношении является системно-функциональный подход к решению названных задач. Ориентируя весь процесс обучения русскому языку на учащегося, в том числе и учебные пособия, отметим, что имеется существенное различие между тем, что есть система языка для студента, и тем, что есть для преподавателя.

Как известно, в процессе формирования языковой компетенции учащийся должен овладеть не столько определенными знаниями по русскому языку, сколько приобрести практические языковые навыки и умения. Это значит, что учащиеся должны уметь правильно строить словформы, соединять их в словосочетания, формировать предложения и текст.

При изучении языка человек, вольно или невольно, обязательно организует свои знания в некую систему, что позволяет ему использовать эту знакомую систему как средство общения, в процессе которого языковой материал сопоставляется, дифференцируется, анализируется и обобщается, осуществляется выбор языковых средств в зависимости от условий общения. Познавательная деятельность учащегося в связи с изучением языка в силу системообразующего характера человеческого мышления превращается в непрерывный и напряженный процесс формирования, расширения и уточнения сложившегося в его сознании представления о системе языка. Формирование представления о языковой системе как функционирующей системе осуществляется в процессе использования языка в целях общения, и в то же время представление о языке как системе является условием, позволяющим использовать язык как средство общения[5].

Анализ и результаты. По мнению психологов, основным, ведущим психологическим процессом при овладении языком является процесс генерализации (обобщения, переноса). Для формирования представления о системе языка в сознании учащегося нужен системно-функциональный подход к отбору, описанию и презентации языкового материала в учебных целях. Такой подход представления языкового материала предполагает:

1. Адекватное, определяемое конкретными целями описание языкового материала с тем, чтобы в перспективе всего курса могла быть представлена целостная модель языковой системы. Для достижения этой цели необходимо:

а) выделение ядра системы и системно связанных с ним явлений; выделение языковых средств, подлежащих активному и пассивному усвоению;

б) системное представление отдельных фрагментов и разных уровней языковой системы (здесь имеется в виду системное представление лексики, морфологии, словообразования, синтаксиса, системы типов текстов и т.п.; представление языковых единиц не изолированно, а в системе их противопоставлений и связей, парадигматических и синтагматических.

в) характеристика языковых средств с точки зрения их содержания, устроенности и функции.

2. Сбалансированное и коммуникативно ориентированное введение языкового и речевого материала, соотнесение языкового материала с возможностью выполнения речевых задач в определенных условиях общения, поскольку формирование языковой компетенции происходит в процессе речевой деятельности, т.е. в процессе пользования языком как средством общения.

При изучении разных языковых средств делается проекция возможности их использования в разных сферах общения, и особенно в области гуманитарных наук[3].

Заключение. Подводя итог, отметим, что при формировании языковой компетенции студентов-нефилологов должны комплексно учитываться два основных фактора: а) коммуникативные потребности учащихся; б) характер устроенности языковой системы в целом и тех функциональных подсистем, которые актуальны для данного контингента учащихся.

Языковая компетенция учащихся, соответствующая объему и характеру коммуникативных потребностей, возникающих у них в рамках различных сфер деятельности, может быть сформирована только на основе общелитературного языка, когда учащиеся, овладев ядром системы, закономерно переходят к изучению специфических особенностей языковых подсистем.

Уровень языковой компетенции, соответствующий характеру речевой деятельности, осуществляемой студентами, обуславливает целесообразность системно-функционального принципа описания, отбора и презентации языкового материала.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гальперин П.Я. Языковое сознание и некоторые вопросы языка и мышления // Психология как объективная наука: Избранные психологические труды. / под ред. А.И. Подольского. – Воронеж, 1998. – С. 102.
2. Мотина Е.И. Язык и специальность: лингвометодические основы обучения русскому языку студентов-нефилологов. М., 1983
3. Битехтина Г.А., Клобукова Л.П. Коммуникативные потребности учащихся и проблемы формирования языковой компетенции студентов-нефилологов гуманитарного профиля. В кн. Научные традиции и новые направления в преподавании русского языка и литературы. М., 1986.
4. Адаир Дж. Эффективная коммуникация. М: Изд-во Эксмо, 2003.
5. Сорокин Ю.А., Тарасов Е.Ф., Шахнарович А.М. Теоретические и прикладные проблемы речевого общения. М., 1989.
6. Ахмедова М.Х. Вопросы формирования языковой компетенции студентов нефилологических специальностей. В сборнике: Elim ve tehsil meseleleri. Баку (Азербайджан), 2018. №1 (456) с/225-229
7. Авдеева И. Б. Методика обучения русскому языку иностранных учащихся инженерного профиля в условиях лингводидактики XXI века / И. Б. Авдеева // Вестник РУДН. Серия: Вопросы образования: языки и специальность. 2008. - №3. - С. 82-86.
8. Акулова О.В. Ахаян А.А. Глубокова Е.Н. и др. Гуманитарные образовательные технологии в вузе: метод. пособие. – СПб., 2007 – 159 с.
9. Аннушкин В.И. Современная русская устная научная речь / Под ред. О.А. Лаптевой. М., 2002. Т. 3. С. 7–13.
10. Гарбовский, Н.К. О функционально-стилистической вариативности языка // Вопросы системной организации речи. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1988. - С. 9-35.
11. Гальскова Н. Д., Гез Н. И. Теория обучения иностранным языкам: Лингводидактика и методика: Учеб. пособие для студентов высш.пед.учеб.заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2004.
12. Ксенофونتова А. Н. Технология повышения речевой компетентности обучающегося // Научное обозрение гуманитарного исследования – 2016 – № 10. С.8-14.