

**Nigina SHAMSUTDINOVA,**  
*Navoiy davlat pedagogika instituti desent v.b. PhD*  
*E-mail:nigina1@mail.ru*

*Tel: (90) 7317115 f.f.d., professor Sh.Madaeva taqrizi asosida*

## THE IDEAL BASIS OF MYSTICAL WORLDVIEWS OF IBN SINA

Annotation

The article provides historical facts and the writings of Ibn Sina indicate that he was interested in Sufi teachings, was personally acquainted with many of them, and even became friends with some of them. According to the author, the teachings of Aristotle had a great influence on Ibn Sina's mystical worldview. At the same time, the Sufi hobby was not something unusual or accidental for the scientist. Because of its versatility and scope, it became a model for later scientists and philosophers.

**Key words:** Metaphysics, mysticism, ideological foundations, moral qualities, creator, ethical system, spirit, Sufism, Sufi, truth, higher mind, root cause.

## ИДЕЙНАЯ ОСНОВА МИСТИЧЕСКИХ МИРОВОЗЗРЕНИЙ ИБН СИНЫ

Аннотация

В статье приводятся исторические факты и сочинения Ибн Сины свидетельствуют о том, что он интересовался суфийскими учениями, со многими из них был лично знаком, а с некоторыми даже подружился. По мнению автора большое влияние на мистическое мировоззрение Ибн Сины оказало учение Аристотеля. В то же время суфийское увлечение не было для ученого чем-то необычным и случайным. Из-за своей универсальности и размаха она стала образцом для более поздних ученых и философов.

**Ключевые слова:** Метафизика, мистика, идейные основы, нравственные качества, творец, этическая система, дух, суфизм, суфий, истина, высший разум, первопричина.

## IBN SINO IRFONİY QARASHLARINING G'UYAVIY ASOSI

Annotatsiya

Maqolada tarixiy faktlar keltirilib, Ibn Sinoning tasavvuf ta'limotiga qiziqqanligi, hamda ularning ko'plari bilan shaxsan tanish bo'lganligi, hatto ba'zi talimot vakillari bilan do'stlashganligi ham ko'rsatilgan. Muallifning fikricha, Ibn Sinoning tasavvufiy dunyoqarashiga Arastu ta'limoti katta ta'sir ko'rsatgan. Shu bilan birga, tasavvuf olim uchun jiddiy o'rganish lozim bo'lgan ta'limot edi. Ibn Sino o'zining ko'p qirrali va ko'lamliligi tufayli keyingi olimlar va faylasuflar uchun namuna bo'ldi.

**Kalit so'zlar:** Metafizika, tasavvuf, g'oyaviy asoslar, axloqiy fazilatlar, yaratuvchi, axloqiy tizim, ruh, tasavvuf, so'fiy, haqiqat, oliy aql, birlamhi sabab.

**Введение.** Исследователи по-разному трактуют обращение Ибн Сины к суфийской тематике в последний период его жизни. Идеологическое течение, созданное учением Аристотеля и его сторонников, привело к формированию философской школы – школы перипатетизма. Влияние, важность и слава этой школы были равны «академии» Платона. Сфера влияния учения Аристотеля нашла своих сторонников в интеллектуальной среде средневековой исламской цивилизации, идеи мыслителя возродились в другой социокультурной среде, называемой «восточным перипатетизмом».

В этот период научное наследие, оставленное великими мудрецами, было огромным научным сокровищем для их последователей и важной фундаментальной основой для развития их взглядов, школ и наследия. Наследие Аль-Кинди, Ибн Маджи, Фараби, Ибн Рушда и других мыслителей стало достоянием человеческой культуры. Одним из виднейших представителей этой школы является Абу Али ибн Сина. Он не только освоил, восстановил и распространил учение Аристотеля, но и сумел встать рядом со своими великими предшественниками в критическом восприятии и развитии этого учения.

**Обзор литературы.** Ибн Сина – интеллектуал, видящий идеал человеческого совершенства в правильном, беспристрастном знании, и такое мышление присутствует и у Фараби. ",— говорит Дж. Вербек. [1] Дж. Вербек, анализируя идеи Ибн Сины, пишет, что он (Ибн Сина) не является, прежде всего, эмпириком: он не связывает человеческое восприятие с эмоциональными действиями, и для него роль эмоции видится лишь в деятельности подготовки к восприятию души материальных форм, возникающих из деятельного сознания. Согласно Вербеку, Ибн Сина также не является номиналистом: общая терминология – это не просто общие названия, которые позволяют нам группировать и классифицировать частные вещи. Вербек объясняет, что Ибн Сина тоже не был концептуалистом.

Известный ученый В.Ф. Асмус писал в предисловии к книге Аристотеля «Метафизика», что «На основе этой книги народы Востока и Европы веками изучали философию. Кто изучал эту книгу, тот изучал саму философию, входил в ее глубины, боролся с ее трудностями и противоречия, поднялись на его вершины и избежали его ограничений, будут страдать. Аристотель - истинный учитель человечества» [2].

**Методология исследования.** Наряду с изучением наследия Аристотеля мыслитель впитал в формирование своего философского мировоззрения все достижения античной культуры и науки, известных греческих философов, различных школ и отраслей знаний, в том числе физики, математики, медицины. Недаром Ибн Сина часто ссылается на них в своих произведениях.

В теории познания Ибн Сины анализируется его метафизика. В своей метафизике Ибн Сина показывает высочайший уровень знаний, которого когда-либо достигало человечество. Онтология мыслителя также рассматривает познание, поскольку изучает человеческий разум.

**Анализ и результаты.** Метафизика Ибн Сины делает окончательные выводы по сравнению с другими науками и представляет собой активный ум и мышление и находится в постоянном контакте с миром. Метафизика не только изучает материальное существование, которое мы воспринимаем через наши органы чувств, но и ищет причины существования Вселенной, благодаря которым все заканчивается существованием первопричины. Согласно Ибн Сине, метафизика имеет два аспекта: во-первых, она изучает существование и первопричину; во-вторых, он изучает познание, потому что пытается раскрыть конечную точку всякого человеческого познания.

Понять суть теории познания можно на основе трактата Ибн Сины «Дух». Ученый подробно рассматривает разные уровни познания, уделяя особое внимание внешним ощущениям и рациональному познанию. Воспринимаемые формы являются объектом рационального познания, но не являются простым результатом процесса абстрагирования чувственной информации, и это называется отдельным активным сознанием, или используется латинский термин «*datat formatum*», что означает «формирующий» или «прежний». Именно из этого высшего принципа субстанциальные формы участвуют в создании подсознательного мира, а из него возникают и видимые формы. Вербек спрашивает о месте личности в этом познавательном процессе. У всех есть способность воспринимать осязаемые формы через активное сознание, но в разной степени. Самое главное, по мнению Ибн Сины, этой способностью обладали пророки и гностики, обладавшие святой силой или небесным (божественным) сознанием. Они отличаются от других своими талантами, которые связаны с первопричиной. Другие проявляют эту способность в несовершенной форме. В какой-то степени они достигают этого, изучая материальный мир. «Активное сознание освещает осязаемые формы посредством душевных сил, которые служат для понимания осязаемых форм. Восприятие или процесс мышления является одним из видов деятельности индивидуума, но осязаемая форма является одним из видов, воспринимаемых трансцендентным сознанием» [3]. Эмоциональное познание играет лишь роль пропедевтики для реализации способности познания. Он подготавливает душу к восприятию и овладению материальными формами, связанными с материальными вещами. В учении Ибн Сины всеобщее не может быть отделено от информации об осязаемых объектах, что не является результатом полной переработки предмета познания. Его важность обеспечивается высокочувствительным источником, из которого он исходит. На основе этого учения снимается вопрос Ибн Сины об эмпиризме и номинализме. Благодаря активному сознанию человеческое знание не ограничивается влиянием органов чувств. Всеобщее не ограничивается общими понятиями, потому что оно возникает из первопричины, из которой возникают субстанциальные формы в существовании подсознательного мира [4]. Следовательно, концептуализм не имеет основания.

Что касается интересующих нас мистических воззрений в творчестве Ибн Сины, то его непосредственной теоретической основой были идеи Аристотеля, отраженные в его учениях о духе, этике, политике и поэтике. О каждой из этих областей написаны отдельные основополагающие работы. Как было сказано выше, система классификации наук Ибн Сины такая же, как и у Аристотеля. Естественно, в творчестве Ибн Сины это не сказалось на выражении его философских взглядов, в том числе мыслей о человеке. Для выявления идейных источников антропологического учения Ибн Сины необходим классификационный подход при анализе этих источников, которыми являются труды Аристотеля. Причина такого положения в том, что некоторые его работы – например, «Этика», «О душе», «Политика», «Поэтика» – были посвящены философии человека восточным мыслителем и служили непосредственным источником для развития своего учения. Такие его работы, как «Логика», «Метафизика», «Физика», «Риторика», связаны с проблемой человека, широко анализируются такие вопросы, как органическая связь и взаимозависимость с природой, космосом и живыми существами.

Важно и влияние нравственного учения Аристотеля на представителей восточной школы перипатетизма. И здесь он проявил себя как «новатор», ввел в научный оборот понятие «этика» и утвердил ее как самостоятельную научную дисциплину. Ибн Сина, в отличие от учения о душе, которое занимается внутренним духовным миром, эмоциональными переживаниями и состояниями человека, этика пыталась раскрыть аспекты, связанные с внешними действиями человека – его активностью и характером. Главной ее целью было воспитание людей как обладателей высоких нравственных качеств. Согласно Аристотелю, содержание или основу этого учения делят на два вида: нравственные качества (великодушие, отвага, честность, правдивость и т. д.) и дианоэтические (качества образованные умственным (мыслящим) обучением) способности (мудрость или рассудительность, благоразумие и др.).

В некоторых небольших нравоучительных произведениях Ибн Сины видно влияние нравственного учения первого учителя. В некоторых местах этих произведений он использует типичную для учения Аристотеля структуру деления добродетелей. Несмотря на временной разрыв, отделяющий современность от Аристотеля и Ибн Сины, нравственная мысль все больше обращается к этим бесценным нравственным монадам (Первому, Творцу), являющимся добродетелями. В этих воззрениях мыслителя заметно, что высказывается мнение об атрибутах Бога.

Среди этических сочинений Аристотеля, упомянутых Ибн Синой, в первую очередь следует назвать «Никомахову этику». Превращение этики в самостоятельную науку позволило в будущем целенаправленно изучать проблему человека и направить ученых на поиск других неизвестных областей человеческой природы. Подобно тому, как учение о душе превратило психологию в самостоятельную область научного знания, этика в ходе своей эволюции способствовала выделению той совокупности философских знаний, которая составляет предмет «антропологии» – науки о человеке.

Среди моральных качеств, показанных Аристотелем, Ибн Сина делает акцент на духовных качествах. Этот вид добродетели напрямую связан с повседневной жизнью людей, заставляя человека не полагаться на судьбу, а быть хозяином своей судьбы, реализовывать свой потенциал. Ф.Х. Кэссиди пишет: «Аристотель исследует нравственные проблемы, помогая людям и совершенствуя общество. В отличие от Сократа, считавшего добродетель и знание одним и тем же, Аристотель (впервые в истории нравственной мысли) связывает нравственную добродетель главным образом с желанием, хотением, волей...» [5]. В практической философии этическая система Ибн Сины была ориентирована на аристотелевскую этику. При определении предмета этики исходят из того, что нравственная деятельность человека или смысл жизни, цель человека направлены на совершенствование его духовно-нравственных сил и достижение высшего блага. Мораль Ибн Сины учит человека, наделенного свободной волей, нести ответственность за свои поступки, полагаться на самого себя, воспитывать в себе добродетели, соответствующие нравственному идеалу и высшим принципам разума (подробнее о них будет дано в следующие главы работы).

Нравственное воспитание человека в богословии переводится на теологические нормы основанные на суфийские нравственные принципы обычаи и традиции. Главной целью человека является достижение потустороннего блаженства и счастья, оно признано высшей «божественной истиной». Ибн Сина в своих суфийских рассуждениях исходит из терпимого принципа «удвоения истины», заключающегося в попытке «объединить» или «примирить» два основных начала человеческой природы: разум и веру, философию и религию. Сравнительный анализ показал, что суфийские воззрения Ибн Сины восходят к истокам древнеиранских учений, а также к зороастризму. Согласно этому учению, мир основан на борьбе сил Добра и зла, света и тьмы. Переноса идею борьбы добра и зла на общественно-социальный

уровень и объясняя общественную жизнь человека, Ибн Сина выражает мысль о единстве и необходимости этих сил в обществе как источнике и движущей силе его к добротам и самосознанию.

Философское учение Ибн Сины питалось такими идеями, как учение Стагирита о четырех причинах, четырех типах действия и его богословское учение. Кроме того, в этой книге Аристотель дает классификацию предметов, которые он творчески использовал и развивал в своем учении. Эта книга Аристотеля оказала большое влияние на дальнейшее развитие религиозно-философской и суфийской мысли, особенно восточного перипатетизма. Чтобы оценить философское учение Ибн Сины, необходимо упомянуть еще одну науку Аристотеля - логику, ибо она является первым элементом философской системы Ибн Сины. Она проявляется как метод и методологии познания, и «всякий, избравший трудный путь науки, должен прежде всего знать пути и средства достижения истинного познания, методы и средства различения истины от лжи, методы и средство избежать ошибок и обмана» [6].

Некоторые исследователи однобоко оценивают отношение Ибн Сины к учению Аристотеля и считают его толкователем и подражателем античного мудреца. Ответ на вопрос, был ли на самом деле Ибн Сина толкователем или противником, эпигоном или рефлексивным последователем философии Аристотеля, дается в его трудах. Их анализ позволяет с уверенностью сказать, что Ибн Сина был и толкователем, и противником, защитником и соперником идей Стагирита и его школы. Однако, чтобы положить конец всякого рода разговорам на этот счет, уместно сослаться на его труд «Философия востоковедов».

По рассуждению Ибн Сины, в этот период обострилось отношение философов перипатетической школы к наследию Аристотеля. Во всяком случае, для самого Ибн Сины это было делом принципиальной важности и в чем-то болезненным, даже трагическим. Аристотель пользовался неоспоримой репутацией среди философов и ученых, теологов и широкой средневековой публики своего времени. Влияние Аристотеля не мешало Ибн Сине защищать истину. В связи с этим он свободно высказывал свое мнение. В своём труде Ибн Сина «ал-Хикма ал-машрикия» он упомянул о своих взглядах и отношении к философии Аристотеля. По сути, это было сообщение для философов, сторонников и последователей перипатетической школы философии. [7]

Поэтому именно из-за позиции Ибн Сины мы не видим в его творчестве радикального конфликта между философией и религией, иначе говоря, конфликта между философским и теологическим мировоззрениями. Рассматривая суфийские корни учения Ибн Сины, необходимо подчеркнуть особое значение суфизма в его творчестве. Исследователи по-разному трактуют обращение Ибн Сины к суфийской тематике в последний период его жизни. В то же время суфийское увлечение не было для ученого чем-то необычным и случайным. Исторические факты и сочинения Ибн Сины свидетельствуют о том, что он интересовался суфийскими учениями, со многими из них был лично знаком, а с некоторыми даже подружился. Например, он часто встречался с шейхом Абусаидом Абулхаиром, известным ученым того времени, главой Нишапурской суфийской школы, и имел с ним длительные беседы. Даже один из его трактатов — «Движение и контрдвижение и его части» или «Файзи Илахи», также известный под другим названием, посвящен суфизму [8].

**Заключение и рекомендации.** Таким образом, влияние научного труда Аристотеля «Метафизика» на формирование взглядов Ибн Сины на личность невозможно переоценить. Более того, она является идейным источником всех философских учений Ибн Сины. Сам термин «метафизика», введенный в науку библиотекарем Аристотеля Андроником Родосским, имеет несколько значений. В своем первоначальном содержании она определила высшую («первую») тему философии, а в труде Стагирита изложены ее самые основные теоретические понятия и правила. На основе этих концепций сформировалась философская система Аристотеля.

В то же время Ибн Сина оценивает позицию Аристотеля как ученого, сумевшего систематизировать все частные науки своего времени. Он узнал правду о многих вещах и открыл совершенные методы и секреты науки. «Человек – это первый человек, который осмеливается открывать неизвестное и исправлять ошибки, обладает высочайшей степенью человеческой силы», – пишет Ибн Сина [9]. Таким образом, они не имели возможности мыслить своим умом, сосредоточив свою жизнь на изучении наследия предшественников. Даже если бы у них была такая возможность, они не считали нужным исправлять и понимать сказанное их предшественниками. «Однако...», – подчеркивает Ибн Сина, – мы недалеко от истины, учитывая, что мы познали науку вне греческих источников» [10]. По признанию Ибн Сины, «предшественники» (то есть греческие философы) сыграли важную роль в формировании его суфийского мировоззрения, особенно в ранний период его деятельности.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Verbeke G. Le statut de la métaphysique // Simon Van Riet. Avicenna Latinus, liber de philosophia prima sive scientia divina 1-IV. Louvain: E.Peeters; Leiden: E.J.Brill, 1977. P. 25.
2. В. Асмус. Метафизика Аристотеля. Аристотель. Соч. в 4-х томах. Т.1. - С.50.
3. Verbeke G. Le statut de la métaphysique // Simon Van Riet. Avicenna Latinus, liber de philosophia prima sive scientia divina 1-IV. Louvain: E.Peeters; Leiden: E.J.Brill, 1977. P. 27.
4. Le statut de la métaphysique // Simon Van Riet. Avicenna Latinus, liber de philosophia prima sive scientia divina 1-IV. Louvain: E.Peeters; Leiden: E.J.Brill, 1977. P. 9.
5. Кессиди Ф.Х. Этические сочинения Аристотеля // Аристотель. Соч. в 4-х томах. Т 4. - С. 22.
6. Диноршоев М. Натурфилософия Ибн Сины.- С.29-30.
7. Safarova, N. O. Philosophy of the algorithm of Abu Raikhan Beruniy.// Theoretical & Applied Science. 12(104) 2021.- Pages 419-421. <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2021.12.104.28>
8. Ибни Сино. Хикмати машрикия. Осори мунтахаб. 4.4. - Душанбе: Ирфон, 1992. - С.21.
9. Ибни Сино. Хикмати машрикия. Осори мунтахаб. 4.4. - Душанбе: Ирфон, 1992. - С.25.
10. Ибни Сино. Хикмати машрикия. Осори мунтахаб. 4.4. - Душанбе: Ирфон, 1992. - С.30.