



Madina RAVSHANOVA,

O'zbekiston Milliy Universiteti doktoranti
G-mail: ravshanovamadina09011994@gmail.com

O'zMU dotsenti, PhD H.Sarimsakov taqrizi asosida

LEKSIK BIRLIKLARGA NISBATAN TILSHUNOS OLIMLARNING YONDASHUVLARI

Annotatsiya

Mazkur maqolada tilshunoslik sohasida so'z, termin va neologizm munosabati borasidagi bahs va munozaralar ilmiy doiralarda ancha yillar oldin paydo bo'lgan va tilshunos olimlarning fikrlari va nazariy yondashuvlari ko'rib chiqildi, bu asosida nazariy tahlillarimiz, yondashuvlar bilan dalillashga harakat qilamiz.

Kalit so'zlar: Leksik birliklar, so'z, termin, neologizm, tilshunoslik, terminologiya.

ПОДХОДЫ ЛИНГВИСТОВ К ЛЕКСИЧЕСКИМ ЕДИНИЦАМ

Аннотация

В данной статье споры дискуссии о взаимосвязи слов, терминов и неологизмов в области лингвистики возникли в научных кругах много лет назад, а также были рассмотрены мнения и теоретические подходы лингвистов, на основе которых мы попытаемся доказать с помощью наших теоретический анализ и подходы.

Ключевые слова: лексические единицы, слово, термин, неологизм, неолог, лингвистика, терминология.

APPROACHES OF LINGUISTS TO LEXICAL UNITS

Annotation

In this article, debates and discussions about relationship between words, terms and neologisms in the field of linguistics appeared in scientific circles many years ago, and thereotical approaches as well as opinions of linguists were considered, based on which we will try to prove with our thereotical analyzes and approaches.

Key words: lexical units, word, term, neologism, neologist, linguistics, terminology.

Kirish. Bugungi kundagi davlatlar o'rtasida siyosiy, iqtisodiy, ijtimoiy va madaniy munosabatlarning rivojlanishi natijasida yuzaga kelgan integratsiya soha mutaxassislarining xorijiy tilda muvaffaqiyatlari muloqot qila olishiga bo'lgan ehtiyojni tobora kuchaytirmoqda. Jahon tilshunosligida olib borilayotgan lingvistik tadqiqotlar amalga oshirilar ekan, bunda tilning kuch-qudrati, imkoniyatlarini yanada yoritib berish, nutqiy faoliyat jarayonida tadqiq qilish ilmiy va amaliy ahamiyat kasb etmoqda.

Adabiyotlar tahlili. Tilshunoslar o'zlarining ilmiy tadqiqotlarida turli tillarga mansub xususiyatlarni qiyoslab o'rganishgan. Shu jumladan, o'zbek olimlaridan Hojiyev A (Тилшунослик терминларининг изоҳли лугати), Begmatov A.E (Ўзбек адабий тили), hamda rus olimlaridan Солнцев В.М. (Термин как единица языка), Ладо Р (Новое в зарубежной лингвистике) va boshqalarning tadqiqot ishlardan foydalanildi.

Tadqiqot metodologiyasi. Tilshunoslik sohasida so'z, termin va neologizm munosabati borasidagi bahs va munozaralar ilmiy doiralarda ancha yillar oldin paydo bo'lgan. Ularning qo'llanilishi, ifodalanishi hamda xoslanishiga bag'ishlangan ilmiy tadqiqot ishlari, monografiyalar, o'quv qo'llanma va darsliklar yaratilgan bo'lsa-da, bu olimlarni hanuzgacha chalkashtirib kelayotgan dolzarb masalalardan biri bo'lib qolmoqda. Ma'lumki, har qanday til boyligi o'sha tilning leksik birliklari yig'indisi meyori bilan o'chanadi. Buning boisi, har bir birlik o'zning ma'lum shakli va mantiqiy mazmuniga ega bo'ladi. Bu borada tishunos olim F.de Sossyur o'z ishlarida "til yaxlit tizim ekani va barcha lisoniy elementlar mazkur butunlikni hosil qilishini" ta'kidlagan edi[1].

Manbalarning tahlili asosida shunday xulosaga kelish mumkinki, ilmiy ishlar mualliflari aksariyat ishlarida so'z,

termin va neologizmlar o'rtasidagi tafovut, ularning o'zaro farqli jihatlariga izoh berishga urinishlar bo'lgan bo'lsa-da, bu masala ohirigacha to'liq o'rganilmagan. Chunki rus tilshunos olimi M.Filatov leksik birlikning so'z bilan taqqoslash orgali uning xususiyatini ochib berdi. Uning fikricha: "Leksik birlik va so'z bir xil narsa emas. Xar bir so'z leksik birlikdir. Biroq, har bir leksik birlik so'z emas. Leksik birliklar butun yoki alohida bo'lishi mumkin. Butun leksik birliklar so'zlar deyiladi"[2], deya leksik birlik tushunchasini aniq tasvirini taqdim etdi. Biz ushbu paragrafda olimning fikrlarini, nazariy yondashuvlarini hisobga oldik va bizningcha, lingvistik jihatdan leksik birliklar - so'z, termin va neologizm bo'la olish xususiyatiga ega, biroq aksincha, so'z, termin va neologizm hamma vaqt ham leksik birlik bo'la olmaydi. Nazariy tahlillarimiz asosida buni nazariy yondashuvlar bilan dalillashga harakat qilamiz.

Qadimgi yunon olimi, Gay Mariy Viktorin tilshunoslik sohasida grammatika va ritorika bo'yicha asarlari bilan mashxur, chunki olimning tilshunoslik sohasidagi De arte grammatica asari bizgacha etib kelgan. Olim ushbu asarida so'zlarni fikr va g'oyalarni ifodalash vositasi sifatida ko'rib, ularga aloqa va ma'lumot almashishda katta ahamiyat beradi.

Eliy Donat qadimgi Rim grammaticasi va tilshunosi bo'lib, olim o'zining Kichik grammaticaka (Ars minor) va Katta grammaticaka (Ars major) asarlari bilan mashhur. Olim o'z asarlarida so'zga katta e'tibor berib, aloqaning ravshanligi va aniqligini ta'minlash uchun so'zni va uning ma'nosini kontekstda to'g'ri ishlatishiga boqliq ekanligini ta'kidlagan. Bundan tashqari, so'zga tuzilishi, kelib chiqishi va ma'nosi nuqtai nazaridan ham yondashgan. Asarlarida so'zning ahloqiy va madaniy jihatlariga, shuningdek, odamlarning fikrlari va

o'zaro munosabatlarini shakllantirishdagi roliga e'tibor qaratgan tilshunos sifatida hanuz o'rganib kelinmoqda.

Yaqin tarixga nazar tashlasak, rus tilshunosligida bu masalaning o'rganilishi rang-barang bo'lib, uning asoschilaridan biri M.V.Lomonosovdir. Olimning 1757 yilda nashr etilgan "Rossiya grammatikasi" kitobida: "Fikrimizni ifoda etish uchun mustaqil so'zlardan biri ikkinchisi bilan s intagmatik va paradigmatic munasabatga kiringadi" [3], - deb yozgan edi.

O'z navbatida yana bir tilshunos olim Blumfeld ham so'z haqidagi: "So'z - kattaroq (ikki yoki undan ortiq) erkin shakllarga mos kelmaydigan erkin shakldir, ... ya'ni so'z - minimal erkin shakldir" [4], - deya ta'kidlagan.

L.V. Shcherba esa: "Barcha lug'atlar tizimi asosida muayyan tushunchaga ega so'zlar turadi" [5], deya qayd etadi. Bu qimmatli fikrlarni inkor etish imkonsiz. Boisi har qanday leksik birlik lug'at tarkibiga o'rinnaoalmaydi, neologizm, lisoniy belgi yoki ifodalar shular jumlasidandir.

Leksikologiya sohasiga bag'ishlangan ishlarida V.Solntsev so'z haqida shunday yozadi: "So'zlar til birligi bo'lib, ular til me'yorlariga xos grammatic, nominativ maqsadga yo'naltirilgan, gap bo'laklari vazifasida keladi,... muayyan vazifalarni bajaradi. Til birligiga mos ravishda nutq birligi deb hisoblangan so'zlar ham qandaydir ehtimoliy yoxud tasodifiy xususiyatga ega emas, balki reallik mahsulidir. Bajaradigan funksiyalarining umumiyligi tufayli nutq birligi sifatida qaraladigan so'zlarini til birligi hisoblangan so'zlarga muqobil yoxud o'rindosh deb hisoblash mumkin. Ba'zan so'zlarning nutq birligi kategoriyasidan til birligi kategoriyasiga o'tishi mavjud real voqelikning almashinuv hodisadir" [6].

O'zbek olimi A.Hojiev o'zining lingvistik terminologiyasi lug'atida so'zga nisbatan ancha yorqin fikrlarini bildirgan. Olim: "Leksemaning nutqda muayyan shakl va vazifalari bilan voqealangan ko'rinishi. O'z tovush qobig'iiga ega bo'lgan, obyektiv narsa hodisalar haqidagi tushunchani, ular o'tasidagi aloqani yoki ularga munosabatlarni ifodalaydigan, turli grammatic ma'no va vazifalarda qo'llaniladigan eng kichik nutq birligi". Olimning fikrlari nazariji jihatdan juda o'rinnli. Biroq dunyo xalqlari orasida shunday shunday tillar borki, ularning lisoniy mezonlariga e'tibor bersak, faqatgina olim fikrining ayrim qismalarigagina qo'shila oladi. Shunga qaramay o'zbek va ingliz tillari qimmatli fikrlarga mutlaqo mos va xosdir.

Sh.Safarovning fikrlari ham Hojievning fiklariga uyqash desak xato bo'lmaydi. Boisi olim: "So'z - tilning asosiy birligi. So'zning lisoniy maqomi quyidagilarda namoyon bo'ladi: 1) ifodalovchi xususiyatga ega bo'lib, tashqi ko'rinishi, ya'ni tovush qobig'i bilan ajralib turadi; 2) ifodalananish, ya'ni botiniy shakl, ma'nosini bilan farqlanadi. Bundan tashqari so'zlarga sintaktik (boshqa so'zlar bilan birish imkonii) va pragmatik (so'zlochining voqelik, adresat va habar mazmuniga munosabati) xususiyatlar xosdir".

R.Lado lingvistik jihatdan so'zlarini uch qismga bo'lib tahlil qilish ularning imkoniyatini to'liq yoritib berishini yozadi: a) shakliga qarab (so'zning qurilish shakli); b) ma'nosiga qarab; c) turkumlanishiga qarab.

E.A.Begmatov: "So'z leksikologiyada ham, grammaticada ham o'rganiladi. Leksikologiyada asosan so'zning leksik ma'nosini, grammaticada, xususani, morfologiya esa so'zning grammatic ma'nolari o'rganiladi. So'zning obyektiv borliq (narsa, belgi, harakat kabilari) haqidagi tushunchalarni anglatishi leksik ma'nosidir. So'zning morfologik tuzilishga, ularning o'zaro bog'lanishiga ko'ra ifodalanadigan ma'no so'zning grammatic ma'nosini deylidi", - deb bayon qilgan.

Terminlarga nisbatan yondashuvlar ham o'ziga xosligi bilan ajralib turadi. Termin birligining dunyo tillarida paydo bo'lishi, kelib chiqish tarixini taxminiy tarzda qayd eta olsakda, o'rta asrlarda paydo bo'lgan lotincha *terminus* so'zi va qadimgi yunoncha *logos* ("tushuncha", "ta'lilot" ma'nosini bildirgan) so'zlarining o'zaro birikishidan hosil bo'lgan terminologiya so'zining paydo bo'lishini *termin* so'ziga nisbatan aniqliq qayd etishimiz mumkin. Termin tushunchasi dastavval *cheagaralar ilohiyligi*, keyinroq esa *chevara toshi*, so'nggi yoki *tugallangan joy*, *manzil* kabi bir necha ma'nolda qo'llanilgan. O'rta asrlarga kelib esa *terminus* so'zi (biror bir narsani) *aniqlash* va *belgilash* ma'nosida qo'llanilgan[7].

N.Mahkamov va I.Ermatovlar sohaga bag'ishlangan lug'atlarida, "termin - fan, texnika va boshqa sohaga oid narsa haqidagi tushunchani amiq ifodalaydigan, ishlatalish sohasi mana shu sohalar bilan chegaralangan so'z yoki so'z birikmasi" deya[8] ta'rif bergan.

O'tgan asrnning birinchi yarmida tilshunos olimlaning say-harakati evaziga lingvistikada terminologiya yo'naliishi alohida bo'lim sifatida ajralib chiqdi. Yana bir yangilik - bu terminlarning yaratilish va yaratilish xususiyati bilan bog'liq jarayonlar taddiq etilishi boshlanishi bo'lidi. Tilshunos olimlar tomonidan terminning yaratilishi, va uning lisoniy belgilarini yoritish uchun katta ilmiy ishlar amalga oshirila boshlandi. Masalan, G.Kitrij mazkur birlklar matematik formulalar bilan qiyoslab: "Terminlar odamlar ma'lum bir maqsadda muloqot qilayotganlarda ishlataladi", - deya qayd etgan. Bizning fikrimizcha, bayon etilgan fikr termin va leksik birliklarning o'zaro uyg'unlashuvidan dalolatdir. Chunki, bugungi kunda terminlar tarkibiga kiradigan yoki kirmaydigan birlklar: ifodalar, ishoralar, ilmiy va boshqa texnologik terminlar umumiste'molda qo'llaniladigan leksik birliklarning katta qismini tashkil etmoqda.

J.Vandries, L.Smit tomonidan ilgari surilgan fikr va qarashlar tilning ikki turga tasniflab texnologik va muloqot tillari mavjudligini ta'kidlaydi. Olim texnologik tillarda ko'proq leksik birlik va terminlar qo'llanilsa, muloqot tillarida, asosan, leksik birlik va so'zlar qo'llanishi ifodalashga uringan. Jumladan, "Texnologik tillar yo yangi so'zlarini yuzaga keltiradi yoki odatiy muloqotdagi so'zlarining maxsus ma'noda ishlatalishiga sabab bo'ladi".

Termin va leksik birlik o'rtasidagi munosabatni U.G.Paul ham o'z yondashuvi bilan taqdim etdi. Olim: "so'zlar ma'nosining torayishi terminlarning paydo bo'lishiga zamin yaratadi" [9]degan fikrni ilgari surgan.

Leksik birlik va terminlar munosabati borasida rus tilshunos olimlarining xizmatlari beqiyos bo'lidi.

Jumladan, masalaga boshqa tomonidan yondashgan rus olimi A.A.Potebnya esa U.G.Paul ilgari surgan bunday muammolar terminologiyaga ta'sir etmasligini ta'kidlagan. Chunki hozirda terminlar so'z ma'nosini torayishi natijasida emas, balki fan va texnika taraqqiyoti tufayli vujudga kelayotgan yangi ixtiolar, g'oyalar, fan tarmoqlari terminlarni paydo bo'lishiga zamin yaratmoqda.

O.Vinokur leksik birlklar tarkibidan terminni farqlashda ularning leksik-semantik xususiyatlariga e'tibor qaratib, ikki xil ta'rif bilan yondashgan: 1) terminlarning ma'nolaridagi (mahsus sohaga nisbatan) xoslik, ma'no chegaralaridagi aniqlik va ixchamlik; 2) intelektual shaffoflik, ...majoziy va hissiy jihatdan neytrallik kabi aniq nazariy ta'riflarni bera oldi. Keyinchalik mazkur nazariy yondashuvlarga qo'shilgan holda, yana bir rus olimi R.A.Budagov: "Termin - qat'iy aniq fikr... termin bir ma'nolilikka intiladi", - deb ta'kidlaydi. R.A.Budagov terminlar borasidagi bu fikri dastlabkisi emas edi. Olim o'zining avvalroq chop etilgan ilmiy maqolalarida termin tushunchasiga nisbatan o'ziga xos nazariy yondashuvlarini

bayon etgan, xususan, "Termin so'zlardan nafaqat bir ma'nolilikka moyilligi bilan farqlanadi, balki his-tuyg'uni ifodalovchi xususiyatlardan "mahrumligi" bilan ham ajralib turadi", - deya ta'kidlanadi. Olimning fikrlarini sinchiklab tahlilga tortganimizda, terminlar o'zida ta'sirchanlik, ijodiy yorqinlik, o'tkirlilik, his-tuyg'u kabi xususiyatlarni o'zida aks ettirmaydigan leksik birliliklar, deya xulosalash mumkin.

O'zbek olimlaridan ilk bor S.F.Akobirov 1969 yilda yozgan nomzodlik ishida termin so'ziga ilk bor e'tibor qaratib "termin - muayyan doirada qo'llaniladigan maxsus so'z", [10]-deya izohlaydi.

S.Usmomonov terminning asosiy lingvistik tabiatini va xususiyatlardan kelib chiqqan xolda quyidagicha tavsiflaydi:

1) termin - tilshunoslik leksik sathining ajralmas, uzviy bir qismidir;

2) termin - o'zining ichki semantik tarkibida katta axborot hajmini saqlash bilan boshqa so'zlardan farqlanadi, ma'nosi uchun esa izohga ehtiyoj sezadi;

3) umumiste'moldagi ko'p ma'noli so'zlar muayyan soha terminologiyasiga ko'chganida faqat bir ma'noni anglatib, terminlik vazifasini bajaradi.

Berilgan ta'riflarning barchasi leksik birliklarga ham mos kelishi o'zaro munosabatni ko'rsatib kelmoqda. Mazkur holatning nazariy jarayoni G.O.Vinokur tomonidan o'chib berilgan. Olim: "Terminlar - bu alohida so'zlar emas, balki faqat alohida vazifani bajaruvchi so'zlardir", - degan xulosaga keladi. U yana: "har qanday so'z, u qanchalik trivial (ahamiyatsiz, o'z kuchini yo'qotgan) bo'lmisin, termin vazifasida kela oladi", degan fikrni ilgari suradi. Olimning fikriga qo'shilgan holda shuni aytga olamizki, ayrim so'zlar zamon va makon ta'siri ostida triviallik hodisasiiga uchraydi (ma'no berish jihatidan o'z kuchini yo'qotadi). Vaqt o'tib o'z kuchini yo'qotgan so'zlar yana nutq tarkibiga termin shaklida qaytishi mumkin.

Yuqorida qayd etilgan fikrlar leksik birlik va termin lingvistik funksional ifodalab berish uchun yeterlidir. Leksik birlik tarkibiga kiruvchi yana bir birlik bu neologizmdir, mazkur birlik ham tadqiqotchilar va olimlar tomonidan ko'proq tahlilga tortiladi. Neologizm - yunon tilidan olingan so'z (neo- yangi + logos -so'z) hisoblanadi.

Mazkur birlikning tarixini o'rganish natijasida, XIX asrning boshlarida paydo bo'lgan, ikkita ma'noda ifodalangan neologist so'ziga duch keldik: 1) Neologist - yangi kashfiyot qilgan yoki yangi so'z shaklidan foydalangan shaxs; 2) Neologist - ilohiyotshunoslik yoki diniy masalalar bilan shug'ullanuvchi kishi. Albatta, tahlilarimiz birinchi ta'rifa mos va neologizm so'zini shu ta'rif nuqtai nazardan o'rganish o'rindilidir.

Fransuz tilshunosi P.Nyumark, hali lug'atga kiritilmagan yangi yaratilgan so'zlar, so'z birkimalari, ifodalar, mavjud so'zning yangi ma'nosi va boshqa tildan olingan so'zlar neologizmlardir, - deya ta'kidlaydi.

Lisoniy xususiyatlarni hisobga olgan M.Irisqulov, bu birlikni o'zbek tilida yanada batafsil yoritishga intiladi va

"Tillarda so'zlarning eskirib muomaladan chiqib ketishi tabbiy bo'lganidek, tilga yangi so'zlarning kirib kelishi ham tabbiy, ... tarraqqiyot natijasida paydo bo'lgan yangicha munosabatlar, yangi narsa va hodisalarini ifoda qilish, ishlab chiqarishni jadallashtirishga aloqador tushunchalarni belgilash maqsadida yaratilgan yangi, hali o'zlashib ketmagan so'zlar neologizmlar deb ataladi" [11], - deya bayon etadi. Olim o'z ishida neologizmlarni yasalishiga ko'ra ikkiga, ya'ni leksik va semantik neologizmlarga ajratadi. Mazkur jarayonda semantik neologizmlar tilda mavjud so'zlarning yangi ma'noda ishlatilishimi, qolaversa, leksik neologizmlar so'z va morfemalarning qo'shilishi asosida yangi tushunchani ifodalashini, shuningdek, boshqa tillardan so'z o'zlashtirilish natijasida yasalishini qayd etgan. Bizning fikrimizcha, har qanday til birliklarida ushuu belgilari mavjud.

J.Yull o'z ilmiy tadqiqotlarda neologizlarga alohida to'xtaladi va quyidagicha nazariy bayon qiladi: "Biz tilimizda paydo bo'lgan yangi so'zni (neologizmni) juda tez payqaymiz va darhol uni turli shakkarda, ixtiyor ravishda talqin qila boshlaysiz. Bu qobiliyat bizning tilimizda so'z shakllanishi jarayonlarida yuzaga keladi".

Surrey universiteti (University of Surrey) ilmiy izlanuvchisi H.Ahmad: "Neologizmlarning yaralishi tildagi o'zgarishlarni qo'llab - quvvatlovchi va muayyan tilning boshqa tillar va madaniyatlardan kirib keladigan salbiy bosimni himoya eta olish qobiliyatini ko'rsatib beruvchi o'ziga xos hodisadir" [12], - deb yozadi.

Olimning qarashlarini rad etmasdan shuni aytish kerakki, neologizmlar - o'zining imkoniyatlarini to'liq namoyish eta olmaydigan yangi nutqiy leksik birliklardi. Mazkur birliliklar, jamiyat qabil qilib, umummuloqotning barcha turlarida faol munosabatga kirishgach o'z imkoniyatlarini to'liq namoyish etadi va nutq birligidan til birligiga o'tib umumiste'molga termin yoki so'z sifatida qabul qilinadi.

Xulosalar. Olimlarning fikriga qo'shilgan holda shuni aytga olamizki, ayrim so'zlar zamon va makon ta'siri ostida triviallik hodisasiiga uchraydi (ma'no berish jihatidan o'z kuchini yo'qotadi). Vaqt o'tib o'z kuchini yo'qotgan so'zlar yana nutq tarkibiga termin shaklida qaytishi mumkin. Yuqorida qayd etilgan fikrlar leksik birlik va termin lingvistik funksional ifodalab berish uchun yeterlidir. Leksik birlik tarkibiga kiruvchi yana bir birlik bu neologizmdir, mazkur birlik ham tadqiqotchilar va olimlar tomonidan ko'proq tahlilga tortiladi.

Olimning qarashlarini rad etmasdan shuni aytish kerakki, neologizmlar - o'zining imkoniyatlarini to'liq namoyish eta olmaydigan yangi nutqiy leksik birliklardi. Mazkur birliliklar, jamiyat qabil qilib, umummuloqotning barcha turlarida faol munosabatga kirishgach o'z imkoniyatlarini to'liq namoyish etadi va nutq birligidan til birligiga o'tib umumiste'molga termin yoki so'z sifatida qabul qilinadi.

ADABIYOTLAR

- Соссюр Ф. Курс общей лингвистики // Труды по языкоznанию. –М., 1977. – 296 с.
- Филатов М.В. Методика обучения иностранным языкам в основной общеобразовательной школе: Учебное пособие для студентов педагогических колледжей/ Серия «Среднее профессиональное образование». – Ростов н/Д: «Феникс», 2004. – 416с.
- Ладо Р. Новое в зарубежной лингвистике. -М.: Прогресс, 1989. -С. 32-36.
- Брагина А.А. Значение и оттенки в термине // Терминология и культура речи. М.: Наука, 1981. – С. 37–38.
- Щерба Л.В. Термин и его функции. – М., 1987. – 62-69 с.
- Солнцев В.М. Термин как единица языка. -М., 1965. -56 с.
- Ўзбек тилининг изоҳли луғати. 5 жилдли. 1-5- жилдлар. –Тошкент: “Ўзбекистон миллий энциклопедияси” Давлат илмий нашириёти, 2006-2008.
- Махкамов Н., Эрматов И. Тилшунослик терминларининг изоҳли луғати. –Тошкент: Фан. 112 б.

9. Pavol S. The Oxford Handbook of Compounding – Oxford University Press, 2009.-P. 218.
10. Акобиров Ф. Лексикографическая разработка терминологии в двухязычных словарях. Автореф. дисс. канд. филол. наук.–Ташкент, Автореф. дисс. канд. филол. наук. – Ташкент, –1969. – 25 с.
11. Ирискулов М. Тилшунослика кириш. – Тошкент: Ўқитувчи, 1992. – 110 6.
12. Ahmad Kh. (2000). ‘Neologisms, Nonces and Word Formation’. Int. Congress. (8-12 August 2000, Munich.). Vol II. Munich: Universitat Stuttgart. – P. 711-730.