



УДК 316.42:101:001.89

Ситора АБДУСАТТАРОВА

Доцент кафедры Общеобразовательные дисциплины и культура Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии по философским наукам (PhD), Докторант (DSc) Национального университета Узбекистана

E-mail: yasitora777@gmail.com

По отзывом профессор Ф.А.Мусаев

HUMAN, SOCIETY, MODEL: POINTS OF CONTACT

Annotation

The article is dedicated to the analysis of the interconnection between human beings, society, and models in the context of modern social processes. It examines the philosophical foundations and legal aspects of modeling, as well as its role in understanding and predicting social phenomena.

Keywords: modeling, digitalization, ethics, law, artificial intelligence, reality.

INSON, JAMIYAT, MODEL: TEGISH NUQTALARI

Annotatsiya

Maqola zamonaviy ijtimoiy jarayonlar kontekstida inson, jamiyat va model o'rtasidagi o'zaro bog'liqlikni tahlil qilishga bag'ishlangan. Modellashtirishning falsafiy asoslari va huquqiy jihatlarini, shuningdek, uning ijtimoiy hodisalarni bilish va bashoratlashdagi roli ko'rib chiqilgan.

Kalit so'zlar: modellashtirish, raqamlashtirish, etika, huquq, sun'iy intellekt, reallik.

ЧЕЛОВЕК, ОБЩЕСТВО, МОДЕЛЬ: ТОЧКИ СОПРИКОСНОВЕНИЯ

Аннотация

Статья посвящена анализу взаимосвязи между человеком, обществом и моделью в контексте современных социальных процессов. Рассматриваются философские основания и правовые аспекты моделирования, а также его роль в познании и прогнозировании социальных явлений.

Ключевые слова: моделирование, цифровизация, этика, право, искусственный интеллект, реальность.

В современном мире моделирование социальных процессов стало важнейшим инструментом познания и управления обществом. В условиях цифровизации, быстрой обработки больших данных и внедрения искусственного интеллекта моделирование позволяет прогнозировать поведение социальных групп и разрабатывать стратегии в различных областях — от политики до экономики. Однако широкое распространение моделей вызывает вопросы о точности их отражения реальности, а также об этических и правовых аспектах их использования.

В современном обществе моделирование социальных процессов выступает как один из важнейших инструментов для анализа, прогнозирования и управления социальными явлениями. Модели, создаваемые учеными и аналитиками, позволяют не только структурировать сложные явления, но и предсказывать вероятные последствия тех или иных событий. Однако моделирование — это не просто технический процесс; оно связано с глубинными философскими, социологическими и правовыми аспектами, которые напрямую влияют на то, как мы понимаем и интерпретируем результаты моделирования.

Социальные модели представляют собой абстракции, основанные на выявлении закономерностей в поведении людей и социальных групп [1]. Эти абстракции могут быть качественными или количественными, статическими или динамическими, детерминированными или вероятностными. Например, количественные модели позволяют с высокой точностью прогнозировать демографические изменения или экономические тренды. Качественные же модели, такие как социальные структуры классов, помогают понять глубинные связи между различными элементами общества. Все эти виды моделей направлены на решение одной задачи — познание сложных и многослойных процессов, происходящих в обществе.

Однако ключевым вопросом при моделировании является адекватность модели реальности. Социальная реальность динамична и многообразна, что заставляет нас задуматься о том, насколько созданные модели могут отражать всю сложность общества. Именно здесь вступают в игру философские основания моделирования.

Философия моделирования неразрывно связана с вопросом о природе социальных явлений и о том, насколько они

могут быть объективно описаны. Традиционно позитивизм предполагает, что социальные процессы поддаются объективному и научному исследованию, и модели могут точно их описывать. Этот подход предполагает, что при наличии достаточного количества данных можно создать модель, которая будет адекватно отражать реальность.

Однако постпозитивистские и конструктивистские философские подходы ставят под сомнение эту объективность. Постпозитивизм указывает на условность любой модели, поскольку она всегда зависит от субъективных факторов, таких как выбор параметров для анализа и интерпретации результатов. Конструктивизм идет еще дальше, утверждая, что сама социальная реальность создается через наши представления и социальные практики. Следовательно, любые модели не могут быть объективными в полном смысле этого слова, поскольку они отражают лишь одну из возможных интерпретаций реальности.

Эти философские разногласия влияют на то, как модели используются в социальных науках и в реальной жизни. С одной стороны, модели позволяют структурировать данные и делать прогнозы. С другой стороны, они всегда упрощают действительность, что ставит вопрос о их точности и этической ответственности за их использование.

Философские аспекты моделирования тесно переплетаются с правовыми вопросами. В условиях активного использования больших данных и искусственного интеллекта для создания моделей социальных процессов, встает вопрос о правовом регулировании этих процессов. Одним из ключевых аспектов является защита персональных данных, особенно в контексте использования больших массивов информации для создания предсказательных моделей. В Европейском Союзе действует строгая нормативная база, в частности, GDPR (Общий регламент по защите данных), который регулирует использование данных, касающихся частной жизни граждан.

Помимо защиты данных, важным правовым вопросом является интеллектуальная собственность на модели и алгоритмы, а также ответственность за решения, принимаемые на их основе. Например, если предсказательная модель используется для принятия решений в сфере правоприменения или социальной политики, кто несет ответственность за ошибки модели? Модели, особенно те, что основаны на алгоритмах машинного обучения,

часто действуют как "черные ящики", что делает их интерпретацию сложной, а ошибки — трудно предсказуемыми. В таких условиях законодательство должно предусматривать механизмы контроля и ответственности.

Более того, вопрос правовой ответственности возникает и в контексте создания прогнозов, влияющих на человеческие судьбы. Например, решения, принятые на основе моделей в сфере здравоохранения или образования, могут иметь далеко идущие последствия для отдельных людей и групп. Здесь важна прозрачность моделей и их алгоритмов, а также возможность верификации принятых решений, чтобы избежать необоснованных последствий[2].

Одним из центральных вопросов при использовании моделей остается их соотношение с реальностью. Модели, даже самые точные и продуманные, являются лишь упрощением сложных социальных процессов. Они структурируют данные, выявляют закономерности и помогают предсказывать будущее, но никогда не могут полностью охватить всю многообразную реальность.

Примером этого может служить финансовый кризис 2008 года, который произошел несмотря на наличие большого количества экономических моделей, предсказывающих устойчивость мировой экономики. Причина кроется в том, что модели не учитывали комплексные социальные и политические факторы, играющие ключевую роль в функционировании экономических систем. Этот пример показывает, что любая модель всегда ограничена рамками тех данных и предположений, на которых она основана.

Проблема валидации и верификации моделей является одной из наиболее актуальных в современном мире. Валидация означает проверку того, насколько модель соответствует реальным данным, тогда как верификация касается проверки способности модели точно предсказывать будущее поведение социальной системы[3]. Эти процессы требуют постоянного пересмотра и обновления моделей, чтобы они оставались актуальными и точными в изменяющемся мире.

Моделирование социальных процессов не только связано с проблемами адекватности и правовых вопросов, но и поднимает сложные этические вопросы. С развитием цифровых технологий, искусственного интеллекта и больших данных модели становятся всё более точными и детализированными. Однако возникает опасение, что модели могут не только отражать реальность, но и формировать её, влияя на поведение людей и принимаемые решения.

Одним из наиболее актуальных этических вопросов является то, как данные используются для создания моделей. Модели, основанные на больших массивах данных, могут приводить к решениям, которые затрагивают частную жизнь людей. Например, использование алгоритмов для прогнозирования преступности или принятия решений о предоставлении социальных услуг может приводить к дискриминации определённых групп. Это связано с тем, что модели часто основаны на данных, отражающих исторические или системные предвзятости, и, следовательно, могут воспроизводить и даже усиливать эти предвзятости в будущем.

Кроме того, модели, созданные на основе данных из цифровых платформ, таких как социальные сети, ставят вопросы о конфиденциальности. Эти платформы собирают огромные объёмы информации о поведении пользователей, и эта информация используется для создания коммерческих или социальных моделей. Здесь возникает вопрос о границах использования данных: насколько этично собирать и анализировать данные без явного согласия пользователей? Более того, насколько прозрачны и доступны должны быть модели для общественного контроля?

Важным аспектом этической дискуссии о моделировании является прозрачность процессов, связанных с созданием и использованием моделей. Современные технологии, такие как искусственный интеллект и машинное обучение, часто действуют как "черные ящики", что затрудняет понимание того, как принимаются решения на основе моделей. Это создает серьезные риски, особенно когда модели применяются в таких важных сферах, как здравоохранение, образование или правоприменение.

Прозрачность в моделировании требует, чтобы алгоритмы, данные и результаты были открыты для анализа и критики. Однако это не всегда возможно, поскольку многие модели разрабатываются частными компаниями, которые стремятся защитить свои интеллектуальные права. В результате

общественность не всегда имеет доступ к информации о том, как и на основе каких данных принимаются решения.

Прозрачность также тесно связана с вопросом ответственности. Кто несет ответственность за ошибочные решения, принятые на основе моделей? Например, если алгоритм прогнозирования преступности ошибочно укажет на невиновного человека как на потенциального нарушителя, кто будет отвечать за последствия этого? В таких случаях необходимо четкое законодательное регулирование, которое предусматривает ответственность разработчиков моделей, а также тех, кто принимает решения на их основе.

Ответственность и прозрачность становятся особенно важными в условиях глобализации, когда модели, разработанные в одной стране, могут быть использованы в другой. Это требует согласования международных норм и стандартов в области моделирования и защиты данных. Существует необходимость в создании глобальных этических кодексов и стандартов, которые регулируют использование моделей в различных сферах жизни.

Цифровизация представляет собой как вызов, так и возможность для моделирования социальных процессов. С одной стороны, цифровые технологии предоставляют доступ к огромным массивам данных, что позволяет создавать более точные и комплексные модели. С другой стороны, цифровизация создает новые проблемы, связанные с конфиденциальностью, контролем за данными и прозрачностью алгоритмов.

Искусственный интеллект и машинное обучение открывают новые горизонты для моделирования, позволяя анализировать огромное количество данных и выявлять скрытые закономерности. Это особенно важно в таких областях, как экономика, здравоохранение и социальная политика, где точные прогнозы могут помочь улучшить жизнь миллионов людей. Однако использование этих технологий требует строгого этического и правового контроля.

В эпоху цифровизации модели становятся не просто инструментами для анализа данных, но и активными участниками социального процесса. Они влияют на поведение людей, на принятие решений в бизнесе и государственном управлении, а также на формирование общественного мнения. Это подчеркивает необходимость критического подхода к моделированию и осознания его границ.

Таким образом, моделирование в условиях цифровой революции является как мощным инструментом для познания и управления социальными процессами, так и источником новых этических и правовых проблем, которые требуют пристального внимания. Важно не только развивать технологии моделирования, но и обеспечивать их безопасное и этичное использование в интересах общества.

Подводя итоги, стоит выделить, что моделирование социальных процессов является важнейшим инструментом для анализа и управления обществом, но оно также связано с целым рядом философских, социологических и правовых вопросов. Модели помогают структурировать сложные социальные явления и прогнозировать будущее, однако они всегда ограничены рамками данных, методов и предположений, на которых основаны.

Философские концепции, такие как позитивизм, постпозитивизм и конструктивизм, подчеркивают различия в подходах к моделированию. Объективный взгляд, основанный на данных, способен выявить важные закономерности, но субъективные аспекты, связанные с выбором параметров и интерпретацией результатов, всегда играют свою роль в создании моделей. Модели, являясь отражением нашего представления о реальности, никогда не могут быть полностью объективными, и это ставит перед исследователями задачу критического отношения к их использованию.

Правовые аспекты моделирования также играют важную роль в современном обществе. Защита персональных данных, ответственность за решения, принимаемые на основе моделей, и вопросы интеллектуальной собственности становятся важнейшими элементами правового регулирования. Современные законодательные инициативы, такие как GDPR, демонстрируют стремление государства к контролю за использованием данных, но этот процесс требует дальнейшего развития и адаптации к новым вызовам.

Наконец, проблема соотношения модели и реальности остается центральной в обсуждениях о роли моделей в социальной науке. Модели никогда не могут полностью отразить всю сложность реальности, но при правильном использовании

они служат мощным инструментом для анализа и прогноза. обновлять и верифицировать модели, обеспечивая их
Чтобы минимизировать риски ошибок, важно постоянно соответствие изменяющимся социальным условиям.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гидденс Э. Социология. — М.: Издательство Инфра-М, 2020. — 736 с.
2. Луман Н. Социальные системы: Очерк общей теории. — СПб.: Наука, 2021. — 644 с.
3. Фукуяма Ф. Идентичность: Как утраченная идентичность подрывает демократию. — М.: Альпина Паблишер, 2020. — 304 с.