



Дурдона АХМЕДОВА,
Базовый докторант Национальный университет Узбекистана
E-mail: Durdona_1987@inbox.ru, <https://orcid.org/0009-0007-3177-4673>

На основе рецензии PhD И.Рахимовой

МЕТОДЫ ВЫЯВЛЕНИЯ КОГНИТИВНО ОДАРЕННЫХ ДЕТЕЙ В СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКЕ

Аннотация

В статье рассмотрены вопросы связи одаренности и структуры личности. На основе изучения и анализа психологической и методической литературы по проблеме диагностики одаренности в детском возрасте теоретически обобщено и раскрыто содержание методов выявления когнитивной одаренности, а также существующие проблемы выявления когнитивно одаренных детей и перспективы их решения.

Ключевые слова: Одаренность, одаренные дети, когнитивная одаренность, структура личности, интеллект, психологическая диагностика одаренности.

ZAMONAVIY PSIXOLOGIYA FANIDA BOLALARDA KOGNITIV IQTIDORNI ANIQLASH USULLARI

Аннотация

Мақолада иқтідор ва шахс структураси орасидаги бог'лиқлик ко'риб чиқилган. Болалик давridagi иқтідорни аниқлаш муаммоси бо'йича психологик-методик адабиётларни о'рганish va tahlil qilish asosida kognitiv qobiliyatlarini aniqlash usullarining mazmuni nazariy jihatdan umumlashtiriladi va ochiladi. Kognitiv iqtidorli bolalarni aniqlashning mavjud muammolari va ularni hal qilish istiqbollari ham ko'rib chiqilgan.

Калит со'злар: Iqtidor, iqtidorli bolalar, kognitiv iqtidorlik, shaxs tuzilishi, intellekt, iqtidorning psixologik diagnostikasi.

METHODS OF IDENTIFICATION OF COGNITIVELY GIFTED CHILDREN IN CONTEMPORARY PSYCHOLOGICAL SCIENCE

Annotation

The article discusses the relationship between talent and personality structure. On the basis of the study and analysis of psychological and methodological literature on the problem of diagnosis of gifts in childhood theoretically generalized and revealed the content of methods of detection of cognitive gifts, as well as existing problems of identifying cognitively gifted children and prospects of their solution.

Key words: Talent, gifted children, cognitive talent, personality structure, intelligence, psychological diagnosis of talent.

Введение. Жизнь в современном мире характеризуется очень быстрым прогрессом. В странах с высокотехнологичным производственным сектором успешными являются те, кто имеет опытный персонал. Успех в различных сферах зависит от людей, которые обладают уникальным видением мира, активностью и энергией и способны добиваться выдающихся результатов[1]. Именно поэтому важным аспектом государственной стратегии является работа с одаренными и творческими людьми, их обучение и поддержка. В разных странах эта проблема решается по-разному. Однако успехи и достижения передовых стран в различных областях требуют изменений в образовании, чтобы дети могли лучше развивать свои таланты и способности[2].

Общенаучная методология изучения феномена одаренности. Одной из самых сложных проблем в исследовании одаренности и практическом использовании полученных результатов является, бесспорно, ее диагностика, то есть выявление одаренных индивидов. Изучение одаренности сегодня предполагает применение системного подхода, который широко используется в современной науке. В связи с многообразием аспектов, связанных с понятием одаренности, ее изучение должно вестись в различных научных областях, таких как биология, психология, социология и образование[3].

Изучение уникальных характеристик на уровне взаимодействия психики и физиологии помогает исследовать природные факторы, формирующие способности. В частности, исследователи утверждают, что дети с исключительными способностями отличаются повышенной активностью мозга на биохимическом и электрическом уровне, а также высоким уровнем энергии, сокращением времени сна и другими сопутствующими характеристиками.

Изучение одаренности на психологическом уровне сосредоточено на выявлении уникальных характеристик восприятия, памяти, мышления и коммуникативных способностей, а также индивидуальных черт личности и темперамента. Одаренный человек обладает уникальным сочетанием качеств: сосредоточенность на цели в увлекательной области, настойчивость в достижении успеха, глубокое погружение в проблему, интуитивность, способность к абстрагированию и творческое мышление.

На социально-психологическом уровне анализируются долгосрочные результаты, изучаются взаимосвязи между людьми и индивидуальными результатами.

Исследования на педагогическом уровне включают в себя работу над моделями развития способностей, разработку образовательных программ, подбор эффективных методов и средств развития одаренности[4].

Методы диагностики когнитивной одаренности: плюсы и минусы. Эффективную идентификацию одаренности следует рассматривать как условие развития и максимально полного использования потенциала одаренных детей. Изучение определенных задач в науке о мозге и психических процессах, а также о строении человеческого тела помогает расширить представление о том, как дети с исключительными способностями могут использовать свой ум. Исследования в области развития показывают, что дети особых категорий демонстрируют более раннее развитие различных навыков, чем ожидалось[5]. Когнитивные нейробиологи пытаются понять механизмы мозга, которые могут управлять когнитивными способностями у одаренных детей, используя методы нейровизуализации, такие как функциональная магнитно-резонансная томография. Несмотря на важные достижения, еще многое предстоит сделать для понимания семантических связей мозга и поведения у когнитивно одаренных детей[6].

Психология как наука собрала знания из разных областей, таких как психометрия, математика, статистика и собственно психология, для разработки методов выявления когнитивно одаренных детей, но, несмотря на столетнюю историю, психодиагностика одаренности не смогла в полной мере достичь поставленных перед ней целей – разработки технологии выявления детей, имеющих потенциал к особым достижениям, и эффективно прогнозировать развитие указанного потенциала. Следовательно, психодиагностика одаренности находится в постоянном поиске новых подходов и технологий, которые позволили бы лучше решить проблемы исследования такого сложного, комплексного и противоречивого феномена, как когнитивная одаренность[7].

В 1905 году два французских психолога, Бине и Симон, разработали первые тесты, которые стали основой для создания

шкалы оценки умственных способностей. В 1916 году Терман, психолог из Калифорнии, адаптировал эту шкалу, а в 1922 году провел масштабное лонгитюдное исследование одаренных детей, ставшее крупнейшим в истории. В начале XX века немецкий ученый Штерн предложил метод оценки умственных способностей, основанный на сравнении умственного возраста с хронологическим и выраженный числом Q. Однако в 1930 году американский психолог Векслер разработал метод, который оценивает успеваемость детей не по умственному возрасту, а по сравнению с другими детьми того же возраста, используя статистическую стандартизацию. Ни один другой объективный метод не используется так широко, как признанный инструмент для определения этой группы детей, которая определяется с помощью батарей тестов, таких как WPPSI или WISC[3]. Таким образом, ребенок считается принадлежащим к группе с высоким потенциалом, если уровень его интеллекта оценивается специалистом по клинической психологии как чрезвычайно высокий.

Тем не менее, психологическая оценка, направленная на содействие развитию одаренных детей, требует научно обоснованной теоретической модели, которая определяет, какие когнитивные сильные стороны необходимы, а какие слабости могут быть компенсированы, и которая учитывает сдерживающее воздействие личности и окружающей среды при описании взаимодействия между способностями и достижениями [7]. В связи с этим в дополнение к наборам тестов Векслера для устранения культурного регистра использовались более целенаправленные тесты на «g-фактор», такие как прогрессивные матрицы Равена или тест домино Антси. Однако попытки подвести теоретическое обоснование для указанной концепции побудили прийти к выводу о необходимости рассмотрения большего количества факторов (кроме g), что является залогом успешного решения задачи [8]. Но Л.К. Сильверман настаивает, что с целью психодиагностики одаренности следует использовать тесты или их части, наиболее нагруженные фактором общего интеллекта-g. В частности, речь идет о прогрессивных матрицах Равена и Тестах интеллекта Векслера[9]. Аналогичной позиции относительно психодиагностики одаренности придерживается Н.М. Робинсон, подчеркивая, что коэффициент интеллекта является наиболее стабильным в течение жизни, прогностическим и хорошо измеряемым показателем одаренности[10].

Шкалы оценки проявлений когнитивной одаренности дополняют и расширяют информацию, полученную от тестов интеллекта. В западных исследованиях шкалы оценки проявлений одаренности являются инструментами определения одаренности, наиболее широко используемые после тестов интеллекта. Однако С. Пфайффер и С. Блей указывают, что обобщенной оценке одаренности часто не хватает научной строгости. Формулировка инструкции и приведенные конкретные примеры могут оказать очень существенное влияние на то, кто из оцениваемых будет назван когнитивно одаренным[12].

Первой методикой с известными психометрическими характеристиками, направленной на оценку проявлений одаренности, стала опубликованная в 1976 году Шкала оценивания поведенческих характеристик лучших учеников (Scale for Rating Behavioral Characteristics of Superior Students - SRBCSS). Методика разработана Дж. Рензулли, Л. Смит, А. Уайт, С. Каллаган, Р. Хартман, К. Весбергем.[11] Кроме этой шкалы, в зарубежных исследованиях наиболее широко применяются и другие шкалы оценки проявлений когнитивной одаренности детей: Шкала оценки одаренных (С. Маккорни, П. Андерсон), рейтинговая шкала одаренности (С. Пфайффер, Т. Яросевич), Шкала оценки одаренных и талантливых (Дж. Гиллиам, Б. Карпентер, Дж. Кристенсен), шкала идентификации одаренных учеников (Г. Райзер, К. Макконелл)[10].

Что касается шкалы оценки поведенческих характеристик лучших учеников выявлено, что каждый ее показатель способен на уровне статистической значимости дискриминировать группу одаренных от остальных детей. Выявлена корреляция шкал мотивации и обучения с результатами тестов интеллекта и достижений. Шкала креативности коррелирует с вербальными субтестами теста Торренса, однако связи с невербальными субтестами указанной методики являются статистически незначимыми. Показатели шкалы лидерства коррелировали с результатами социометрии по критерию лидерства[12].

Однако неудовлетворенность диагностическими и прогностическими возможностями указанных методов делает все более популярными так называемые качественные методы психодиагностики когнитивной одаренности детей[13].

К качественным методам следует отнести метод пробной деятельности в его нестандартизированной форме, так называемое «аутентичное оценивание» и метод портфолио. Пробная деятельность предполагает выполнение некоторых задач реальной деятельности. Подлинная оценка обращается к тому, что делает испытуемый в реальном мире. Метод портфолио включает сбор разнообразной информации, результаты и достижения [14].

Метод динамического оценивания приобрел популярность в зарубежной психологии в течение последних двух десятилетий. Метод является попыткой стандартизировать предлагаемый Л. С. Выготским подход к исследованию потенциала развития ребенка через изучение зоны его ближнего развития. Динамическая оценка имеет формат «тест-обучение-тест» и направлен в большей или меньшей степени на формализованную оценку способности извлечь пользу от обучения. В исследованиях западных ученых метод был использован изначально в работе с теми учениками начальной школы, которые происходят из другой культуры; с учениками, которые испытывают трудности в обучении или являются педагогически запущенными. Позднее динамическая оценка была введена в психодиагностику одаренных[13].

Психодиагностика одаренности также направлена не только на констатацию способностей, которые уже проявились, но и на выявление потенциала, который мог бы проявиться. Учитывая, что лучшим методом прогнозирования любого критерия является «пробная деятельность», важно оценить процесс обучения, в результате которого происходит развитие одаренности[15].

Следует обратить внимание на ограничения метода динамической оценки. Во-первых, этот метод не может быть единственным компонентом процедуры идентификации когнитивной одаренности, а является лишь измерением многомерной психодиагностической системы. Во-вторых, следует учитывать, что индивидуальное применение динамической оценки требует больших затрат ресурсов на подготовку психодиагностики, времени на проведение и интерпретацию ее результатов. В-третьих, сейчас доступен ограниченный объем задач и материалов, большинство из которых относительно просты, поэтому неэффективны при работе с одаренными. Поэтому разработка надежных, валидных, стандартных наборов заданий, подсказок и процедур оценки и интерпретации результатов является необходимой, но сложной задачей[6]. Вероятно, единственная возможность стандартизировать динамическую оценку, обеспечить ее соответствие психометрическим требованиям, сохранить преимущества и одновременно удержаться в пределах приемлемой стоимости является компьютерное тестирование.

Инновационные технологии предоставляют возможность совместить гибкость процедуры оценивания с его групповым проведением. Развитие информационных технологий резко изменило практику тестирования одаренности. Много тестов проводится с помощью компьютеров, для облегчения разработки и анализа тестов используется все большее количество психометрических программ. Это позволяет создавать тесты и интерпретировать результаты на основе различных точек зрения и традиций. Диагностическая информация, полученная с помощью проанализированных методов, в конечном итоге используется для прогнозирования развития одаренности. Тем не менее, прогнозирование осложняется тем, что одаренность является результатом специфического объединения многих свойств личности. Идентифицировать, а тем более аппроксимировать на будущее это не до конца изученное, часто индивидуально уникальное сочетание, очень непросто. Валидность диагностики снижается, даже если каждый компонент оценен надежно[16]. Чем выше уровень развития когнитивной одаренности, тем более сложной и тонко организованной является ее психологическая структура. Следовательно, задача идентификации и прогноза усложняется.

Заключение. Исследования когнитивной одаренности у детей характеризуются сложностью и противоречиями, однако в последнее время наблюдаются тенденции к интеграции разнообразных подходов, основание для которой дает новое

осмысление понятие одаренности, ведь оно происходит на уровне системы, охватывая все грани личности.

Но, несмотря на то, что тесты способностей и шкалы для экспертной оценки проявлений когнитивной одаренности являются наиболее надежными и валидными методами ее исследования, их диагностический и прогностический потенциал в значительной степени не удовлетворяет как ученых, так и практиков. Одним из главных недостатков существующих методов диагностики (особенно тестов) является их нацеленность на конечный результат. При использовании таких диагностических методов часто не уделяется должного внимания процессуальной стороне деятельности, определяющей наличие одаренности.

Теоретическое и практическое расширение понятия «одаренный ребенок» и проблема распознавания когнитивно одаренных детей предполагает усовершенствование применяемых методик на региональном уровне с учетом специфики этнических и воспитательных основ развития личности ребенка. Перспективы улучшения идентификации когнитивной одаренности связывают с качественными методами, динамической оценкой, компьютерной психодиагностикой. Однако потенциал этих методов в психодиагностике когнитивной одаренности детей еще не использован, разработка соответствующих методов требует больших усилий с перспективой для дальнейших исследований.

ЛИТЕРАТУРА

1. Мандрыкина, Л. В. Понятие индивидуально-психологических характеристик личности в психологии / Л. В. Мандрыкина, Т. В. Капустина // *Обществознание и социальная психология*. – 2022. – № 7(37). – С. 111-118. – EDN RPIIVK.
2. Богоявленская Д.Б, Богоявленская М.Е. Одаренность: природа и диагностика. М.: АНО "ЦНПРО", 2013. 208 с.
3. Иноземцев, В.А., Ивлев В.Ю., Ивлева М.Л. О результатах использования парадигмально-линейного подхода к анализу формирования и развития психологической концепции одаренности. *Гуманитарный вестник*, 2020, вып. 5. DOI: 10.18698/2306-8477-2020-5-679
4. Ляшенко, А., Халезов Е., Арсалиду М. Методы выявления когнитивно одаренных детей. *Психология. Журнал Высшей школы экономики*. (2017) 14, № 2, с. 207-218
5. Смирнова, Т.Г. Теоретические основы проблемы одаренности / Т. Г. Смирнова // *Молодёжь и наука: актуальные проблемы педагогики и психологии*. – 2020. – № 5. – С. 128-138. – EDN QBSKPY.
6. Гарднер Г. Структура разума. Теория множественного интеллекта. М.: Сфера, 2007. 512 с.
7. Öpengin E, Bal Sezerel B. The cognitive profiles of gifted children: A latent profile analysis using the ASIS. *Journal of Pedagogical Research*. 2023;7(4):400-13. <https://doi.org/10.33902/JPR.202322752>
8. Silverman L.K. The measurement of giftedness / K.A.Heller, F.J.Monks, R.J.Sternberg, R.F.Subotnik // *International handbook of giftedness and talent*. – Amsterdam - Boston - London - New York - Oxford - Paris m San Diego - San Francisco - Singapore - Sydney - Tokyo. -2002. - P. 947-970.
9. Robinson N.M. In Defense of a Psychometric Approach to the Definition of Academic Giftedness / R.J.Sternberg, J.E.Davidson // *Conceptions of Giftedness*. - Cambridge - New York - Melbourne - Madrid - Cape Town - Singapore - Sao Paulo. - 2005. - P. 280-294.
10. Pfeiffer S.I. Gifted identification beyond the IQ test: rating scales and other assessment procedures / S.I.Pfeiffer, S.Blei // *Handbook of giftedness in children*. - New York, 2008. - P. 177-198.
11. Renzulli J.S. Teacher rating scales / V.Kerr // *Encyclopedia of giftedness, creativity, and talent*. - Thousand Oaks, 2009. - P. 880-881.
12. Burke J.P. Scale for rating behavioral characteristics of superiors students: An investigation of factor structure / J.P.Burke, C.E.Haworth, W.B.Ware // *The Journal of special education*. - 1982. - Vol. 16, № 4. - P. 477-485.
13. Лепешев, Д. В. Методы диагностики одаренных детей / Д. В. Лепешев, А. А. Каркулова // *Вестник Омского регионального института*. – 2018. – № 3. – С. 138-142. – EDN CFNIAW.
14. Каперская, Е. Н. Инструменты выявления одаренности и психолого- педагогическое сопровождение детей / Е. Н. Каперская // *Большой конференц-зал: дополнительное образование – векторы развития*. – 2021. – № 1(7). – С. 67-75. – EDN FAWGNE.
15. Михалко, М. И. Одаренные дети: реалии, перспективы / М. И. Михалко // *Калининградский вестник образования*. – 2019. – № 1. – С. 82-85. – EDN YFDEYR.
16. Калинкина, Е. М. Проблемы диагностики интеллектуальной одаренности у дошкольников / Е. М. Калинкина // *Источник*. – 2018. – № 2. – С. 13-15. – EDN XUEHDV.