

Камола САИДОВА,
 Профессор международного университета
 «Tashkent International University of Education», д.ф.н. (DSc)
 E-mail: t453@tiue.uz

На основе рецензии д.ф.н., проф. Б.Х.Эргашева

PERSONALITY CULTURE AS THE EXISTENTIAL FOUNDATION OF THE FAMILY IN SOCIETY IN THE EAST AND WEST

Annotation

In this article, the author examines the problem of personality culture as the basic basis of the family in the East and West. The author compares the approaches of Eastern and Western philosophy, deduces similarities and differences, and at the same time draws attention to the further possibilities of applying these ideas in improving culture and personal education.

Key words: Human, personality, family, existence, culture, civilization, East and West.

КУЛЬТУРА ЛИЧНОСТИ КАК ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНОЕ ОСНОВАНИЕ СЕМЬИ В ОБЩЕСТВЕ НА ВОСТОКЕ И ЗАПАДЕ

Аннотация

В данной статье автором рассматривается проблема культуры личности как базовой основы семьи на Востоке и Западе. Автором сопоставляются подходы восточной и западной философии, выводятся сходства и различия, и при этом обращается внимание на дальнейшие возможности применения данных идей при совершенствовании культуры и воспитания личности.

Ключевые слова: Человек, личность, семья, экзистенция, культура, цивилизация, Восток и Запад.

INSON MADANIYATI – SHARQ VA G'ARBDA JAMIYATNING EKZISTENTSIAL ASOSI SIFATIDA

Annotatsiya

Mazkur maqolada muallif Sharq va G'arbda oilaning asosi bo'lgan inson madaniyati masalasini tahlil qilgan. Muallif tomonidan Sharq va G'arb falsafasida turli yondashuvlar solishtirilgan, ularning o'xshashliklari va farqlari aniqlangan hamda ushbu g'oyalarning inson madaniyati va tarbiyasini takomillashtirish uchun imkoniyatlariga alohida e'tibor qaratilgan.

Kalit so'zlar: Inson, shaxs, oila, ekzistentsiya, madaniyat, sivilizatsiya, Sharq va G'arb.

Введение. Современная семья — клеточка социального организма, живущая с ним в едином ритме, отражающая, как капля воды, и большие идеи, и большие общие цели. Важно говорить о духовных ценностях и нравственном климате семьи, о методах семейного воспитания и тех, на первый взгляд незначительных деталях повседневного общения, в которых рождается взаимопонимание, идёт трудный и радостный процесс воспитания человека. В настоящее время изменился не только численный состав семьи, но и её структура. Изменение «семейного климата», характера семейных отношений, в первую очередь отношений между родителями и детьми, сказалось на становлении культуры личности.

Однако взаимопонимание детей исчезает тогда, когда в семье возникают конфликты, приобретающие нередко хронический характер. В семьях, где окрик и телесные наказания, грубость и насилие над детьми проявляется регулярно, создаются все условия сначала для психических расстройств, а затем и для асоциального поведения самих детей. Стать мудрым другом и наставником своего ребёнка, стараться мягко направлять мысли ребёнка в правильное русло, не уничтожая его собственной инициативы — вот условия верного воспитания в семье.

Литературный обзор. В данном исследовании автор обращался к работам таких ученых и философов, как М.Унамуно, И.Песталоцци, Ж.-Ж.Руссо и других, что позволило раскрыть различные экзистенциальные аспекты места культуры личности в семье и обществе на Востоке и Западе. Помимо этого, автор обращался к исследованиям таких специалистов, как Т.Панкова, П.Гайдено, М.Титаренко, Е.Вонг, Р.Каримов, Р.Бекбаев и др. В частности, Т.Панкова рассматривала значение семьи в формировании и становлении личности, П.Гайдено анализировала взгляды экзистенциалистов на проблему взаимоотношения личности и общества, личности и самых различных социальных институтов, М.Титаренко изучал взгляды китайских мыслителей на проблему семьи и личности, чему также посвящено исследование Е.Вонга.

Методология исследования. Методологическую основу данного исследования составляют такие методы, как анализ и синтез, компаративный анализ и герменевтика. При помощи методов анализа и синтеза автор рассматривал и изучал существующую научно-философскую базу по теме исследования, а компаративный анализ способствовал сравнению существующих различных концепций с выведением сходств и различий между ними. Герменевтика стала основной для изучения первоисточников по теме работы.

Анализ и результаты. Семья играет важнейшую роль в формировании культуры личности на этапе взросления человека. Но, тем не менее, фактическое состояние современной семьи в мире, а также представления о ней оцениваются как экзистенциальные. При этом не всегда бывает так, что семья – это воплощение идеала в обществе, ведь по мысли М.Унамуно, «семья — вот подлинная клетка общества» [1], что способно обуславливать культурные отличия индивида, как на Востоке, так и на Западе.

Современный динамично меняющийся мир нуждается в личности, готовой к постоянной смене имеющихся знаний, умений на те, которые необходимы для дальнейшего научно-технического и социального развития общества. В связи с этим особо значимой проблемой научного исследования становится выработка новых ценностных ориентаций у подрастающего поколения, которое оказалось в ситуации, когда разрушилась прежняя устойчивость приобретаемых человеком в процессе социализации знаний и умений.

Личность, представляя собой динамическую систему, находится в состоянии непрерывного изменения и развития. В процессе такого личностного становления постепенно все большее значение приобретают его внутренние движущие силы, позволяющие человеку все более самостоятельно определять задачи и направление собственного развития. Система ценностных ориентации личности выступает в качестве регулятора и механизма такого развития, определяя форму

реализации намеченных целей и при утрате ими побудительной силы в результате их достижения стимулирую постановку новых значимых целей. В свою очередь, достигаемый культурный уровень развития личности последовательно создаёт всё новые предпосылки для развития и совершенствования системы её ценностных ориентаций.

Семья всегда составляла существенное звено в цепи социального бытия. Жизнь семьи связана с половым и возрастным разделением труда, ведением домашнего хозяйства, взаимной помощью людей друг другу, интимной жизнью супругов, продолжением рода, а следовательно, воспроизведением народа, воспитанием нового поколения, а также, с духовно-нравственными, правовыми и психологическими отношениями. В семье отдельная личность, поступаясь некоторыми своими особенностями, входит в качестве члена в некое целое [2].

На сегодняшний день в обществе присутствует достаточно большой процент неблагополучных семей, к которым относятся неполные, малообеспеченные, асоциальные, дезадаптированные и другие семьи, где происходит деформация личностного развития индивида. Нарушение родительских отношений в неблагополучных семьях ведёт к формированию у членов семьи различных психологических проблем и комплексов, т.к. неблагополучной семье характерны:

- недостаток внимания;
- неумение правильно воспитать самостоятельную целеустремлённую личность, ценящую здоровый образ жизни;
- недостаточный родительский контроль;
- неумение поддерживать доверительные отношения с каждым членом семьи;
- непонимание и неуважение интересов индивида;
- недостаточная информированность родителей о методах воспитания.

И, как мы можем видеть, феномен становления культуры личности как экзистенциального основания семьи в обществе, включает, таким образом, два плана [3]:

- индивидуальный опыт и сверхиндивидуальный;
- коллективный опыт – духовные традиции своего народа.

Сегодняшнее увлечение экзистенциальными теориями личности, их прямой перенос в методологию воспитания сосредотачивает внимание на бытийном опыте индивида, его рефлексии и лишает поиски личности ориентиров на духовные стратегии своего народа. При этом философия общества потребления, которое мы с упорством строим, категорически отрицает всякое навязывание человеку, особенно юному, включённому в систему образования, смыслов и целей жизни. Предполагается, что он сам добровольно реализует свои стремления к поискам смыслов и осуществит самого себя. Однако это совсем не означает, что своё самоосуществление он направит на пользу и благо других людей.

Семейное воспитание К. Ясперса по преимуществу наполнено гуманистическими ценностями, и в дальнейшем побуждает мыслителя к созданию альтернативной концепции воспитания для реорганизации существующей системы образования. При этом «нет сомнения, что в основе

Ясперсова призыва к экзистенциальной коммуникации – ибо ситуация «врач – больной» есть лишь наиболее яркий пример – лежит понимание глубокого одиночества людей в эпоху ослабления между ними всех традиционных связей – религиозных, национальных, семейных, наконец, духовных, объединявших некогда научные сообщества, философские кружки, художественные школы» [4]. Таким образом, выявлено, что многие важнейшие экзистенциалистские тезисы – о подлинном и неподлинном существовании, о философской вере, коммуникации и многие другие – уходят своими корнями в традиции семейного воспитания К. Ясперса.

Во многих социально-педагогических и философских текстах мы находим ценные мысли о значении семейных отношений в формировании культуры личности. Как афоризм звучат слова французского просветителя Ж.-Ж.Руссо о том, что «нет картины более прелестной, чем картина семьи» [5]. Он считал, что прелесть домашнего очага – лучшее противоядие против дурных нравов. Большие надежды этот мыслитель возлагал на отца как на воспитателя. Он заявлял: «производя и питая детей, отец исполняет этим только третью часть своей задачи. Он должен роду человеческому дать людей, обществу – общественный людей, государству – граждан... Кто не может выполнить обязанностей отца, тот не имеет право быть им. Никакая бедность, никакие труды, никакое внимание к людскому мнению не избавляют его от обязанности кормить своих детей и самому воспитывать их» [5]. При этом подрастающих личностей необходимо воспитывать в традициях гуманного отношения к окружающим, тем самым, проявляя не только экзистенцию чувств сострадания, уважения, доброжелательности в общении с другими людьми, но и искренне чувствуя сердцем отчаяние и проблемы других людей.

Последователь Ж.-Ж.Руссо, швейцарский педагог И.Г.Песталоцци также возлагал большие надежды на семью. В речи, произнесённой им перед сотрудниками и воспитанниками Ивердонского института, он пояснял то, что «в семье объединяется всё, что я считаю святым и высоким для народа... Её благотворное влияние одно только может помочь народу... Только из семьи одной, исходит истина, сила и благородное влияние на народную культуру... На неё, на семью должна воздействовать гуманность нашего человеческого рода... нельзя себе представить никакой иной основы подлинной народной культуры, кроме как мудрой и настоящей заботы о хорошем состоянии семьи у народа» [6], тем самым, важно убедиться в том, что гуманность способна открывать семейному человеку мир культуры, показывая новые для него аспекты жизненных ценностей, независимо от его потенциала.

Данное положение согласуется с мнением китайского философа Мо Ди, который утверждал, что «почитание родителей, уважение к старшему брату составляют основу гуманности» [7], тем самым, укрепляя дух семейных отношений в плане общественного порядка.

Как мы могли ранее заметить, восточная культура, в отличие от западной, существует в единстве науки, религии и философии [8]. Западная культура, с её всеобщим разделением как внешних по отношению к человеку сфер общественной жизни, так и разделением самой личности человека, её внутренних составляющих, по большому счёту оказалась обособлена от общего социокультурного процесса, поделена на автономные, в некоторой степени, застывшие атомизированные единицы.

При этом некоторые исследователи ошибочно могут предполагать, что восточное общество находится на несколько ступеней ниже западного, как в плане научно-технического развития, так и в плане общественного устройства, и причисляют восточную культуру к традиционным обществам [9]. И если понимать эту проблему как дихотомию «традиционно-технологическое», то мы, естественно, вынуждены записать восточное общество и её культуру к первому типу. Однако если посмотреть чуть шире, то мы обнаружим, что так называемые страны Востока отнюдь не отстали в своём научно-техническом развитии [10]. Напротив, некоторые из них занимают первые места в числе экономически развитых

стран. Среди них Китай, который показывает наиболее интенсивные темпы экономического роста, а также Япония, Индия, которые стали не просто региональными экономическими центрами, но и входящие в двадцатку лучших экономик мира. Кроме них, Республика Корея, Саудовская Аравия, Иран, Тайланд, Вьетнам также активно занимаются социально-экономическим развитием, развивают науку и культуру.

И, как мы видим, однако, в анализе западной и восточной культур, экономический вопрос не может быть довлеющим. Основное различие этих миров – в типе социального устройства, способе жизни, мировоззрении, представлении о личности, семейных ценностях и смысле жизни. При всём этом, как мы понимаем, основное отличие западной культуры от восточной в этом смысле – это дробление (общества, человека, сознания) и синергия (единство) соответственно. Восточный человек живёт в единстве с природой, со своим родом, семьёй, он помнит историю своего рода. Западный человек, как правило, отделён от своей семьи, вся его жизнь поделена на отдельные сферы: работа, отдых, обучение, и, конечно же - его семья.

Заключение. Индивидуализм и одиночество западного человека толкают его искать удовольствий, забыться, постоянно двигаться, неважно куда. Восточный человек привязан к своей любящей семье, он чтит старших, уважает их мудрость и жизненный опыт, старается следовать в своей жизни заветам предков. В данном аспекте отмечается, что, к примеру, «в китайской культуре принесение жертв высшим силам или предкам не эквивалентно подобному поклонению. Ритуальные приношения на алтарях привели многих европейцев к убеждению, что китайцы обожествляют своих предков. Это недоразумение. Предков поминают и удостаивают жертвоприношений, но отнюдь не обожествляют их. Приношение жертв высшим силам — это способ выразить им уважение и поблагодарить за защиту и помощь» [11]. При этом западный человек экзистенциально оторван от своей истории, своих корней, он не знает себя, порой боясь заглянуть в свою душу, потому что там, порой обитают только хаос и пустота.

Можно отметить, что восточный человек живёт в обществе, где уклад жизни не меняется год от года. Он для себя исповедует традиционные ценности: верность семье, роду, почитание старших, уважение к их мудрости и опыту. Однако это не означает, что он не развивается. Созерцательное отношение к миру и экзистенциальное превалирование принципа «недеяния» сочетаются в нём с глубоким уважением к природе как к месту его жизни. Таким образом, восточный человек экзистенциально не может отделять себя от природы. И, кроме того, он не отделяет друг от друга науку, религию и, конечно же, философию.

ЛИТЕРАТУРА

1. Унамуно М. Избранное: В 2-х т. / Т. 1. «Любовь и педагогика» и др. / Пер. с иен. Сост. В. Столбов; Вступ. статья, коммент. И. Тертерян. — JL: Худож. лит., 1981. — С.247.
2. Панкова Т.А. О становлении нравственных и гражданских позиций школьников. / Социологические исследования, 2002. — С.86.
3. Karimov R., Naumenko O., Saidova K., Elmuratov R., Bekbaev R. The Phenomenon of Education in the Context of an Intercultural Philosophical Approach // Wisdom. – 2022. – №4(24). – P.84-90. DOI: 10.24234/wisdom.v24i4.941.
4. Гайденко П.П. Прорыв к трансцендентному: Новая онтология XX века. - М.: Республика, 1997. – С.299.
5. Руссо Ж.-Ж. Эмиль, или О воспитании // Педагогические сочинения: в 2 т., Том 1 / Под ред. Г.Н.Джимбладзе. – М.: Педагогика, 1981. – С.40.
6. Песталотци И.Г. Избранные педагогические сочинения: в 3 т. / Том 3 / Под ред. М.Ф. Шабаевой. – М.: Просвещение, 1963. – С. 329.
7. Титаренко М.Л. Древнекитайский философ Мо Ди, его школа и учение. – М.: Главная редакция восточной литературы издательства «Наука», 1985. – С. 132.
8. Karimov R.R., Bekbaev R.R. The Traditionalism of Rene Guenon in the Discourse of Philosophy of History and Social Anthropology // Wisdom. – 2022. – №1(21). – P.194-202. DOI: 10.24234/wisdom.v21i1.712.
9. Каримов Р.Р., Саидова К.У. Одиночество личности в контексте экзистенциального осмысления проблемы социума // Проблемы современной науки и образования. – 2018. – №9(129). – С.22.
10. Каримов Р.Р. Экзистенциализм как теория обучения // MMIT Proceedings. – 2023. – С.92.
11. Вонг Е. Даосизм / Пер. с англ. Ю. Бушуевой. — М.: ФАИР-ПРЕСС, 2001. — С. 50.